# Projekt z przedmiotu Eksploracja Danych

### Pierwszy etap: Zrozumienie problemu + Zrozumienie danych

#### **SPEED DATING EXPERIMENT**

#### 30.05.2025 r.

## Spis treści

1.	Ogólny opis zbioru	2
2.	Określenie celu eksploracji i kryteriów sukcesu	2
	Charakterystyka zbioru danych	
	3.1. Pochodzenie	
	3.2. Format	
	3.3. Liczba przykładów	2
	3.4. Ilość zbiorów danych	
4.	Opis atrybutów	
	Wyniki eksploracyjnej analizy danych	
	5.1. Rozkłady wartości atrybutów (histogramy)	
	5.2. Punkty oddalone i rozkłady wartości atrybutów (wykresy pudełkowe)	
6.	Wnioski	
	6.1. Wnioski dotyczące danych	73
	6.2. Korelacje między wartościami atrybutów	
7.	Uwagi na temat jakości danych	79
	7.1. Dane brakujące	
	7.2. Dane niespójne	79
	7.3. Dane niezrozumiałe	
	7.4. Punkty oddalone	
8.	Podsumowanie i wnioski ogólne:	79



EKSPLORACJA DANYCH, INFORMATYKA 2024/2025

## 1. Ogólny opis zbioru

Zbiór danych zawiera informacje z eksperymentu "Speed Dating", który miał na celu zbadanie, jakie czynniki wpływają na decyzje dotyczące wyboru partnera. Eksperyment polegał na organizacji serii szybkich randek, podczas których uczestnicy mieli okazję poznać się nawzajem w krótkim czasie. Zbiór danych zawiera informacje o uczestnikach, ich preferencjach badanych w różnych momentach oraz wynikach randek.

Celem uproszczenia opisu atrybutów, niektóre z nich mają w opisie pytania. Atrybut taki odpowiada na to pytanie.

W raporcie używa się słów i zwrotów:

- wydarzenie jedno z 21 spotkań speed datingu
- runda / randka / rozmowa spotkanie dwóch osób i rozmowa między nimi, tzw. randka
- · uczestnik osoba biorąca udział w wydarzeniu, uczestnik rozmowy; kobieta lub mężczyzna
- 6. cech sześć cech, które były badane w eksperymencie: atrakcyjność fizyczna, szczerość, inteligencja, poczucie humoru (fun), ambicja, wspólne zainteresowania/hobby
- stanowisko / stolik rozróżnialne między sobą miejsca, w którym znajdował się uczestnik podczas rozmowy z osobą przeciwnej płci
- Czas 1 moment przed wydarzeniem, w którym uczestnicy wypełniali ankiety dotyczące ich preferencji i oczekiwań

## 2. Określenie celu eksploracji i kryteriów sukcesu

Celem eksploracji danych ze zbioru "Speed Dating Experiment" jest znalezienie odpowiedzi na pytania:

- Czy ludzie potrafią dokładnie przewidzieć swoją postrzeganą wartość na rynku randkowym?
- Sprawdzenie, jaki atrybut najmocniej wpływa na dobór partnera przeciwnej płci.

Kryteria sukcesu, które zostaną przyjęte w celu oceny skuteczności eksploracji danych, obejmują:

- wysoka korelacja (>= 0,6) między przewidywaną a rzeczywistą wartością uczestników na rynku randkowym
- zidentyfikowanie cech, które mają największy wpływ na postrzeganą wartość uczestników
- przeprowadzenie analizy istotności atrybutów ze wskazaniem najistotniejszego

## 3. Charakterystyka zbioru danych

### 3.1. Pochodzenie

https://www.kaggle.com/datasets/annavictoria/speed-dating-experiment

#### 3.2. Format

.csv

### 3.3. Liczba przykładów

8378 rekordów

### 3.4. Ilość zbiorów danych

1



## 4. Opis atrybutów

Opis atrybutów przedstawia poniższa tabela. Warto nadmienić, że przez zbieranie danych o preferencjach nawet do 3-4 tygodni po zakończeniu wydarzenia i opublikowaniu rezultatów szybkich randek nie dla każdego zestawu parametrów jest dostępna pełna informacja.

Nazwa	Тур	Znaczenie
iid	Numeryczny	numer uczestnika, unikalny w całym zbiorze
id	Numeryczny	numer uczestnika, unikalny tylko w obrębie danego spotkania
gender	Nominalny	płeć uczestnika (1 - mężczyzna, 0 - kobieta)
idg	Numeryczny	numer identyfikuje, którą z kolei osobą danej płci jest zadany uczestnik np. 1 - pierwsza kobieta, 2 - druga kobieta, 1 - pierwszy mężczyzna, 2 - drugi mężczyzna
condtn	Numeryczny	warunki przeprowadzenia eksperymentu: 1=limited choice, 2=extensive choice
wave	Numeryczny	numer wydarzenia (które z kolei), w którym uczestnik brał udział; dookreśla inne informacje
round	Numeryczny	ilość poznanych osób przeciwnej płci w danym wydarzeniu; tożsame z ilością rund (a.k.a. rozmów, randek), które odbyła dana osoba z osobą innej płci
position	Numeryczny	numer stanowiska (a.k.a stolika) przy którym siedział uczestnik, gdy rozmawiał z osobą zdefiniowaną w kolumnie 'partner'
positin1	Numeryczny	numer stanowiska (a.k.a stolika) przy którym uczestnik siedział na początku wydarzenia; tam odbył pierwszą rozmowę
order	Numeryczny	określa, która z kolei rozmowa (a.k.a. randka) miała miejsce w danym wydarzeniu dla tej osoby; 1 - moja pierwsza rozmowa, 2 - moja druga rozmowa itd.
partner	Numeryczny	numer uczestnika danego spotkania (kolumna id), z którym dana osoba rozmawiała w danej rundzie
pid	Numeryczny	unikalny numer osoby (kolumna iid), z którą rozmawiała zadana osoba
match	Nominalny	1 - jeśli dana osoba wybrała daną osobę jako potencjalnego partnera, 0 - przypadek przeciwny
int_corr	Numeryczny	korelacja między ocenami zainteresowań (np. bardzo lubię przejażdżki rowerem, nienawidzę grać w siatkówkę) uczestnika i partnera w Czasie 1 (tj. przed spotkaniem)
		wartości z przedziału [–1, 1] gdzie –1 oznacza pełną niezgodność, 1 pełną zgodność, 0 brak korelacji
samerace	Nominalny	1 - jeśli uczestnik i partner są tej samej rasy, 0 - jeśli nie są
age_o	Numeryczny	wiek partnera
race_o	Nominalny	rasa partnera (w zbiorze wartości 1-4), gdzie:
		Black/African American=1
		European/Caucasian-American=2
		Latino/Hispanic American=3
		Asian/Pacific Islander/Asian-American=4
		Native American=5
		Other=6



pf_o_att		
1 — —	Numeryczny	preferencje osoby mierzone w Czasie 1 (tj. przed spotkaniem), uwzględnia każdą z
pf_o_sin		mierzonych 6. cech: atrakcyjność fizyczna, szczerość, inteligencja, poczucie humoru (fun),
pf_o_int		ambicja, wspólne zainteresowania/hobby.
pf_o_fun		Metoda oceny (domniemana po przeglądzie danych):
pf_o_amb		podział 100 punktów, więcej = ważniejsze
pf_o_sha		
dec_o	Nominalny	1 - partner jest zainteresowany daną osobą, 0 - partner nie jest zainteresowany daną osobą
attr_o	Numeryczny	preferencje partnera mierzone w Czasie 1 (tj. przed spotkaniem), uwzględnia każdą z
sinc_o		mierzonych 6. cech: atrakcyjność fizyczna, szczerość, inteligencja, poczucie humoru (fun),
intel_o		ambicja, wspólne zainteresowania/hobby
fun_o		Metoda oceny (domniemana po przeglądzie danych):
amb_o		skala 1-10, gdzie 1 - najmniej istotne, 10 - najbardziej istotne
shar_o		
prob_o	???	
_		
		Niemożliwe do określenia, niewskazane w opisie zbioru.
		Prawdopodobnie atrybut oceniany w skali 1-10, gdzie 1 - najmniej istotne, 10 - najbardziej
		istotne
		btothe
	222	
met_o	???	
		Niemożliwa do okraćlania, niewskazana w onicie zbioru
		Niemożliwe do określenia, niewskazane w opisie zbioru.
age	Numeryczny	Wiek uczestnika; z ankiety rejestracyjnej na wydarzenie
age field	Numeryczny Nominalne	
-	, ,	Wiek uczestnika; z ankiety rejestracyjnej na wydarzenie
field	, ,	Wiek uczestnika; z ankiety rejestracyjnej na wydarzenie Nazwa kierunku studiów uczestnika w języku angielskim; z ankiety rejestracyjnej na wydarzenie
-	Nominalne	Wiek uczestnika; z ankiety rejestracyjnej na wydarzenie Nazwa kierunku studiów uczestnika w języku angielskim; z ankiety rejestracyjnej na wydarzenie  Numeryczna reprezentacja atrybutu 'field', gdzie:
field	Nominalne	Wiek uczestnika; z ankiety rejestracyjnej na wydarzenie Nazwa kierunku studiów uczestnika w języku angielskim; z ankiety rejestracyjnej na wydarzenie  Numeryczna reprezentacja atrybutu 'field', gdzie:  1= Law
field	Nominalne	Wiek uczestnika; z ankiety rejestracyjnej na wydarzenie Nazwa kierunku studiów uczestnika w języku angielskim; z ankiety rejestracyjnej na wydarzenie  Numeryczna reprezentacja atrybutu 'field', gdzie:  1= Law 2= Math
field	Nominalne	Wiek uczestnika; z ankiety rejestracyjnej na wydarzenie Nazwa kierunku studiów uczestnika w języku angielskim; z ankiety rejestracyjnej na wydarzenie  Numeryczna reprezentacja atrybutu 'field', gdzie:  1= Law 2= Math 3= Social Science, Psychologist
field	Nominalne	Wiek uczestnika; z ankiety rejestracyjnej na wydarzenie  Nazwa kierunku studiów uczestnika w języku angielskim; z ankiety rejestracyjnej na wydarzenie  Numeryczna reprezentacja atrybutu 'field', gdzie:  1= Law 2= Math 3= Social Science, Psychologist 4= Medical Science, Pharmaceuticals, and Bio Tech
field	Nominalne	Wiek uczestnika; z ankiety rejestracyjnej na wydarzenie  Nazwa kierunku studiów uczestnika w języku angielskim; z ankiety rejestracyjnej na wydarzenie  Numeryczna reprezentacja atrybutu 'field', gdzie:  1= Law 2= Math 3= Social Science, Psychologist 4= Medical Science, Pharmaceuticals, and Bio Tech 5= Engineering
field	Nominalne	Wiek uczestnika; z ankiety rejestracyjnej na wydarzenie  Nazwa kierunku studiów uczestnika w języku angielskim; z ankiety rejestracyjnej na wydarzenie  Numeryczna reprezentacja atrybutu 'field', gdzie:  1= Law 2= Math 3= Social Science, Psychologist 4= Medical Science, Pharmaceuticals, and Bio Tech 5= Engineering 6= English/Creative Writing/ Journalism
field	Nominalne	Wiek uczestnika; z ankiety rejestracyjnej na wydarzenie  Nazwa kierunku studiów uczestnika w języku angielskim; z ankiety rejestracyjnej na wydarzenie  Numeryczna reprezentacja atrybutu 'field', gdzie:  1= Law 2= Math 3= Social Science, Psychologist 4= Medical Science, Pharmaceuticals, and Bio Tech 5= Engineering 6= English/Creative Writing/ Journalism 7= History/Religion/Philosophy
field	Nominalne	Wiek uczestnika; z ankiety rejestracyjnej na wydarzenie  Nazwa kierunku studiów uczestnika w języku angielskim; z ankiety rejestracyjnej na wydarzenie  Numeryczna reprezentacja atrybutu 'field', gdzie:  1= Law 2= Math 3= Social Science, Psychologist 4= Medical Science, Pharmaceuticals, and Bio Tech 5= Engineering 6= English/Creative Writing/ Journalism 7= History/Religion/Philosophy 8= Business/Econ/Finance
field	Nominalne	Wiek uczestnika; z ankiety rejestracyjnej na wydarzenie  Nazwa kierunku studiów uczestnika w języku angielskim; z ankiety rejestracyjnej na wydarzenie  Numeryczna reprezentacja atrybutu 'field', gdzie:  1= Law 2= Math 3= Social Science, Psychologist 4= Medical Science, Pharmaceuticals, and Bio Tech 5= Engineering 6= English/Creative Writing/ Journalism 7= History/Religion/Philosophy 8= Business/Econ/Finance 9= Education, Academia
field	Nominalne	Wiek uczestnika; z ankiety rejestracyjnej na wydarzenie  Nazwa kierunku studiów uczestnika w języku angielskim; z ankiety rejestracyjnej na wydarzenie  Numeryczna reprezentacja atrybutu 'field', gdzie:  1= Law 2= Math 3= Social Science, Psychologist 4= Medical Science, Pharmaceuticals, and Bio Tech 5= Engineering 6= English/Creative Writing/ Journalism 7= History/Religion/Philosophy 8= Business/Econ/Finance 9= Education, Academia 10= Biological Sciences/Chemistry/Physics
field	Nominalne	Wiek uczestnika; z ankiety rejestracyjnej na wydarzenie  Nazwa kierunku studiów uczestnika w języku angielskim; z ankiety rejestracyjnej na wydarzenie  Numeryczna reprezentacja atrybutu 'field', gdzie:  1= Law 2= Math 3= Social Science, Psychologist 4= Medical Science, Pharmaceuticals, and Bio Tech 5= Engineering 6= English/Creative Writing/ Journalism 7= History/Religion/Philosophy 8= Business/Econ/Finance 9= Education, Academia 10= Biological Sciences/Chemistry/Physics 11= Social Work
field	Nominalne	Wiek uczestnika; z ankiety rejestracyjnej na wydarzenie  Nazwa kierunku studiów uczestnika w języku angielskim; z ankiety rejestracyjnej na wydarzenie  Numeryczna reprezentacja atrybutu 'field', gdzie:  1 = Law 2 = Math 3 = Social Science, Psychologist 4 = Medical Science, Pharmaceuticals, and Bio Tech 5 = Engineering 6 = English/Creative Writing/ Journalism 7 = History/Religion/Philosophy 8 = Business/Econ/Finance 9 = Education, Academia 10 = Biological Sciences/Chemistry/Physics 11 = Social Work 12 = Undergrad/undecided
field	Nominalne	Wiek uczestnika; z ankiety rejestracyjnej na wydarzenie  Nazwa kierunku studiów uczestnika w języku angielskim; z ankiety rejestracyjnej na wydarzenie  Numeryczna reprezentacja atrybutu 'field', gdzie:  1= Law 2= Math 3= Social Science, Psychologist 4= Medical Science, Pharmaceuticals, and Bio Tech 5= Engineering 6= English/Creative Writing/ Journalism 7= History/Religion/Philosophy 8= Business/Econ/Finance 9= Education, Academia 10= Biological Sciences/Chemistry/Physics 11= Social Work 12= Undergrad/undecided 13=Political Science/International Affairs
field	Nominalne	Wiek uczestnika; z ankiety rejestracyjnej na wydarzenie  Nazwa kierunku studiów uczestnika w języku angielskim; z ankiety rejestracyjnej na wydarzenie  Numeryczna reprezentacja atrybutu 'field', gdzie:  1 = Law 2 = Math 3 = Social Science, Psychologist 4 = Medical Science, Pharmaceuticals, and Bio Tech 5 = Engineering 6 = English/Creative Writing/ Journalism 7 = History/Religion/Philosophy 8 = Business/Econ/Finance 9 = Education, Academia 10 = Biological Sciences/Chemistry/Physics 11 = Social Work 12 = Undergrad/undecided
field	Nominalne	Wiek uczestnika; z ankiety rejestracyjnej na wydarzenie  Nazwa kierunku studiów uczestnika w języku angielskim; z ankiety rejestracyjnej na wydarzenie  Numeryczna reprezentacja atrybutu 'field', gdzie:  1= Law 2= Math 3= Social Science, Psychologist 4= Medical Science, Pharmaceuticals, and Bio Tech 5= Engineering 6= English/Creative Writing/ Journalism 7= History/Religion/Philosophy 8= Business/Econ/Finance 9= Education, Academia 10= Biological Sciences/Chemistry/Physics 11= Social Work 12= Undergrad/undecided 13=Political Science/International Affairs
field	Nominalne	Wiek uczestnika; z ankiety rejestracyjnej na wydarzenie  Nazwa kierunku studiów uczestnika w języku angielskim; z ankiety rejestracyjnej na wydarzenie  Numeryczna reprezentacja atrybutu 'field', gdzie:  1= Law 2= Math 3= Social Science, Psychologist 4= Medical Science, Pharmaceuticals, and Bio Tech 5= Engineering 6= English/Creative Writing/ Journalism 7= History/Religion/Philosophy 8= Business/Econ/Finance 9= Education, Academia 10= Biological Sciences/Chemistry/Physics 11= Social Work 12= Undergrad/undecided 13=Political Science/International Affairs 14=Film
field	Nominalne	Wiek uczestnika; z ankiety rejestracyjnej na wydarzenie  Nazwa kierunku studiów uczestnika w języku angielskim; z ankiety rejestracyjnej na wydarzenie  Numeryczna reprezentacja atrybutu 'field', gdzie:  1= Law 2= Math 3= Social Science, Psychologist 4= Medical Science, Pharmaceuticals, and Bio Tech 5= Engineering 6= English/Creative Writing/ Journalism 7= History/Religion/Philosophy 8= Business/Econ/Finance 9= Education, Academia 10= Biological Sciences/Chemistry/Physics 11= Social Work 12= Undergrad/undecided 13=Political Science/International Affairs 14=Film 15=Fine Arts/Arts Administration
field	Nominalne	Wiek uczestnika; z ankiety rejestracyjnej na wydarzenie  Nazwa kierunku studiów uczestnika w języku angielskim; z ankiety rejestracyjnej na wydarzenie  Numeryczna reprezentacja atrybutu 'field', gdzie:  1= Law 2= Math 3= Social Science, Psychologist 4= Medical Science, Pharmaceuticals, and Bio Tech 5= Engineering 6= English/Creative Writing/ Journalism 7= History/Religion/Philosophy 8= Business/Econ/Finance 9= Education, Academia 10= Biological Sciences/Chemistry/Physics 11= Social Work 12= Undergrad/undecided 13=Political Science/International Affairs 14=Film 15=Fine Arts/Arts Administration 16=Languages
field	Nominalne	Wiek uczestnika; z ankiety rejestracyjnej na wydarzenie  Nazwa kierunku studiów uczestnika w języku angielskim; z ankiety rejestracyjnej na wydarzenie  Numeryczna reprezentacja atrybutu 'field', gdzie:  1= Law 2= Math 3= Social Science, Psychologist 4= Medical Science, Pharmaceuticals, and Bio Tech 5= Engineering 6= English/Creative Writing/ Journalism 7= History/Religion/Philosophy 8= Business/Econ/Finance 9= Education, Academia 10= Biological Sciences/Chemistry/Physics 11= Social Work 12= Undergrad/undecided 13=Political Science/International Affairs 14=Film 15=Fine Arts/Arts Administration 16=Languages 17=Architecture



mn_sat	Numeryczne	średni wynik z egzaminu SAT ze szkoły, którą ukończyła dana osoba; z ankiety rejestracyjnej na wydarzenie; proxy na określenie inteligencji
tuition	Numeryczne	czesne za szkołę, którą ukończyła dana osoba; z ankiety rejestracyjnej na wydarzenie; tylko
		dla licencjatów
race	Nominalne	Rasa uczestnika, gdzie:
		Black/African American=1 European/Caucasian-American=2
		Latino/Hispanic American=3
		Asian/Pacific Islander/Asian-American=4
		Native American=5
		Other=6
imprace	Numeryczne	Jak ważne jest dla Ciebie (w skali od 1 do 10), aby osoba, z którą się umawiasz, była tego
		samego pochodzenia pochodzenia rasowego/etnicznego?
imprelig	Numeryczne	Jak ważne jest dla Ciebie (w skali od 1 do 10), aby osoba, z którą się umawiasz, była tego
		samego pochodzenia religijnego?
from	Nominalne	pochodzenie uczestnika
zipcode	Nominalne	kod pocztowy miejsca pochodzenia uczestnika
income	Numeryczne	średni dochód gospodarstwa domowego w miejscu pochodzenia uczestnika; z Census
		Bureau; brak danych = pochodzenie zagraniczne lub niepodany kod pocztowy
goal	Nominalne	główny cel uczestnika wzięcia udziału w wydarzeniu, gdzie:
		Seemed like a fun night out=1
		To meet new people=2
		To get a date=3
		Looking for a serious relationship=4
		To say I did it=5
		Other=6
date	Nominalne	Jak często chodzisz na randki? Gdzie:
		Several times a week=1
		Twice a week=2
		Once a week=3
		Twice a month=4
		Once a month=5
		Several times a year=6
		Almost never=7
go out	Nominalne	Jak często wychodzisz na imprezy? Gdzie:
		Several times a week=1
		Twice a week=2
		Once a week=3
		Twice a month=4
		Once a month=5
		Several times a year=6
		Almost never=7
career	Nominalne	Jaką ścieżkę kariery chciałbyś obrać?



		_, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
career_c	Nominalne	Zakodowana odpowiedź na pytanie o ścieżkę kariery, gdzie:
		1= Lawyer
		2= Academic/Research
		3= Psychologist
		4= Doctor/Medicine
		5=Engineer
		6= Creative Arts/Entertainment
		7= Banking/Consulting/Finance/Marketing/Business/CEO/Entrepreneur/Admin
		8= Real Estate
		9= International/Humanitarian Affairs
		10= Undecided
		11=Social Work
		12=Speech Pathology
		13=Politics
		14=Pro sports/Athletics
		15=Other
		16=Journalism
		17=Architecture
sports	Numeryczne	Odpowiedź na pytanie: Jak bardzo jesteś zainteresowany {nazwa aktywności korespondująca
tvsports	,	z nazwą atrybutu}, w skali od 1 do 10?
exercise		
dining		Mniej oczywiste atrybuty:
museums		tvsports: oglądanie sportów
art		yoga: joga lub medytacja
hiking		, 6 , 6
gaming		
clubbing		
reading		
tv		
theater		
movies		
concerts		
music		
shopping		
yoga		
exphappy	Numeryczne	Ogólnie rzecz biorąc, w skali od 1 do 10, jak szczęśliwy spodziewasz się być z ludźmi
Слрпарру	1 Tunici yezhe	poznanymi podczas speed-datingu?
	Nī	
expnum	Numeryczne	Jak myślisz, ile z 20 osób, które spotkasz, będzie zainteresowanych randką z Tobą?

attr1_1	Numeryczne	Atrybuty opisujące każdą z mierzonych 6. cech: atrakcyjność fizyczna, szczerość,
sinc1_1	Trumer y ezhe	inteligencja, poczucie humoru (fun), ambicja, wspólne zainteresowania/hobby w rożnych
intel1_1		kontekstach. Kontekst definiuje pierwsza cyfra.
fun1_1		J. I
amb1_1		Dla pierwszej cyfry równej:
shar1_1		1: tego poszukuję u osoby przeciwnej płci
attr4_1		wydarzenia numer 6-9: ocena w skali 1 - 10, gdzie 1 = bardzo nieistotne, 10 = bardzo istotne,
sinc4_1		pozostałewydarzenia: 100 punktów do rozdysponowania, więcej = bardziej istotne
intel4_1		
fun4_1		
amb4_1		2. John myöliga gagga plaá pygagiyyna agylta na yandaa?
shar4_1		2: Jak myślisz, czego płeć przeciwna szuka na randce?
attr2_1		wydarzenia numer 6-9: ocena w skali 1 - 10, gdzie 1 = bardzo nieistotne, 10 = bardzo istotne, pozostałewydarzenia: 100 punktów do rozdysponowania, więcej = bardziej istotne
sinc2_1		pozostalewydarzenia. 100 punktów do rożdysponowania, więcej – bardziej istotne
intel2_1		
fun2_1		
amb2_1		3: Jak myślisz, jak się mierzysz? Oceń swoją opinię na temat własnych atrybutów w skali od
shar2_1		1 do 10 (bądź szczery!)
attr3_1		Ocena tylko w skali 1-10
sinc3_1		
fun3_1		
intel3_1		4: tego poszukują inne osoby (własna opinia nt. preferencji innych)
amb3_1		wydarzenia numer 6-9: ocena w skali 1 - 10, gdzie 1 = bardzo nieistotne, 10 = bardzo istotne,
attr5_1		wydarzenia numer 10-21: 100 punktów do rozdysponowania, więcej = bardziej istotne
sinc5_1		UWAGA! Nie mierzono tych parametrów dla wydarzeń numer 1-5!
intel5_1		
fun5_1		
amb5_1		5: Jak myślisz, jak postrzegają cię inni?
		Ocena tylko w skali 1-10, gdzie 1 - okropnie, 10 - świetnie
dec	Nominalne	Ocena chęci ponownego spotkania się uczestnika badania z osobą, z którą właśnie zakończył
uec	Nominame	rozmowę. Gdzie: 1 - tak, 0 - nie
-11	Nī	
attr	Numeryczne	Ocena każdej z 6. cech: atrakcyjność fizyczna, szczerość, inteligencja, poczucie humoru (fun),
sinc		ambicja, wspólne zainteresowania/hobby w skali od 1 do 10, gdzie 1 - okropnie, 10 -
intel fun		świetnie. Dotyczy osoby, z którą właśnie zakończono rozmowę.
amb		
shar		
	NT	0.41 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
like	Numeryczne	Ogólnie rzecz biorąc, jak bardzo lubisz tę osobę? Gdzie: 1=wcale nie lubię, 10=bardzo ją lubię
prob	Numeryczne	Jak bardzo prawdopodobne jest, że ta osoba powie ci "tak"? Gdzie: 1=nieprawdopodobne, 10=niezwykle prawdopodobne
met	Nominalne	Czy znałeś wcześniej tę osobę? Gdzie: 1=tak, 2=nie
match_es	Numeryczne	Ile dopasowań szacujesz, że uzyskasz (dopasowanie ma miejsce, gdy ty i twój partner zdecydujecie "Tak")?



attr1_s	Numeryczne	Określ ważność każdej z 6. cech: atrakcyjność fizyczna, szczerość, inteligencja, poczucie
sinc1_s		humoru (fun), ambicja, wspólne zainteresowania/hobby w skali od 1 do 10, gdzie 1 - wcale
intel1_s		nieważne, 10 - bardzo ważne.
fun1_s		Ankieta przeprowadzona w połowie wydarzenia.
amb1_s		
shar1_s		
attr3_s	Numeryczne	Oceń swoją opinię na temat własnych atrybutów w skali od 1 do 10 (1 = okropne, 10 =
sinc3_s		świetne). Bądź szczery!
intel3_s		Ankieta przeprowadzona w połowie wydarzenia.
fun3_s		
amb3_s		
satis_2	Numeryczne	Ogólnie rzecz biorąc, jak bardzo jesteś zadowolony z ludzi, których spotkałeś? Gdzie
		1=zupełnie niezadowolony, 10=bardzo zadowolony
		, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
		Odpowiedź uzyskana dzień po wydarzeniu.
length	Nominalne	Ocena czasu trwania rundy (4 min), gdzie:
		Too little=1
		Too much=2
		Just Right=3
		Odpowiedź uzyskana dzień po wydarzeniu.
numdat_2	Nominalne	Oceń liczbę "szybkich randek", które odbyłeś, gdzie:
		Too little=1
		Too much=2
		Just Right=3
		Odpowiedź uzyskana dzień po wydarzeniu.
attr7_2	Numeryczne	Ponowna ocena istotności każdej z 6. cech: atrakcyjność fizyczna, szczerość, inteligencja,
sinc7_2	Í	poczucie humoru (fun), ambicja, wspólne zainteresowania/hobby.
intel7_2		Metoda oceny: podział 100 punktów, więcej = ważniejsze
fun7_2		
amb7_2		Odpowiedź uzyskana dzień po wydarzeniu.
shar7_2		
attr1_2	Numeryczne	Ocena istotności każdej z 6. cech: atrakcyjność fizyczna, szczerość, inteligencja, poczucie
sinc1_2	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	humoru (fun), ambicja, wspólne zainteresowania/hobby obrazująca to, czego dany uczestnik
intel1_2		poszukiwał u partnera przeciwnej płci.
fun1_2		t t t
amb1_2		Metoda oceny:
shar1_2		Wydarzenia 6-9: ocena w skali 1 - 10, gdzie 1 = bardzo nieistotne, 10 = bardzo istotne,
		Pozostałe wydarzenia: 100 punktów do rozdysponowania, więcej = bardziej istotne
		and the second s
		Odpowiedź uzyskana dzień po wydarzeniu.
		I

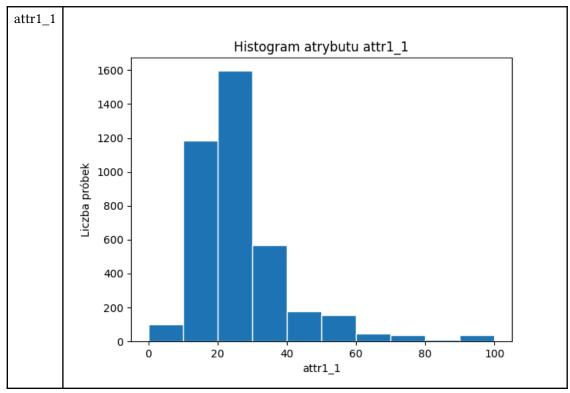
attr4_2 sinc4_2 sinc4_2 intel4_2 fun4_2 fun4_2 Metoda oceny:  Ocena istotności każdej z 6. cech: atrakcyjność fizyczna, szczerość, inteligencja, humoru (fun), ambicja, wspólne zainteresowania/hobby obrazująca to, co jest n pożądaną cechą u partnera przeciwnej płci (własna opinia nt. preferencji in Metoda oceny:	_
intel4_2 pożądaną cechą u partnera przeciwnej płci (własna opinia nt. preferencji in Metoda oceny:	.1 1
fun4_2 Metoda oceny:	iajbardziej
· ·	ınych).
14.0	
amb4_2   100 punktów do rozdysponowania, więcej = bardziej istotne	
shar4_2	
Odpowiedź uzyskana dzień po wydarzeniu.	
attr2_2 Numeryczne Jak myślisz, czego szuka płeć przeciwna na randce? (własna opinia nt. preferen	cji innych
sinc2_2 osób, ocena istotności każdej z 6. cech: atrakcyjność fizyczna, szczerość, intel	•
intel2_2 poczucie humoru (fun), ambicja, wspólne zainteresowania/hobby).	ageneja,
fun2_2 Metoda oceny:	
amb2_2 100 punktów do rozdysponowania, więcej = bardziej istotne	
shar2_2	
Odpowiedź uzyskana dzień po wydarzeniu.	
attr3_2 Numeryczne Jak myślisz, jak się oceniasz? Oceń swoją opinię na temat własnych atrybutów w	w skali od 1
sinc3_2 do 10, gdzie 1 = okropny i 10 = świetny. Bądź szczery!	
fun3_2	
intel3_2	
amb3_2 Odpowiedź uzyskana dzień po wydarzeniu.	
	111 01
attr5_2 Numeryczne Jak myślisz, jak postrzegają Cię inni? Oceń siebie tak, jak myślisz, że inni oceni	-
sinc5_2 każdym z poniższych atrybutów, w skali od 1 do 10 (1 = okropny, 10 = świ	etny)
intel5_2	
fun5_2	
amb5_2 Odpowiedź uzyskana dzień po wydarzeniu.	
you_call Numeryczne Z iloma osobami, z którymi miałeś dopasowanie, skontaktowałeś się, aby umów randkę?	wić się na
Odpowiedź uzyskana 3-4 tygodnie po wydarzeniu.	
them_cal Numeryczne Ile osób, z którymi miałeś dopasowanie, skontaktowało się z Tobą?	
Odpowiedź uzyskana 3-4 tygodnie po wydarzeniu.	
date_3 Nominalne Czy byłeś na randce z kimś, z kim miałeś dopasowanie? Gdzie: 1=tak, 2=	nie
Odpowiedź uzyskana 3-4 tygodnie po wydarzeniu.	
numdat_3   Numeryczne   {JEŚLI BYŁEŚ NA CO NAJMNIEJ JEDNEJ RANDCE}	
Z iloma partnerami byłeś do tej pory na randce?	
Odpowiedź uzyskana 3-4 tygodnie po wydarzeniu.	

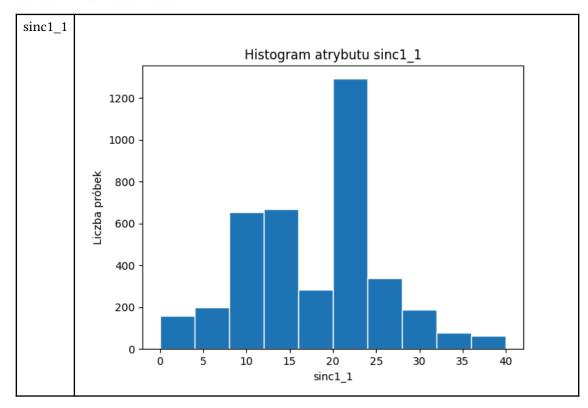
num_in_3	Numeryczne	{JEŚLI BYŁEŚ NA CO NAJMNIEJ JEDNEJ RANDCE}
		Jeśli tak, to z iloma?
		Odpowiedź uzyskana 3-4 tygodnie po wydarzeniu.
		Definicja atrybutu niezrozumiała (również po angielsku).
attr1_3	Numeryczne	Ocena istotności każdej z 6. cech: atrakcyjność fizyczna, szczerość, inteligencja, poczucie
sinc1_3		humoru (fun), ambicja, wspólne zainteresowania/hobby obrazująca to, czego dany uczestnik
intel1_3		poszukiwał u partnera przeciwnej płci.
fun1_3		
amb1_3		Metoda oceny:
shar1_3		100 punktów do rozdysponowania, więcej = bardziej istotne
		Odpowiedź uzyskana 3-4 tygodnie po wydarzeniu.
attr7_3	Numeryczne	Ocena istotności każdej z 6. cech: atrakcyjność fizyczna, szczerość, inteligencja, poczucie
sinc7_3		humoru (fun), ambicja, wspólne zainteresowania/hobby obrazująca to, co ma w
intel7_3		rzeczywistości największe znaczenie dla uczestnika.
fun7_3		Metoda oceny:
amb7_3		podział 100 punktów, więcej = ważniejsze
shar7_3		
		Odpowiedź uzyskana 3-4 tygodnie po wydarzeniu.
attr4_3	Numeryczne	Ocena istotności każdej z 6. cech: atrakcyjność fizyczna, szczerość, inteligencja, poczucie
sinc4_3		humoru (fun), ambicja, wspólne zainteresowania/hobby obrazująca to, co jest najbardziej
intel4_3		pożądaną cechą u partnera przeciwnej płci (własna opinia nt. preferencji innych).
fun4_3		Metoda oceny:
amb4_3		skala 1-10, gdzie 1 - bardzo nieistotne, 10 - bardzo istotne
shar4_3		
		Odpowiedź uzyskana 3-4 tygodnie po wydarzeniu.
attr2_3	Numeryczne	Jak myślisz, czego szuka płeć przeciwna na randce? (własna opinia nt. preferencji innych
sinc2_3		osób, ocena istotności każdej z 6. cech: atrakcyjność fizyczna, szczerość, inteligencja,
intel2_3		poczucie humoru (fun), ambicja, wspólne zainteresowania/hobby).
fun2_3		Metoda oceny:
amb2_3		skala 1-10, gdzie 1 - bardzo nieistotne, 10 - bardzo istotne
shar2_3		
		Odpowiedź uzyskana 3-4 tygodnie po wydarzeniu.
attr3_3	Numeryczne	Jak myślisz, jak się oceniasz? Oceń swoją opinię na temat własnych atrybutów. Bądź szczery!
sinc3_3		Metoda oceny:
intel3_3		skala 1-10, gdzie 1 = okropny, 10 = świetny
fun3_3		
amb3_3		
		Odpowiedź uzyskana 3-4 tygodnie po wydarzeniu.

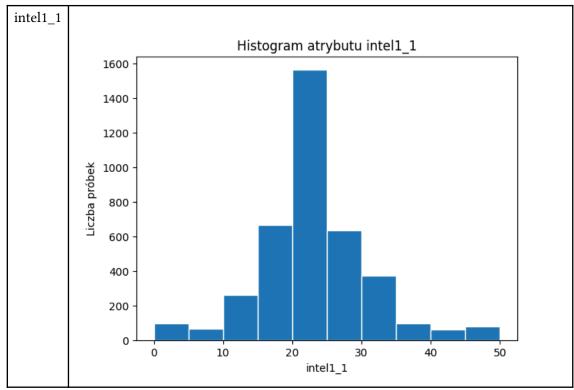
attr5_3	Numeryczne	Jak myślisz, jak postrzegają Cię inni? Oceń siebie tak, jak myślisz, że inni oceniliby Cię w
sinc5_3		każdym z poniższych atrybutów.
intel5_3		Metoda oceny:
fun5_3		skala 1-10, gdzie 1 - okropnie, 10 - świetnie.
amb5_3		
		Odpowiedź uzyskana 3-4 tygodnie po wydarzeniu.

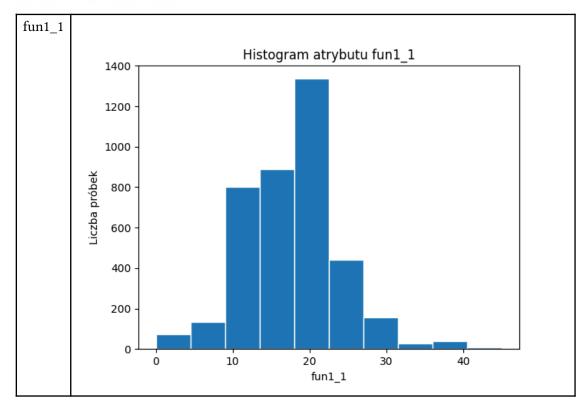
## 5. Wyniki eksploracyjnej analizy danych

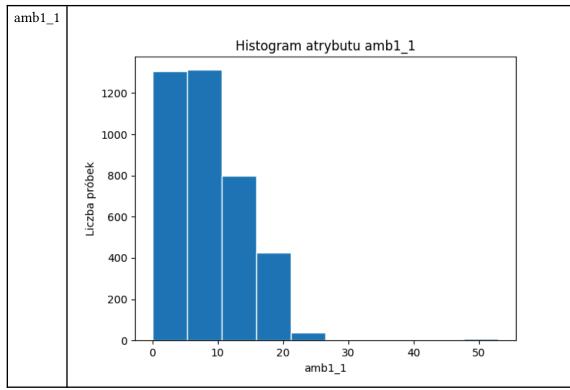
## 5.1. Rozkłady wartości atrybutów (histogramy)

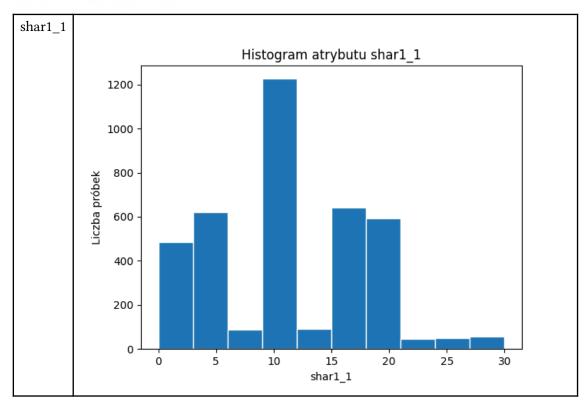


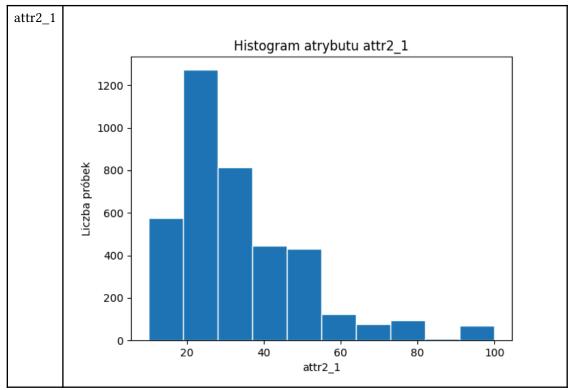


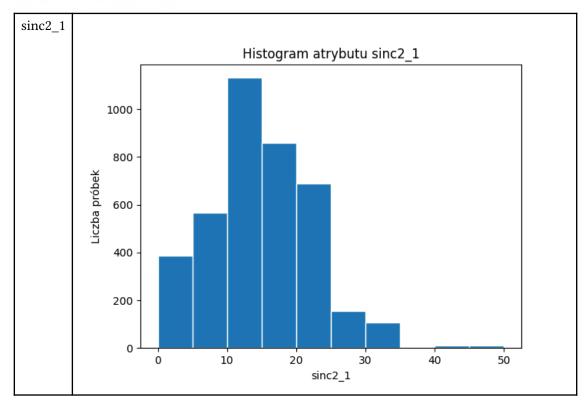


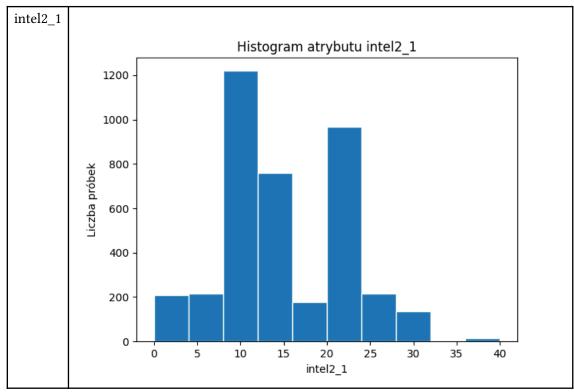


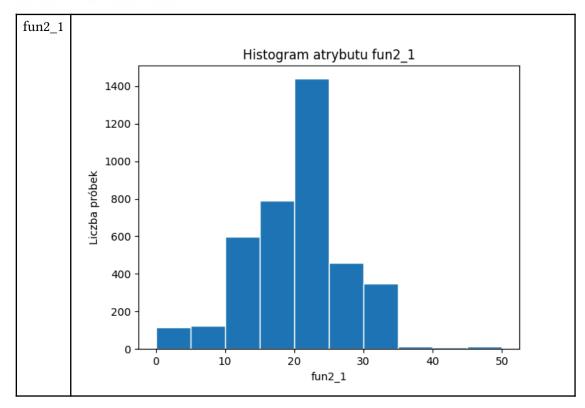


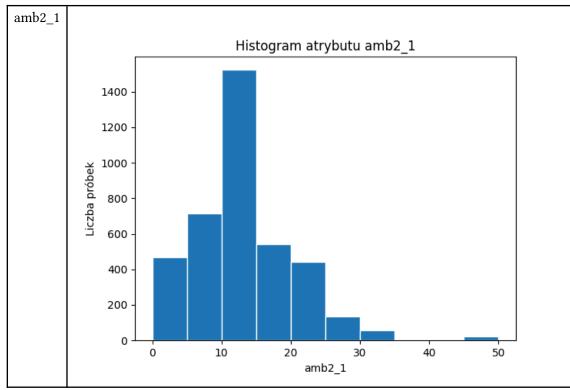


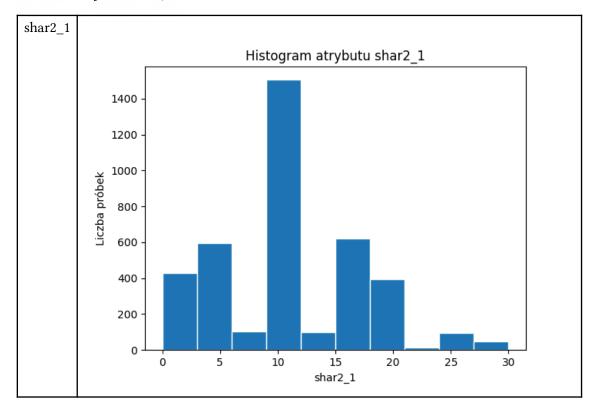


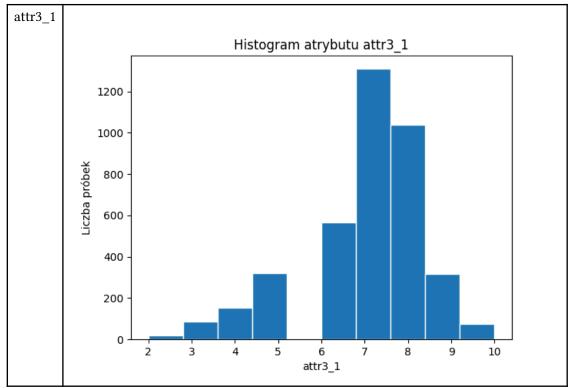


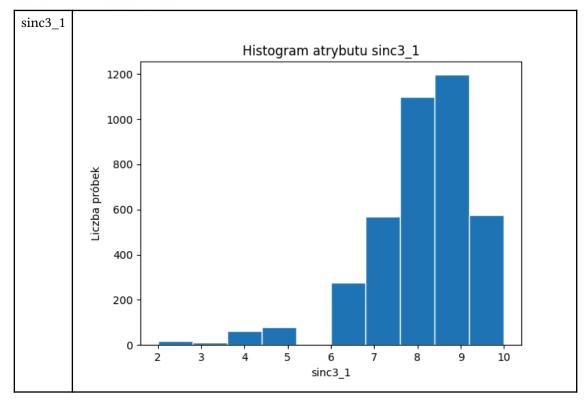


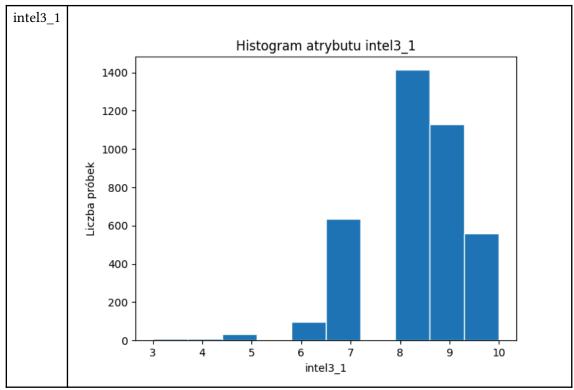


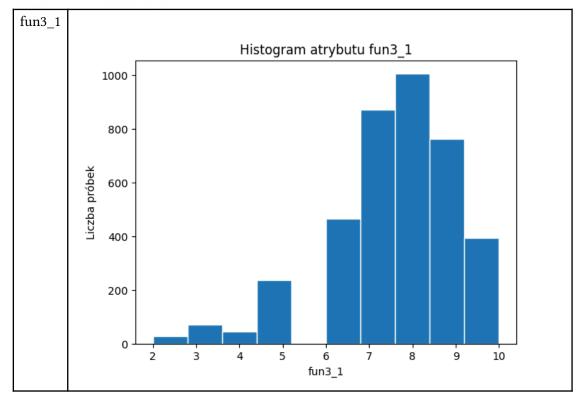


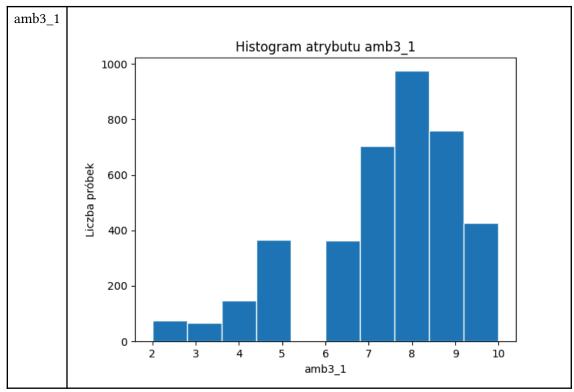


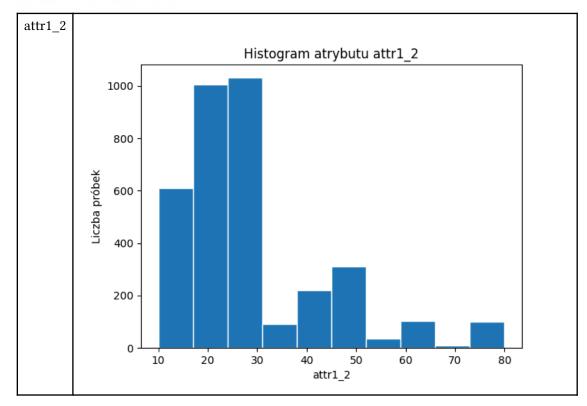


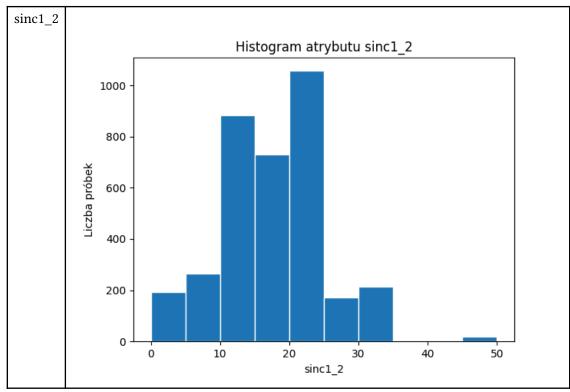


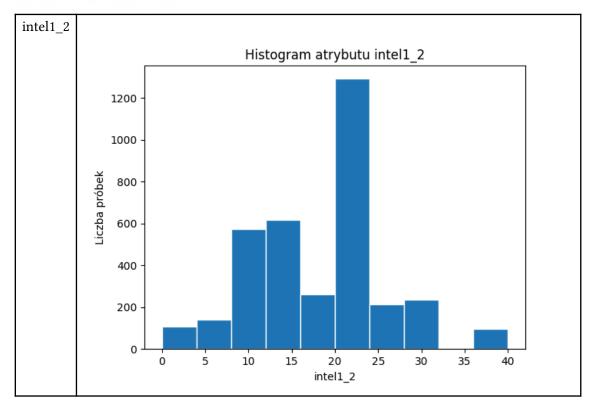


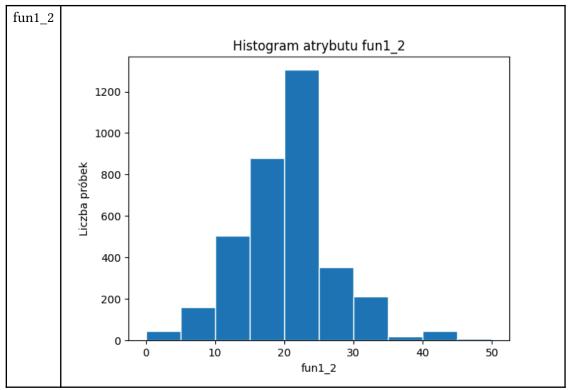


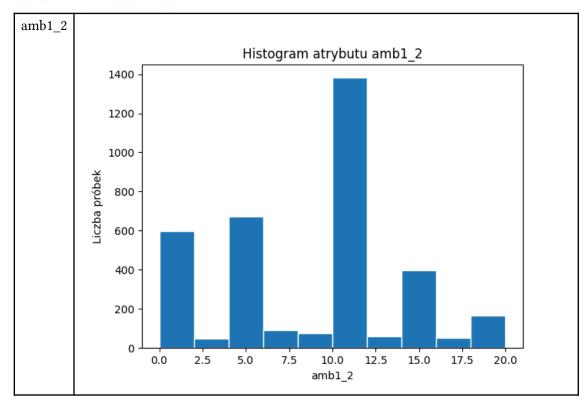


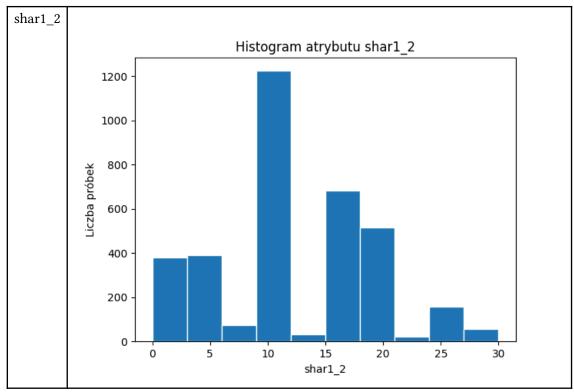


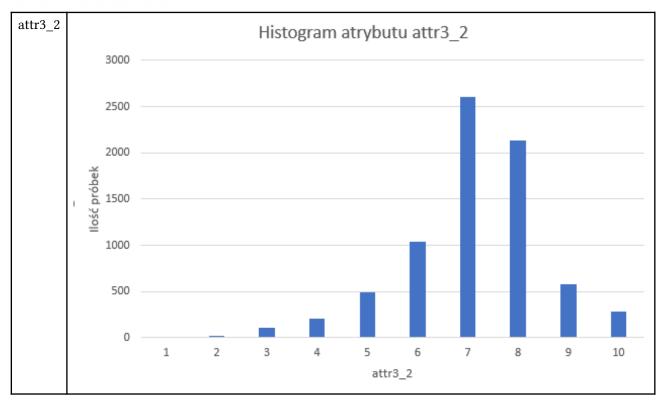


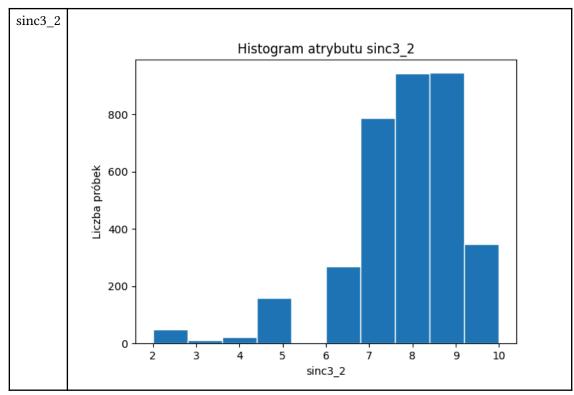


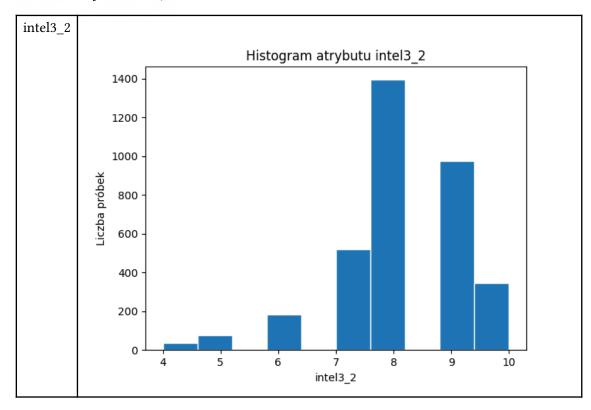


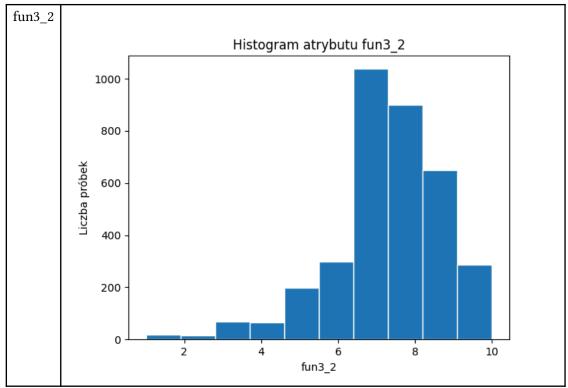


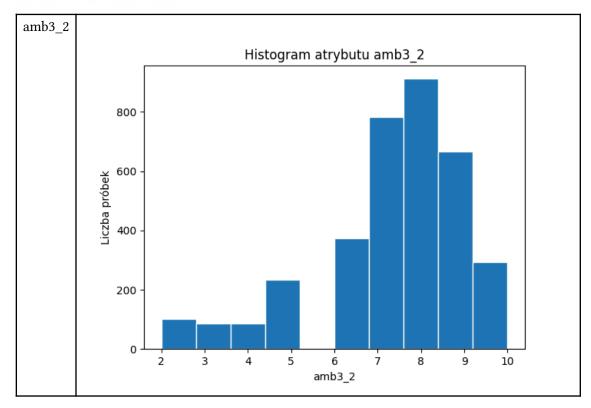


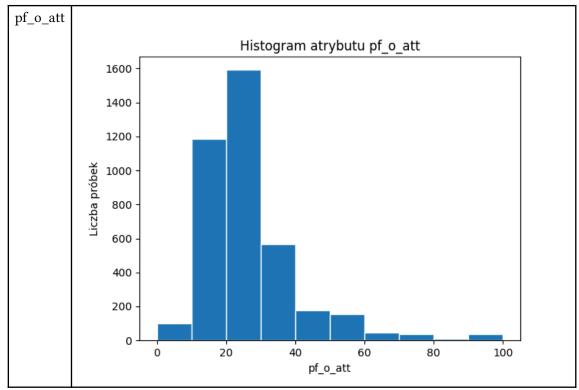


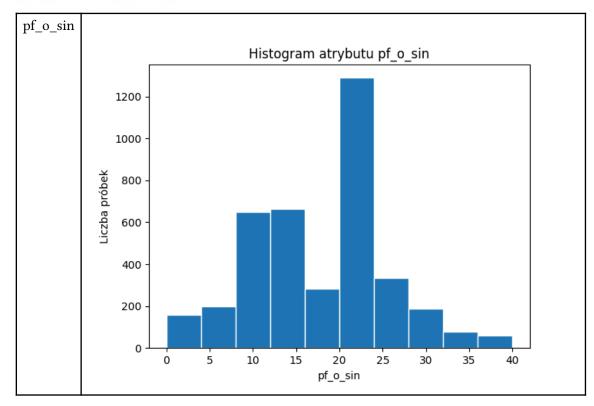


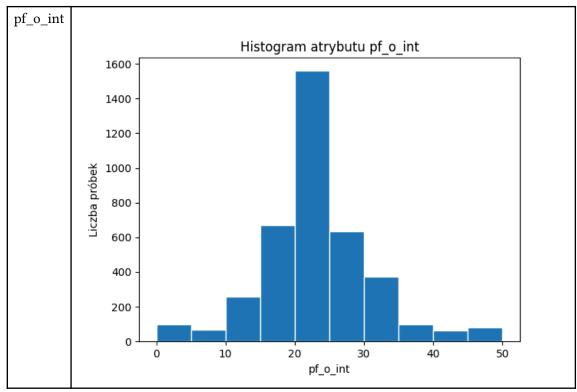


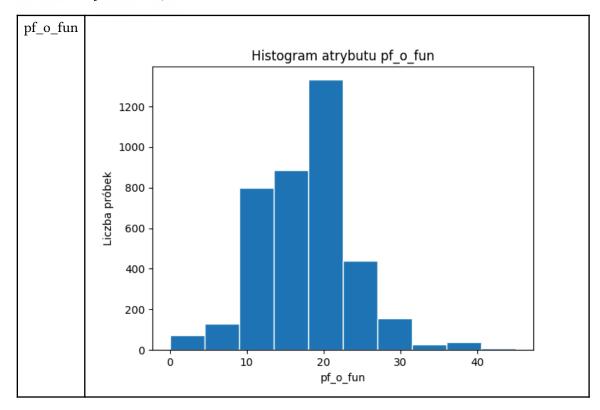


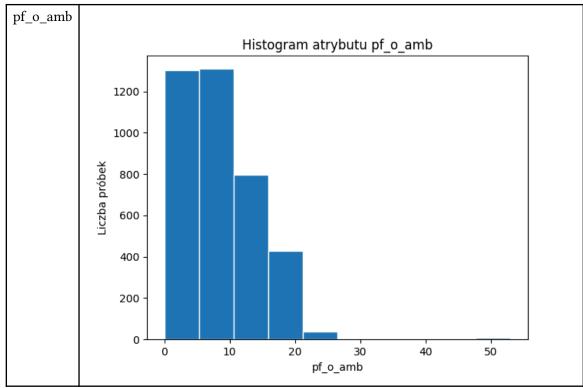


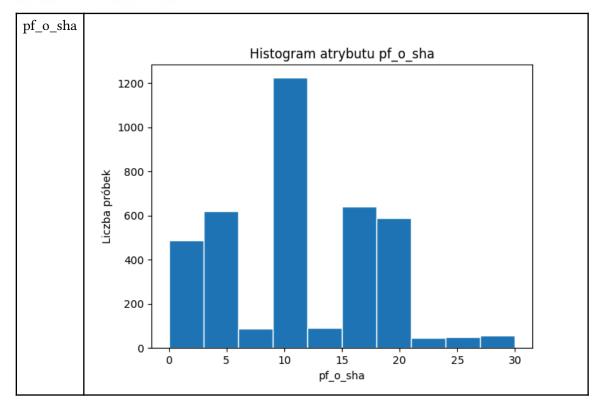


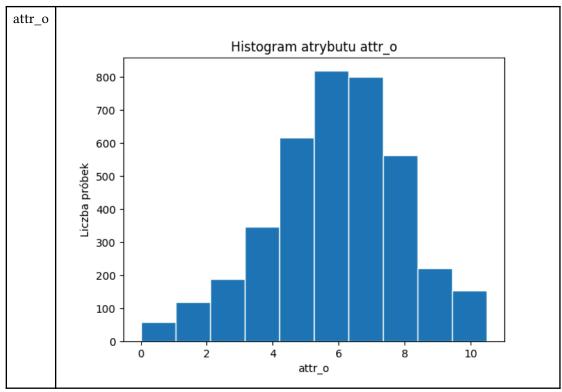


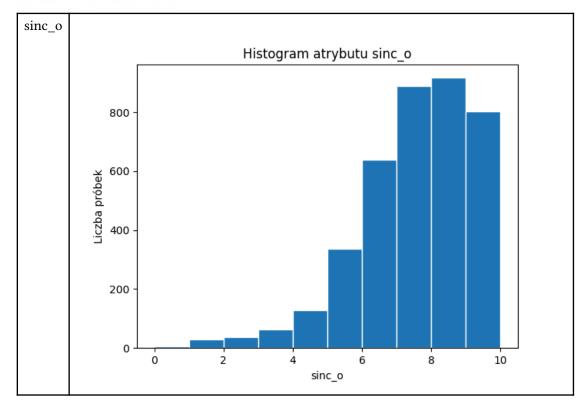


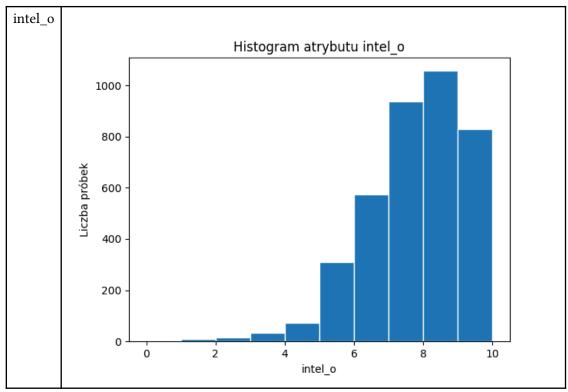


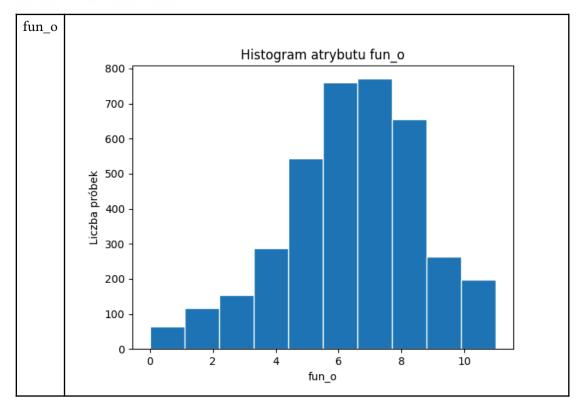


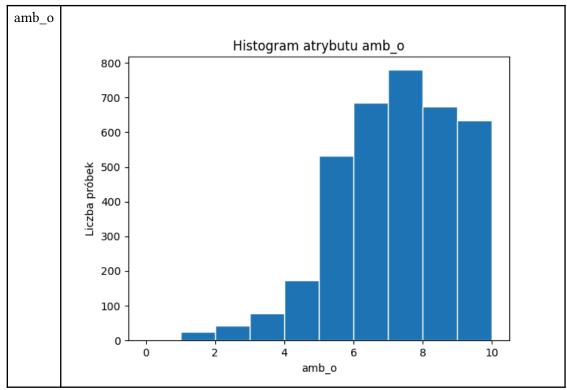


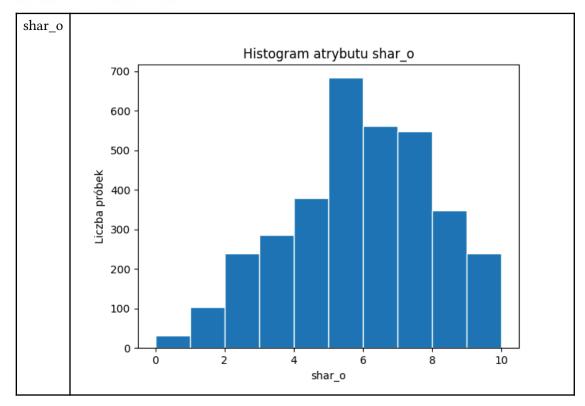


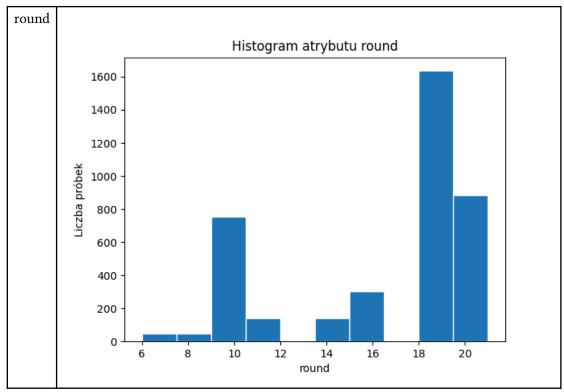


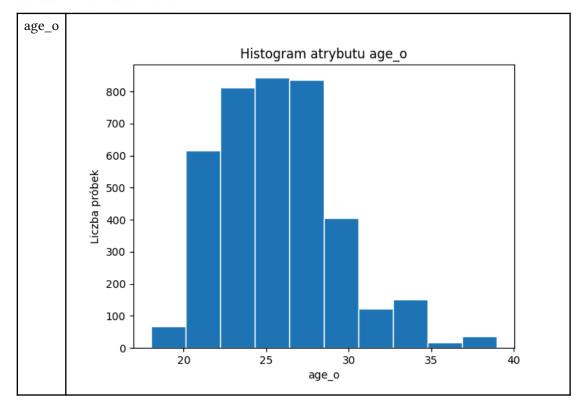


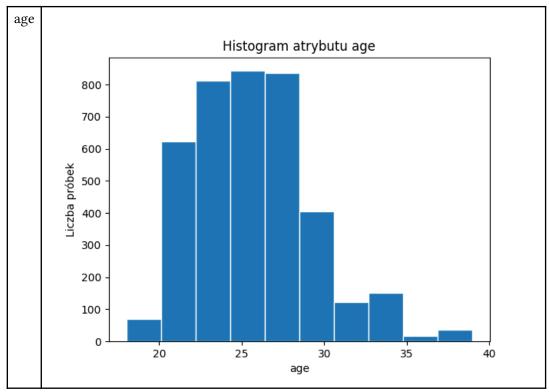


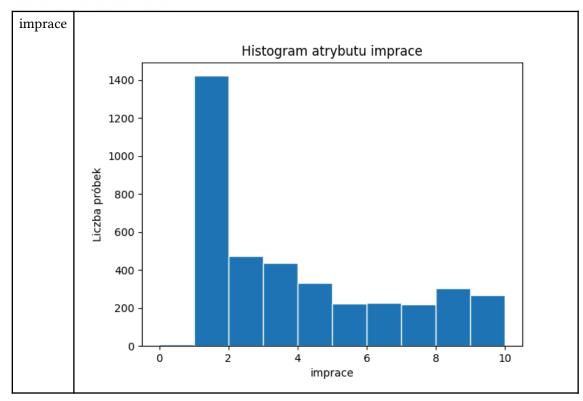


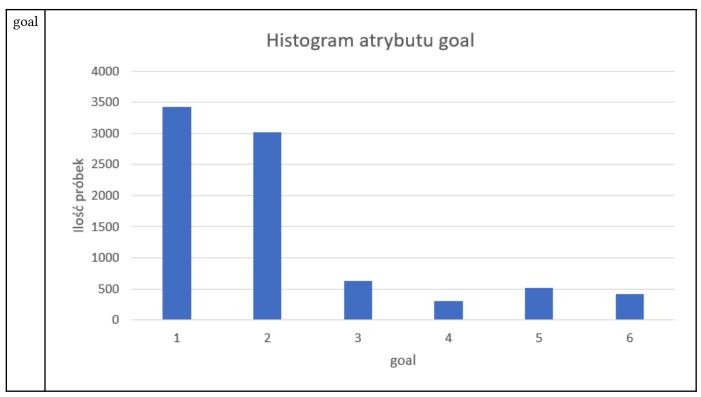


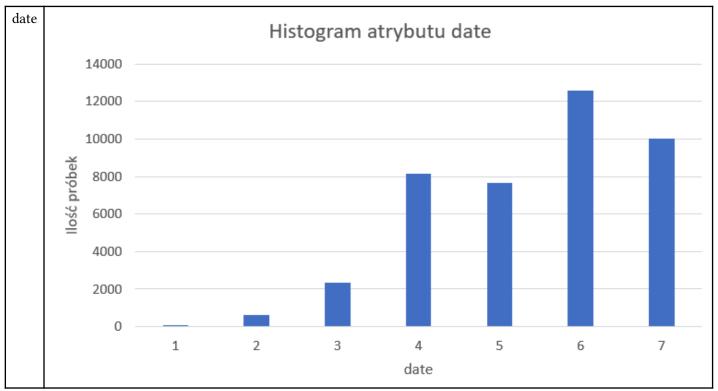


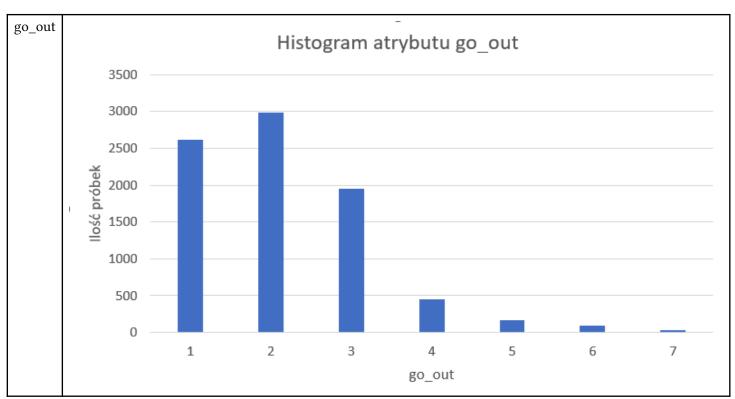


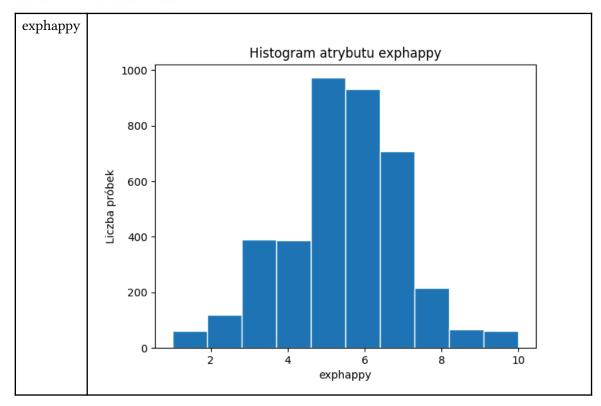


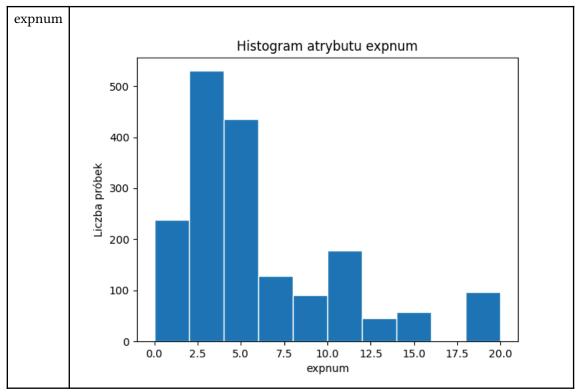


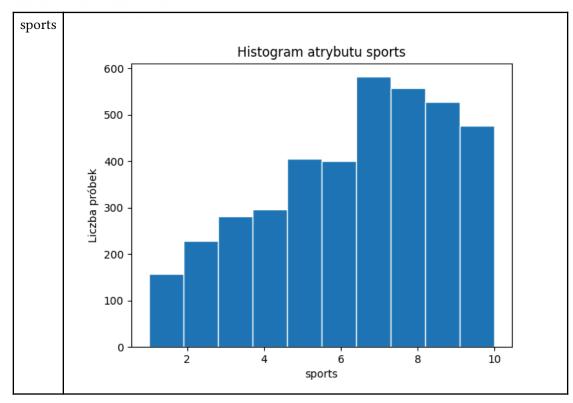


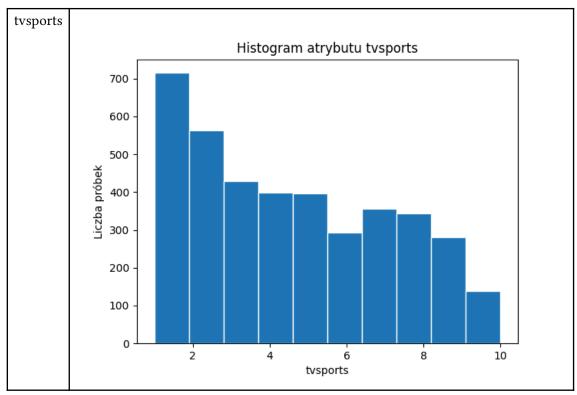


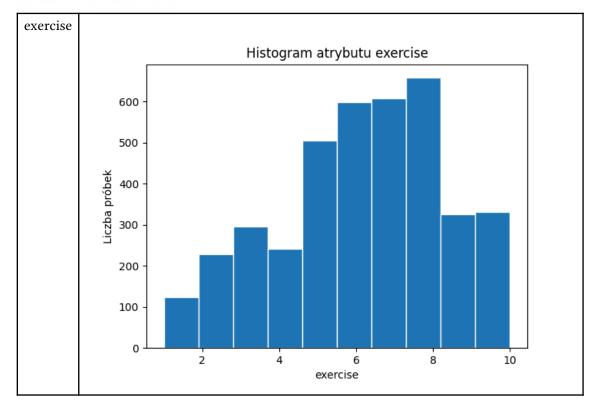


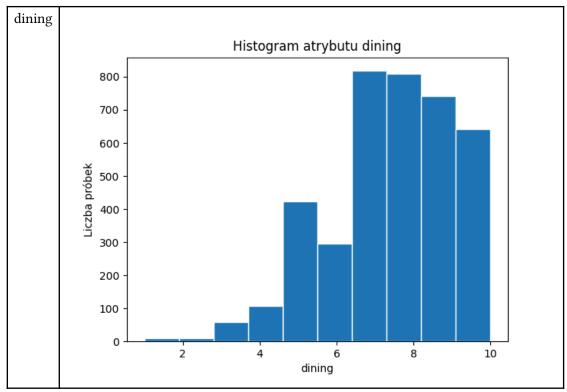


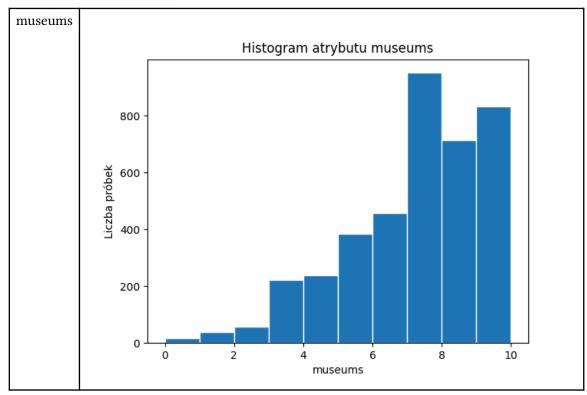


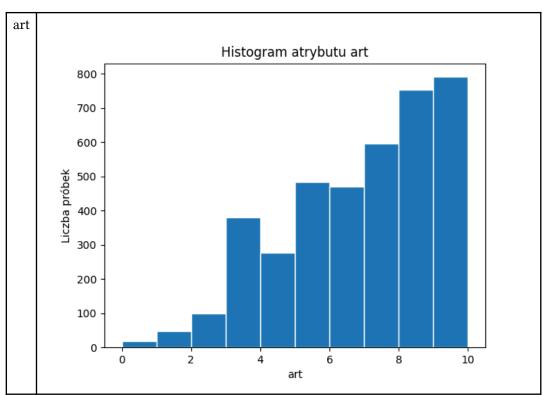


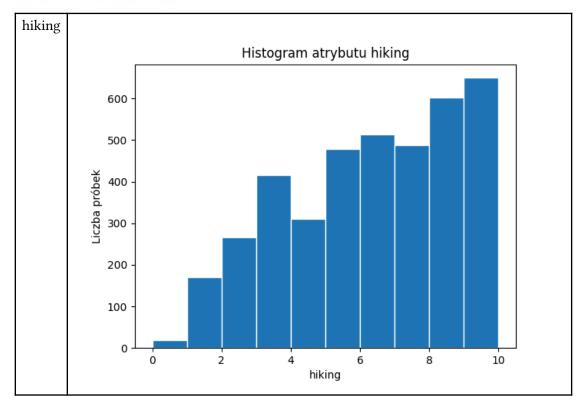


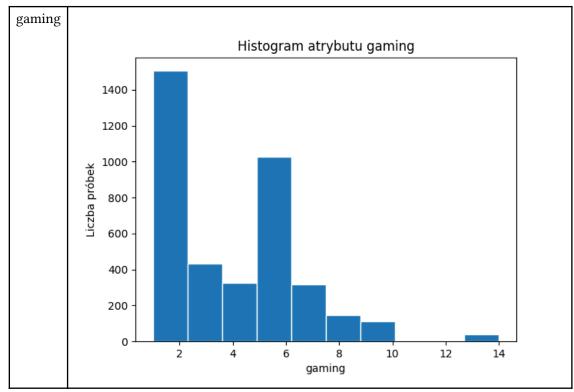


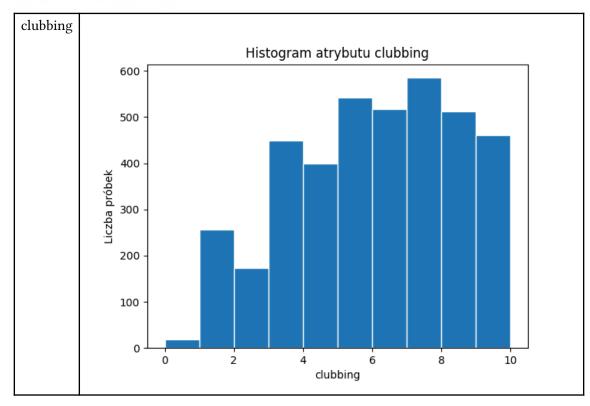


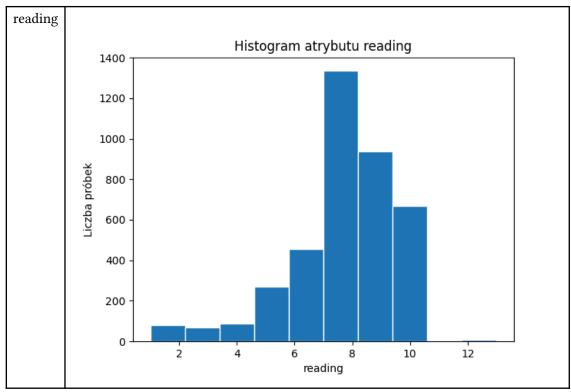


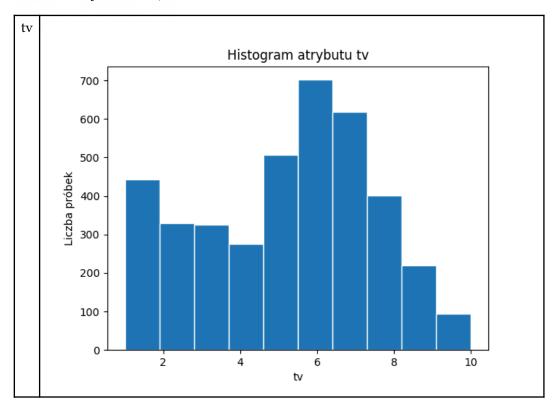


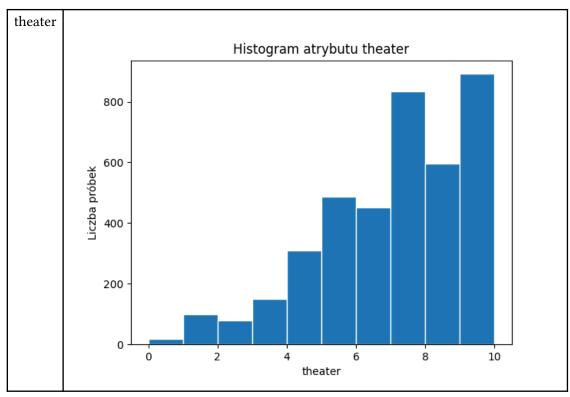


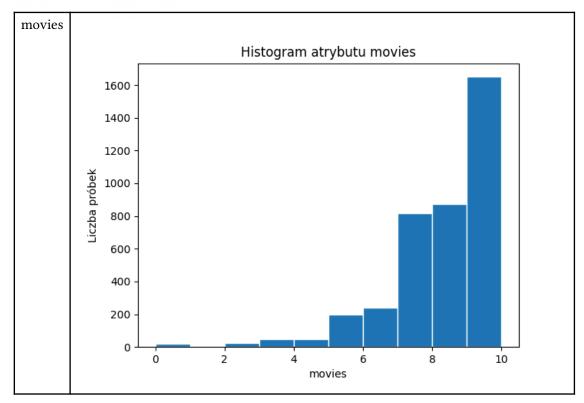


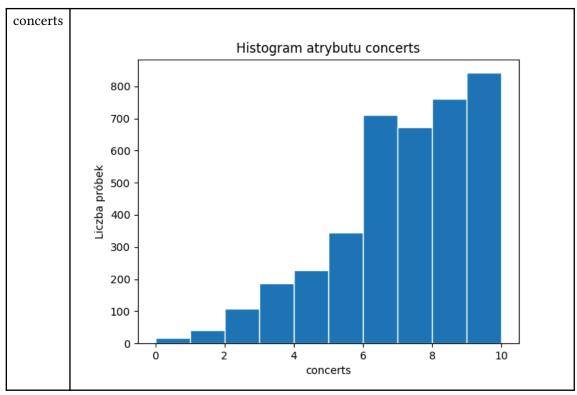


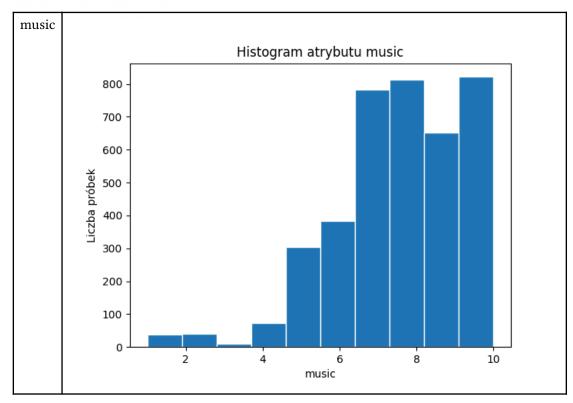


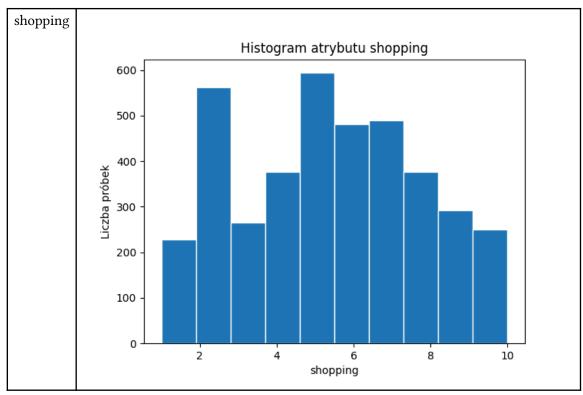


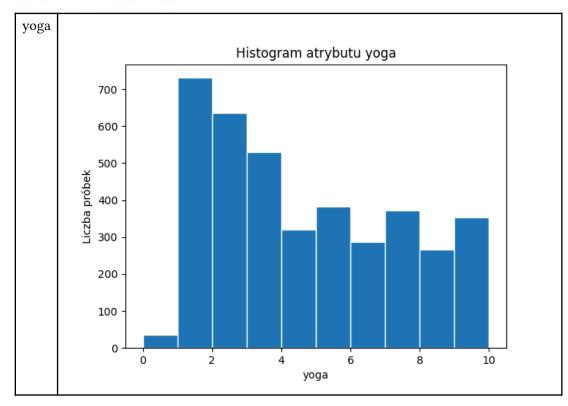


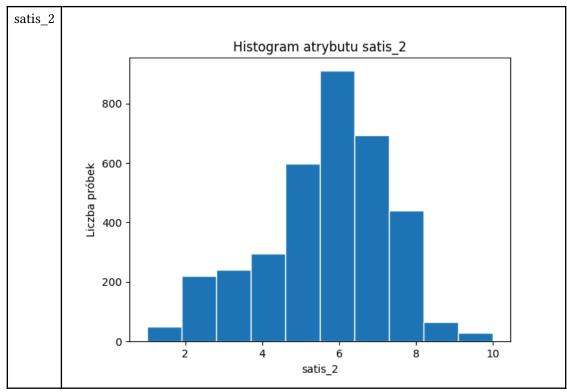


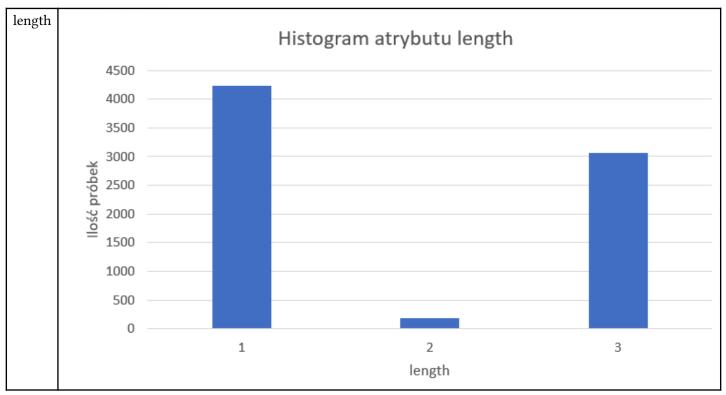


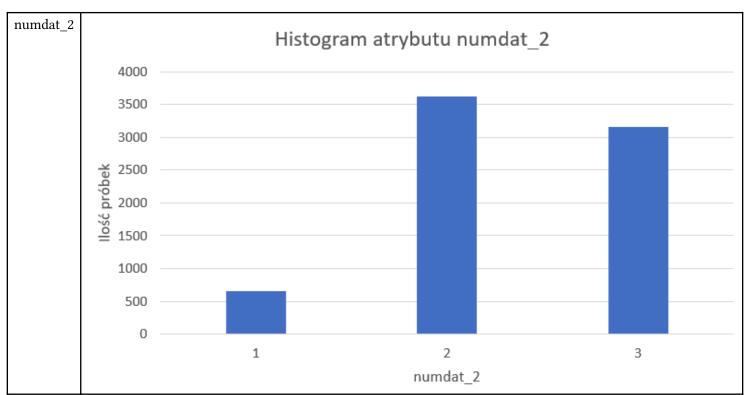




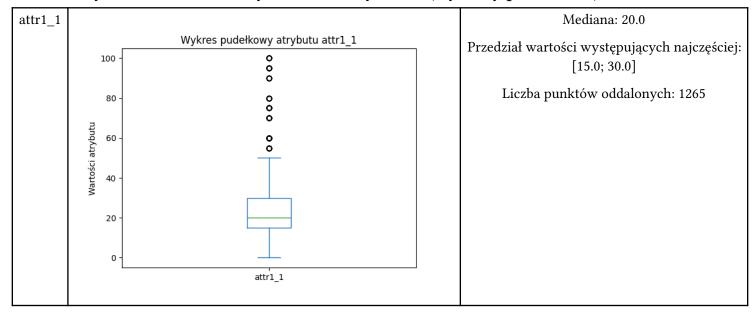


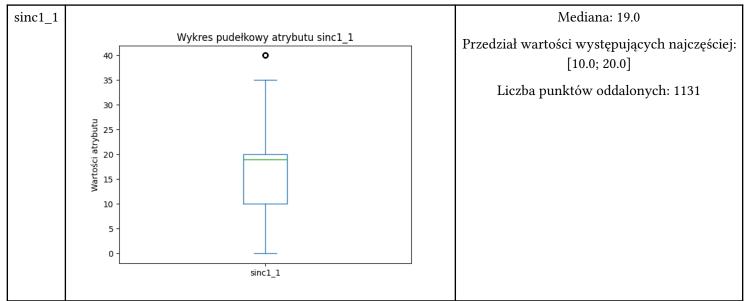


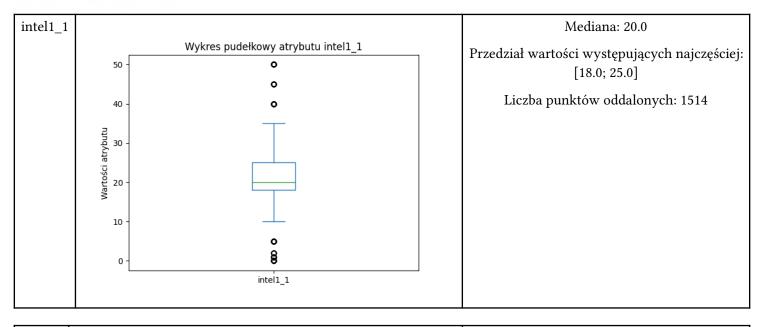


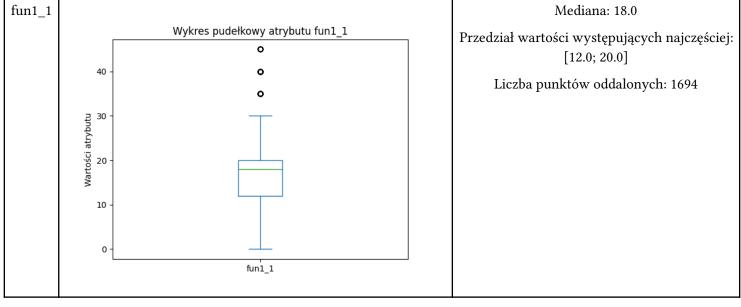


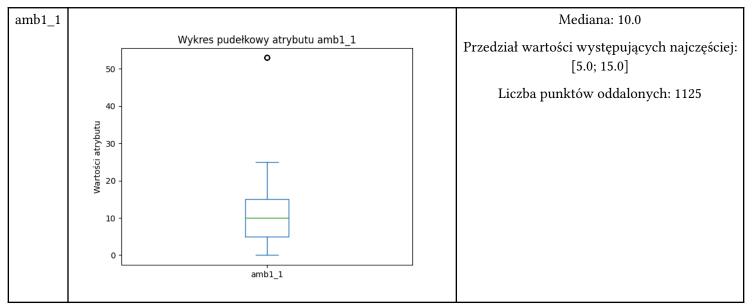
# 5.2. Punkty oddalone i rozkłady wartości atrybutów (wykresy pudełkowe)

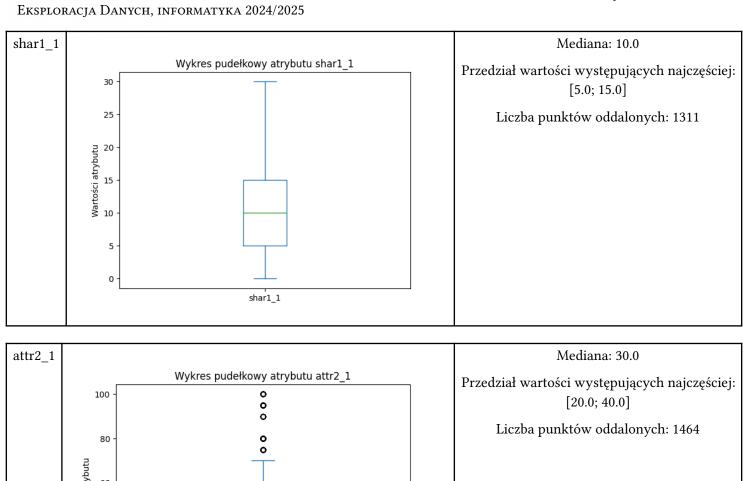


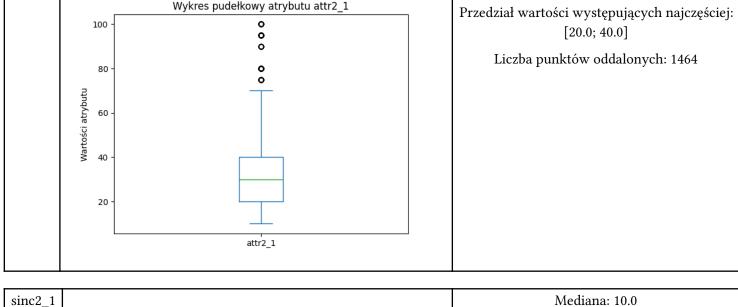


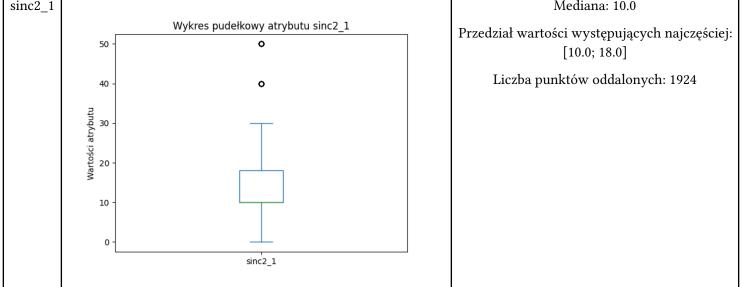


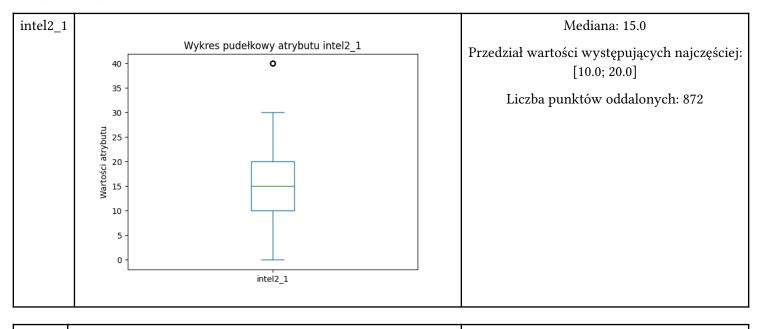


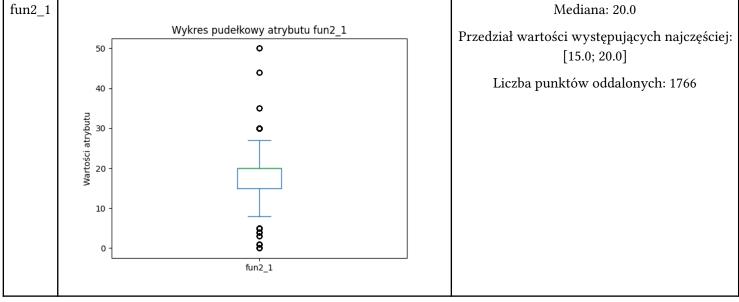


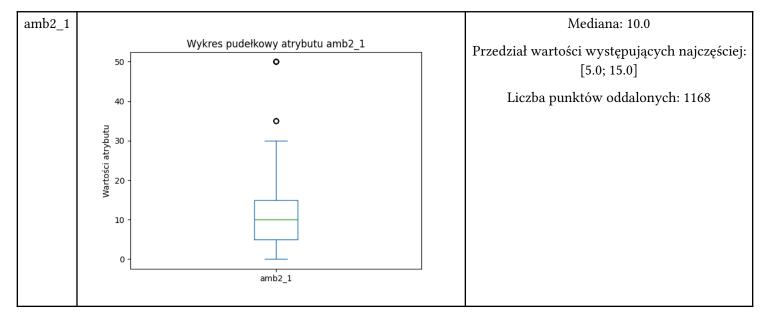


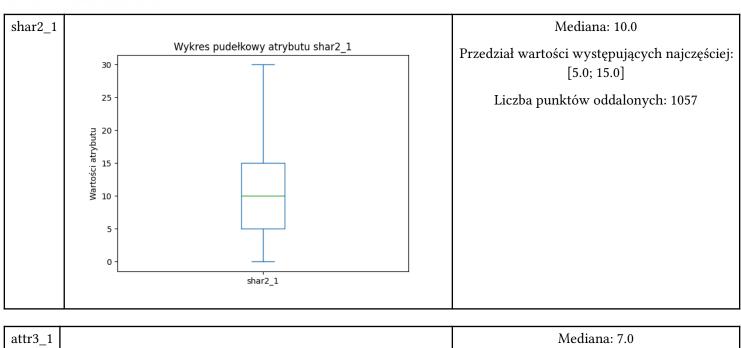


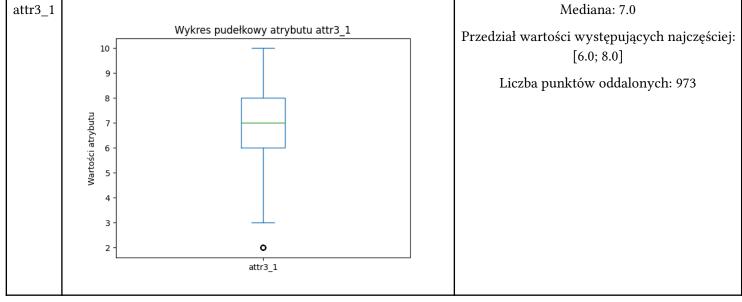


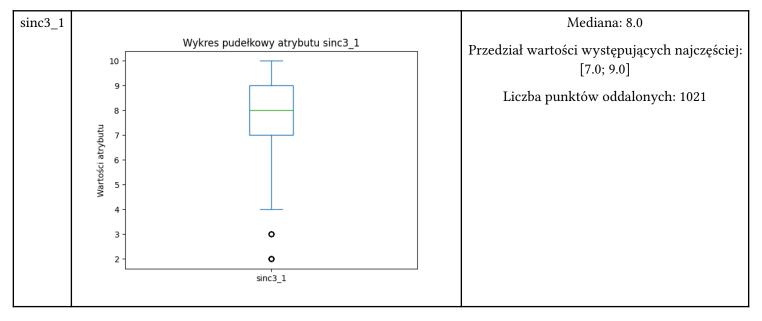


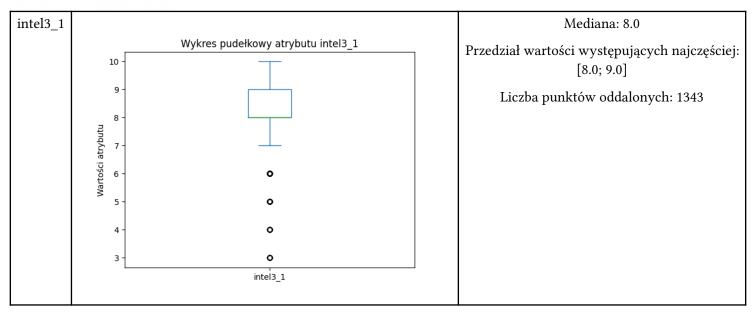


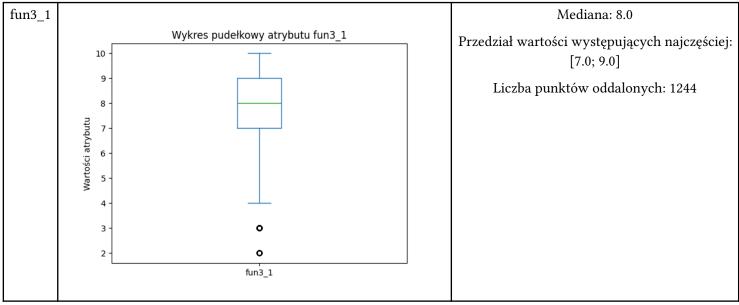


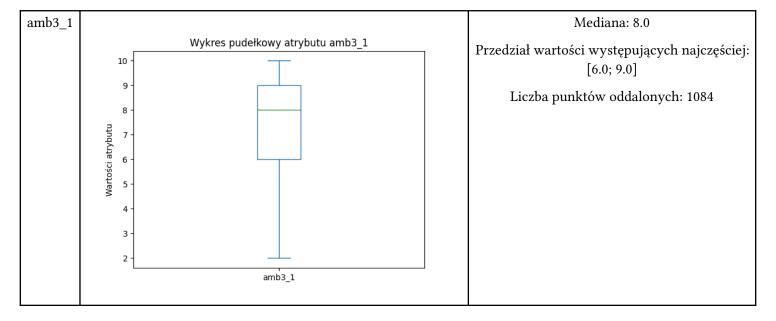


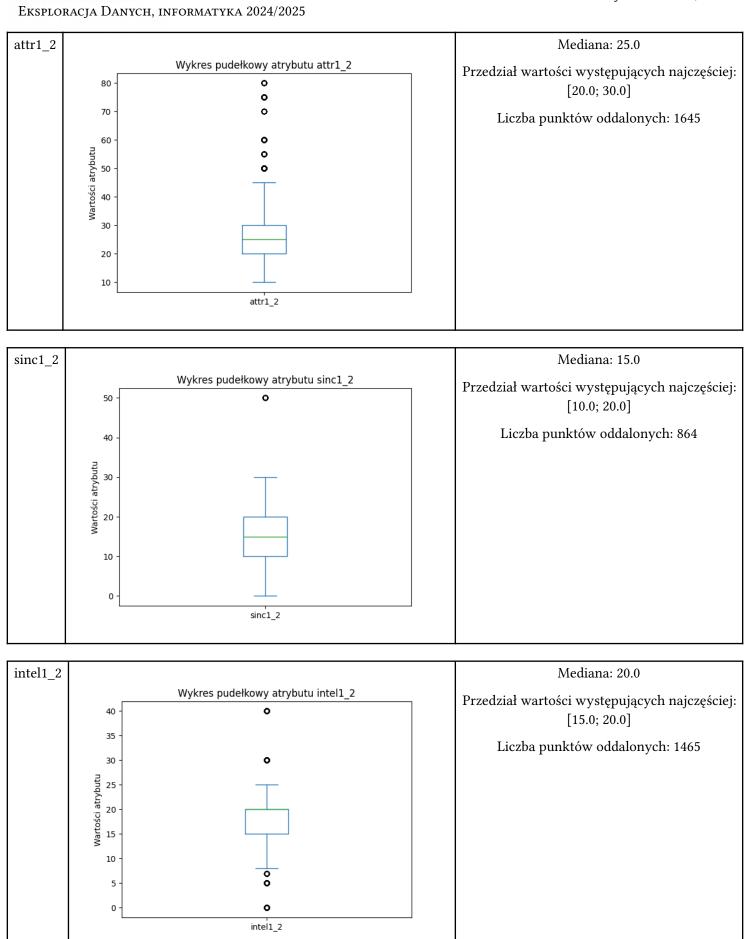


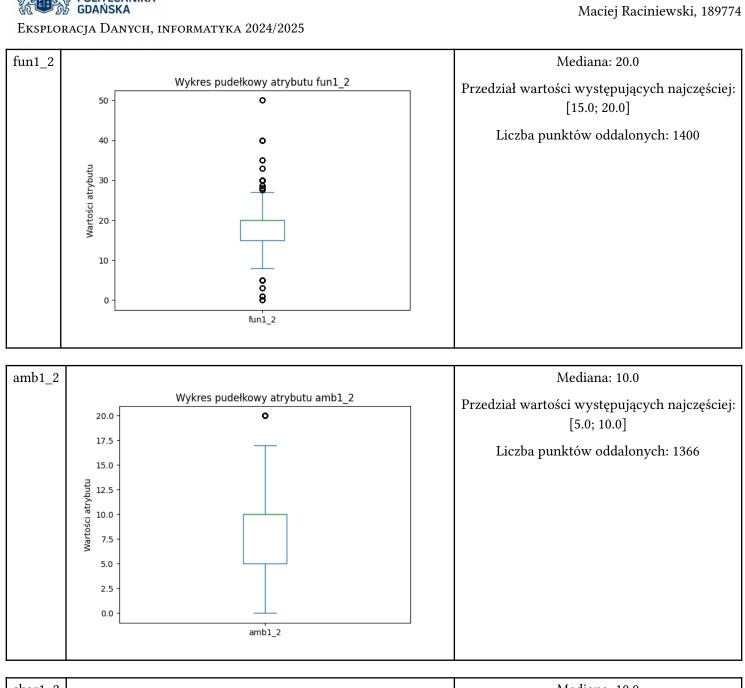


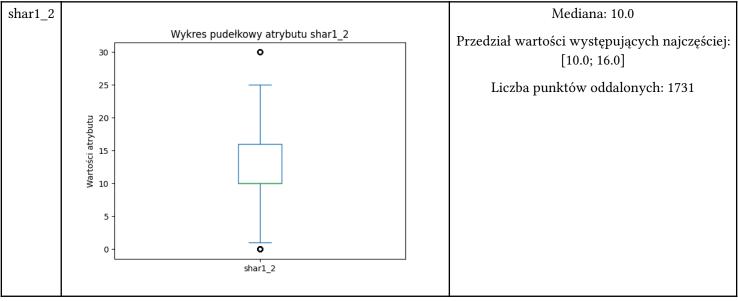


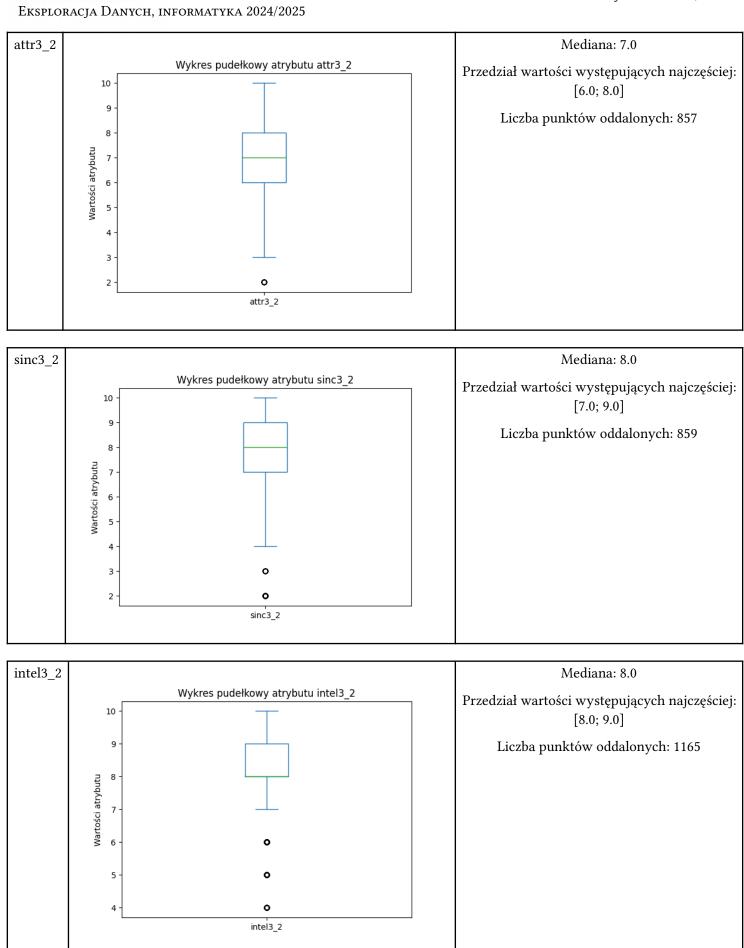


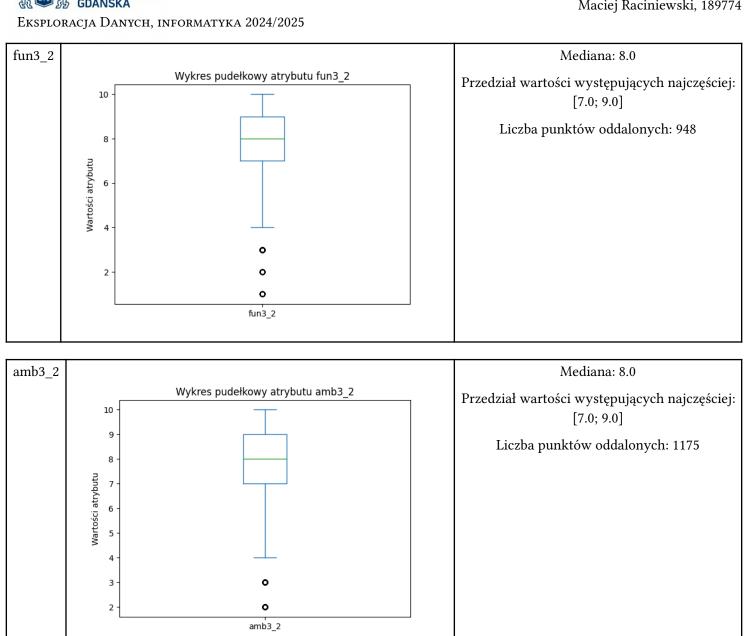


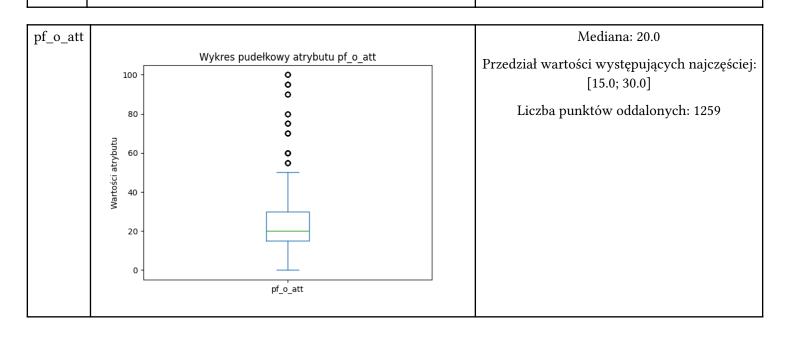


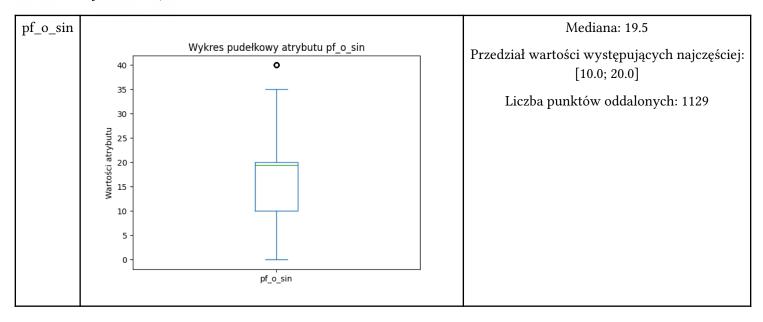


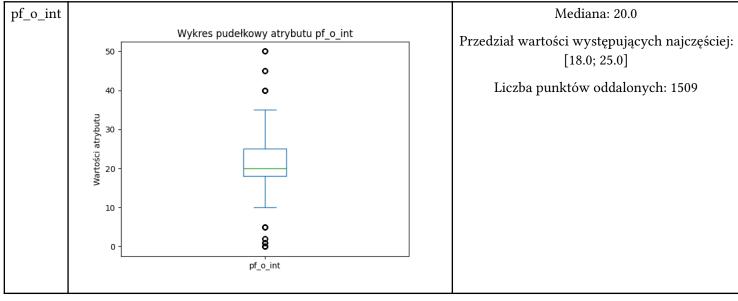


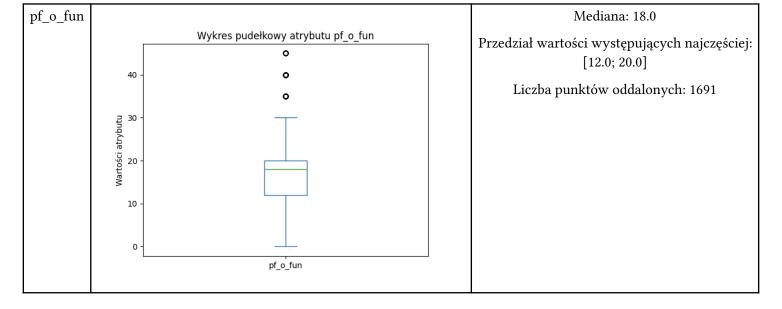


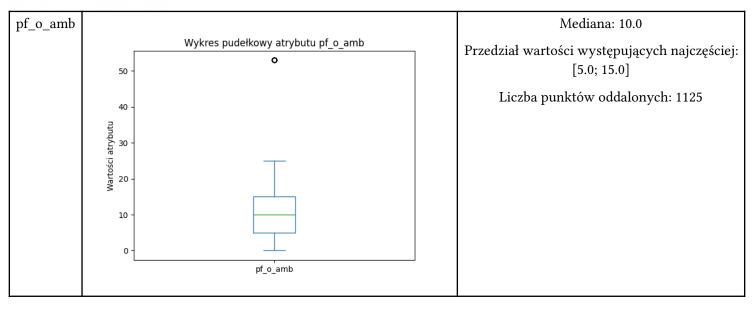


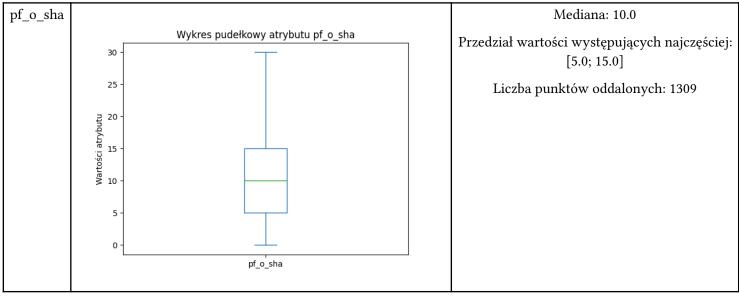


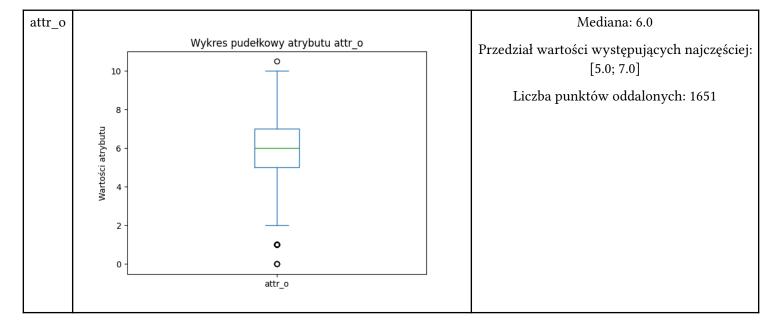


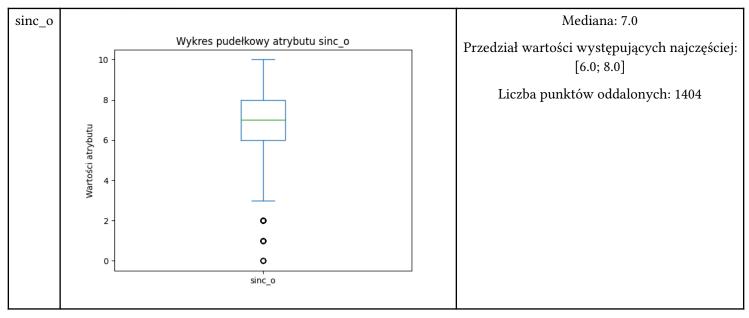


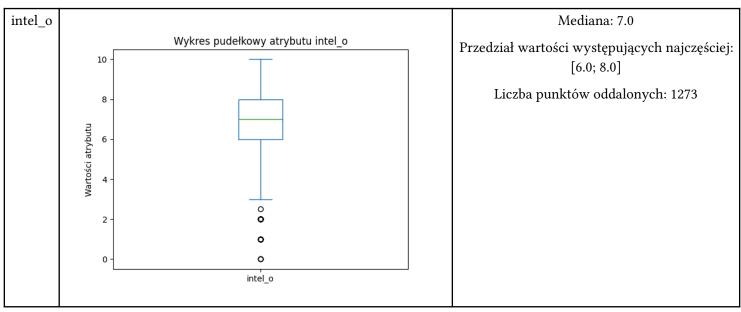


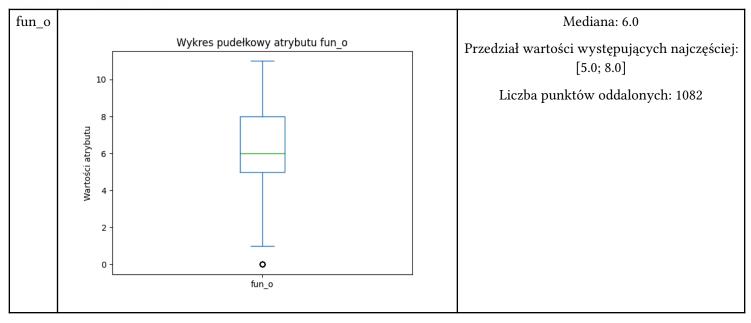


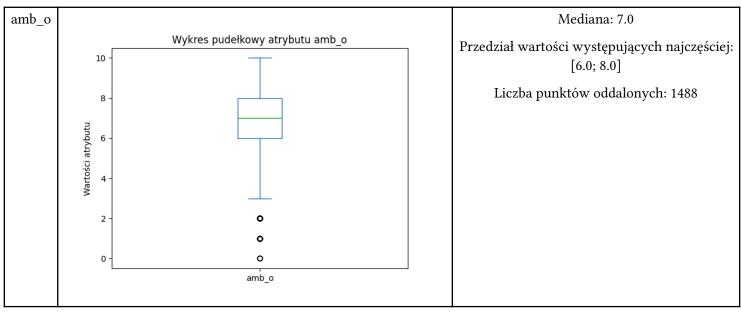


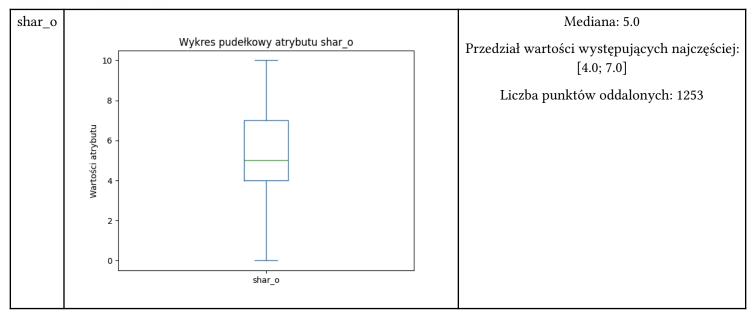


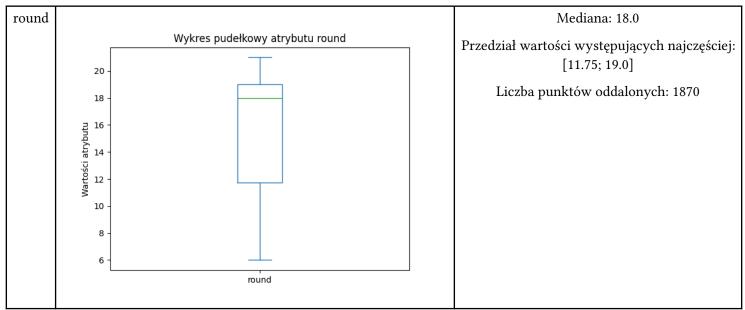


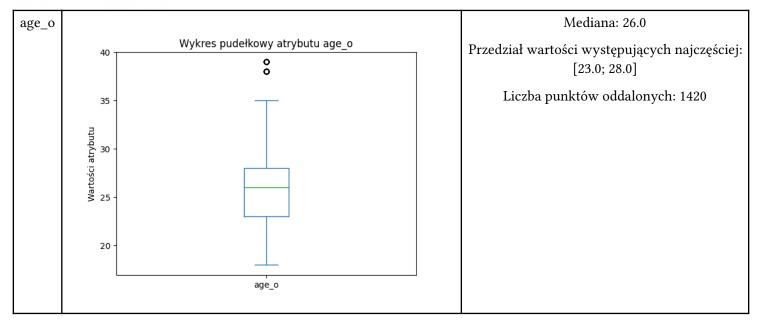


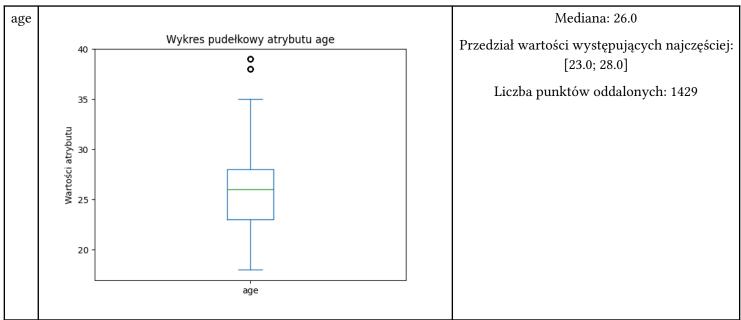




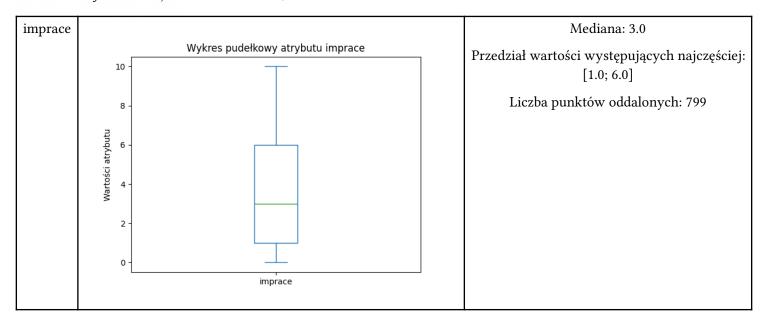


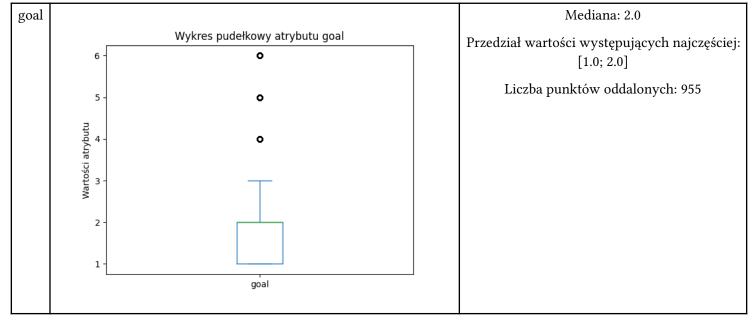


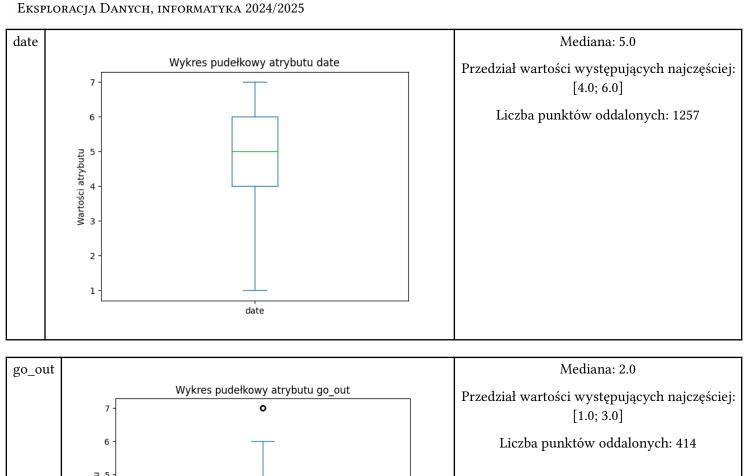


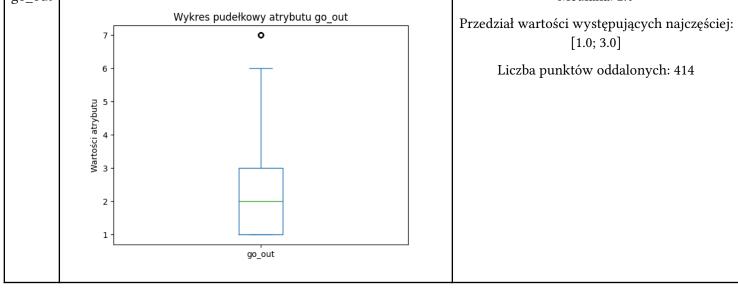


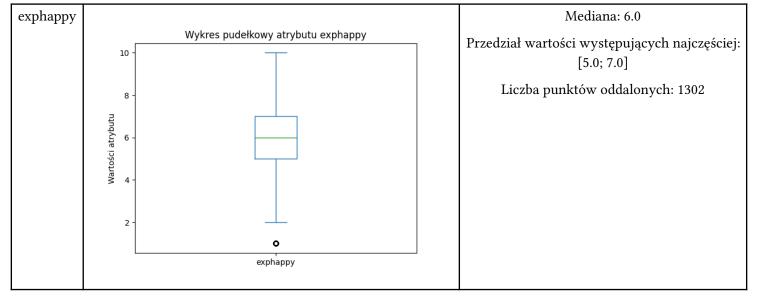
## Eksploracja Danych, іnfоrматука 2024/2025

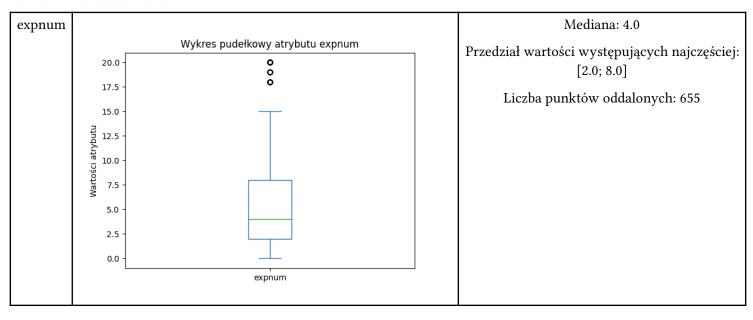


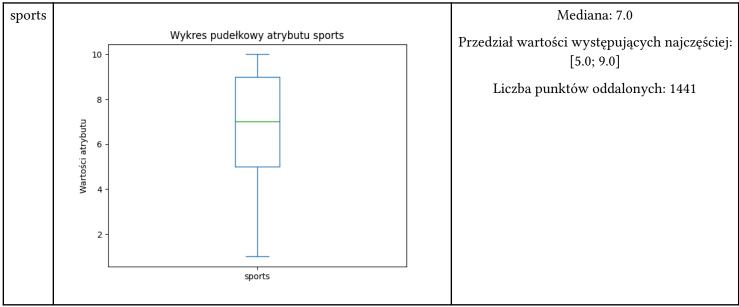


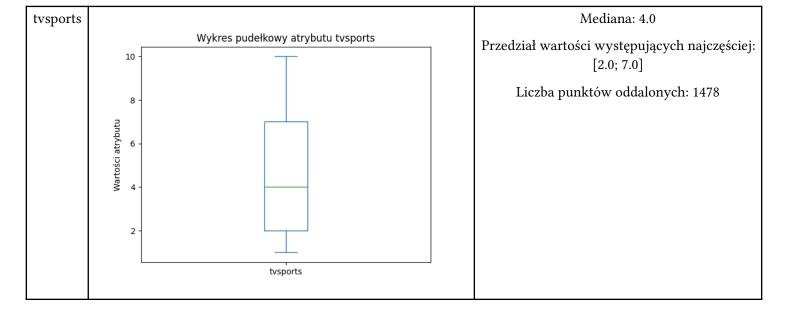


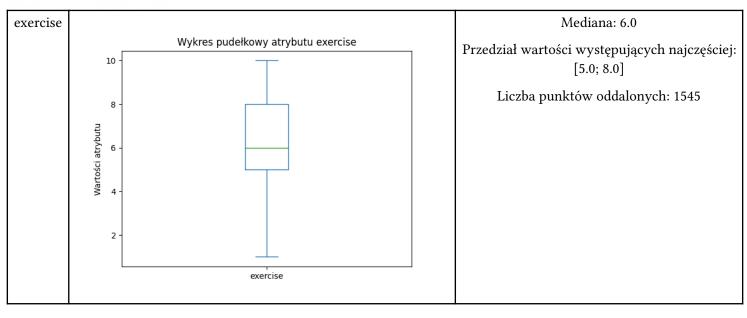


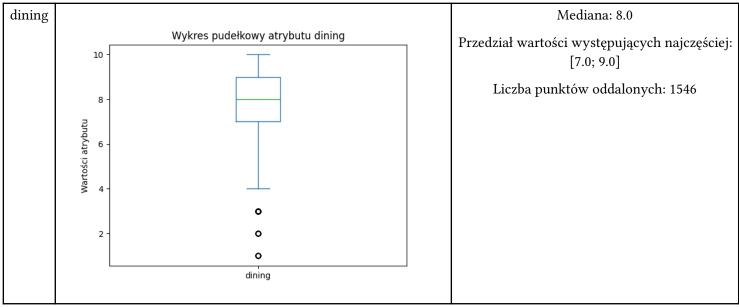


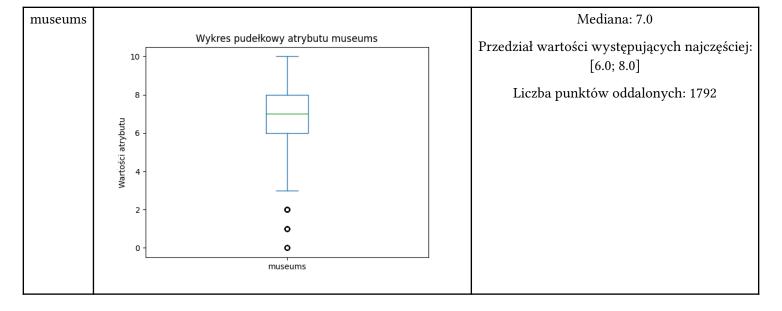


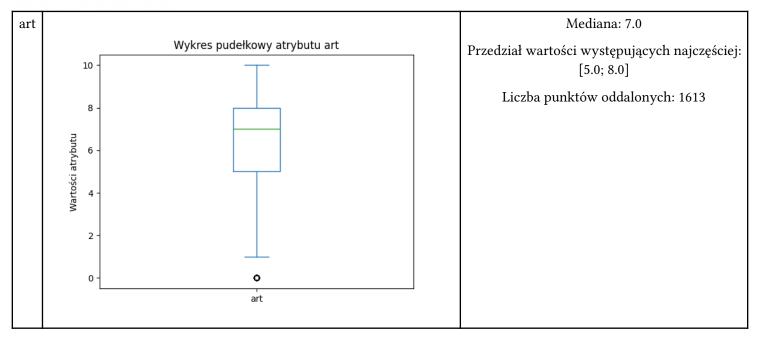


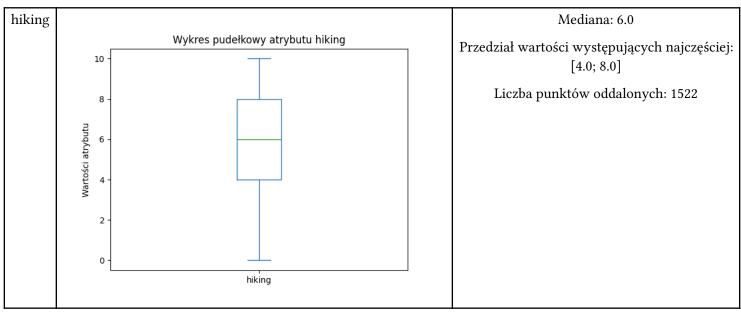


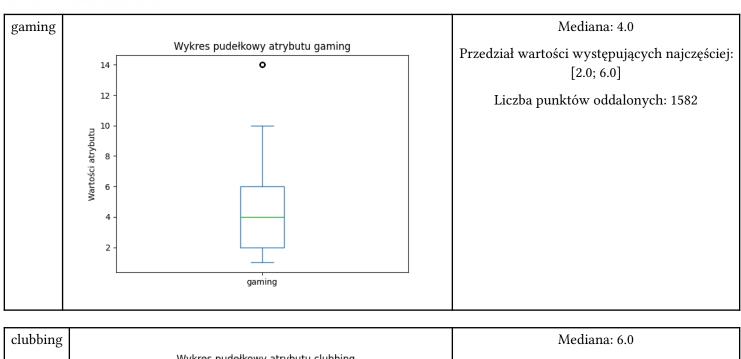


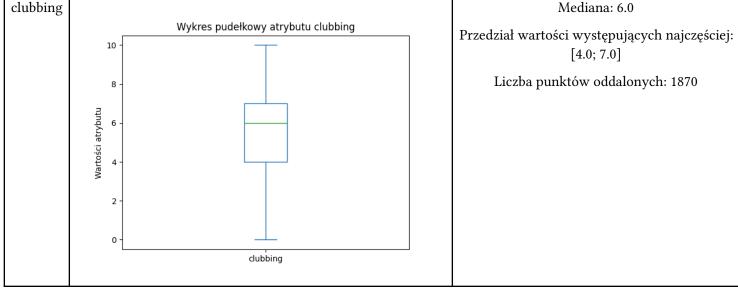


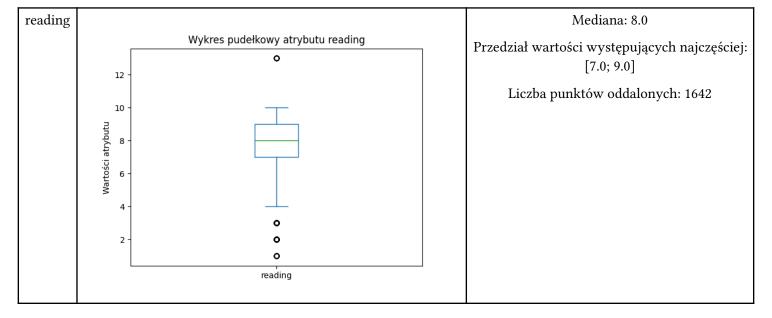




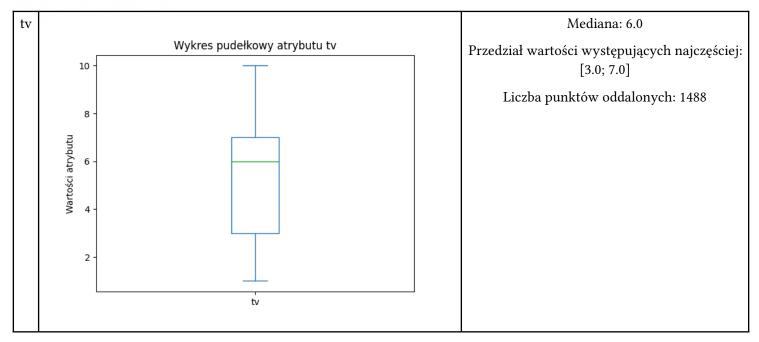


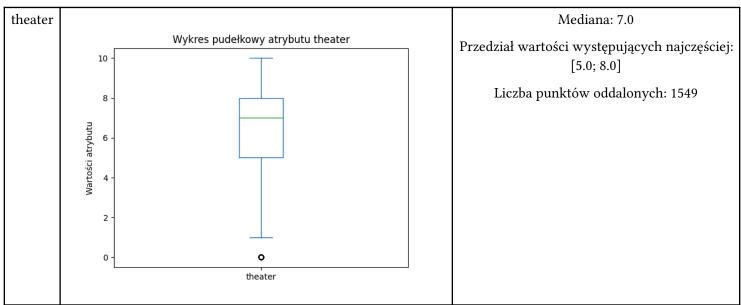


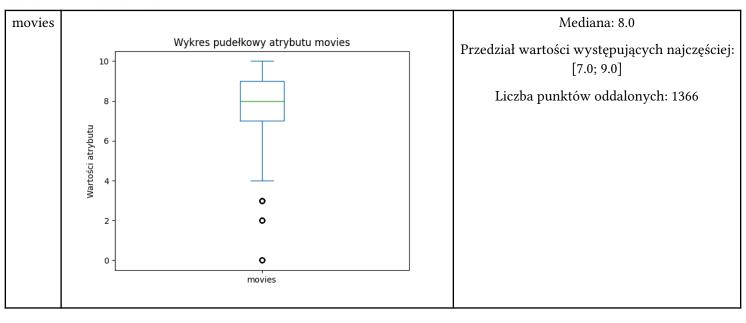


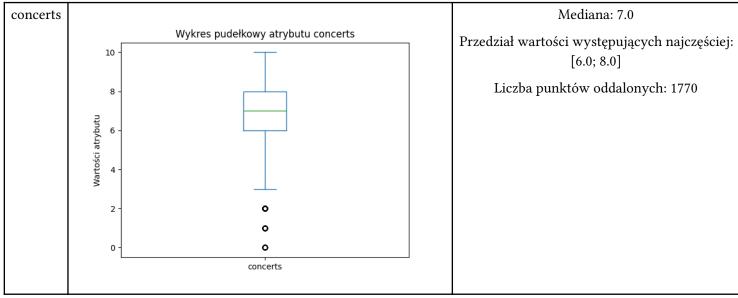


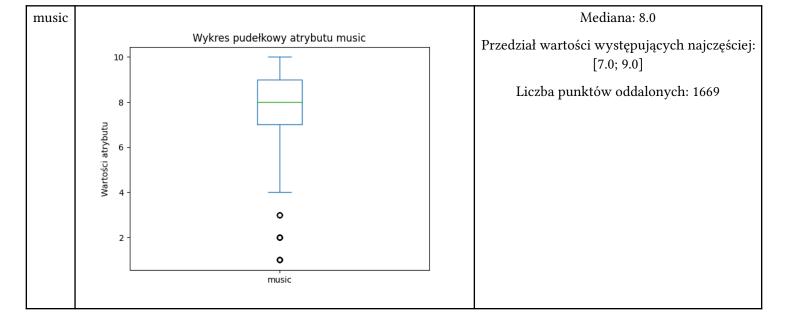
## Eksploracja Danych, іnfоrматука 2024/2025

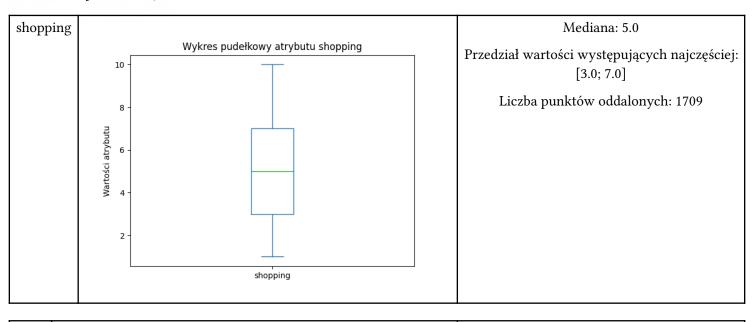


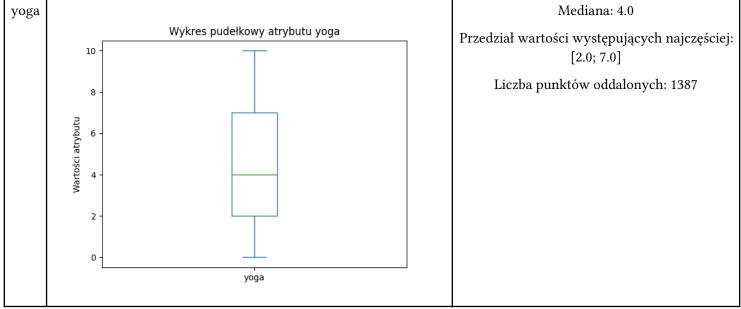


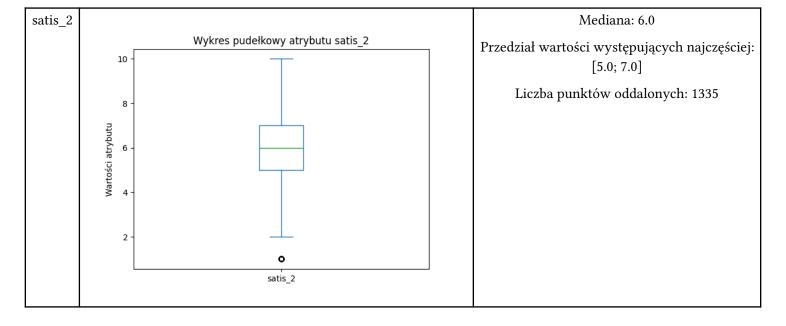


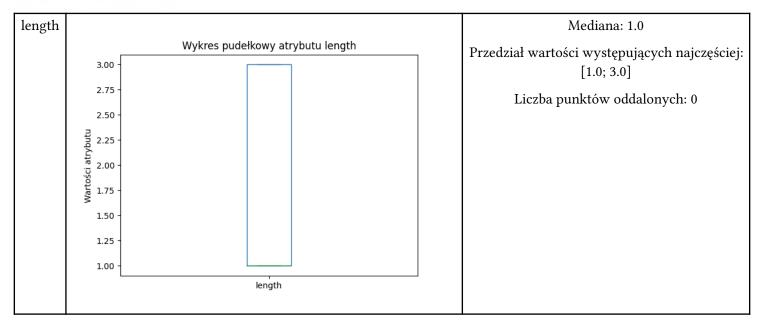


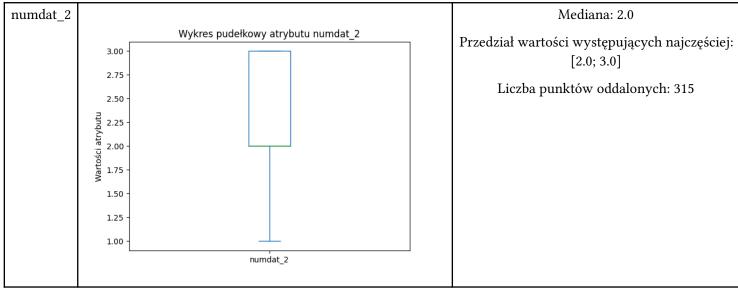


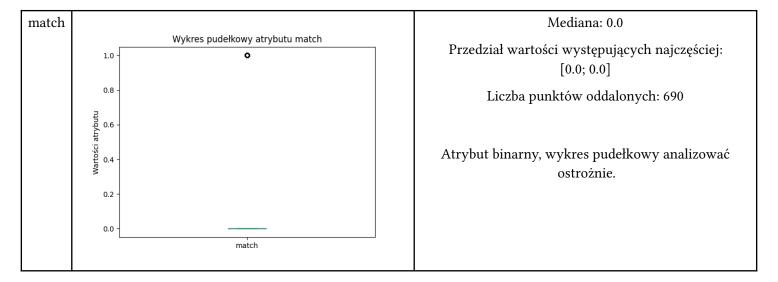


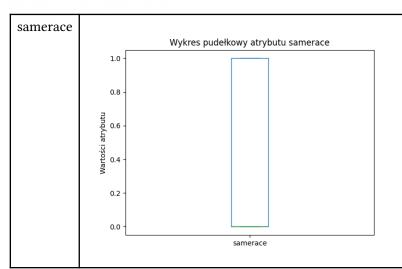










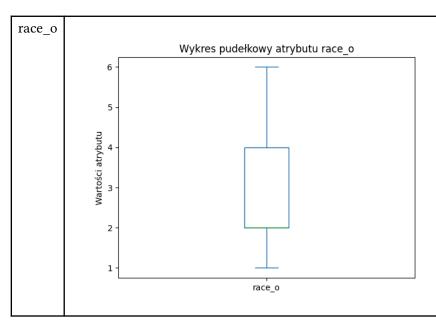


Mediana: 0.0

Przedział wartości występujących najczęściej: [0.0; 1.0]

Liczba punktów oddalonych: 0

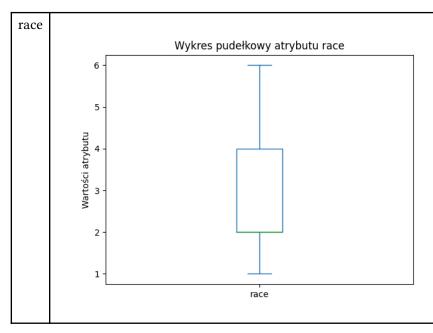
Atrybut binarny, wykres pudełkowy analizować ostrożnie.



Mediana: 2.0

Przedział wartości występujących najczęściej: [2.0; 4.0]

Liczba punktów oddalonych: 456



Mediana: 2.0

Przedział wartości występujących najczęściej: [2.0; 4.0]

Liczba punktów oddalonych: 457



EKSPLORACJA DANYCH, INFORMATYKA 2024/2025

## 6. Wnioski

## 6.1. Wnioski dotyczące danych

#### 1. Wiek uczestników

Większość uczestników mieściła się w przedziale wiekowym 20-30 lat, co jest charakterystyczne dla studentów MBA.
 Ten przedział wiekowy może wpływać na preferencje i priorytety romantyczne, a także na ogólną dynamikę eksperymentu.

#### 2. Ambicja jako atrybut

- Przed wydarzeniem histogram oceny ambicji wskazywał, że około 2/3 uczestników oceniło ambicję partnerów na mniej niż 10 punktów w skali 0-100. Był to rozkład lewoskośny, z pozostałą częścią ocen rozłożoną między 10 a 20 punktów.
- Dzień po wydarzeniu znaczenie ambicji u partnerów wzrosło ponad połowa uczestników uznała ją za istotną, a
  wykres zmienił charakter na wycentrowany, z dwoma wyraźnymi szczytami w końcowych przedziałach 0-20 punktów
  (większość ocen powyżej 10).
- Ocena własnej ambicji uczestników pozostała stabilna, z prawoskośnym rozkładem wskazującym na wysoką samoocenę w tej kategorii.

#### 3. Zainteresowania i aktywności

- Rozkład zainteresowań uczestników w większości był prawostronnie skierowany (więcej ocen na niższym poziomie).
- Wyjątkami były kategorie filmów (wysokie zainteresowanie, centralny rozkład) oraz gier komputerowych (gaming), które cechowały się niskim poziomem zainteresowania wśród uczestników.

### 4. Atrakcyjność jako atrybut

- Przed randkami uczestnicy oceniali atrakcyjność partnerów w skali 1–10. Rozkład był nieco prawoskośny, z ocenami najczęściej wynoszącymi 5, 6, 7 lub 8, a średnia wynosiła 6,x14 punktów.
- W skali 0–100 rozkład punktów był lewoskośny, z większością ocen koncentrujących się w przedziale 15-30 punktów. Atrybut atrakcyjności często otrzymywał najwięcej punktów w ramach dostępnej puli. Średnia wynosiła 24,12 punktów, a w skrajnych przypadkach osiągała nawet 100 punktów.
- Po wydarzeniu rozkład znaczenia atrakcyjności uległ zmianie. Skrajne przypadki wzrosły do około 80 punktów, a minimalne znaczenie podniosło się z 0 do 10 punktów. Średnia wzrosła do 28,64 punktów.

#### 5. Szczerość i clubbing

• Histogramy cech takich jak szczerość oraz zainteresowanie clubbingiem zawierały najbardziej odległe punkty w rozkładzie. - Większość uczestników była zainteresowana clubbingiem, co pokazał wyraźny szczyt rozkładu w wysokich przedziałach. Tylko niewielki odsetek uczestników ocenił swoje zainteresowanie tą aktywnością na minimalnym poziomie (1 w skali 0–10).

#### 6. Częstotliwość randek

Najczęstsze odpowiedzi uczestników na pytanie o częstotliwość randek mieściły się w przedziale od "dwa razy w
miesiącu" do "kilka razy w roku". Średnia oscylowała wokół wartości "raz w miesiącu".

## 7. Szczerość jako wartość w relacjach

- Dzień po spotkaniach szczerość była niżej oceniana jako istotna cecha u potencjalnego partnera przeciwnej płci. Średnia ocena spadła z 17,29 punktów do 15,57 punktów w skali 0–100.
- Może to sugerować, że w krótkich interakcjach, takich jak 4-minutowe randki, inne cechy (np. atrakcyjność lub wspólne zainteresowania) zyskują na znaczeniu, przesuwając uwagę uczestników z wartości takich jak szczerość.



EKSPLORACJA DANYCH, INFORMATYKA 2024/2025

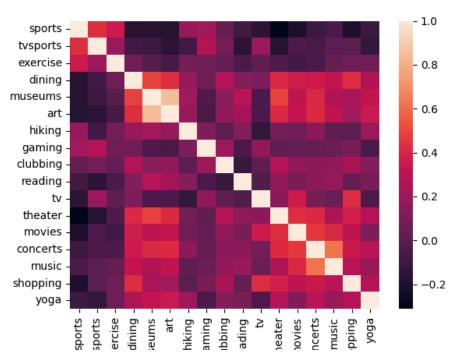
#### 8. Czas trwania spotkań

- Większość uczestników uważała, że czas trwania 4-minutowych randek był zbyt krótki, co potwierdza analiza odpowiedzi. Mediana odpowiedzi wskazywała na potrzebę dłuższych interakcji.
- Drugą najczęściej wybieraną opcją była odpowiedź, że czas randki był "idealny", co sugeruje pewną grupę uczestników zadowoloną z formatu wydarzenia.
- Jedynie niewielki odsetek uczestników (około 7%) uznał, że spotkania były zbyt długie. Może to wskazywać na różne potrzeby i oczekiwania uczestników wobec formatu randek.

## 6.2. Korelacje między wartościami atrybutów

Z uwagi na olbrzymią ilość atrubów, wygenerowano korelację tylko dla kilku z nich. Mimo to, udało się wyciągnąć z nich kilka ciekawych wniosków (macierze poniżej, opis tylko do ciekawszych wyników).

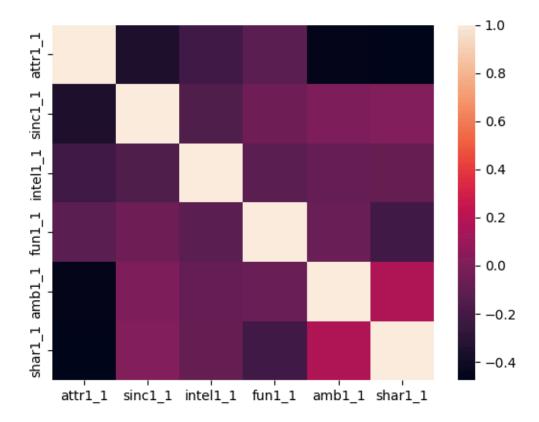
Macierz korelacji w danych Speed Dating wskazuje na interesujące zależności między preferencjami uczestników. Najczęściej wspólnie cenionymi atrybutami były sztuka i muzea, które wykazują wysoką korelację, podobnie jak koncerty i muzyka, co sugeruje, że osoby zainteresowane jedną z tych dziedzin mają tendencję do doceniania również innych związanych z kulturą i rozrywką. Z kolei sport był najmniej skorelowanym atrybutem, wykazując jedynie słabą korelację z takimi czynnikami jak TV sportowa, ćwiczenia czy gaming. Wskazuje to na stosunkowo izolowane preferencje w tej kategorii, co może odzwierciedlać bardziej wyspecjalizowane zainteresowania. Najwięcej wspólnych korelacji odnotowano wśród kategorii takich jak jedzenie, muzea, sztuka oraz zakupy, co sugeruje, że te aktywności są postrzegane jako uniwersalne elementy stylu życia, które łatwo znajdują wspólny grunt między różnymi uczestnikami. Tego typu dane mogą być szczególnie użyteczne w analizie dopasowania uczestników na podstawie wspólnych zainteresowań, co jest kluczowe w kontekście wydarzeń typu speed dating.



Rysunek 143: Macierz korelacji atrybutów związaych z zainteresowaniami.

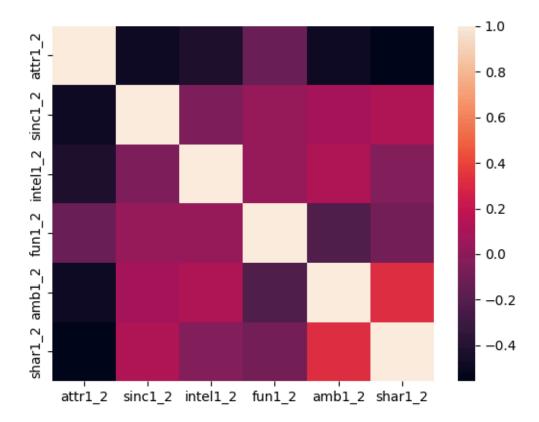


Macierz korelacji pokazuje, że nie występują silne zależności pomiędzy analizowanymi cechami – wszystkie współczynniki korelacji poza przekątną są poniżej 0,6. Najwyższe korelacje zaobserwowano między poczuciem humoru a atrakcyjnością fizyczną, ambicją a inteligencją, oraz między poczuciem humoru a ambicją. Z kolei najniższą korelację widać między atrakcyjnością a szczerością, co sugeruje, że osoby uważające się za atrakcyjne niekoniecznie postrzegają siebie jako szczere. Ogólnie cechy te mają względnie niezależny charakter, co oznacza, że uczestnicy różnicowali swoje samooceny w zależności od konkretnego atrybutu.

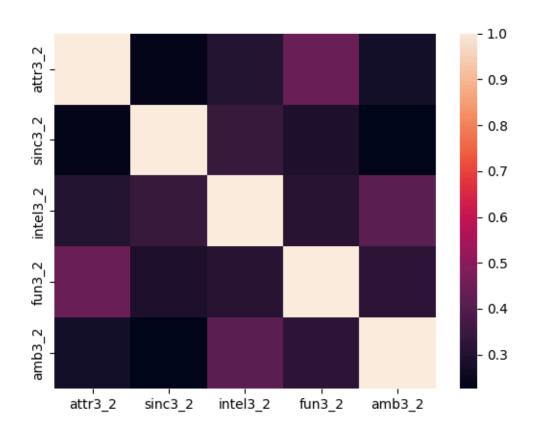


Rysunek 144: Macierz korelacji atrybutów istotności każdej z 6. cech, której dana osoba poszukuje u partnera.

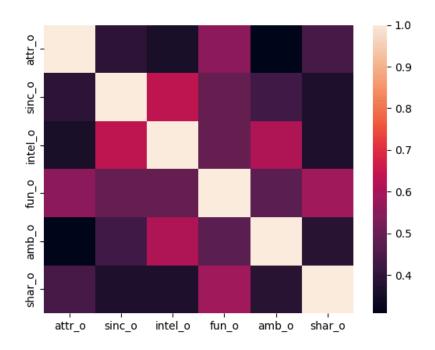
Macierz korelacji wskazuje, że zależności między ocenianymi cechami są słabe lub umiarkowane. Najwyższą korelację można zaobserwować między ambicją a wspólnymi zainteresowaniami, co sugeruje, że osoby przykładające wagę do ambicji partnera często zwracają również uwagę na podobieństwo hobby. Zauważalna jest także umiarkowana dodatnia korelacja między szczerością a większością pozostałych cech. Natomiast atrakcyjność fizyczna oraz wspólne zainteresowania cechują się niską lub nawet ujemną korelacją z pozostałymi cechami, co może świadczyć o ich odmiennym charakterze w ocenie partnera. Warto również zwrócić uwagę, że niektóre korelacje są ujemne, choć niezbyt silne, co wskazuje na zróżnicowane podejście uczestników do wartościowania poszczególnych cech.



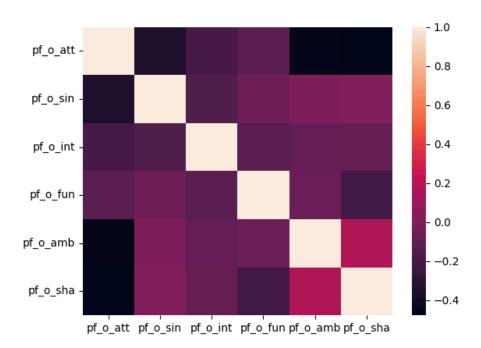
Rysunek 145: Macierz korelacji istotności cech w kontekście: czego uczestnik poszukiwał u partnera płci przeciwnej.



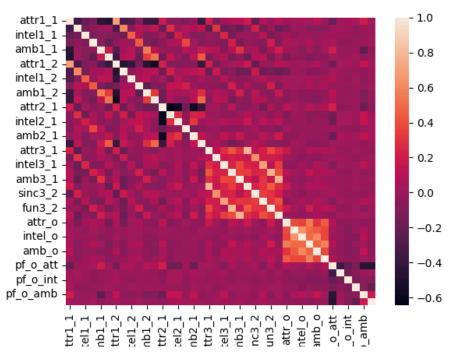
Rysunek 146: Macierz korelacji istotności poszukiwania na randce danej cechy przez płeć przeciwną (własna opinia o preferencjach innych).



Rysunek 147: Macierz korelacji istotności danej cechy pod względem preferencji partnera.



Rysunek 148: Macierz korelacji istotności danej cechy pod względem preferencji uczestnika (przed randkowaniem).



Rysunek 149: Macierz korelacji istotności cech - ocena: przed wydarzeniem, 1 dzień po wydarzeniu; zarówno dla partnera jak i uczestnika.

Warto wspomnieć, że niemożliwe jest wyznaczenie korelacji wszystkich atrybutów przez fakt występowania danych tekstowych (zbiór fraz) lub ich mapowania na liczby. W takim przypadku korelacja nie niesie żadnych sensowych informacji.



# 7. Uwagi na temat jakości danych

## 7.1. Dane brakujące

W zbiorze danych występują atrybuty, dla których nie ma wartości w całej kolumnie danych (tj. dla każdego uczestnika). Istnieje całkiem dużo atrybutów, dla których pomiarów nie prowadzono w pierwszych wydarzeniach. Atrybuty, których wartości zdobywa się po długim czasie od wydarzenia, również mogą mieć brakujące wartości (np. shar2\_2, brak danych dla blisko 25% wszystkich przypadków).

## 7.2. Dane niespójne

Istnieje dość sporo atrybutów, dla których wartości są niespójne. Spowodowane jest to czasową zmianą skali ocen. Dla przykładu: atrybuty kończące się "1\_2" są mierzone inną skalą w wydarzeniach odbywających się w okolicach 1/3 czasu trwania eksperymentu. Warto odnotować, że w tych przypadkach wartości ze skali ocen pokrywają się np. ocena w skali 1-10 i podział 100 punktów. Bez dodatkowej wiedzy nt. spotkań nie sposób odróżnić od siebie obydwie skale oceniania.

Inny problem, utrudniający "przyzywyczajenie się" do danych to niespójność mapowania wartości binarnych na wartości liczbowe. Dla części parametrów obowiązuje podział 0 lub 1 a dla innych 1 lub 2. Dla przykładu: atrybut 'samerace' typu Tak/Nie mapowany do 0 lub 1 oraz "met" typu Tak/Nie mapowany do 1 lub 2.

#### 7.3. Dane niezrozumiałe

W zbiorze występują atrybuty, których znaczenie nie jest jasne. Przykładem jest atrybut 'prob\_o', który nie jest opisany w dokumentacji zbioru danych. Wartości tego atrybutu są liczbami z przedziału [1, 10], ale nie wiadomo, co one oznaczają. Kolejnym przykładem jest atrybut 'met o', który również nie jest opisany w dokumentacji zbioru danych.

## 7.4. Punkty oddalone

Prezentowane na wykresach pudełkowych powyżej, w sekcji 5.2.

# 8. Podsumowanie i wnioski ogólne:

Analiza danych wskazuje, że krótkie interakcje podczas wydarzenia wyraźnie wpływają na ewolucję ocen atrybutów, takich jak atrakcyjność czy ambicja, które zyskują na znaczeniu po bezpośrednim kontakcie. Szczerość była oceniana niżej dzień po spotkaniach, co może wynikać z ograniczonego czasu na głębsze poznanie. Różnorodność preferencji uczestników w zakresie czasu trwania spotkań oraz zainteresowań sugeruje potrzebę lepszego dostosowania formatu wydarzenia, aby uwzględnić oczekiwania różnych grup.