

Prawdopodobieństwo tego, że  $y_i$  będzie porównane z  $y_j$  wynosi  $\frac{2}{j-i+1}$ .

Jeśli trafimy z pivotem na lewo od  $y_i$  lub na prawo  $y_j$ , to nic się nie dzieje, bo odwołujemy się do tym, czy będą porównane czy nie. Jeśli pivot jest między  $y_i$  do  $y_j$  to elementy trafią do różnych tablic i nie będą porównywane.

$$E[X_{ij}] = \frac{2}{j-i+1}$$

$$E[X] = \sum_{1 \leq i < j \leq n} \frac{2}{j-i+1} = \sum_{i=1}^{n-1} \sum_{j=i+1}^n \frac{2}{j-i+1} = O(n \log n)$$

Modyfikacje:

- pivot - mechanika trzech losowych elem i wybieramy środkowy z tych trzech
- jeśli w ciągu jest dużo powtórzeń to trzy podnieć (mniejsze, równe i większe od pivotu)
- stała pamięć

## SELEKCJA

Problem:

Dane:  $T[1 \dots n]$  - ciąg,  $k \in \mathbb{N}$  ( $1 \leq k \leq n$ )

Wynik:  $k$ -ty co do wielkości element

## Łatwe przypady:

1°  $k=1$  koszt  $\Theta(n)$

2°  $k=2$

nałotwie: znaleźć najmniejszy, usunąć najmniejszy, znaleźć najmniejszy

można lepiej



kandydaci na 2-go co do wielkości  
(jest ich  $\lfloor \log_2 n \rfloor$ )

spośród nich wybieramy elem. minimalny ( $\# \text{par } \lfloor \lg n \rfloor - 1$ )

Pyt: czy można szybciej? Odp: NIE

## Przypadek ogólny:

SELECTION( $T, k$ ):

if  $|T|$  - małe then odhocmed( $T, k$ )

$p \leftarrow$  jakiś elem  $\in T$

$U \leftarrow \{x : x \in T \text{ i } x < p\}$

if  $(|U| > k)$  then return SELECTION( $U, k$ )

else return SELECTION( $T \setminus U, k - |U|$ )

## Algorytm magicznych pigulek

$T$ :  $\overbrace{\dots\dots\dots}^{c_1} \overbrace{\dots\dots\dots}^{c_2} \overbrace{\dots\dots\dots}^{c_3} \dots\dots\dots \overbrace{\dots\dots\dots}^{c_{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor}}$

Pseudomed( $T$ ):

1° Podzielić  $T$  na fragmenty 5-0 elem

2°  $\forall j=1 \dots \lfloor \frac{n}{5} \rfloor$   $s_j \leftarrow$  mediana  $c_j$

3° Niech  $S = \{s_j\}_{j=1 \dots \lfloor \frac{n}{5} \rfloor}$

4° Return SELECTION( $S, \lfloor \frac{n}{5} \rfloor$ )

T.N.

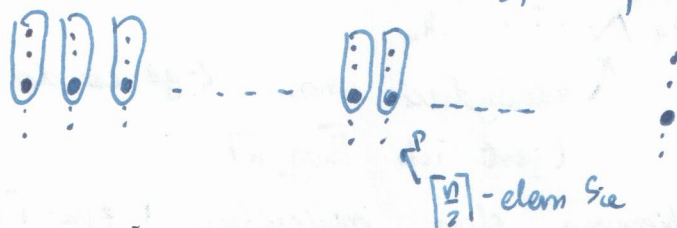
Jeśli w procedurze SELECTION pivot jest wybierany procedurą PSEUDOMED to SELECTION wyznacza k-ty element ciągu T w czasie liniowym.

Poprawność algorytmu SELECTION jest oczywista

Lemat

Jeśli p jest wybierany procedurą PSEUDOMED, to zachodzi

U zale:  $T \setminus U$  zawiera po nie mniej niż  $\frac{3}{10}n - 4$  elem. wszystkich pól  $\lceil \frac{n}{5} \rceil$



w T elementów nie większych od p jest co najmniej

$$3 \left( \frac{1}{2} \left\lceil \frac{n}{5} \right\rceil - 1 \right) \geq \frac{3}{10}n - 3$$

Zatem elementów większych od p jest  $\geq \frac{3}{10}n - 4$

Koszt proc. SELECTION

$$K(n) \leq \begin{cases} \Theta(1) & \text{dla } n\text{-tego} \\ K(\lceil \frac{n}{5} \rceil) + K(\frac{3}{10}n + 4) + \Theta(n) & \text{w.p.p.} \end{cases}$$

$$K(n) = O(n) \quad [\text{to ma stać koło 5}]$$

Losowy wybór pivotu

1° Algorytm Hoare'a

$$p \leftarrow T[\text{rand}(1 \dots n)]$$

czas wykonania  $O(n)$

2<sup>o</sup> Low select

1. Wybierz losowo, niezależnie, z podzbiorem próbkę losową  $R$  zbiorem  $T$  z  $n^{3/4}$  elementami

2. Posortuj  $R$  (w czasie  $O(n^{3/4} \log n)$ )

3.  $L \leftarrow R[\frac{1}{2} n^{3/4} - \sqrt{n}]$

$H \leftarrow R[\frac{1}{2} n^{3/4} + \sqrt{n}]$

4. Porównaj  $L$  i  $H$  ze wszystkimi elementami  $T$  wybierając:

$L_T(L) \leftarrow |\{y \in T : y < L\}|$

$P \leftarrow \{y \in T : L \leq y \leq H\}$

5. Sprawdź, czy

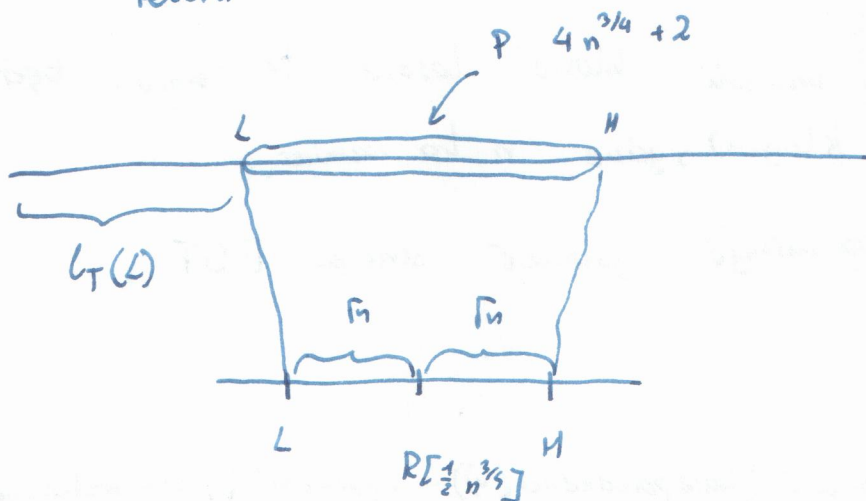
• mediana zbioru  $T$  znajduje się w  $P$ , tj.  $L_T(L) < \frac{n}{2} < L_T(L) + |P|$

•  $|P| \leq 4 \cdot n^{3/4} + 2$

Jeśli nie, to PORAZKA

6. Posortuj  $P$

return  $P[\frac{n}{2}] - L_T(L) + 1$



FAKT:

Jeśli Low Select produkuje wynik to w czasie  $O(n)$   
i jest to wynik poprawny.



Alby oszacować prawdopodobieństwo powikłać można skorzystać z Tw (nierówność Chebyszeva):

Jeśli  $X$  jest zm. losową (o wartościach z  $\mathbb{R}$ ) o wartości oczekiwanej  $\mu_x$  i odchyleniu standardowym  $\sigma_x$ , to  $\forall t \in \mathbb{R}_+$   $\Pr[|X - \mu_x| \geq t\sigma_x] \leq \frac{1}{t^2}$

## SŁOWNIKI

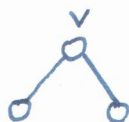
11.04.2018

operacje:

- insert
- delete
- find

### BST

$$\text{klucz}(\text{lewy-syn}(v)) \leq \text{klucz}(v) \leq \text{klucz}(\text{prawy-syn}(v))$$



koszt operacji =  $O(\text{wysokość drzewa})$

Jeśli będziemy wstawiali klucze losowe to drzewo będzie mieć wysokość  $k \log(n)$ , gdzie  $n$  to rozmiar.

CEL: chcemy ograniczyć wysokość drzewa BST

### DRZEWIA AVL

Niezmiennik  $\forall v$   $|\text{wysokość}(\text{lewe\_poddrzewo}(v)) - \text{wysokość}(\text{prawe\_poddrzewo}(v))| \leq 1$

Fakt: Każde drzewo AVL o  $n$  węzłach ma wysokość  $O(\log n)$

Ozn.  $g(h)$  = liczba pustych wskazywanych

mini-malnym drzewie AVL o wysokości  $h$

tj. o najmniejszej # węzłów

