

# Překladač jazyka IFJ21 do IFJcode

IFJ - Formální jazyky a překladače Tým 015, varianta I

5. prosince 2021

Jakub Komárek(xkomar33) 30%Křivánek Jakub(xkriva30) 24%Matušík Adrián(xmatus35) 23%Tverdokhlib Vladyslav V.(xtverd01) 23%

Rozšíření: FUNEXP

## Obsah

1	Úvo	d	2						
2	Stru	ktura překladače	2						
	2.1	Scanner	3						
	2.2	Parser	4						
	2.3	Parser pro výrazy	4						
		2.3.1 Precedenční tabulka	4						
	2.4	Generování	5						
	2.5	Datový model/tabulky symbolů	5						
	2.6	Rozšíření	5						
3 Rozdělení práce									
4	Závě	ér	5						
5	Gra	matika	6						
6	LLta	abulka	7						

## 1 Úvod

Práce se zaobírá implementací překladače programovacího jazyka IFJ21(jazyk funkčně podobný jazyku Teal) na jazyk IFJ21code.

### 2 Struktura překladače

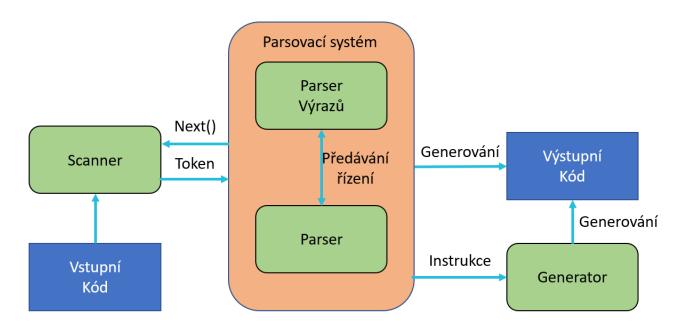
Tento překladač se skládá ze 3 hlavních částí - scanner, parser a generátor. Překlad řídí primárně parser, který se skládá ze dvou modulů - modul pro výrazy, který se stará o zpracování výrazů pomocí precedenční analýzy a modul pro parsování ostatních konstrukcí vstupního jazyka (pomocí LL(1) gramatiky4). Řídící logika parseru vhodně přepíná mezi těmito moduly.

Parser pracuje s tokeny, které mu na vyžádání poskytuje skener. Scanner čte vstupní kód po jednotlivých znakách a pomocí konečného automatu rozlišuje jednotlivé tokeny.

Výstupní kód se generuje přímo v modulech parseru, složitější konstrukce se generují přes modul generátor.

Jednotlivé moduly mezi sebou komunikují pomocí sdílené struktury nebo její části, kterou si předávají pomocí ukazatele. Tato struktura je členěna na části podle účelu. Tento přístup byl zvolen kvůli potřebě přistupovat ke stejným zdrojům z různých modulů.

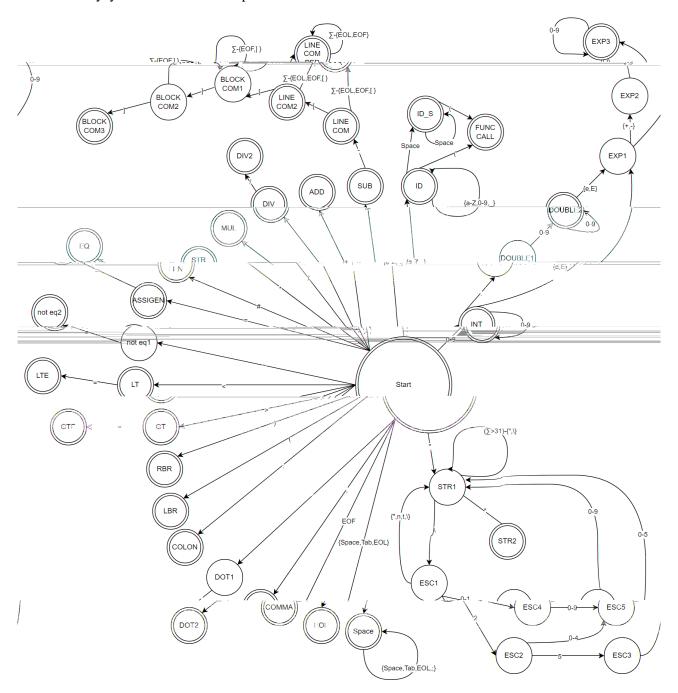
Pokud nastane v některé části překladu chyba, je zavolána obslužná funkce, která vygeneruje krátký report o chybě a následně skočí do funkce main na návěstí, kde v případě, že chyba nebyla vyvolána chybnou alokací paměti, dealokují zdroje aplikace a program vrátí příslušnou návratovou hodnotu.



Obrázek 1: Struktura

#### 2.1 Scanner

Scanner je implementován podle konečného automatu 2 hladovou metodou - čte se vstup dokud automat nezhavaruje, pokud byl poslední stav konečný, vrací se jemu odpovídající token, jinak je nahlášena chyba na úrovni lexikální analýzy. Scanner zároveň rozpoznává klíčová slova a volání funkce.



Obrázek 2: Automat scanneru

#### 2.2 Parser

Parser je implementován pomocí metody rekurzivního sestupu. Implementace je stavěna LL(1) tabulce4, kdy neterminál je vyobrazen v programu jako samostatná funkce. Vzhledem k podobnosti některých neterminálů, jsme některé neterminály vhodně spojili. Na principu kontroly tento zásah však nemá vliv.

Kontroly deklarací, datových typů, seznamů parametrů, atd. se provádí přímo při průchodu gramatickými pravidly. Stejně tak se provádí generování výsledného kódu. Je tedy zvolen jednoprůchodový způsob parsování vstupního kódu. Situace, kdy nelze generovat kód přímo (např.: dekalarace proměnných ve WHILE cyklu) jsme řešili pomocí pomocného zásobníku, který se ve vhodnou chvíli (typicky při konci WHILE cyklu) vyprázdnil.

#### 2.3 Parser pro výrazy

Využívá metody precedenční analýzy. Generování kódu výrazů probíhá během průchodu algoritmem a to s využitím zásobníku(v cílovém kódu). Samotný výpočet se poté kvůli přetypování operátorů a kontrol na výskyt hodnoty nil provádí za pomocí před připravených registů, které jsou par využity u tříadresních instrukcí.

Algoritmus operuje s precedenční tabulkou 3, která je v kódu implementovaná jako konstantní dvojrozměrné pole.

#### 2.3.1 Precedenční tabulka

Při implementaci se zjistilo, že některé operátory mají stejnou precedenci a tak byly některé operátory v tabulce sjednoceny.

	#	*,/,//	+,-		<,>,>=,<=,==	(	)	i	\$
#	<	>	^	^	>	<b>'</b>	^	<b>'</b>	>
*,/,//	<	>	>	>	>	<	>	<	>
+,-	<	<	>	>	>	<	>	<	>
	<	<	<	<	>	<	>	<	>
<,>,>=,<=,==	<	<	<b>'</b>	<		<b>'</b>	>	<	>
(	<	<	<	<	<	<	Ш	<	
)	>	>	>	>	>		>		>
i		>	>	>	>		>		>
\$	<	<	<	<	<	<		<	

Obrázek 3: Precedenční tabulka

#### 2.4 Generování

Generování výstupního kódu probíhá při průchodu gramatickými pravidly. Po přečtení hlavičky vstupního kódu se vygeneruje hlavička výsledného kódu s vestavěnými funkcemi. Názvy proměnných se v jednotlivých rozsazích platnosti se odlišují pomocí dekorátoru, který zajišťuje, že daná proměnná nebude redefinována. Stejným způsobem se odlišují jednotlivé vygenerované struktury typu IF/WHILE.

Předávání argumentů mezi jednotlivými vygenerovanými funkcemi probíhá za pomocí zásobníku.

#### 2.5 Datový model/tabulky symbolů

Tabulka symbolů je implementována pomocí binárního stromu. Jednotlivé rozsahy platnosti jsou rozděleny pomocí zásobníku na rámce - každá položka představuje jeden binární strom. Při vyhledání v datovém modelu se jde od hora zásobníku směrem ke spodu. Pokud se ve struktuře vyhledává lokální proměnná, vyhledává se v zásobníku, dokud se nenarazí na zarážku - představuje konec rozsahu platnosti funkce.

#### 2.6 Rozšíření

Ačkoliv následující funkce nebyly v zadání, implementovali jsme do projektu podporu globálních proměnných a podporu lokálních funkcí. Zároveň překladač nehlásí chybu, pokud programátor omylem definoval funkci před deklarací.

Z rozšíření FUNEXP jsme implementovali výrazy v parametrech volání funkce (funkce ve výrazech není implementovaná).

## 3 Rozdělení práce

Důvod odchylky od rovnoměrného rozdělení bodů je z důvodu nerovnoměrného rozsahu odvedené práce.

Jakub Komárek - implementace parseru, scaneru, části generátoru a pomocných knihoven

Křivánek Jakub - generování výsledného kódu a vestavěných funkcí, tvorba testovací sady

Matušík Adrián - testování, návrh gramatiky a konečného automatu

Tverdokhlib Vladyslav V. - Implementace tabulky symbolů a datových struktur pro ukládání vlastností symbolů

#### 4 Závěr

Překladač umí všechny požadované funkce, pomocí testovací sady jsme otestovali základní funkčnost.

Zjistili jsme nedostatek v podobě deklarace proměnné v cyklu WHILE a její inicializaci pomocí proměnné stejného názvu z předchozího rozsahu platnosti. Tato chyba nelze v našem překladači triviálně vyřešit, podkopává principy na kterých je překladač postavený.

#### 5 Gramatika

- 1. START  $\rightarrow$  PROLOG PROG \$
- 2. PROLOG  $\rightarrow$  require string
- 3.  $PROG \rightarrow id ID\_NEXT$  assigen  $EXP\_OR\_FUNC$  PROG
- 4.  $PROG \rightarrow FUNCTION PROG$
- 5. PROG → DECLARATION PROG
- 6.  $PROG \rightarrow WHILE PROG$
- 7.  $PROG \rightarrow IF PROG$
- 8.  $PROG \rightarrow RETURN$
- 9.  $PROG \rightarrow FUNC\_CALL\ PROG$
- 10. PROG  $\rightarrow \epsilon$
- 11. EXP\_OR\_FUNC → expresion N\_EXPRESIONS
- 12.  $EXP\_OR\_FUNC \rightarrow FUNC\_CALL$
- 13. FUNC\_CALL → func\_call F\_ARG rbr
- 14. F\_ARG  $\rightarrow \epsilon$
- 15.  $F\_ARG \rightarrow expression F\_ARG\_N$
- 16. F\_ARG\_N  $\rightarrow \epsilon$
- 17. F\_ARG\_N → comma expresion F\_ARG\_N
- 18.  $ID\_NEXT \rightarrow comma id ID\_NEXT$
- 19. ID NEXT  $\rightarrow \epsilon$
- 20. N\_EXPRESIONS → comma expresion N\_EXPRESIONS
- 21. N\_EXPRESIONS  $\rightarrow \epsilon$
- 22. WHILE  $\rightarrow$  while expresion do PROG end
- 23. IF  $\rightarrow$  if expression then PROG ELSE\_M end
- 24. ELSE\_M  $\rightarrow$  else PROG
- 25. ELSE\_M  $\rightarrow \epsilon$
- 26. FUNCTION → function func\_call ARG rbr RETURN\_D PROG end
- 27. ARG  $\rightarrow \epsilon$
- 28. ARG  $\rightarrow$  id colon TYPE ARGNEXT
- 29. ARGNEXT → comma id colon TYPE ARGNEXT
- 30. ARGNEXT  $\rightarrow \epsilon$
- 31. RETURN\_D  $\rightarrow$  colon TYPE RETURN\_DN
- 32. RETURN\_D  $\rightarrow \epsilon$
- 33. RETURN\_DN → comma TYPE RETURN\_DN
- 34. RETURN\_DN  $\rightarrow \epsilon$
- 35. RETURN → return RETURN ARG
- 36. RETURN\_ARG → expresion RETURN\_ARG\_N
- 37. RETURN\_ARG  $\rightarrow \epsilon$
- 38. RETURN\_ARG\_N → comma expresion RETURN\_ARG\_N
- 39. RETURN\_ARG\_N  $\rightarrow \epsilon$
- 40. DECLARATION → RANGE id colon DECLARATION\_T
- 41. DECLARATION\_T  $\rightarrow$  TYPE ASSIGEN\_MAY
- 42. DECLARATION\_T → function lbr ARG\_D rbr colon RET\_D
- 43. ARG\_D  $\rightarrow \epsilon$
- 44.  $ARG_D \rightarrow TYPE ARG_DN$
- 45. ARG\_DN → comma TYPE ARG\_DN
- 46. ARG DN  $\rightarrow \epsilon$
- 47. RET D  $\rightarrow \epsilon$

- 48.  $RET_D \rightarrow TYPE RET_DN$
- 49. RET\_DN  $\rightarrow$  comma TYPE RET\_DN
- 50. RET\_DN  $\rightarrow \epsilon$
- 51. ASSIGEN\_MAY  $\rightarrow \epsilon$
- 52. ASSIGEN\_MAY  $\rightarrow$  assigen EXP\_OR\_FUNC
- 53. TYPE  $\rightarrow$  integer
- 54. TYPE  $\rightarrow$  nil
- 55. TYPE  $\rightarrow$  number
- 56. TYPE  $\rightarrow$  string
- 57. RANGE  $\rightarrow$  local
- 58. RANGE  $\rightarrow$  global

## 6 LLtabulka

	\$ require	string	id	assigen	expresion	func_call	rbr	comma	while	do	end	if	then	else	function	colon	return	lbr	integer	nil	number	local	global
START	1																						
PROLOG	2																						
PROG			3			9			6			7			4		8					5	5
EXP_OR_FUNC					11	12																	
FUNC_CALL						13																	
F_ARG					15																		
F_ARG_N								17															
ID_NEXT								18															
N_EXPRESIONS								20															
WHILE									22														
IF .												23											
ELSE_M														24									
FUNCTION															26								
ARG			28																				
ARGNEXT								29															
RETURN_D																31							
RETURN_DN								33															
RETURN																	35						
RETURN_ARG					36																		
RETURN_ARG_N								38															
DECLARATION																						40	40
DECLARATION_T		41													42				41	41	41		
ARG_D		44																	44	44	44		
ARG_DN								45															
RET_D		48																	48	48	48		
RET_DN								49															
ASSIGEN_MAY				52																			
TYPE		56																	53	54	55		
RANGE																						57	58

Obrázek 4: LL(1) tabulka