Robotické ponorky

Jakub Pollák

Faculty of Mechanical Engineering, Brno University of Technology Institute of Automation and Computer Science Technická 2896/2, Brno 616 69, Czech Republic 211025@vutbr.cz

Abstract: Tato práca sa zaoberá problematikou ponoriek a aplikovaním nadobudnutých poznatkov na zostrojenie diaľkovo ovládaniej ponorky na prieskum Hranickej priepasti.

Keywords: ROV, AUV, robot, Hranická priepasť, podvodné, prieskum, ponorka, prieskumné podvodné vozidlo.

1 Úvod

[2] Hranická priepasť je zaujímavou a unikátnou lokalitou v celosvetovej miere. Je to druhá najhlbšia zatopená priepasť s oficiálnou hĺbkou 384m. Jej konečná hĺbka nie je známa. Priezkumné ponory sú evidované už od roku 1961. Česká speleologická společnosť vyhlásila projekt s cieľom:

- Poznanie chemických a fyzikálnych vlastností vody a jej zmien v priestoroch priepaste
- Popis dynamiky prúdenia podzemnej vody v priepasti
- Oboznámiť sa s procesmi vzniku a ďalšieho vývoja priepasti
- Štúdie živej zložky Hranickej priepasti
- Posúdiť vplyv a druhy faktorov, ktoré môžu ovplyvniť kvalitatívne a kvantitatívne zmeny vody v priepasti

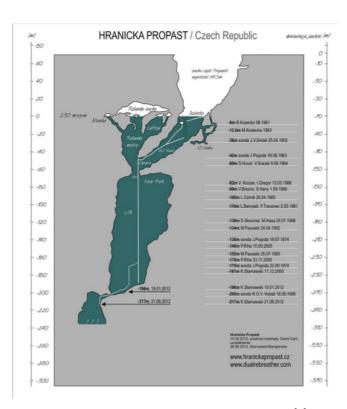


Figure 1: Tvar priepasti a rekorky ponorov [3]

2 Tvar ponorky

2.1 Prova

Plášť ponorky musí vydržať obrovský tlak a nevhodný tvar by mohol spôsobovať lokálne oslabenie, ktoré by viedlo k implózií. Sférické a oblé tvary pomáhajú tlak preniesť rovnomerne na celý trup, preto sa vo väčšine prípadov používa válcový trup, alebo sférická pretlaková miestnosť (v prípade menších ponoriek). Oblé tvary síce odolávajú tlaku, no problémom je vnútorné usporiadanie komponentov a zariadenia pre posádku. Väčšina senzorov je umiestnených v nose ponorky a jeho tvar ovplyvňuje aj hydrodynamické vlastnosti.

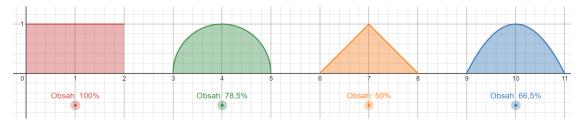


Figure 2: Na obrázku vyššie sú vyobrazené rôzne tvary provy v priereze a ich využitie obsahu

Hranatý tvar provy je nevhodný kvôli ostrým hranám, koncentrátory napätia, ale poskytuje maximálny využiteľný objem.

Sférický (guľatý) tvar provy je ideálny voči tlaku, pričom využíva väčšinu objemu.

Kónický tvar provy je ideálny pre minimalizáciu odporu pri pohybe, čo znižuje prúdenie okolo trupu, ale má najhoršie využitie objemu a špička je geometrickou slabinou.

Paraboloidný tvar provy je kompromis medzi efektívnym využitím priestoru, minimalizácií odporu a odolnosti voči tlaku, preto je najpoužívanejší pri ponorkách ktoré sa pohybujú vyššími rýchlosťami.

Integrál použitý pre výpočet hranatého (1), sférického (2), kónického (3) a poraboloidného (1), obshau prierezu provy ponorky. 1

$$\int_0^2 1 \ dx \tag{1}$$

$$\int_0^2 \sqrt{1-x^2} \, dx \tag{2}$$

$$\int_0^2 |1 - x| \ dx \tag{3}$$

$$\int_{0}^{2} 1 - (x - 1)^{2} dx \tag{4}$$

2.2 Trup

[3] Prova je zložená z rotačných útvarov vďaka čomu je trup možné v prípade potreby predĺžiť valcovitou časťou. Ako boly zmienené v predchádzajúcom odstavci, kruhový tvar najlepšie odoláva tlaku a poskytuje dostatok priestoru, ktorý je však limitovaný hrúbkou plášťa. Tá záleží na maximálnej hĺbke do ktorej smie ponorka zostúpiť. Plášť je možné vystúžiť rebrami pre vyššiu tuhosť. Hmotnosť trupu a hmotnosť vody vytlačenej jeho objemom by mala byť čo naviac podobná, aby bola ponorká schopná vznášania sa v rovnakej hĺbke bez použitia motorov. V praxi to nie je možné, pretože hustota vody sa mení v závislosti na teplote, salinite ktorá je v priekope premenlivá. Dĺžka kábla bude taktiež meniť hmotnosť ponorky, čo bude negatívne vplývať na pomer vztlaku a hmostnosti. Z bezpečnostného hľadiska bude mať ponorka kladný vztlak a na plášť sa pripevnia dodatočné závažia ktoré sa odhodia v prípade straty kontroly nad ponorkou. Odľahčená ponorka vypláva vyššie, do hĺbky z ktorej sa vyloví za pomoci potápačov.

 $[\]overline{\ ^{1}\text{Vypočítan\'e a vykreslen\'e online grafickou kalkulačkou Desmos, dostupn\'e na: https://www.desmos.com/calculator/ftxdgjditing.}$

2.3 Riadenie

Ponorká má 6 stupňov volnosti, 3 možnosti translácie a 3 rotácie. Umiestnenie motorov vyplýva na možné pohyby a rotácie. Rotácia bude z časti obmedzená káblom, ktorý ju spája zo stanicou. Rýchlosť nie je až tak dôležitá, dôraz sa kladie na presnost motorov pre presné pohyby, natočenie pri prieskume a na ťah v prípade zaklínenia či potreby prekonania prúdu vody.



Motion	Thrusters Used
Surge	$T_1, -T_3, T_5, -T_7$
Sway	$T_1, T_2, T_3, T_4, $ $-T_5, -T_6, -T_7, -T_8$
Heave	T_2 , $-T_4$, T_6 , $-T_8$
Roll	$-T_2, T_4, T_6, -T_8$
Pitch	/
Yaw	$T_1, -T_3, -T_5, T_7$



Figure 3: Schéma ovládania motorov a vplyv na ponorku [1]

8 motorov integrovaných do plášťa guľovitého tvaru umožňuje transláciu do všetkých smerov a rotáciu v dvoch osách.

2.4 Pohon

Pohon ponorky musí byť dostatočne silný aby bol schopný ponorkou pohnúť do všetkých strán, pričom ponorka bude zo sebou ťahať kábel. Zároveň nesmú víriť vodu, čo by malo za následok uvolnenie jemných čiastočiek podkladu a stien, čo by znížilo účinnosť sonaru a kamery. Motory samotné môže nasať uvoľnené čiastkočky a zaseknúť pohon. Možné riešenie je použiť prstencové vrtule, ktoré nemajú centrálne ložisko. Vďaka tomu je menšia šanca zablokovania vrtule. $^{\rm 3}$

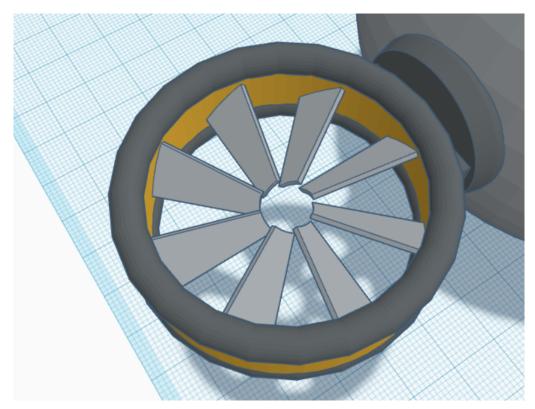


Figure 4: Rim-driver thruster

²Obrázok je z práce uverejnenej na stránke Semantic Scholar, ktorá má voľný prístup ku dokumentom pokiaľ sú citované: ${\it https://www.semanticscholar.org/faq} \\ {\it 3} Vlastný model dostupný na {\it TinkerCad: https://www.tinkercad.com/things/019E7wBMLfd-brilliant-esboo} \\ \\ {\it 1} Vlastný model dostupný na {\it TinkerCad: https://www.tinkercad.com/things/019E7wBMLfd-brilliant-esboo} \\ \\ {\it 2} Vlastný model dostupný na {\it TinkerCad: https://www.tinkercad.com/things/019E7wBMLfd-brilliant-esboo} \\ \\ {\it 3} Vlastný model dostupný na {\it TinkerCad: https://www.tinkercad.com/things/019E7wBMLfd-brilliant-esboo} \\ \\ {\it 3} Vlastný model dostupný na {\it TinkerCad: https://www.tinkercad.com/things/019E7wBMLfd-brilliant-esboo} \\ \\ {\it 4} Vlastný model dostupný na {\it$

2.5 Senzory

Zber dát je hlavným cieľom projektu. Mnohé senzory sú relatívne malé a ich odolnosť im dovoľuje umiestnenie na vonkajšej strane trupu. Navrhované senzory:

- tlakomer pre určovanie hĺbky
- gyroskop pre určovanie natočenia a stabilizáciu
- akcelerometer pre detekciu pohybu
- sonar pre navigáciu a zber dát
- kamera pre vizuálnu navigáciu
- tachometer pre každý motor pre detekciu poruchy
- tenzometrický senzor pre meranie pnutia v lane
- teplomer a iné senzory pre určovnie kvality vody

3 Stanica

3.1 Navijak

Navijak bude spĺňať dve funkcie:

- Niesť hmotnosť káblu, čím bude napomáhať držaniu hĺbky ponorky
- V prípade nutnosti musí byť dostatočne silný aby dokázal zdvihnúť celú ponorku a s plne odvinutým káblom. Prepokladaný navijak Marine Geophysical Winch LG-350⁴, dokáže vytiahnuť hmotnosť až 330kg, samotný váži 150kg (bez lana) a má 4kW motor.

3.2 Kábel

Limitujúcim faktorom prieskume je aj dĺžka kábla. Ponorka bude celý čas riadená a napájaná pomocou kábla s dĺžkou 560m pri priemere ø 9.3 mm. Max sila v ťahu je 10kN. Váha kábla by nemala prekročiť 100kg.

3.3 Zdroj energie

Zdrojom energie by mohla byť dostatočne výkonná centrála: mobilný spaľovací generátor⁵. Generátor je schopný produkovať 5kW nepretržite a 5.5kW maximálne po obmedzenú dobu. Tento výkon by mal zaručovať plnú silu navijaku a používanie motorov na ponorke v prípade pokusu o uvoľnenie zaklínenej ponorky.

3.4 Dodatočná výbava

Do tejto kategórie patria všetky komponenty nutné ku chodu všetkých systémov ponorky a funkcie riadiacej stanice:

- meniče napätia
- regulátory pre motory
- elektronika pre senzory
- vozík pre transport vybavenia
- a iné

⁴http://www.marinegeoservice.com/Winches-LG-350.html

 $^{^5 \}rm https://cz.hecht.cz/jednofazovy-generator-elektriny-hecht-gg-6500$

4 Transport

Všetku výbavu, personál a ponorku samotnú je treba na miesto doniesť. Všetky komponenty by malo byť možné preniesť a rozložiť za pomoci ľudskej sily.

Table 1: Celková predpokladaná hmotnosť

Názov	hmotnosť
Ponorka	max 100 kg
Lano	$\max 100 \text{ kg}$
Navijak	150 kg
Generátor	90 kg
Dodatočná výbava	60 kg
Celkovo	500 kg

5 Zhrnutie

Projekt ponorky je vo fáze plánovania a zháňania pracovnej sily a prostriedkov. Táto práca slúži ako ukážka projektu.

References

- [1] MILOVSEVIĆ, Z., FERNÁNDEZ, R. A. S., DOMINGUEZ, S., AND ROSSI, C. Guidance for autonomous underwater vehicles in confined semistructured environments †. Sensors (Basel, Switzerland) 20 (2020).
- [2] Vysoká, H. Speleo.
- [3] VÁLEK, Z. Návrh robotu pro průzkum pod vodou, 2009.