

## Optymalizacja

### Laboratorium – optymalizacja wielokryterialna

#### 1. Cel ćwiczenia

Celem ćwiczenia jest zapoznanie się z problematyką optymalizacji wielokryterialnej i wyznaczenie rozwiązań minimalnych w sensie Pareto.

#### 2. Przeprowadzenie ćwiczenia

##### a) Implementacja metody Powella

```

solution Powell(matrix(*ff)(matrix, matrix, matrix), matrix x0, double epsilon,
int Nmax, matrix ud1, matrix ud2)
{
    try
    {
        solution Xopt;

        int n = get_len(x0);
        matrix d = ident_mat(n);
        matrix p;

        matrix h_sol_data(n, 2);
        solution h;

        matrix XB;
        XB = x0;

        double* range;

        while (true)
        {
            p = XB;

            for (int j = 0; j < n; ++j)
            {
                h_sol_data.set_col(p, 0);
                h_sol_data.set_col(d[j], 1);
                range = expansion(ff, 0.0, 1.0, 1.2, Nmax, ud1,
h_sol_data);
                h = golden(ff, range[0], range[1], epsilon, Nmax, ud1,
h_sol_data);
                p = p + h.x * d[j];
            }

            if (norm(p - XB) < epsilon)
            {
                Xopt.x = p;
                Xopt.fit_fun(ff, ud1, ud2);

                return Xopt;
            }

            if (solution::f_calls > Nmax)
                throw std::string("Maximum amount of f_calls reached!");

            for (int j = 0; j < n - 1; ++j)

```

```

        d.set_col(d[j + 1], j);
        d.set_col(p - XB, n - 1);

        h_sol_data.set_col(p, 0);
        h_sol_data.set_col(d[n - 1], 1);
        range = expansion(ff, 0.0, 1.0, 1.2, Nmax, ud1, h_sol_data);
        h = golden(ff, range[0], range[1], epsilon, Nmax, ud1,
h_sol_data);

        XB = p + h.x * d[n - 1];
    }

    free(range);
    return Xopt;
}
catch (string ex_info)
{
    throw ("solution Powell(...):\n" + ex_info);
}
}

```

b) Implementacja testowej funkcji celu

```

matrix ff5T(matrix x, matrix ud1, matrix ud2)
{
    matrix y;

    double w = ud1(0);
    double a = ud1(1);

    if (isnan(ud2(0, 0)))
    {
        y = matrix(2, 1);
        y(0) = a * (pow(x(0) - 2, 2) + pow(x(1) - 2, 2));
        y(1) = (1.0 / a) * (pow(x(0) + 2, 2) + pow(x(1) + 2, 2));
    }
    else
    {
        matrix yt;
        yt = ff5T(ud2[0] + x * ud2[1], ud1);
        y = w * yt(0) + (1 - w) * yt(1);
    }
    return y;
}

```

c) Implementacja funkcji celu dla problemu rzeczywistego:

```

matrix ff5R(matrix x, matrix ud1, matrix ud2)
{
    matrix y;

    const double rho = 7800;
    const double P = 1000;
    const double E = 207e9;

    const double w = ud1(0);

    const double c = 1e10;

```

```

if (isnan(ud2(0, 0)))
{
    const double l = x(0);
    const double d = x(1);

    y = matrix(3, 1);
    y(0) = rho * l * M_PI * (std::pow(d, 2) / 4);
    y(1) = (64.0 * P * std::pow(l, 3)) / (3.0 * E * M_PI * std::pow(d,
4));
    y(2) = (32.0 * P * l) / (M_PI * std::pow(d, 3));
}
else
{
    matrix xt = ud2[0] + x * ud2[1];
    matrix yt = ff5R(xt, ud1);

    y = w * (yt(0) - 0.12) / (15.3 - 0.12) + (1.0 - w) * (yt(1) - 4.2e-
5) / (3.28 - 4.2e-5);

    if (xt(0) < 0.2)
        y = y + c * pow(0.2 - xt(0), 2);
    if (xt(0) > 1.0)
        y = y + c * pow(xt(0) - 1.0, 2);

    if (xt(1) < 0.01)
        y = y + c * pow(0.01 - xt(1), 2);
    if (xt(1) > 0.05)
        y = y + c * pow(xt(1) - 0.05, 2);

    if (yt(1) > 0.005)
        y = y + c * pow(yt(1) - 0.005, 2);
    if (yt(2) > 300e6)
        y = y + c * pow(yt(2) - 300e6, 2);

}
return y;
}

```

d) Implementacja funkcji lab5:

```

void lab5()
{
#ifdef SAVE_TO_FILE
    create_environment("lab05");
#endif

    //Dane dokładnościowe
    double epsilon = 1E-4;
    int Nmax = 10000;

    //Generator liczb losowych
    std::random_device rd;
    std::mt19937 gen(rd());

#ifdef CALC_TEST
    std::uniform_real_distribution<> x0_dist(-10.0, 10.0);

    //Stringstream do zapisu danych
    std::stringstream test_ss;

    //Rozwiązanie dla wyników testowych
    solution test_sol;

```

```

//Punkty startowe
matrix test_x0{};

//Długości kroków
double a_arr[] = { 1.0, 10.0, 100.0 };

for (double w = 0.0; w <= 1.0; w += 0.01)
{
    test_x0 = matrix(2, new double[2] {x0_dist(gen), x0_dist(gen)});
    test_ss << test_x0(0) << ";" << test_x0(1) << ";";

    for (auto& a : a_arr)
    {
        test_sol = Powell(ff5T, test_x0, epsilon, Nmax, matrix(2, new
double[2] {w, a}));
        test_ss << test_sol.x(0) << ";" << test_sol.x(1) << ";" <<
test_sol.y(0) << ";" << test_sol.y(1) << ";" << solution::f_calls << ";";
        solution::clear_calls();
    }
    test_ss << "\n";
}

#ifdef SAVE_TO_FILE
    save_to_file("test.csv", test_ss.str());
#endif
#endif

#ifdef CALC_SIMULATION
    std::uniform_real_distribution<> l_dist(0.2, 1.0);
    std::uniform_real_distribution<> d_dist(0.01, 0.05);

    //Stringstream do zapisu danych
    std::stringstream simulation_ss;

    //Rozwiązanie dla wyników testowych
    solution simualtion_sol;

    //Punkty startowe
    matrix x0{};

    for (double w = 0.0; w <= 1.0; w += 0.01)
    {
        x0 = matrix(2, new double[2] {l_dist(gen), d_dist(gen)});
        simulation_ss << x0(0) * 1000 << ";" << x0(1) * 1000 << ";";

        simualtion_sol = Powell(ff5R, x0, epsilon, Nmax, matrix(w));
        simulation_ss << simualtion_sol.x(0) * 1000 << ";" <<
simualtion_sol.x(1) * 1000 << ";" << simualtion_sol.y(0) << ";" <<
simualtion_sol.y(1) * 1000 << ";" << solution::f_calls << "\n";
        solution::clear_calls();
    }

#ifdef SAVE_TO_FILE
    save_to_file("simulation.csv", simulation_ss.str());
#endif
#endif
}

```

### 3. Parametry algorytmów

Dokładność (epsilon): 1E-4

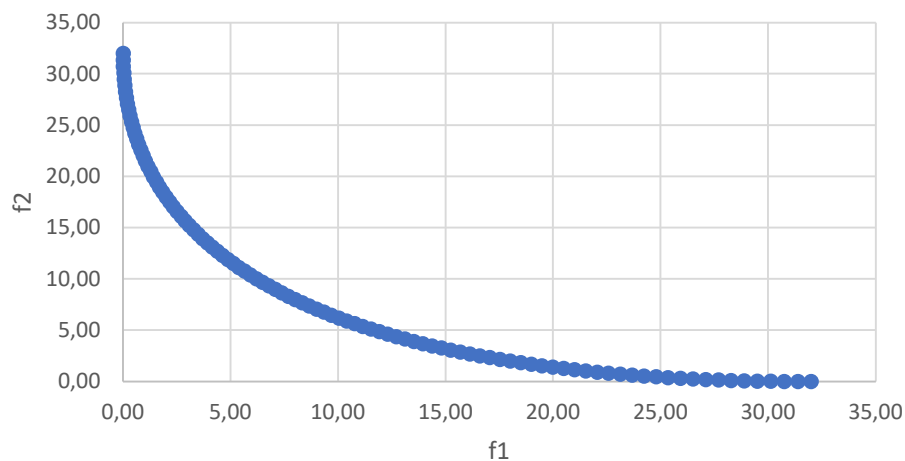
Maksymalna ilość wywołań funkcji (Nmax): 10 000

### 4. Dyskusja wyników

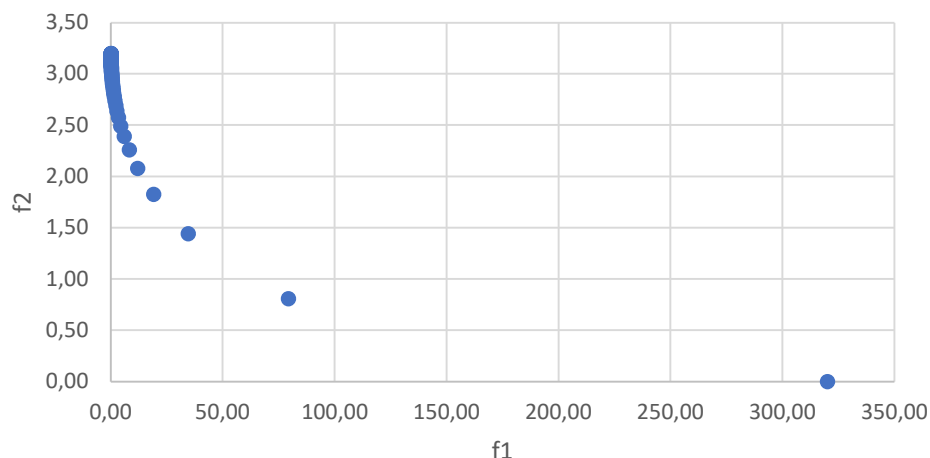
#### a) Wyniki testowe:

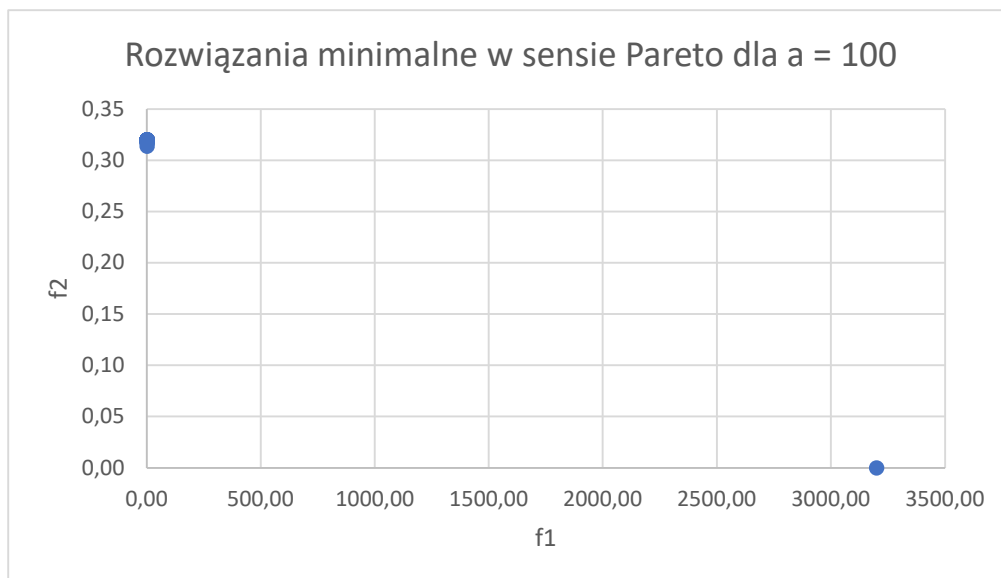
Ze wzrostem parametru „a” wyniki rozwiązań minimalnych są bardziej skupione. Dzieje się tak, ponieważ dla  $f_1$  „a” jest proporcjonalne a dla  $f_2$  jest odwrotnością, czyli wartości  $f_1$  są dużo większe od wartości  $f_2$  wraz ze zwiększaniem parametru „a”. Przy zmianie problemu wielokryterialnego na jednokryterialny, przez różnice w wartościach między  $f_1$  i  $f_2$  dla większych parametrów „a”, optymalizacja jest skierowana ku minimalizacji wartości  $f_1$ . Wyjątkami są punkty odbiegające granicznie na prawą stronę wykresów dla  $a = 10$  i  $a = 100$ . Występują one w obu przypadkach gdy waga ( $w$ ) jest równa 0.

Rozwiązania minimalne w sensie Pareto dla  $a = 1$



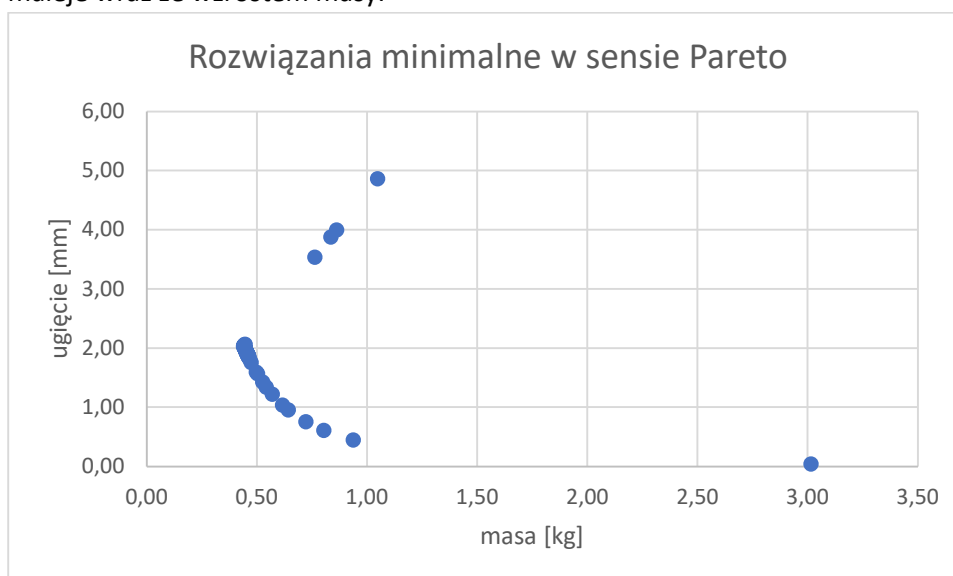
Rozwiązania minimalne w sensie Pareto dla  $a = 10$





**b) Wyniki dla problemu rzeczywistego:**

Po odrzuceniu odbiegających wyników jesteśmy w stanie narysować wykres omawiający zależność ugięcie od masy. Możemy odczytać że dla większości przypadków ugięcie maleje wraz ze wzrostem masy.



**5. Wnioski**

Dzięki metodzie Powella i zamianie problemu jednokryterialnego na wielokryterialny jesteśmy w stanie znaleźć wiele rozwiązań minimalnych w zależności od wag kryteriów. Pozwala to na wyrysowanie wykresów Pareto i znalezienie interesującego nas rozwiązania (np. mniejsze ugięcie kosztem większej masy belki).