

Optymalizacja

Laboratorium - optymalizacja funkcji wielu zmiennych metodami bezgradientowymi.

1. Cel ćwiczenia

Celem ćwiczenia jest zapoznanie się z metodami bezgradientowymi poprzez ich implementację oraz wykorzystanie do rozwiązywania problemu optymalizacji.

2. Przeprowadzenie ćwiczenia

a) Implementacja metody Hooke'a-Jeevesa.

```

solution HJ(matrix(*ff)(matrix, matrix, matrix), matrix x0, double s, double
alpha, double epsilon, int Nmax, matrix ud1, matrix ud2)
{
    try
    {
        //String builder do zapisu danych
        std::stringstream ss{};

        solution XT;

        //Wyliczanie punktu bazowego
        solution XB;
        XB.x = x0;
        XB.fit_fun(ff, ud1, ud2);

        while (s > epsilon)
        {
            //Poszukiwanie lepszego punktu
            XT = HJ_trial(ff, XB, s, ud1, ud2);

            //Znalezienie lepszego punktu
            if (XT.y < XB.y)
            {
                //Szukanie minimum przy stałym kroku do momentu
                rośnięcia funkcji
                do
                {
                    //Zapis danych do wykresu
                    if (SAVE_CHART_DATA)
                        ss << m2d(XB.x(0)) << ";" << m2d(XB.x(1))

                    solution XB_old = XB;
                    XB = XT;
                    XT.x = 2.0 * XB.x - XB_old.x;
                    XT.fit_fun(ff, ud1, ud2);
                    XT = HJ_trial(ff, XT, s, ud1, ud2);
                    if (solution::f_calls > Nmax)
                    {
                        XT.flag = 0;
                        throw std::string("Maximum amount of
f_calls reached!");
                    }
                } while (XT.y < XB.y);
            }
        }
    }
}

```

```

        //Zastąpienie wyliczonego punktu poprzednim (XT to był
punkt w którym funkcja już rosła)
        XT = XB;
    }
    //Brak lepszego punktu
    else
        //Zmniejszenie kroku poszukiwań
        s = s * alpha;

    if (solution::f_calls > Nmax)
    {
        XT.flag = 0;
        throw std::string("Maximum amount of f_calls reached!");
    }
}

//Zapis danych do pliku
if (SAVE_CHART_DATA)
    save_to_file("HJ_chart.csv", ss.str());

return XT;
}
catch (string ex_info)
{
    throw ("solution HJ(...):\n" + ex_info);
}
}

```

Zaimplementowana metoda Hooke'a-Jeevesa w pliku opt_alg.cpp

b) Implementacja metody pomocniczej dla metody Hooke'a Jeevesa.

```

solution HJ_trial(matrix(*ff)(matrix, matrix, matrix), solution XB, double s,
matrix ud1, matrix ud2)
{
    try
    {
        int n = get_len(XB.x);

        //Baza szukania minimum
        matrix d = matrix(n, n);
        for (int i = 0; i < n; ++i)
            d(i, i) = 1.0;

        //Poszukiwanie lepszego minimum po każdym kierunku funkcji
        for (int j = 0; j < n; ++j)
        {
            //Wyliczanie nowego punktu
            solution X_trial;
            X_trial.x = XB.x + s * d[j];
            X_trial.fit_fun(ff, ud1, ud2);

            //Znalezienie lepszego punktu w kierunku dodatnim
            if (X_trial.y < XB.y)
                XB = X_trial;
            //Sprawdzenie kierunku ujemnego
            else
            {
                X_trial.x = XB.x - s * d[j];
                X_trial.fit_fun(ff, ud1, ud2);
                //Znalezienie lepszego punktu w kierunku ujemnym
                if (X_trial.y < XB.y)
                    XB = X_trial;
            }
        }
    }
}

```

```

        }
    }
    return XB;
}
catch (string ex_info)
{
    throw ("solution HJ_trial(...):\n" + ex_info);
}
}

```

Zaimplementowana metoda pomocnicza Hooke'a-Jeevesa w pliku opt_alg.cpp

c) Implementacja metody Rosenbrocka.

```

solution Rosen(matrix(*ff)(matrix, matrix, matrix), matrix x0, matrix s0, double
alpha, double beta, double epsilon, int Nmax, matrix ud1, matrix ud2)
{
    try
    {
        std::stringstream ss;

        solution Xopt;

        //Funkcja pomocnicza szukająca maksymalnej wartości bezwzględnej w
        wektorze pionowym
        auto max = [&](matrix m) -> double
        {
            int len = get_len(m);
            double result = 0.0;
            for (int i = 0; i < len; ++i)
                if (abs(result) < abs(m(i)))
                    result = abs(m(i));

            return result;
        };

        int i = 0;
        //Ilość zmiennych funkcji
        int n = get_len(x0);

        //Baza szukania kierunku
        matrix d = matrix(n, n);
        for (int j = 0; j < n; ++j)
            d(j, j) = 1.0;

        //Wektory pomocnicze
        matrix lambda = matrix(n, new double[n] {0.0});
        matrix p = matrix(n, new double[n] {0.0});

        //Wektor pionowy kroku
        matrix s = s0;

        //Wyliczenie punktu bazowego
        solution XB;
        XB.x = x0;
        XB.fit_fun(ff, ud1, ud2);

        if (SAVE_CHART_DATA)
            ss << m2d(XB.x(0)) << ";" << m2d(XB.x(1)) << "\n";

        while (max(s) >= epsilon)
    }
}

```

```

{
    //Poszukiwanie lepszego minimum po każdym kierunku funkcji
    for (int j = 0; j < n; ++j)
    {
        //Wyliczanie nowego punktu
        solution XT;
        XT.x = XB.x + s(j) * d[j];
        XT.fit_fun(ff, ud1, ud2);

        //Ekspansja
        if (XT.y < XB.y)
        {
            XB = XT;
            lambda(j) += s(j);
            s(j) *= alpha;
        }
        //Kontrakcja
        else
        {
            s(j) *= -beta;
            p(j) += 1;
        }
    }
    ++i;

    //Zapis danych do wykresu
    if (SAVE_CHART_DATA)
        ss << m2d(XB.x(0)) << ";" << m2d(XB.x(1)) << "\n";

    //Znaleziony punkt przypisywany do wynikowego
    Xopt = XB;

    //Sprawdzanie czy wszystkie możliwe kierunki zostały
    sprawdzone
    bool changeDirectionBase = true;
    for (int j = 0; j < n; ++j)
    {
        if (lambda(j) == 0 || p(j) == 0)
        {
            changeDirectionBase = false;
            break;
        }
    }

    //Zmiana bazy kierunku
    if (changeDirectionBase)
    {
        //Macierz trójkątna dolna lambdy
        matrix lambdaMatrix(n, n);
        int l = 0;
        for (int k = 0; k < n; ++k)
        {
            for (int j = 0; j <= k; ++j)
                lambdaMatrix(k, j) = lambda(l);
            ++l;
        }

        //Wyliczanie macierzy Q
        matrix Q = d * lambdaMatrix;

        //Wyznaczanie składowych wektora V
        matrix V = matrix(n, 1);
        V = Q[0];
    }
}

```

```

        d[0] = V / norm(V);
        for (int j = 1; j < n; ++j)
        {
            matrix sum = matrix(n, new double[n] {0.0});
            for (int k = 0; k < j; ++k)
            {
                sum = sum + (trans(Q[j]) * d[k]) * d[k];
            }
            V = Q[j] - sum;
            d[j] = V / norm(V);
        }

        //Zerowanie wektorów pomocniczych
        lambda = matrix(n, new double[n] {0.0});
        p = matrix(n, new double[n] {0.0});

        //Zmiana długości kroku na początkowy
        s = s0;
    }

    if (solution::f_calls > Nmax)
    {
        Xopt.flag = 0;
        throw std::string("Maximum amount of f_calls reached!");
    }
}

//Zapis danych do pliku
if (SAVE_CHART_DATA)
    save_to_file("Rosen_chart.csv", ss.str());

return Xopt;
}
catch (string ex_info)
{
    throw ("solution Rosen(...):\n" + ex_info);
}
}

```

Zaimplementowana metoda Rosenbrocka w pliku opt_alg.cpp

d) Implementacja funkcji celu dla problemu rzeczywistego

```

matrix ff2R(matrix x, matrix ud1, matrix ud2)
{
    matrix y;
    y = 0;

    //Warunki początkowe
    matrix Y0 = matrix(2, 1);

    //Symulacja
    matrix* Y = solve_ode(df2, 0.0, 0.1, 100, Y0, ud1, x);

    //Dane referencyjne
    double alpha_ref = ud1(4);
    double omega_ref = ud1(5);

    //Obliczanie funkcjonału jakości metodą prostokątów
    int n = get_len(Y[0]);
    for (int i = 0; i < n; ++i)

```

```

    {
        y = y + 10 * pow(alpha_ref - Y[1](i, 0), 2) + pow(omega_ref -
Y[1](i, 1), 2) + pow(x(0) * (alpha_ref - Y[1](i, 0)) + x(1) * (omega_ref -
Y[1](i, 1)), 2);
    }
    y = 0.1 * y;

    return y;
}

```

Zaimplementowana funkcja celu dla problemu rzeczywistego w user_funs.cpp

e) Implementacja funkcji pochodnych dla problemu rzeczywistego

```

matrix df2(double t, matrix Y, matrix ud1, matrix ud2)
{
    //Wektor zmian po czasie
    matrix dY(2, 1);

    //Zmienne zadania
    double alpha = Y(0);
    double omega = Y(1);

    //Dane z zadania
    double l = ud1(0);
    double m_r = ud1(1);
    double m_c = ud1(2);
    double b = ud1(3);
    double alpha_ref = ud1(4);
    double omega_ref = ud1(5);

    //Współczynniki wzmocnienia
    double k1 = ud2(0);
    double k2 = ud2(1);

    //Moment bezwładności
    double I = (1.0 / 3.0) * m_r * pow(l, 2) + m_c * pow(l, 2);

    //Moment siły
    double Mt = k1 * (alpha_ref - alpha) + k2 * (omega_ref - omega);

    dY(0) = Y(1);
    dY(1) = (Mt - b * omega) / I;

    return dY;
}

```

Zaimplementowana funkcja pochodnych dla problemu rzeczywistego w user_funs.cpp

f) Implementacja funkcji pochodnych lab2

```

void lab2()
{
#ifdef SAVE_TO_FILE
    create_environment("lab02");
#endif

    //Dane dokładności wyników

```

```

double s = 0.1;
double alpha = 0.1;
double beta = 0.1;
double epsilon = 1E-6;
double Nmax = 2000;
double alphaRosen = 1.2;

#ifdef CALC_TEST

//Generator liczb losowych
std::random_device rd;
std::mt19937 gen(rd());
std::uniform_real_distribution<> x0_dist(-1.0, 1.0);

//Stringstream do zapisu danych
std::stringstream test_ss;

//Rozwiązanie dla wyników testowych
solution test_sol;

//Dane dokładności dla testów
double test_s = 0.1;

//Punty startowe dla testów
matrix test_x0{};

//Liczenie testów
for (int i = 0; i < 3; ++i)
{
    for (int j = 0; j < 100; ++j)
    {
        test_x0 = matrix(2, new double[2] {x0_dist(gen),
x0_dist(gen)});
        test_sol = HJ(ff2T, test_x0, s, alpha, epsilon, Nmax);
        test_ss << test_x0(0) << ";" << test_x0(1) << ";" <<
m2d(test_sol.x(0)) << ";" << m2d(test_sol.x(1)) << ";" << m2d(test_sol.y) << ";"
<< test_sol.f_calls << ";" << (abs(m2d(test_sol.x(0))) < 0.01 &&
abs(m2d(test_sol.x(1))) < 0.01 ? "TAK" : "NIE") << ";";
        solution::clear_calls();
        test_sol = Rosen(ff2T, test_x0, matrix(2, new double[2] {s,
s}), alphaRosen, beta, epsilon, Nmax);
        test_ss << m2d(test_sol.x(0)) << ";" << m2d(test_sol.x(1)) <<
";" << m2d(test_sol.y) << ";" << test_sol.f_calls << ";" <<
(abs(m2d(test_sol.x(0))) < 0.01 && abs(m2d(test_sol.x(1))) < 0.01 ? "TAK" :
"NIE") << "\n";
        solution::clear_calls();
    }

    //Zapis do pliku
#ifdef SAVE_TO_FILE
    save_to_file("test_s_" + std::to_string(test_s) + ".csv",
test_ss.str());
#endif

    //Czyszczenie zawartości ss
    test_ss.str(std::string());

    //Zmiana długości kroku
    test_s += 0.6;
}

//Liczenie danych do wykresów

```

```

SAVE_CHART_DATA = true;

//Wspólny punkt dla obu metod
test_x0 = matrix(2, new double[2] {0.45, 0.45});

HJ(ff2T, test_x0, s, alpha, epsilon, Nmax);
solution::clear_calls();

Rosen(ff2T, test_x0, matrix(2, new double[2] {s, s}), alphaRosen, beta,
epsilon, Nmax);
solution::clear_calls();

SAVE_CHART_DATA = false;
#endif

#ifdef CALC_SIMULATION

//Dane symulacji
matrix ud1 = matrix(6, new double[6] {
    1.0, //Długość ramienia (l) [m]
    1.0, //Masa ramienia (m_r) [kg]
    5.0, //Masa ciężarka (m_c) [kg]
    0.5, //Współczynnik tarcia (b) [Nms]
    3.14, //Referencyjny kąt (alpha_ref) [rad]
    0.0 //Referencyjna prędkość kątowna (omega_ref) [rad/s]
});

//Początkowe wartości współczynników
matrix k_0 = matrix(2, new double[2] {1.0, 1.0});

//Warunki początkowe równe 0.0
matrix Y0 = matrix(2, 1);

//Wylizywanie optymalnych wartości współczynników metodą HJ
solution opt = HJ(ff2R, k_0, s, alpha, epsilon, Nmax, ud1);
std::cout << opt << "\n";
solution::clear_calls();
matrix* Y = solve_ode(df2, 0.0, 0.1, 100.0, Y0, ud1, opt.x);
#ifdef SAVE_TO_FILE
save_to_file("simulation_HJ.csv", hcat(Y[0], Y[1]));
#endif

//Wylizywanie optymalnych wartości współczynników metodą Rosenbrocka
opt = Rosen(ff2R, k_0, matrix(2, new double[2]{s, s}), alphaRosen, beta,
epsilon, Nmax, ud1);
std::cout << opt << "\n";
solution::clear_calls();
Y = solve_ode(df2, 0.0, 0.1, 100.0, Y0, ud1, opt.x);
#ifdef SAVE_TO_FILE
save_to_file("simulation_Rosen.csv", hcat(Y[0], Y[1]));
#endif
#endif
}

```

Zaimplementowana funkcja lab2 w pliku main.cpp

3. Parametry algorytmów

a) Metoda Hooke'a-Jeevesa

Długość korku (s): 0.1

Współczynnik zmniejszania kroku (alpha): 0.1
Dokładność (epsilon): 1E-6
Maksymalna ilość wywołań funkcji (Nmax): 2000

b) Metoda Rosenbrocka

Wektor długości kroków (s): [0.1, 0.1]
Współczynnik ekspansji (alpha): 1.2
Współczynnik kontrakcji: 0.1
Dokładność (epsilon): 1E-6
Maksymalna ilość wywołań funkcji (Nmax): 2000

4. Dyskusja wyników

a) Wyniki testowe

Zarówno metoda Hooke'a-Jeevesa jak i Rosenbrocka znalazła więcej minimów globalnych dla długości korku 1.3 (dane z tabeli 2). Nie zmalała przy tym dokładność wyników, wszystkie znalezione minima globalne są bliskie 0.0. Metoda Rosenbrocka cechuje się dużo większą liczbą wywołań funkcji celu. Podana testowa funkcja celu w zakresie [-1, 1] dla obu zmiennych, posiada 9 minimów w tym jedno globalne w punkcie (0,0). Z tego wynika niewielka liczba znalezionych minimów globalnych przez obie metody.

b) Wyniki problemu rzeczywistego

Metoda Hooke'a-Jeevesa i metoda Rosenbrocka znalazły bardzo zbliżone do siebie wyniki współczynników wzmocnienia ramienia. Jest to $k_1 = 2.8732$ i $k_2 = 4,8817$. Funkcjonał jakości dla obu metod wynosi $Q = 193.938$. Metoda Hooke'a-Jeevesa potrzebowała dużo mniej wywołań funkcji celu (171 w porównaniu z 903). Wyniki z symulacji pokazują że już w ok. 13 sekundzie ruchu ramię osiągnęło kąt równy PI dla obu metod. Z danych wynika że ramię wykonało większy kąt niż założono, ale potem wróciło do oczekiwanego kąta. Maksymalna prędkość kątowa została osiągnięta w pierwszych 5 sekundach ruchu i wynosiła ok. 1.07 rad/s.

5. Wnioski

Dzięki optymalizacji funkcji dwóch zmiennych za pomocą metod Hooke'a-Jeevesa i Rosenbrocka udało nam się rozwiązać problem rzeczywisty. Współczynniki wzmocnienia ramienia powinny wynosić ok. [2.8732, 4.8817], aby funkcyjonał jakości był jak najmniejszy dla ruchu ramienia o PI stopni z prędkością kątową początkową równą 0 rad/s. Funkcjonał jakości wynosi wtedy: $Q(k_1, k_2) = 193.938$.