



# Pochodne

## Pojęcia

Poprawne korzystanie z pochodnych wymaga wkroczenia w teren analizy rzeczywistej.

### Notacja małego $o$

Dla danych funkcji  $f, g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  piszemy, że  $f(x) = o(g(x))$  lub  $f \in o(g)$  ze względu na zmienną  $x$ , jeśli dla dowolnego  $\varepsilon > 0$  możemy znaleźć takie  $\delta > 0$ , że

$$\forall |x| < \delta |f(x)| < \varepsilon g(x)$$

**Stwierdzenie.**  $f(x) = o(g(x))$  wtedy i tylko wtedy, gdy  $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x)}{g(x)} = 0$

Przykłady:

- $x = o(1)$
- jeśli  $f(x) \rightarrow_{x \rightarrow 0} 0$ , to  $f(x) = o(1)$
- $x^{n+1} = o(x^n)$

Często będziemy pisać we wzorkach rzeczy w rodzaju  $f = g + o(1)$ ; wtedy  $o(1)$  oznacza pewną funkcję, która jest  $o(1)$ .

## Ciągłość

Mówimy, że funkcja  $f$  jest *ciągła* w punkcie  $x$ , jeśli  $f(x+h) = f(x) + o(1)$  ze względu na  $h$ .  
Intuicyjnie ciągłość oznacza, że mała zmiana argumentu  $f$  wywołuje małą zmianę wartości.

**Twierdzenie 1** (Własność Darboux). Jeśli  $f$  jest ciągła na przedziale  $[a, b]$  i  $f(a) < s, f(b) > s$  to istnieje  $c \in (a, b)$  takie, że  $f(c) = s$ .

**Uwaga.** Twierdzenie odwrotne nie jest prawdziwe.

**Ćwiczenie.** Udowodnij, że dowolny wielokąt wypukły można podzielić prostą na dwie figury o równym obwodzie i polu.

## Różniczkowalność

Mówimy, że funkcja  $f$  jest *różniczkowalna* w punkcie  $x$ , jeśli istnieje funkcja  $f'$  określona na otoczeniu  $x$  taka, że  $f(x+h) = f(x) + hf'(x) + o(h)$  ze względu na  $h$ .

Alternatywnie:  $f'(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h}$  i  $f$  jest różniczkowalna wtedy i tylko wtedy, gdy ta granica istnieje. Intuicyjnie, funkcja jest różniczkowalna, jeśli można ją dobrze przybliżyć funkcją liniową.

**Twierdzenie 2** (Twierdzenie Darboux, nieważne na OMie). Pochodna ma własność Darboux.

Przydatne jest również branie pochodnej pochodnej:  $f''(x) = (f'(x))'$  i tak dalej, tj.  $f^{(n)}(x) = (f^{(n-1)}(x))'$ . Wiele funkcji, które pospolicie używamy są *gładkie* co oznacza, że są różniczkowalne dowolnie wiele razy.

**Twierdzenie 3** (Twierdzenie Lagrange'a, nieważne na OMie). Jeśli  $f$  jest różniczkowalna na przedziale  $[a, b]$ , to istnieje  $c \in (a, b)$  takie, że  $\frac{f(b) - f(a)}{b - a} = f'(c)$



## Własności pochodnej

Do liczenia pochodnej w praktyce używa się jej wygodne własności arytmetyczne ( $f, g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, a \in \mathbb{R}$ ):

$$\begin{aligned}(af)' &= af' & (f+g)' &= f' + g' \\ (fg)' &= f'g + fg' & (f(g(x)))' &= g'(x) \cdot f'(g(x)) \\ \left(\frac{f}{g}\right)' &= \frac{f'g - fg'}{g^2} & (f^{-1}(x))' &= \frac{1}{f'(f^{-1}(x))}\end{aligned}$$

Popularne pochodne:

$$\begin{aligned}(x^n)' &= nx^{n-1} & \frac{1}{1-x} &= \frac{1}{(1-x)^2} \\ \ln(x)' &= \frac{1}{x} & (a^x)' &= \log a \cdot a^x \\ \sin(x)' &= \cos(x) & \cos(x)' &= -\sin(x)\end{aligned}$$

**Ćwiczenie.** Oblicz pochodną funkcji  $\frac{x}{1+\sqrt{x}}$ .

Pochodna może nam dać wiele informacji o funkcji.

**Twierdzenie 4.** Jeśli  $f' \geq 0$  na przedziale  $(a, b)$ , to  $f$  jest niemalejąca na  $(a, b)$

Zmieniając znak dostajemy warunek na to, że funkcja jest nierosnąca. Zmieniając nierówność na ostrą dostajemy warunek na to, że jest rosnąca.

Można tego twierdzenia używać do dowodzenia nierówności. W szczególności, jeśli  $f(x_0) > m$  i  $f'(x) > 0$  dla  $x_0 > x$ , to  $f(x) > m$  dla  $x_0 > x$ .

**Twierdzenie 5.** Jeśli  $f'' \geq 0$  na przedziale  $(a, b)$ , to  $f$  jest wypukła na  $(a, b)$

Zmieniając znak dostajemy warunek na to, że funkcja jest wklęsła.

**Twierdzenie 6** (Metoda Fermata). Jeśli  $f$  jest różniczkowalna w punkcie  $x_0$  i  $f(x_0) = \max_{x \in (a, b)} f(x)$  lub  $f(x_0) = \min_{x \in (a, b)} f(x)$ , to  $f'(x_0) = 0$

Punkty w których pochodna się zeruje nazywamy *punktami krytycznymi*.

Z tej metody wynika prosty, choć dość brutalny algorytm dowodzenia nierówności.

Teza:  $f(x) > m$ .

1. Liczymy  $f'$
2. Rozwiązujemy równanie  $f'(x) = 0$ . Oznaczmy zbiór tych rozwiązań przez  $X$
3. Weryfikujemy, że  $f(x) > m$  dla  $x \in X$ .
4. Jeśli chcemy udowodnić tezę na  $[a, b]$ , to musimy jeszcze zweryfikować  $f(a) > m, f(b) > m$ . Jeśli chcemy udowodnić tezę na  $\mathbb{R}$  to musimy jeszcze sprawdzić  $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x)$  i  $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x)$ .

Jeśli wykonamy te kroki to mamy udowodnione, że  $f(x) > m$  dla wszystkich  $x$  na badanej dziedzinie.

**Bonus.** W Twierdzeniu 6,  $x_0$  może być minimum jedynie jeśli  $f(x_0)'' < 0$  oraz maksimum jedynie jeśli  $f(x_0)'' > 0$ .



## Optymalizacja funkcji wielu zmiennych

Jeśli funkcja  $f$  przyjmuje kilka argumentów, np.  $f(x, y, z)$ , to nadal możemy używać tego aparatu. Możemy “zamrozić” zmienne  $y, z$  (potraktować je jako stałe) i wówczas możemy traktować  $f$  jako funkcję zmiennej  $x$ . W takiej sytuacji możemy obliczyć jej pochodną względem zmiennej  $x$ . Taką procedurę skrótowo zapisujemy jako  $\frac{\partial f}{\partial x}$ . Analogicznie możemy zdefiniować i obliczyć  $\frac{\partial f}{\partial y}$  i  $\frac{\partial f}{\partial z}$ .

### Gradient

Dla funkcji rzeczywistej wielu zmiennych pojęcie pochodnej przejmuje pojęcie gradientu. Gradient funkcji  $f(x_1, \dots, x_n)$  jest wektorem zadanym następująco

$$\nabla f = \left( \frac{\partial f}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial f}{\partial x_n} \right)$$

**Twierdzenie 7** (Pochodna parametryzacji). Przyjmijmy, że do funkcji  $f(x_1, \dots, x_n)$  wstawiamy jako argumenty  $\mathbf{x} = (x_1(t), \dots, x_n(t))$ . Wówczas pochodna funkcji  $f(x_1(t), \dots, x_n(t))$  (jest to funkcja jednej zmiennej  $t$ ) to

$$\frac{\partial f}{\partial x_1}(x_1(t))x'_1(t) + \dots + \frac{\partial f}{\partial x_n}(x_n(t))x'_n(t) = \nabla f(\mathbf{x}(t)) \cdot D\mathbf{x}(t)$$

Jest to analog Twierdzenia 4 dla funkcji wielu zmiennych.

W szczególności,  $\nabla f$  wskazuje kierunek najszybszego wzrostu funkcji.

**Twierdzenie 8** (Metoda Fermata dla wielu zmiennych). Jeśli  $f$  jest różniczkowalne w punkcie (wektorze)  $x_0$ ,  $U$  jest zbiorem otwartym\* i  $f(x_0) = \max_{x \in U} f(x)$  lub  $f(x_0) = \min_{x \in U} f(x)$ , to  $\nabla f(x_0) = 0$ .

To jest kwintesencjalne twierdzenie do używania pochodnych na OMie. Gdy mamy dowolną nierówność, możemy ją sprowadzić do problemu minimalizowania funkcji. Na przykład nierówność

$$(1 + a^2)(1 + b^2) \geq 4ab$$

Sprowadza się do

$$a^2b^2 + a^2 + b^2 + 1 - 4ab = f(a, b) \geq 0$$

Mamy

$$\nabla f = (2ab^2 + 2a - 4b, 2a^2b + 2b - 4a)$$

Stąd

$$\begin{cases} 2ab^2 + 2a - 4b = 0 \\ 2a^2b + 2b - 4a = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a = \frac{2b}{1+b^2} \\ 2a^2b + 2b - 4a = 0 \end{cases}$$

Wstawiając do dolnego równania, możemy wyznaczyć  $b$ :

$$\frac{8b^3}{(1+b^2)^2} + 2b - \frac{8b}{1+b^2} = 0 \Leftrightarrow 2b = \frac{8b}{(1+b^2)^2} \Leftrightarrow 1 = \frac{4}{(1+b^2)^2} \Rightarrow (1+b^2) = \pm 2 \Rightarrow b = \pm 1$$

Wtedy dostajemy dwa punkty krytyczne  $(1, 1)$  i  $(-1, -1)$ , mamy  $f(1, 1) = 0$  i  $f(-1, -1) = 0$ .

Musimy jeszcze zbadać co się dzieje w nieskończoności, na szczęście to jest proste: załóżmy bez straty ogólności że  $a$  idzie do nieskończoności, wówczas  $a^2$  dominuje nad  $-4ab$ .

Przekomplikowane? Może. Ale ważne, że wyszło, i co ważniejsze: nie wymagało od nas praktycznie żadnego myślenia.

**Uwaga.** Gdy używamy Twierdzenia 8 do dowodzenia nierówności, to



1. jeśli działamy na całym  $\mathbb{R}^n$ , to musimy zbadać co się dzieje gdy zbiegamy do nieskończoności. Wtedy co najmniej jedna zmienna zbiega do nieskończoności.
2. jeśli działamy na jakimś podzbiórze  $\mathbb{R}^n$ , to musimy zbadać co się dzieje na jego brzegu. Jeśli podzbiór nie jest ograniczony, to musimy też zbadać co się dzieje w nieskończoności.

### Dodatkowe uwagi

Do dowodzenia nierówności, gdzie zmienne spełniają pewne równanie (na przykład  $a+b+c=1$ ) można stosować metody mnożników Lagrange'a, która uogólnia metodę Fermata. Wykracza ona poza materiał tego wykładu.

**Słowo przestrogi.** Stosowanie pochodnych w dowodzeniu nierówności, a szczególnie mnożników Lagrange'a, jest postrzegane krzywym okiem w środowiskach olimpijskich, co przekłada się na bardziej surowe ocenianie. Takie metody są również obliczeniowo wymagające. W stosowaniu tych metod trzeba uważać, by być solidnym i dokładnie rozpatrzyć założenia stosowanych twierdzeń, uzasadnić różniczkowalność odpowiednich funkcji itp. Używanie analizy do innych celów nie jest źle postrzegane. W szczególności, można używać pochodnej do sprawdzania wypukłości funkcji (np. do nierówności Jensena), stosowanie pochodnej przy równaniach wielomianowych itp.

### Zadania

1. Udowodnij, że funkcja  $x \log x$  jest wypukła.
2. Udowodnij, że funkcja  $\sqrt{\frac{x^3}{x^3+a}}$  jest wypukła dla  $a > 0$  i  $x > 0$ .
3. Udowodnij, że funkcja  $\frac{x-1}{x^n-1}$  jest wypukła dla  $x > 1$  i  $n > 1$ .
4. Udowodnij, że jeśli  $x$  jest pierwiastkiem wielomianu  $P$  w krotności  $n$ , to jest pierwiastkiem wielomianu  $P'$  w krotności  $n-1$ .

**Wniosek.** Wielomian  $\frac{P}{\text{NWD}(P, P')}$  ma te same pierwiastki co  $P$ , ale wszystkie w pierwszej krotności.

5. (nierówności Bernoulliego)  
 $(1+x)^r \geq 1+rx$  gdy  $x \geq -1, r \geq 1$   
 $(1+x)^r \leq 1+rx$  gdy  $x \geq -1, 0 \leq r \leq 1$
6. Wielomian  $P$  ma  $n$  różnych pierwiastków rzeczywistych. Wykaż, że wielomian  $P'$  ma co najmniej  $n-1$  różnych pierwiastków rzeczywistych.
7. Wielomian  $P$  stopnia  $n$  ma  $n$  różnych pierwiastków rzeczywistych. Wykaż, że dla dowolnej liczby  $a \neq 0$  wielomian  $P'(x) + aP(x)$  ma  $n$  różnych pierwiastków rzeczywistych.
8. Liczby rzeczywiste  $a_0, a_1, \dots, a_n$  spełniają równość

$$a_0 + \frac{a_1}{2} + \dots + \frac{a_n}{n+1} = 0$$

Udowodnij, że wielomian  $P(x) = a_n x^n + \dots + a_1 x + a_0$  ma pierwiastek w przedziale  $(0, 1)$ .

9. Wyznacz liczbę pierwiastków wielomianu  $x^3 - px + q$  w zależności od wartości parametrów  $p, q \in \mathbb{R}$ .
10. Wykaż, że dla dowolnych liczb  $b > a > 0$  mamy nierówność

$$\sqrt{ab} < \frac{b-a}{\ln b - \ln a} < \frac{a+b}{2}$$

11.  $a, b, c \geq 0$ , udowodnij

$$abc(a+b+c) \leq a^3b + b^3c + c^3a$$

12. Załóżmy, że  $a \geq b \geq c > 0$ . Udowodnij nierówność

$$a^c \cdot b^a \cdot c^b \geq a^b \cdot b^c \cdot c^a$$