Programowanie dynamiczne–liniowe zagadnienie załadunku

Zadanie 1

Implementacja funkcji rozwiązującej całkowitoliczbowy problem liniowy. Do funkcji użytkownik podaje: a – listę wag jednej jednostki danego zasobu/przedmiotu, d – listę opisującą liczbę dostępnych sztuk danego przedmiotu, q – macierz opisującą karę za niewybranie określonej liczby sztuk danego przedmiotu, y – maksymalna ładowność.

Uwaga: funkcja oblicza wartości oceny dla 1 etapu dla wszystkich możliwych y, co poniekąd nie ma sensu, gdyż na początku mamy dostępną całą ładowność, jednak w żaden sposób nie psuje to rozwiązania. Natomiast pozbycie się tego wprowadza niepotrzebne trudności podczas programowania.

Poza główną funkcją zaimplementowałem także nieco kodu pomocniczego:

• funkcję pozwalającą na wyświetlenie optymalnej strategii w formie: |liczba sztuk: numer przedmiotu (f=watość zmacierzy f)|,

```
def get_results(a, y, x_matrix, f):
    free_space = y
    strategy = list()

for j in range(f.shape[1]-1, -1, -1):
    input_index = f.shape[1] - j - 1
        strategy.append(f" | {int(x_matrix[free_space, j])}: x{input_index} | ")
        free_space = int(free_space - a[input_index] * x_matrix[free_space, j])
    return strategy
```

oraz kawałek kodu do wygenerowania macierzy q dla wymaganego problemu o przynajmniej 10 zmiennych

```
y = 33
a = np.array([1, 2, 3, 4, 3, 2, 10, 2, 3, 3, 13])
d = np.array([6, 3, 2, 1, 8, 2, 1, 2, 7, 3, 5])
q = np.zeros((np.max(d)+1, len(d)))

for j in range(q.shape[1]):
    for i in range(q.shape[0]):
        if i == 0:
            q[i, j] = random.randint(15, 47)
        else:
            q[i, j] = q[i-1, j] - random.randint(0, 15)
            q[i, j] = max((q[i, j], 0))
```

Zadanie 2

Zadanie rozwiązuję najpierw dla problemu z wykładu, w celu łatwiejszej kontroli poprawności rozwiązania – otrzymuję następujący wynik, który jest zgodny z wynikiem uzyskanym na wykładzie.

```
Macierz x =
[[0. 0. 0.]
[0. 0. 1.]
[0. 1. 2.]
[1. 0. 3.]
[1. 2. 4.]
[1. 1. 5.]
[2. 3. 6.]
[2. 2. 5.]]

Macierz f =
[[6. 15. 35.]
[6. 15. 33.]
[6. 12. 29.]
[2. 11. 26.]
[2. 9. 22.]
[2. 8. 17.]
[0. 6. 15.]
[0. 5. 14.]]

['| 5: x0 (f=14.0)|', '| 1: x1 (f=12.0)|', '| 0: x2 (f=6.0)|']
```

Następnie używam wcześniej opisanego kodu do wygenerowania macierzy q dla problemu o przynajmniej 10 zmiennych – konkretnie rozpatruje problem o 11 zmiennych. Otrzymuję następujące warunki początkowe:

```
Maksymalna ładowność: y =
Wektor a =
 [1 2 3
               3 2 10 2
                               3 13]
Wektor d =
 [6 3 2 1 8 2 1 2 7 3 5]
Macierz q =
 [[36. 47. 35. 43. 45. 28. 25. 40. 17. 38. 35.]
 [25. 33. 32. 32. 41. 25. 19. 38. 13. 33. 22.]
 [10. 28. 23. 21. 29. 18.
                            5. 23. 13. 32. 10.]
 [ 9. 27. 10. 12. 25. 16.
                            2. 10.
                                    6. 25.
 [ 5. 21.
               9. 21.
           9.
                            0.
                                1.
                                    0.14.
  0. 19.
               2. 18.
                            0.
                                0.
           0.
                                        2.
               0. 15.
                        0.
                        0.
                            0.
                                0.
                                    0.
                                             0.]
           0.
               0.
                                         0.
           0.
               0.
                   0.
                        0.
                            0.
                                0.
                                    0.
                                        0.
                                             [0.]
```

Dla których odpowiedź wynosi:

```
Macierz x =
[[0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0.]
 [0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 1.]
 [0. 0. 0. 1. 0. 1. 0. 0. 0. 1. 2.]
 [0. 1. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 1. 3.]
 [0. 1. 0. 2. 0. 0. 0. 0. 0. 2. 2.]
 [0. 1. 0. 2. 0. 0. 0. 0. 0. 1. 3.]
 [0. 2. 1. 2. 0. 1. 0. 0. 0. 1. 2.]
 [0. 2. 1. 2. 0. 0. 0. 0. 0. 1. 5.]
 [0. 2. 1. 2. 0. 2. 0. 1. 0. 2. 2.]
 [0. 3. 0. 2. 0. 2. 0. 1. 0. 1. 3.]
 [0. 3. 0. 2. 0. 2. 2. 0. 0. 1. 2.]
 [0. 3. 0. 2. 0. 2. 2. 0. 0. 1. 5.]
 [1. 0. 1. 2. 0. 2. 2. 0. 0. 1. 5.]
 [1. 0. 1. 2. 0. 2. 2. 1. 0. 1. 2.]
 [1. 0. 4. 2. 0. 2. 2. 1. 0. 1. 5.]
 [1. 1. 4. 2. 0. 2. 2. 1. 0. 1. 2.]
 [1. 1. 4. 2. 0. 2. 2. 1. 0. 1. 5.]
 [1. 1. 3. 2. 0. 2. 2. 1. 0. 2. 2.]
 [1. 2. 3. 2. 0. 2. 2. 1. 0. 1. 5.]
 [1. 2. 3. 2. 0. 2. 2. 1. 2. 1. 2.]
 [1. 2. 4. 2. 0. 2. 2. 1. 0. 1. 5.]
 [1. 3. 4. 2. 0. 2. 2. 1. 0. 2. 2.]
 [1. 3. 4. 2. 0. 2. 2. 1. 2. 1. 5.]
 [1. 3. 4. 2. 0. 2. 2. 1. 2. 2. 2.]
 [1. 3. 1. 2. 0. 2. 7. 1. 2. 2. 5.]
 [2. 3. 1. 2. 0. 2. 2. 1. 2. 1. 4.]
 [2. 3. 1. 2. 0. 2. 7. 1. 2. 1. 5.]
 [2. 3. 4. 2. 0. 2. 7. 1. 2. 2. 5.]
 [2. 1. 4. 2. 0. 2. 7. 1. 2. 1. 5.]
 [2. 1. 4. 2. 0. 2. 7. 1. 2. 3. 5.]
 [2. 1. 3. 2. 0. 2. 7. 1. 2. 2. 5.]
 [2. 2. 3. 2. 0. 2. 7. 1. 0. 2. 4.]
 [2. 2. 3. 2. 0. 2. 7. 1. 0. 3. 5.]]
```

```
Macierz f =
[[ 35. 73.
            90. 128. 153. 180. 225. 268. 303. 339. 363.]
[ 35.
[ 35.
            85. 125. 150. 178. 223. 266. 301. 339. 362.]
[ 35.
[ 35.
            85. 113. 138. 166. 211. 254. 289. 334. 348.]
[ 35. 67.
            81. 113. 138. 163. 208. 251. 286. 322. 344.]
[ 35. 67.
            81. 108. 133. 161. 206. 249. 284. 322. 339.]
            81. 108. 133. 156. 201. 243. 278. 317. 332.]
[ 35. 67.
[ 35. 60.
            77. 108. 133. 156. 201. 243. 278. 317. 331.]
[ 35.
            77. 104. 129. 156. 195. 238. 273. 311. 327.]
[ 35.
           77. 104. 129. 151. 195. 238. 273. 311. 322.]
[ 35. 60. 73. 104. 129. 151. 192. 233. 268. 306. 321.]
[ 22. 60.
            73. 100. 125. 151. 190. 233. 268. 306. 317.]
[ 22. 60.
            73. 100. 125. 147. 185. 227. 262. 301. 316.]
[ 22. 60.
[ 22.
                 96. 121. 147. 185. 224. 259. 295. 311.]
[ 22.
                 96. 121. 143. 180. 222. 257. 295. 306.]
[ 22. 55.
[ 22. 54. 66. 91. 116. 143. 180. 217. 252. 290. 301.]
[ 22. 54. 66. 91. 116. 139. 176. 217. 250. 285. 300.]
[ 22. 54. 60.
                 91. 116. 139. 176. 212. 247. 285. 295.]
 [ 22. 47. 60.
                 89. 114. 139. 176. 212. 247. 280. 295.]
 [ 22. 47. 60.
                 89. 114. 134. 172. 212. 245. 280. 290.]
[ 22.
                 89. 114. 134. 172. 208. 240. 278. 290.]
[ 22.
                 83. 108. 134. 169. 208. 240. 275. 285.]
[ 10.
                 83. 108. 132. 168. 208. 240. 273. 285.]
[ 10.
                 83. 108. 132. 166. 204. 235. 273. 280.]
[ 10.
                 83. 108. 132. 164. 204. 235. 268. 280.]
[ 10. 43. 55.
[ 10. 43. 55.
                 83. 108. 126. 159. 200. 231. 267. 275.]
[ 10.
                 83. 108. 126. 159. 198. 231. 263. 273.]
 [ 10. 42. 53. 78. 103. 126. 154. 191. 226. 262. 268.]]
```

Optymalna strategia prezentuje się następująco (wyświetlana w formie omówionej w "Zadaniu 1").

```
['| 5: x0 (f=268.0)|', '| 2: x1 (f=268.0)|', '| 2: x2 (f=240.0)|', '| 1: x3 (f=217.0)|', '| 2: x4 (f=185.0)|',
'| 2: x5 (f=156.0)|', '| 0: x6 (f=138.0)|', '| 2: x7 (f=113.0)|', '| 0: x8 (f=90.0)|', '| 0: x9 (f=73.0)|', '| 0: x10 (f=35.0)|']
```

Uzyskana wartość funkcji celu to wartość f, dla x0 – w tym przypadku wynosi ona 268.

Zadanie 3

Jakie założenia muszą być spełnione dla wag i zysków?

Wektory wag i zysków powinny być tej samej długości, ponadto powinny spełniać warunki zależne od rozważanego problemu rzeczywistego – zazwyczaj jednym z takich warunków będzie np. nieujemność wag i zysków.

Co się stanie, jeśli tych założeń nie spełnimy?

W przypadku niespełnienia warunku dotyczącego równego rozmiaru wektorów zysków i wag rozwiązanie problemu stanie się niemożliwe ze względu na błędy działania samego kodu, co jest lepszą sytuacją ponieważ szybko taki błąd jesteśmy w stanie wychwycić i poprawić. Natomiast w przypadku niedopasowania wartości w tych wektorach do problemu rzeczywistego sytuacja jest nieco gorsza, ponieważ algorytm się wykona jednak wynik będzie nieprawdziwy, co może być trudne do wykrycia.

Jaka jest złożoność obliczeniowa algorytmu?

Algorytm przechodzi po całej macierzy o rozmiarze (y+1, len(d)) zakładając n = y+1, m = len(d), wskazuje to na złożoność $O(n^*m)$, jednak rzeczywista złożoność będzie nieco większa ze względu na rozważanie w każdym kroku wszystkich możliwych x od 0 do y/a