FICHA DE EVALUACIÓN DOCUMENTAL



Código Nombre del aspirante Nombre del evaluador Fecha

| Requisitos Instrumento probatorio Base Primera de la Convocatoria Base Segunda de la Convocatoria | | Cumple (Si/No) |
|---|---|-------------------|
| Ser ciudadano mexicano y estar en pleno goce y ejercicio de sus derechos civiles | Acta de nacimiento y credencial de elector o pasaporte | 81 |
| 2. Experiencia verificable en materias de transparencia, evaluación, físcalización, rendición de cuentas o combate a la corrupción | Revisión curricular. En su caso, pueden solicitarse documentos probatorios | 81 |
| 3. Tener más de treinta y cinco años de edad, al día de la designación | Acta de nacimiento | 51 |
| 4. Tener título profesional de nivel licenciatura de antigüedad mínima de díez años y contar con los conocimientos y experiencias relacionados con la materia de esta convocatoría que le permita el desempeño de sus funciones | CV (en caso de duda podrá solicitarse copia de título o cédula profesional) | 51 |
| 5. Gozar de buena reputación y no haber sido condenado por algún delito | Carta de postulación (salvo caso de duda fundada) | 21 |
| 6. Presentar su declaración de interés, conforme al formato disponible en la página www.comisionsaejalisco.org | Declaración de intereses en formato aprobado | 81 |
| No haber sido registrado como candidato, ni haber desempeñado cargo alguno de elección popular en los últimos cuatro años anteriores a la designación | Carta bajo protesta de decir verdad | 51 |
| No desempeñar ni haber desempeñado cargo de dirección nacional o estatal en algún partido político en los últimos cuatro años anteriores a la designación | Carta bajo protesta de decir verdad | 51 |
| No haber sido miembro, adherente o afiliado a algún partido político, durante los cuatro años anteriores a la fecha de emisión de la convocatoria | Carta bajo protesta de decir verdad | SI |
| 10. No ser servidor público de elección popular, titular de las dependencias y entidades de la administración pública federal o estatal centralizada y paraestatal o de sus equivalentes en Estados y municipios, titular de algún órgano de gobierno en los órganos constitucionales autónomos, titular de algún órgano jurisdiccional federal o estatal, consejero de la Judicatura, subsecretario u oficial mayor de la administración pública centralizada, paraestatal o su equivalente en Estados y municipios, a menos que se haya separado de su cargo un año antes del día de su designación | Carta bajo protesta de decir verdad | 51 |

CÉDULA DE EVALUACIÓN CURRICULAR



| Código Nombre del candidato Nombre del evaluador | | Fecha | • |
|--|----|-------|-------|
| 01 | 12 | OCT | 12018 |

 L- Experiencia verificable de cinco años materia de transparencia, evaluación, fiscalización, rendición de cuentas o combate a la corrupción. (Art. 34, Pracc. II LSAEJ)

Indicaciones:

- a) Responder "si" o "no".
- b) En el caso de que la respuesta sea "no", se debe continuar con toda la evaluación.

| ¿Cumple con la experiencia? | |
|-----------------------------|--|
| \$1 | |

II.- Elementos de valoración. Criterios establecidos en la Base Cuarta de la Convocatoria y Art. 34 Frac. II de LSAEJ (A)

Indicaciones:

a) Asignar cualquiera de los siguientes valores: 0, 1 ó 2.

Dónde:

0 es nada;

1 es poca; y

2 es basta

b) La suma total no puede ser mayor a seis (6) puntos.

| 1,- Experiencia o conocimiento en: | Puntaje |
|---|---------|
| a). Administración pública; rendición de cuentas; combate a la corrupción; responsabilidades administrativas; procesos relacionados en materia de adquisiciones y obra pública; | 2 |
| b). Fiscalización, presupuesto, inteligencia financiera, contabilidad gubernamental o auditoría gubernamental; | 2 |
| c). Acceso a la información y transparencia; | 0 |
| d). Procuración o administración de justicia, en particular, sistema penal acusatorio; | 0 |
| e). Plataformas digitales; tecnologías de la información; y sistematización y uso de información gubernamental para la toma de decisiones. | 2 |
| Suma total de puntos (A) | 6 |

CÉDULA DE EVALUACIÓN CURRICULAR



| 400 | | | | |
|-------|---|------------------|------|---------|
| Cod | Nombre del candidato Nombre del evaluador | | Fach | |
| 1 | NOTIFIE DE LE DOUGLO | Applicate Factor | | 7 |
| 1.0 | | 1 17 | INCT | 12019 1 |
| 3 200 | | 12 | | 15200 |
| | | | | |

R.-Elementos de valoración. Criterios establecidos en la Base Cuarta de la Convocatoria y Art. 34 Frac. II de LSAEJ (B)

Indicaciones

a) Asignar cualquiera de los siguientes valores: 1,2,3 ó 4.

Dönde:

1 es suficiente (margen de la legalidad)

Z es setisfactorio

3 es puero

4 es may bueno.

b) La suma total no puede ser mayor a cincuenta y dos (52) puntos.

| Concepto | Puntaje |
|--|--|
| Experiencia o conocimiento en el diseño, implementación, evaluación o análisis de política pública; | 2 |
| Experiencia o conocimiento en el diseño de indicadores y metodologías en las materias de la Convocatoria; | 3 |
| Experiencia en vinculación con organizaciones sociales y académicas; especificamente en la formación de redes; | The same of the sa |
| 5. Experiencia en coordinación interinstitucional e intergubernamental; | 1 |
| Reconocimiento en funciones de liderazgo institucional o social; | A contraction of the contraction |
| Experiencia laboral o conocimiento de la administración pública federal, estatal o local; | 4 |
| Experiencia de participación en cuerpos colegiados o mecanismos de participación ciudadana; | 1 |
| Experiencia o conocimientos útiles o significativos para el desempeño del cargo. | 2 |
| Gozar de buena reputación pública y/o prestigio profesional; | 4 |
| 11. Vínculos con la academia, las organizaciones sociales, gremiales y empresariales | 4 |
| 12. Objetividad, autonomía e independencia | 2 |
| 13. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos. | 2 |
| 14. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité Social del SAE. | 4 |
| Suma total de puntos (B) | 28 |

TOTAL (A+8)