研究結果與討論

(一)自創圖像相似指標(Bidirectional Mean Nearest Distance Similarity, BMND)

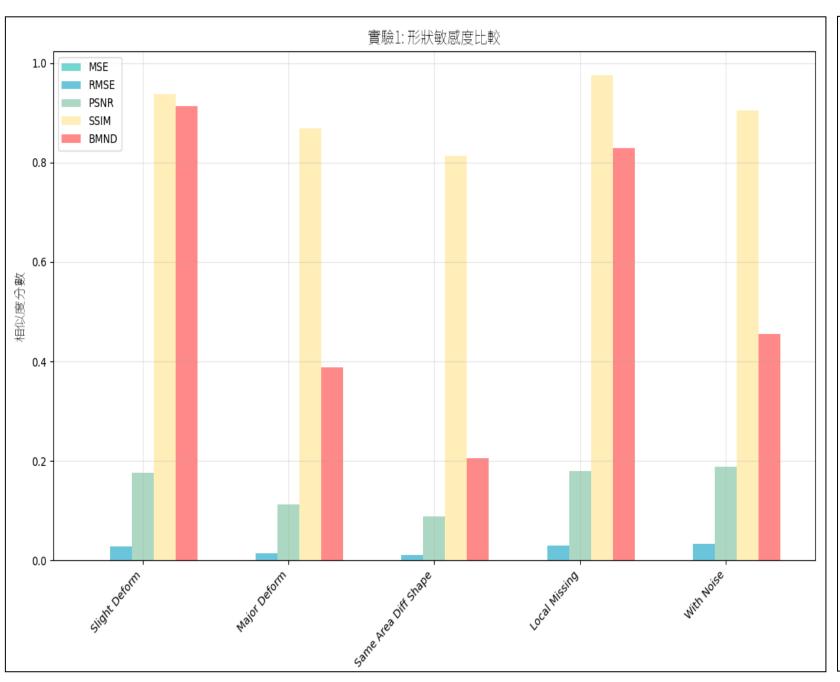
定義

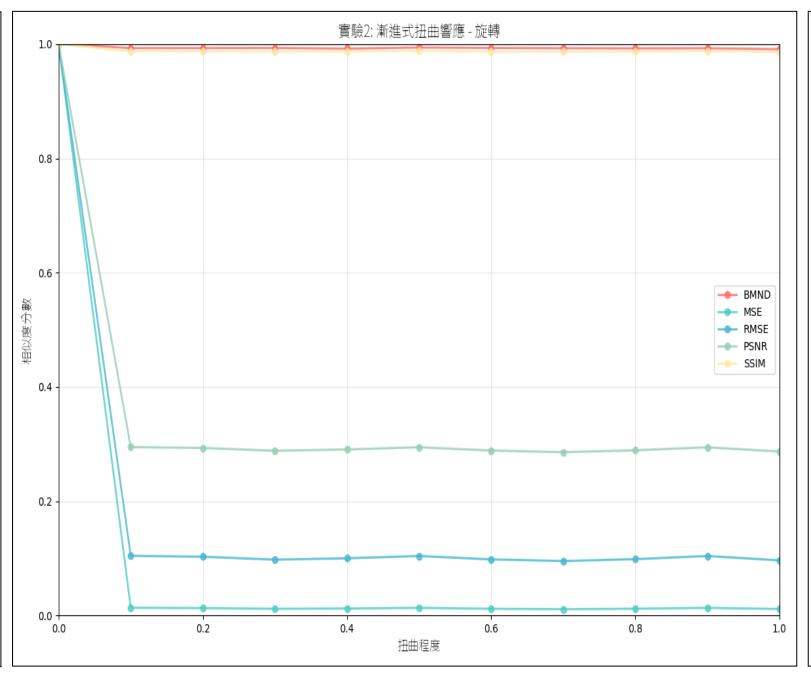
給定擬合曲線集 $A = \{a_1, a_2, \dots, a_n\}$ 與原始輪廓集 $B = \{b_1, b_2, \dots, b_m\}$

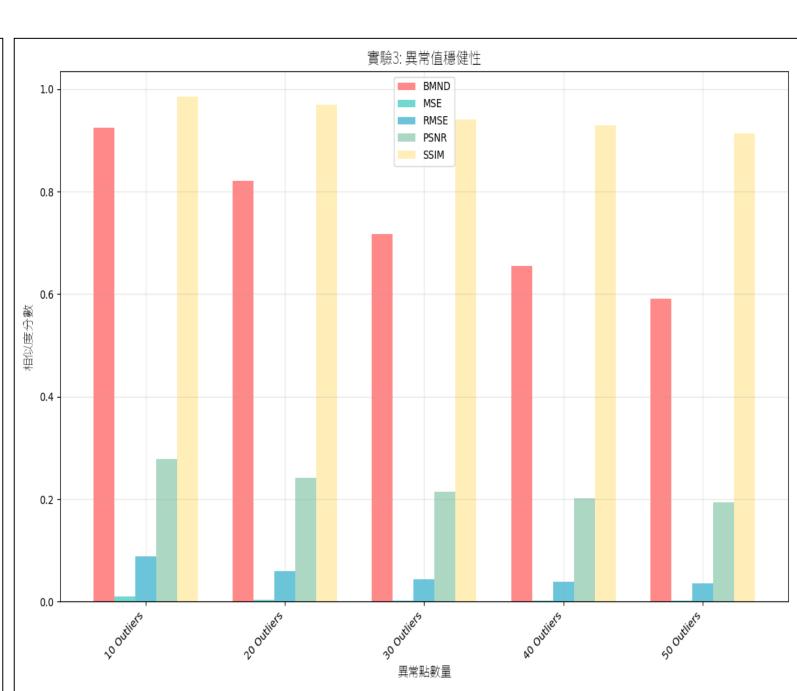
• 圖像集相似指標: Similarity(A, B) = $\frac{1}{1 + \frac{1}{2} \left(\frac{1}{m} \sum_{j=1}^{m} \min_{i} ||b_{j} - a_{i}|| + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} \min_{j} ||a_{i} - b_{j}|| \right)}$

優點相較傳統像素的誤差法,BMND的形狀敏感與對稱辨識更強,有效捕捉輪廓與結構變化

驗證 針對BMND的準確度,比較其他指標,設計**三種**實驗來驗證準確性 (完整數據解析請參閱工作書)







▲形狀敏感度比較 (作者自行繪製)

▲幾何變形穩定比較 (作者自行繪製)

▲雜訊干擾穩健比較(作者自行繪製)

百夕盆烧今的壮田盖谷思丁/仁士

()輪廓擬合結果(所需點數大幅減少且維持良好結構擬合, 更多筆擬合的結果請參閱工作書							
手繪曲線圖	SVCFP + GA	SVCFP + LSM	Inkscape	原圖像	SVCFP + GA	SVCFP + LSM	Inkscape
數字:8	所需點數 : 13個 BMND = 64.02 耗時 18.21 秒	所需點數 : 13個 BMND = 70.01 耗時 < 0.01秒	所需點數 : 97個 BMND = 97.40 耗時 < 0.01秒	圖:shark	所需點數 : 117個 BMND = 75.65 耗時 106.45 秒	所需點數 : 117個 BMND = 78.75 耗時 3.75 秒	所需點數 : 576個 BMND = 99.98 耗時 < 0.01 秒
J. J	J. J	H.					
國字:擬	所需點數 : 47個 BMND = 66.53 耗時 56.67 秒	所需點數 : 47個 BMND = 69.45 耗時 0.01 秒	所需點數 : 402個 BMND = 97.03 耗時 < 0.01秒	圖:bird	所需點數 : 211個 BMND = 78.47 耗時 134.52 秒	所需點數 : 211個 BMND = 79.69 耗時 2.51 秒	所需點數 : 1294個 BMND = 99.02 耗時 < 0.01 秒
				1000			
國字:高	所需點數 : 28個 BMND = 60.29 耗時 41.88 秒	所需點數 : 28個 BMND = 65.21 耗時 0.01 秒	所需點數 : 343個 BMND = 97.69 耗時 < 0.01 秒	圖:eagle	所需點數 : 536個 BMND = 75.66 耗時 459.13 秒	所需點數 : 536個 BMND = 77.56 耗時 14.93 秒	所需點數 : 2202個 BMND = 99.66 耗時 < 0.01 秒
國字:萬	所需點數 : 40個 BMND = 64.14 耗時 57.70秒	所需點數 : 40個 BMND = 66.50 耗時 0.01 秒	所需點數 : 431個 BMND = 97.48 耗時 < 0.01秒	圖:fish	所需點數 : 333個 BMND = 68.22 耗時 326.76 秒	所需點數 : 333個 BMND = 73.32 耗時 13.47 秒	所需點數 : 1114個 BMND = 98.62 耗時 < 0.01秒

▲擬合實際手繪曲線 (作者自行繪製與整理)

▲擬合 kaggle ImageNet-Sketch 資料集 (圖片來源: https://www.kaggle.com/wanghaohan/datasets)

結論與未來展望

(一) 曲線分段與特徵點自動擷取

本研究會根據輪廓局部變化程度自動切段,並由 SVCFP 精 準擷取轉折與高變異區段。

(二) 貝茲擬合曲線演算法的效率提升

用 SVCFP + LSM 優化控制點,相較SVCFP + GA貝茲擬合 最佳的結果,運算速度最高快24倍。

(一) 未來可研究局部動態節點調整

依筆劃速率與區域曲率動態變更控制點密度,提升高變區

升泛化能力與處理速度。。

段細節還原度。 (二)引入深度學習輔助擬合 日後探討引入 GNN 或 Attention 機制預測節點配置,提

(三) 節點數量的大幅減少

向量圖的儲存最高達 90.8%壓縮比。

(四) 結構相似度維持穩定的水準

0.94~0.97,表示曲線與原圖具高度視覺一致性。

在控制點減少下,擬合結果的 SSIM 仍穩定維持於

相較Inkscape,向量化後控制點數平均減少約 84.6%降低

(三) 採用混合評估機制建構

未來可結合 BMND(幾何)、SSIM(結構)、DTW(時 序)進行多維度圖形相似度分析。

(四) 延伸跨平台即時應用

未來延伸系統至行動裝置、嵌入式平台、WebAssembly, 並支援電子筆、數位簽名板等輸入設備。

參考文獻資料

[1]Dijkstra, E. W. (1959). A note on two problems in connexion with graphs. Numerische Mathematik, 1, 269–271. [2]陳品均, & 鄭璧瑩. (2012). 針對動態路徑規劃之 D++ 演算法研究及其應用 (Doctoral dissertation). [3] 明杰, & 張良正. 遺傳基因演算法應用於擬三維地下水數值模式之參數優選.

[4]Holland, J. H. (1975). Adaptation in natural and artificial systems. University of Michigan Press. [5] Hausdorff, F. (1914). Grundzüge der Mengenlehre. Veit.

[9]池品軒, 林文杰, & 莊榮宏. (2013). 基於擴散曲線之點陣圖自動向量化 (Doctoral dissertation).

[6]Baydas, S., & Karakas, B. (2019). Defining a curve as a Bezier curve. Journal of Taibah University for Science, 13(1),

522-528. [7] Pastva, T. A. (1998). Bezier curve fitting (Doctoral dissertation, Monterey, California. Naval Postgraduate School). [8]Mad, S. A. A. A. S., Zain, M. Y. M., & Miura, K. T. (2023). Curve fitting using generalized fractional Bézier curve.

[10] Stock, K., Pouchet, L. N., & Sadayappan, P. (2012). Using machine learning to improve automatic vectorization. ACM Transactions on Architecture and Code Optimization (TACO), 8(4), 1-23. [11] Srinivas, M., & Patnaik, L. M. (1994). Genetic algorithms: A survey. computer, 27(6), 17-26. [12]Krzeszewska, U., Poniszewska-Marańda, A., & Ochelska-Mierzejewska, J. (2022). Systematic comparison of vectorization methods in classification context. Applied Sciences, 12(10), 5119. [13] Ramer, U. (1972). An iterative procedure for the polygonal approximation of plane curves. Computer graphics and

image processing, 1(3), 244-256. [14]Douglas, D. H., & Peucker, T. K. (1973). Algorithms for the reduction of the number of points required to represent a digitized line or its caricature. Cartographica: the international journal for geographic information and geovisualization, 10(2), 112-122.