对普特南关于“不是缸中之脑”论证的一些反驳

在课上提到的普特南关于“我们不是缸中之脑”的论证主要是基于以下三个命题：

1. 如果我们能够考虑缸中之脑这个假设是真的还是假的，它就不是真的
2. 我们能够考虑缸中之脑这个假设是真的还是假的
3. 这个假设不是真的

而这里的问题主要出在第一个命题上。这里普特南预设了我们的话语能够穿透到“外部世界”。

我们可以将世界大致的分为三类，第一类是我们的日常生活的世界，称之为“感知世界”，另一个是“非我”的世界，称之为“外部世界”，而我们可以通过自己的想象构造一个“意象世界”。这三个世界的关系可以理解为：“外部世界”包含“感知世界”包含“意象世界”。

由于我们所生活的世界是“感知世界”，而实际上我们对于“外部世界”一无所知，因此我们的语言体系所能指射的范围只是在“感知世界”当中。因此如果我们在思考“我们是否是缸中之脑”的时候，这里的“缸”所指射的并不是外部世界中的“缸”，相反，这里的“缸”指射的是我们在思考时构造的“意象世界”中的“缸”。

而由于我们从来没有触及到哪怕一点点“外部世界”所以无论我们如何努力，都难以穿透“外部世界”和“感知世界”屏障。