机器学习中的矩阵、向量求导

写在前面

本文的目标读者是想快速掌握矩阵、向量求导法则的学习者,主要面向矩阵、向量求导在机器学习中的应用。因此,本教程而非一份严格的数学教材,而是希望帮助读者尽快熟悉相关的求导方法并在实践中应用。另外,本教程假定读者熟悉一元函数的求导。

所谓**矩阵求导,本质上只不过是多元函数求导**,仅仅是把把函数的自变量以及求导的结果排列成了矩阵的形式,方便表达与计算而已。复合函数的求导法则本质上也是多元函数求导的链式法则,只是将结果整理成了矩阵的形式。只是对矩阵的每个分量逐元素地求导太繁琐而且容易出错,因此推导并记住一些常用的结论在实践中是非常有用的。

矩阵求导本身有很多争议,例如:

- 对于求导结果是否需要转置?
 - 。 不同教材对此处理的结果不一样,这属于不同的Layout Convention。本文以不转置为准,即求导结果与原矩阵/向量同型,术语叫Mixed Layout。
- 矩阵对向量、向量对矩阵、矩阵对矩阵求导的结果是什么?
 - 。 最自然的结果当然是把结果定义成三维乃至四维张量,但是这并不好算。也有一些绕弯的解决办法(例如把矩阵抻成一个向量等),但是这些方案都不完美(例如复合函数求导的链式法则无法用矩阵乘法简洁地表达等)。在本教程中,我们认为,这三种情形下导数没有定义。凡是遇到这种情况,都通过其他手段来绕过,后面会有具体的示例。

因此,本教程的符号体系有可能与其他书籍或讲义不一致,求导结果也可能不一致(例如相差一次矩阵转置,或者是结果矩阵是否平铺成向量等),使用者需自行注意。另外,本教程中有很多笔者自己的评论,例如关于变形的技巧、如何记忆公式、如何理解其他的教程中给出的和本教程中形式不同的结果等。

文中如有错漏,欢迎联系 ruanchong_ruby@163.com, 我会尽快订正。

符号表示

- 标量用普通小写字母或希腊字母表示,如 t, α 等。
- 向量用粗体小写字母或粗体希腊字母表示,如 \mathbf{x} 等,其元素记作 x_i (注意这里 x 没有加粗。加粗的小写字母加下标,例如 $\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2$ 等,表示这是两个不同的常数向量)。向量默认为列向量,行向量需要用列向量的转置表示,例如 \mathbf{x}^T 等。
- 矩阵用大写字母表示,如A等,其元素记作 a_{ij} (注意这里 a 用的是小写字母。大写字母加下标,例如 A_1,A_2 等,表示不同的常数矩阵)。
- 用字母表中靠前的字母(如 a,b,c等)表示常量,用 f,g,h 或字母表中靠后的字母(如 u,v等)等表示变量或函数。
- 有特殊说明的除外。

综上所述,本文进行如下约定:

- 矩阵/向量值函数对实数的导数:
 - 。 要点:求导结果与函数值同型,且每个元素就是函数值的相应分量对自变量 x 求导
 - 。 若函数 $F: \mathbf{R} \to \mathbf{R}^{\mathbf{m} \times \mathbf{n}}$,则 $\partial F/\partial x$ 也是一个 $m \times n$ 维矩阵,且 $(\partial F/\partial x)_{ij} = \partial f_{ij}/\partial x$,也可用劈形算子将导数记作 $\nabla_x F$,或记作 F'_x 。
 - 。 由于向量是矩阵的特殊情形,根据上面的定义也可以得到自变量为向量时的定义: 若函数 $\mathbf{f}: \mathbf{R} \to \mathbf{R}^{\mathbf{m}}$,则 $\partial \mathbf{f}/\partial x$ 也是一个m维向量,且 $(\partial \mathbf{f}/\partial x)_i = \partial f_i/\partial x$ 。若函数值 \mathbf{f}^T 是行向量则结果为行向量,可记作 $\nabla_x \mathbf{f}^T$ 或 $\partial \mathbf{f}^T/\partial x$;若函数值 \mathbf{f} 是列向量则求导结果为列向量,可记作 $\nabla_x \mathbf{f}$ 或 $\partial \mathbf{f}/\partial x$ 。
 - 注:本文开头即说明过,变量为向量时仅仅是将其看作多个实数,无所谓行向量与列向量之分。这里用行向量或列向量的 说法仅仅为了把公式用矩阵相乘的方式表示出来方便,因为在数学公式总要指定向量是行向量或者列向量中的某一个,才 能与公式里的其他部分做矩阵运算时维度相容。下同。
- 实值函数对矩阵/向量的导数:
 - 。要点:求导结果与自变量同型,且每个元素就是f对自变量的相应分量求导
 - 。 若函数 $f: \mathbf{R}^{\mathbf{m} \times \mathbf{n}} \to \mathbf{R}$,则 $\partial f/\partial X$ 也是一个 $m \times n$ 维矩阵,且 $(\partial f/\partial X)_{ij} = \partial f/\partial x_{ij}$ 。 也可使用劈形算子将导数记作 $\nabla_X f$ 。
 - 。由于向量是矩阵的特殊情形,根据上面的定义也可以得到自变量为向量时的定义:若函数 $f: \mathbf{R}^{\mathbf{m}} \to \mathbf{R}$,则 $\partial f/\partial \mathbf{x}$ 也是一个m维向量,且 $(\partial f/\partial \mathbf{x})_i = \partial f/\partial x_i$ 。若自变量是行向量则结果为行向量,可记作 $\nabla_{\mathbf{x}^T} f$ 或 $\partial f/\partial \mathbf{x}^T$;若自变量是列向量则求导结果为列向量,可记作 $\nabla_{\mathbf{x}} f$ 或 $\partial f/\partial \mathbf{x}$ 。

- 向量值函数对向量的导数(雅克比矩阵):
 - 。 若函数 $\mathbf{f}: \mathbf{R^n} \to \mathbf{R^m}$,则 $\partial \mathbf{f}/\partial \mathbf{x}$ 是一个 $m \times n$ 维矩阵,且 $(\partial \mathbf{f}/\partial \mathbf{x})_{ij} = \partial f_i/\partial x_j$ 。用劈形算子表示时可记作 $\nabla_{\mathbf{x}}\mathbf{f}$ 。
 - 。注:如前所述,本教程仅仅是把变量都看成多个实数,无所谓行与列之分,因此在表述从向量 $\mathbf{x} \in \mathbf{R}^n$ 到 $\mathbf{f} \in \mathbf{R}^m$ 的雅克比矩阵时,不区分 \mathbf{x} 或者 \mathbf{f} 到底是行向量还是列向量,统一用 $\nabla_{\mathbf{x}}\mathbf{f}$ 表示,维度也都是 m-by-n。有些教程可能会区分行对列、列对列、行对行、列对行几种不同情形的求导,认为有些结果相差一个转置,有些组合不能求导等等。本教程则认为只有一种求导结果,就是雅克比矩阵。
 - 。 有一点需要注意的是,若 **f** 退化成标量 **f**,则 **x** 到 **f** 的雅克比矩阵 $\frac{\partial \mathbf{f}}{\partial \mathbf{x}}$ 是一个行向量,是梯度(列向量)的转置,即 $\frac{\partial \mathbf{f}}{\partial \mathbf{x}} = \left(\frac{\partial f}{\partial \mathbf{x}}\right)^T$ 。 注意这里使用的记号: 左边 **f** 加粗,是把它看做一个长度为 1 的向量,表示求向量 **x** 到向量 **f** 的雅克比矩阵; 右边 **f** 为普通字体,表示实函数 **f** 对向量 **x** 的导数。
- 劈形算子∇:
 - 。 在求导的变量比较明确时,可以省略劈形算子的下标写成 ∇f 。
 - 。 劈形算子和偏导数两种记号大体上可以认为是相同的,只不过在涉及到变量分量的推导过程(例如用链式法则推神经网络的BP算法)中,偏导数那一套符号更加常用;而劈形算子的优势是书写简单,在对传统的机器学习模型的目标函数求导时,劈形算子有时更常用。
 - 。 对于一个实函数 $f: \mathbf{R}^{\mathbf{m}} \to \mathbf{R}$, 其梯度记为 $\nabla f = \frac{\partial f}{\partial \mathbf{x}}$, 也可记作 $\mathbf{grad}f$,是一个 m 维向量。Hessian矩阵记为 $\nabla^2 f$,其中 $(\nabla^2 f)_{ij} = \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}$,是一个 $m \times m$ 的矩阵。根据上述定义可以发现,Hessian 矩阵其实是 \mathbf{x} 到 ∇f 的 雅克比矩阵,因此 $\nabla^2 f$ 不光是一个形式记号,而是可以用 $\nabla^2 f = \nabla(\nabla f)$ 来计算。
 - 注:某些教材区分对行向量和列向量求导,认为 Hessian 矩阵是先对行向量 \mathbf{x}^T 求导,再对列向量 \mathbf{x} 求导(或者反过来),因此写作 $\frac{\partial^2 f}{\partial \mathbf{x} \partial \mathbf{x}^T}$ (或者 $\frac{\partial^2 f}{\partial \mathbf{x}^T \partial \mathbf{x}}$)。
 - 。 对于一个实函数 $f: \mathbf{R^{m \times n}} \to \mathbf{R}$,其梯度规定为 $m \times n$ 维矩阵 $\nabla f = \frac{\partial f}{\partial X}$,Hessian矩阵不作定义。

对上述约定的理解

- 对于实值函数 f,上面的定义满足转置关系(f 对某个变量和其转置的导数互为转置):
 - 。 即: $\nabla_x f = (\nabla_{x^T} f)^T$ (其中 x 代表任意维度的向量或矩阵)
- 函数增量的线性主部与自变量增量的关系:
 - 。 实值函数对矩阵/向量的导数:
 - $\delta f pprox \sum_{i,j} (\nabla_X f)_{ij} (\delta X)_{ij} = tr((\nabla f)^T \delta X)$
 - 此式用到的技巧非常重要: 两个同型矩阵对应元素相乘再求和时常用上面第二个等式转化为迹,从而简化表达和运算。
 - 从另一个角度讲,这是矩阵导数的另一种定义。即:对于函数 $f(X): \mathbf{R}^{\mathbf{m} \times \mathbf{n}} \to \mathbf{R}$,若存在矩阵A,使得 $||\delta X|| \to 0$ 时($||\cdot||$ 为任意范数),成立 $\delta f = tr(A^T \delta X) + o(||\delta X||)$,则定义 $\nabla f = A$ 。
 - 矩阵乘积的迹是一个线性算子。事实上,如果有两个同型矩阵 A, B,他们的内积即定义为 $< A, B>= tr(A^TB)$ 。容易验证,向量内积也符合这个定义,因此此式可以看成是向量内积的推广。
 - $\delta f \approx (\nabla f)^T \delta \mathbf{x}$
 - 此式右边是向量内积,可看做前一个式子的退化情形。
 - 。 向量值函数对向量的导数:
 - $\delta \mathbf{f} \approx (\nabla_{\mathbf{x}} \mathbf{f}) \delta \mathbf{x}$
 - 此式即为重积分换元时用于坐标变换的Jacobian矩阵。

掉并化简,就得到6x+1。熟悉这个过程之后,可以省掉添加下标再移除的过程。

变量多次出现的求导法则

规则:若在函数表达式中,某个变量出现了多次,可以单独计算函数对自变量的每一次出现的导数,再把结果加起来。

这条规则很重要,尤其是在推导某些共享变量的模型的导数时很有用,例如 antoencoder with tied weights(编码和解码部分的权重矩阵互为转置的自动编码器)和卷积神经网络(同一个 feature map 中卷积核的权重在整张图上共享)等。

举例(该规则对向量和矩阵也是成立的,这里先用标量举一个简单的例子):假设函数表达式是 $f(x)=(2x+1)x+x^2$,可以先把三个 x 看成三个不同的变量,即把 f 的表达式看成 $(2x_1+1)x_2+x_3^2$,然后分别计算 $\partial f/\partial x_1=2x_2$, $\partial f/\partial x_2=2x_1+1$,和 $\partial f/\partial x_3=2x_3$,最后总的导数就是这三项加起来: $2x_2+(2x_1+1)+2x_3$,此时再把 x 的下标抹

如果用计算图(computation graph,描述变量间依赖关系的示意图,后面会举例)的语言来描述本条法则,就是:若变量x有多 条影响函数 f 的值的路径,则计算 $\partial f/\partial x$ 时需要对每条路经求导最后再加和。 如果想更多地了解计算图和反向传播,推荐阅读 Colah 君的文章。其中详细讲述了计算图如何工作,不仅讲反向传播还讲了前向传播(前向传播对于目前的机器学习算法来说似乎 没有太大的用处,但是对于加深计算图的理解很有帮助。RNN 有一种学习算法叫 RTRL 就是基于前向传播的,不过近年来不流行 了)。

有了上面的基础,我们就可以推导 Batch normalization(以下简称 BN)的求导公式了。 BN 的计算过程为:

Input: Values of
$$x$$
 over a mini-batch: $\mathcal{B} = \{x_{1...m}\}$;

Parameters to be learned: γ , β

Output: $\{y_i = \mathrm{BN}_{\gamma,\beta}(x_i)\}$

$$\mu_{\mathcal{B}} \leftarrow \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m x_i \qquad \text{// mini-batch mean}$$

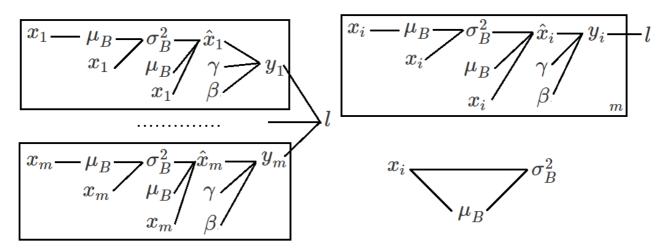
$$\sigma_{\mathcal{B}}^2 \leftarrow \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m (x_i - \mu_{\mathcal{B}})^2 \qquad \text{// mini-batch variance}$$

$$\widehat{x}_i \leftarrow \frac{x_i - \mu_{\mathcal{B}}}{\sqrt{\sigma_{\mathcal{B}}^2 + \epsilon}} \qquad \text{// normalize}$$

$$y_i \leftarrow \gamma \widehat{x}_i + \beta \equiv \mathrm{BN}_{\gamma,\beta}(x_i) \qquad \text{// scale and shift}$$

Algorithm 1: Batch Normalizing Transform, applied to activation x over a mini-batch.

其中m是批的大小, x_1 到 x_m 分别是m个不同样本对于某个神经元的输入,l是这个批的总的损失函数,所有变量都是标量。 求导的第一步是画出变量依赖图,如下所示(根据左边的变量可以计算出右边的变量,如果为了强调,也可以在边上添加从左向右 的箭头):



左侧,右上,右下分别是三种不同的画法(读者也可以尝试其他的画法):左边的图是把所有变量 x_i 都画了出来,比较清楚,如 果想不清楚变量之间是如何相互依赖的,这样画可以帮助梳理思路,右上是我自创的一种方法,借鉴了概率图模型中的盘记号 (plate notation),把带下标的变量用一个框框起来,在框的右下角指明重复次数;右下我只画了一个局部,只是为了说明在有些 资料中,相同的变量(如本例中的 μ_B)只出现一次,而非像左图那样出现多次,从而图中会出现环。不过要不要复制同一个变量 的多个拷贝没有本质的区别。在右下这种表示法中,如果要求 $\frac{\partial \sigma_B^2}{\partial x_i}$,需要对 $x_i \to \sigma_B^2$ 和 $x_i \to \mu_B \to \sigma_B^2$ 这两条路径求导的结 果做加和。(事实上,这种带下标的画法有点儿丑,因为我们现在的计算图里的变量都是标量......如果用 \mathbf{x} 表示 $x_{1...m}$ 组成的向 量,计算图会更简洁,看起来更舒服。不过这种丑陋的表示对于我们现在的目的已经够用了。)

BN 原论文中也给出了反向传播的公式,不过我们不妨试着自己手算一遍:

- \hat{x}_i 影响损失函数只有唯一的路径 $\hat{x}_i \to y_i \to l$,根据链式法则,得到: $\frac{\partial l}{\partial \hat{x}_i} = \frac{\partial l}{\partial y_i} \frac{\partial y_i}{\partial \hat{x}_i} = \frac{\partial l}{\partial y_i} \gamma$ 。
 γ 影响损失函数有 m 条路径: 对任意一个 i, $\gamma \to y_i \to l$ 都是一条路径,需要对这些路径分别求导再加和:
- $$\begin{split} &\frac{\partial l}{\partial \gamma} = \sum_{i} \frac{\partial l}{\partial y_{i}} \frac{\partial y_{i}}{\partial \gamma} = \sum_{i} \frac{\partial l}{\partial y_{i}} \hat{x}_{i} \circ \\ &\bullet \ \, \frac{\partial l}{\partial \beta} \text{ 的计算与上面类似:} \ \, \frac{\partial l}{\partial \beta} = \sum_{i} \frac{\partial l}{\partial y_{i}} \frac{\partial y_{i}}{\partial \beta} = \sum_{i} \frac{\partial l}{\partial y_{i}} \cdot 1 = \sum_{i} \frac{\partial l}{\partial y_{i}} \end{split}$$

- σ_B^2 影响损失函数的路径也有 m 条: $\forall i, \sigma_B^2 \to \hat{x}_i \to l$ (此处忽略中间变量 y_i , 直接把 l 看成的 \hat{x}_i 函数。)所以 $\frac{\partial l}{\partial \sigma_B^2} = \sum_i \frac{\partial l}{\partial \hat{x}_i} \frac{\partial \hat{x}_i}{\partial \sigma_B^2} = \sum_i \frac{\partial l}{\partial \hat{x}_i} \cdot -\frac{1}{2} (x_i \mu_B) (\sigma_B^2 + \epsilon)^{-3/2}$ 。注意求导的时候把 σ_B^2 当成一个整体,想象这就是一个字
- μ_B 影响损失函数共有 2m 条路径: $\forall i, \mu_B \to \hat{x}_i \to l, \mu_B \to \sigma_B^2 \to l$ (分别对应于右上图中较短和较长的路径)。 故有: $\frac{\partial l}{\partial \mu_B} = \sum_i (\frac{\partial l}{\partial \hat{x}_i} \frac{\partial \hat{x}_i}{\partial \mu_B} + \frac{\partial l}{\partial \sigma_B^2} \frac{\partial \sigma_B^2}{\partial \mu_B}) = \sum_i \frac{\partial l}{\partial \hat{x}_i} \frac{-1}{\sqrt{\sigma_B^2 + \epsilon}} + \sum_i \frac{\partial l}{\partial \sigma_B^2} \sum_j \frac{2}{m} (x_j \mu_B) = \sum_i \frac{\partial l}{\partial \hat{x}_i} \frac{-1}{\sqrt{\sigma_B^2 + \epsilon}}$ 。 其中最后一步的理由
- $\forall i, x_i$ 影响损失函数有 3 条路径: $x_i \to \hat{x}_i \to l, x_i \to \sigma_B^2 \to l, x_i \to \mu \to l$, 所以 $\frac{\partial l}{\partial x_i} = \frac{\partial l}{\partial \hat{x}_i} \frac{\partial \hat{x}_i}{\partial x_i} + \frac{\partial l}{\partial \sigma_B^2} \frac{\partial \sigma_B^2}{\partial x_i} + \frac{\partial l}{\partial \mu_B} \frac{\partial \mu_B}{\partial x_i} = \sum_i \frac{\partial l}{\partial \hat{x}_i} \frac{1}{\sqrt{\sigma_B^2 + \epsilon}} + \frac{\partial l}{\partial \sigma_B^2} \frac{2}{m} (x_i \mu_B) + \frac{\partial l}{\partial \mu_B} \frac{1}{m}$

常用公式

向量求导的链式法则

- 易发现雅克比矩阵的传递性: 若多个向量的依赖关系为 $\mathbf{u} \to \mathbf{v} \to \mathbf{w}$, 则: $\frac{\partial \mathbf{w}}{\partial \mathbf{u}} = \frac{\partial \mathbf{w}}{\partial \mathbf{v}} \frac{\partial \mathbf{v}}{\partial \mathbf{u}}$ 。

 证明: 只需逐元素求导即可。 $\frac{\partial w_i}{\partial u_j} = \sum_k \frac{\partial w_i}{\partial v_k} \frac{\partial v_k}{\partial u_j}$, 即 $\frac{\partial \mathbf{w}}{\partial \mathbf{u}}$ 的 (i,j) 元等于矩阵 $\frac{\partial \mathbf{w}}{\partial \mathbf{v}}$ 的 k 行 和 矩阵 $\frac{\partial \mathbf{v}}{\partial \mathbf{u}}$ 的第 k 列 的内积,这正是矩阵乘法的定义
 - 。 注:将两项乘积的和转化成向量内积或矩阵相乘来处理,是很常用的技巧。
- 雅克比矩阵的传递性可以很容易地推广到多层中间变量的情形,采用数学归纳法证明即可。
- 若中间变量都是向量,但最后的结果变量是一
 - 。 由雅克比矩阵的传递性知: $\frac{\partial \mathbf{f}}{\partial \mathbf{x}} = \frac{\partial \mathbf{f}}{\partial \mathbf{u}} \frac{\partial \mathbf{u}}{\partial \mathbf{v}} \frac{\partial \mathbf{v}}{\partial \mathbf{v}}$ 。 再根据 \mathbf{f} 退化时雅克比矩阵和函数导数的关系,有: $\frac{\partial \mathbf{f}}{\partial \mathbf{x}} = \frac{\partial f}{\partial \mathbf{x}^T}, \frac{\partial \mathbf{f}}{\partial \mathbf{u}} = \frac{\partial f}{\partial \mathbf{u}^T}.$ 以上三式相结合,可以得到如下链式法则: $\frac{\partial f}{\partial \mathbf{x}^T} = \frac{\partial f}{\partial \mathbf{u}^T} \frac{\partial \mathbf{u}}{\partial \mathbf{v}} \frac{\partial \mathbf{v}}{\partial \mathbf{x}}$ 。 上面的结果显然也可以推广到任意多层复合的情形(可用于 RNN 的 BPTT 的推导)。
- 上面的公式是把导数视为行向量(即以 $\frac{\partial f}{\partial \mathbf{x}^T}$ 和 $\frac{\partial f}{\partial \mathbf{u}^T}$ 的形式)给出的。如果需要把导数视为列向量,只需将公式两边同时转 置即可。由于实践中复合一次的情形较常用,这里只给出将变量视为列向量时复合一次的公式:
 - 若 $y = f(\mathbf{u}), \mathbf{u} = \mathbf{g}(\mathbf{x})$,则: $\frac{\partial f}{\partial \mathbf{x}} = \left(\frac{\partial \mathbf{u}}{\partial \mathbf{x}}\right)^T \frac{\partial f}{\partial \mathbf{u}}$,或写作 $\nabla_{\mathbf{x}} f = (\nabla_{\mathbf{x}} \mathbf{u})^T \nabla_{\mathbf{u}} f$ 这里再给出一个特例: 若变量依赖关系为 $\mathbf{x} \to \mathbf{u} \to f$, $\mathbf{u} \to \mathbf{x}$ 维度相同且 u_i 仅由 x_i 计算出而与 x 的其他分量无
 - 关,则易知 $\frac{\partial \mathbf{u}}{\partial \mathbf{x}}$ 是对角阵,所以上面的公式可以化简为: $\frac{\partial f}{\partial \mathbf{x}} = \mathrm{vec}\left(\frac{\partial \mathbf{u}}{\partial \mathbf{x}}\right) \odot \frac{\partial f}{\partial \mathbf{u}}$, 其中 $\mathrm{vec}(D)$ 表示取对角矩 阵 D 的对角线上的元素组成列向量, \bigcirc 表示两个向量逐元素相乘。
 - 由于最终的结果是两个向量逐元素相乘,所以也可以交换一下相乘的顺序,写成: $\frac{\partial f}{\partial \mathbf{x}} = \frac{\partial f}{\partial \mathbf{u}} \odot \operatorname{vec} \left(\frac{\partial \mathbf{u}}{\partial \mathbf{x}} \right)$.
 - 本条规则在神经网络中也很常用,常见的情形包括但不限于:逐元素地应用激活函数($\mathbf{z} \to \mathbf{a} = \sigma(\mathbf{z}) \to l$),以及
 - 现代 RNN 单元中的门限操作(以 LSTM 为例: $c_{t-1} \to c_t = f_t \odot c_{t-1} + (1 f_t) \odot \hat{c}_t \to l$)。

 因为依赖关系简单,本公式也可以直接根据导数逐分量的定义直接推出来: $\frac{\partial f}{\partial x_i} = \sum_k \frac{\partial f}{\partial u_k} \frac{\partial u_k}{\partial x_i} = \frac{\partial f}{\partial u_i} \frac{\partial u_i}{\partial x_i}$,此
- 记忆: 只需记住结果是一堆雅克比矩阵的乘积,相乘的顺序根据维度相容原则调整即可(假设每个中间变量的维度都不一样, 看怎么摆能把雅克比矩阵的维度摆成矩阵乘法规则允许的形式。只要把矩阵维度倒腾顺了,公式也就对了。)
- 注:网络上各种资料质量参差不齐,在其他教程中时常会见到向量对矩阵求导的表达式。例如介绍RNN的梯度消失问题的文章中,经常会见到 $\frac{\partial l}{\partial W} = \frac{\partial l}{\partial \mathbf{h}_T} \frac{\partial \mathbf{h}_T}{\partial \mathbf{h}_{T-1}} \cdots \frac{\partial \mathbf{h}_{i+1}}{\partial \mathbf{h}_i} \frac{\partial \mathbf{h}_i}{\partial W}$ 这种式子。如果文中出现这个式子是定性的,只是为了说明链式法 则中出现了很多连乘项导致了梯度消失,那么读者也只需定性地理解即可。如果文中出现这个式子是定量的,是为了推导反向 传播的公式,那么笔者建议读者用如下两种方式之一理解:
 - 。 其一是把 $\frac{\partial \mathbf{h}_i}{\partial W}$ 理解成一种简写形式: 先把 W 抻成一个向量,然后公式中的每一个雅克比矩阵就都可以计算了,最后再 W 把结果向量重新整理成 W 的同型矩阵。但是这种方法非常复杂,因为把 W 抻成向量以后目标函数关于 W 的表达式就 变了,很难推导 $\dfrac{\partial \mathbf{h}_i}{\partial W}$ 这个雅克比矩阵。一个具体的算例见 Optimizing RNN performance 一文中最后的推导。(如果你 不打算熟练掌握这种方法, 只浏览一下看看大意即可。相信我, 如果你学了本文中的方法, 你不会再想用这种把矩阵抻开 的方法求导的。)
 - 。 其二是把最后一项分母中的 W 理解成矩阵 W 中的任一个元素 w_{ij} ,从而上述表达式中的四项分别是向量(此处看作行 向量)、矩阵、矩阵、向量(列向量),从而该表达式可以顺利计算。但是这也很麻烦,因为得到的结果不是直接关于

W 的表达式,而是关于其分量的,最后还要合并起来。

。 其他理解方式, 恕我直言, 基本上都是作者自己就没弄懂瞎糊弄读者的。

实值函数对向量求导

- 未作特殊说明即为对变量 x 求导。
- 几个基本的雅克比矩阵:
 - 。 $\nabla A\mathbf{x} = A$,特别地, $\nabla \mathbf{x} = I$ 。
- 向量内积的求导法则:
 - o 内积是一个实数,因此本节相当于实数对向量求导,结果是与自变量同型的向量。
 - $\circ \nabla(\mathbf{a}^{\mathbf{T}}\mathbf{x}) = \mathbf{a}$

■ 这是最基本的公式,正确性是显然的,因为
$$\frac{\partial \mathbf{a}^{\mathsf{T}} \mathbf{x}}{\partial x_i} = \frac{\partial \sum_j a_j x_j}{\partial x_i} = \frac{\partial a_i x_i}{\partial x_i} = a_i$$
.

 $| \nabla ||\mathbf{x}||_2^2 = \nabla (\mathbf{x}^T \mathbf{x}) = 2\mathbf{x}$

■ 正确性是显然的,因为
$$\frac{\partial ||\mathbf{x}||_2^2}{\partial x_i} = \frac{\partial \sum_j x_j^2}{\partial x_i} = \frac{\partial x_i^2}{\partial x_i} = 2x_i$$
。另外,也可以用变量多次出现的求导法则结合上一条公式证明。

- $\circ \nabla(\mathbf{x}^T A \mathbf{x}) = (A + A^T) \mathbf{x}$
 - lacksquare 利用变量多次出现的求导法则以及前面的公式容易证明。另外,若 A 是对称矩阵,上式右边可以化简为 $2A\mathbf{x}$ 。
- 。 向量内积的求导法则: $\nabla (\mathbf{u}^T \mathbf{v}) = (\nabla_{\mathbf{x}} \mathbf{u})^T \mathbf{v} + (\nabla_{\mathbf{x}} \mathbf{v})^T \mathbf{u}$
 - 利用变量多次出现的求导法则(\mathbf{x} 同时在 \mathbf{u}, \mathbf{v} 中出现)+复合函数求导法则(列向量形式)易证。

向量数乘求导公式

- $\nabla_{\mathbf{x}}(\alpha(\mathbf{x})\mathbf{f}(\mathbf{x})) = \mathbf{f}(\mathbf{x})\nabla_{\mathbf{x}^{\mathrm{T}}}\alpha(\mathbf{x}) + \alpha(\mathbf{x})\nabla_{\mathbf{x}}\mathbf{f}(\mathbf{x})$ 推导: $\frac{\partial \alpha f_{i}}{\partial x_{j}} = f_{i}\frac{\partial \alpha}{\partial x_{j}} + \alpha\frac{\partial f_{i}}{\partial x_{j}}$, 两边逐分量对比一下便知等式成立。
 - 。 记忆:按两个标量函数相乘的求导法则记,再注意一下维度相容原理即可。向量数乘的结果还是一个向量,所以此处相当 于向量对向量求导,结果是一个雅克比矩阵,形状为 f 的维度 乘 x 的维度。

矩阵迹求导

- 未作特殊说明即为对 X 求导。迹是一个实数,所以相当于实数对矩阵求导,结果是一个和 X 同型的矩阵。
- 先回顾一下迹的基本性质:
 - 。 线性性质: $tr(\sum_i c_i A_i) = \sum_i c_i tr(A_i)$ 。 转置不变性: $tr(A) = tr(A^T)$

 - 。 轮换不变性

 $tr(A_1A_2\cdots A_n)=tr(A_2A_3\cdots A_nA_1)=\cdots=tr(A_{n-1}A_nA_1\cdots A_{n-2})=tr(A_nA_1\cdots A_{n-2}A_{n-1})$ 。特别地, tr(AB) = tr(BA)。注意,轮换不变性不等于交换性。例如: tr(ABC) = tr(BCA) = tr(CAB),但是一般情况 $\top tr(ABC) \neq tr(ACB)$.

- 基本公式:

 - 基本公式: $\circ \nabla tr(A^TX) = \nabla tr(AX^T) = A$ $\circ \text{ 推导: 逐元素求导验证: } \frac{\partial tr(A^TX)}{\partial x_{ij}} = \frac{\partial \sum_{i,j} (a_{ij}x_{ij})}{\partial x_{ij}} = a_{ij}. \quad \text{(事实上这个公式就是矩阵导数的另一种定义,前面也)}$
 - 。 根据此式容易得到另一个式子: $\nabla tr(AX) = \nabla tr(XA) = A^T$
- 迹方法的核心公式(非常重要):
 - $\circ \nabla tr(XAX^TB) = B^TXA^T + BXA$
 - 。 推导: 利用变量多次出现的求导法则:

$$egin{aligned}
abla tr(XAX^TB) &=
abla tr(XAX_c^TB) +
abla tr(X_cAX^TB) = (AX_c^TB)^T +
abla tr(BX_cAX^T) \ &= B^TX_cA^T + BX_cA = B^TXA^T + BXA \end{aligned}$$

 $(X_c$ 表示将 X 的此次出现视作常数)

- o 这个公式非常重要,在推导最小二乘解等问题上都会遇到。公式的名字是我瞎起的,我不知道它叫什么名字。
- 其他与矩阵迹有关的公式
 - 。 大部分都是上述核心公式的简单推论, 不必强记
 - $\circ \nabla \mathbf{a}^T X \mathbf{b} = \mathbf{a} \mathbf{b}^T$
 - \mathbb{A} #\$\forall \text{LHS} = \nabla tr(\mathbf{a}^T X \mathbf{b}) = \nabla tr(X \mathbf{b} \mathbf{a}^T) = \mathbf{a} \mathbf{b}^T = RHS.
 - 注:将实数看作是 1*1 矩阵的迹是很常用的技巧。

- $\circ \nabla \mathbf{a}^T X^T X \mathbf{a} = 2X \mathbf{a} \mathbf{a}^T$
 - 推导:使用迹方法的核心公式。过程略。
- $\circ \nabla (X\mathbf{a} \mathbf{b})^T (X\mathbf{a} \mathbf{b}) = 2(X\mathbf{a} \mathbf{b})\mathbf{a}^T$
 - 推导:将左式的括号相乘展开,然后用上面的关于矩阵迹的公式。
- $| \circ | \nabla | |XA^T B||_F^2 = 2(XA^T B)A$
 - 推导同上,只需注意到 $||A||_F^2=tr(A^TA)$ 即可。特别地, $\nabla ||X||_F^2=\nabla (X^TX)=2X$ (此式也可逐元素求导直 接验证)
- 行列式的求导公式: $\nabla_X |X| = |X|(X^{-1})^T$
 - \circ 实数对矩阵求导,结果是和 X 同型的矩阵。此条证明较繁琐,大致过程是用逐元素求导 + 伴随矩阵的性质推导,过程可 参考 math overflow。最好能直接记住。

矩阵求导的链式法则

- 。 $\frac{\partial y}{\partial x_{ij}} = \sum_{k,l} \frac{\partial y}{\partial u_{kl}} \frac{\partial u_{kl}}{\partial x_{ij}}$,或简写为 $\frac{\partial y}{\partial x_{ij}} = tr((\frac{\partial y}{\partial U})^T \frac{\partial U}{\partial x_{ij}})$
 - 。 关于维度的说明: X 是矩阵,中间变量 U 也是矩阵 (未必与 X 同型),最终结果 y 是实数。因此求导结果是和 X 同 型的矩阵。
 - 。注:此式似乎用的不多,毕竟这仅仅是对 x_{ij} 这一个分量求导的结果,很难直接得到对X求导的结果。而且这个式子只
- 是最基础的多元函数复合的链式法则而已,没有得到什么特别有趣或者重要的结论。 设 y=f(u), u=g(X),则: $\dfrac{\partial y}{\partial X}=\dfrac{\partial y}{\partial u}\,\dfrac{\partial u}{\partial X}$ (等式右边是实数和矩阵的数乘)
 - 。 关于维度的说明: X,u,y分别是矩阵、实数、实数,因此相当于实数对矩阵求导,结果是与X同型的矩阵。
 - 。 证明是显然的,逐元素求导验证即可: $\frac{\partial y}{\partial x_{ij}} = \frac{\partial y}{\partial u} \frac{\partial u}{\partial x_{ij}}$
- 线性变换的导数(非常重要。由于线性变换很常用,记住此式可以简化很多公式的推导过程):
 - 。 设有 $f(Y): \mathbf{R}^{m \times p} \to \mathbf{R}$ 及线性映射 $X \mapsto Y = AX + B: \mathbf{R}^{n \times p} \to \mathbf{R}^{m \times p}$ (因此 $A \in \mathbf{R}^{m \times n}, B \in \mathbf{R}^{m \times p}$),则:
 - $\nabla_X f(AX + B) = A^T \nabla_Y f$
 - ▼ 指导: $\frac{\partial f}{\partial x_{ij}} = \sum_{k,l} \frac{\partial f}{\partial y_{kl}} \frac{\partial y_{kl}}{\partial x_{ij}}$,而 $\frac{\partial y_{kl}}{\partial x_{ij}} = \frac{\partial \sum_{s} a_{ks} x_{sl}}{\partial x_{ij}} = \frac{\partial a_{ki} x_{il}}{\partial x_{ij}} = a_{ki} \delta_{lj}$ (δ_{lj} 是 Kronecker delta 符号: 若 l = j 值为1,否则为0),将后式代入前式,得: $\frac{\partial f}{\partial x_{ij}} = \sum_{k,l} \frac{\partial f}{\partial y_{kl}} a_{ki} \delta_{lj} = \sum_{k} \frac{\partial f}{\partial y_{kj}} a_{ki}$ 即矩阵

 A^T 的第 i 行 和 矩阵 $\nabla_V f$ 的第 i 列的内积。

- 向量的线性变换是上式的退化情形,即: $\nabla_{\mathbf{x}} f(A\mathbf{x} + \mathbf{b}) = A^T \nabla_{\mathbf{y}} f$
- 向量的线性变换还可以求二阶导: $\nabla^2_{\mathbf{x}} f(\mathbf{A}\mathbf{x} + \mathbf{b}) = A^T(\nabla^2_{\mathbf{v}} f) A$
 - 推导:记 $\mathbf{u}(\mathbf{y}) = \nabla_{\mathbf{y}} f, \mathbf{w}(\mathbf{u}) = A^T \mathbf{u}$,则 $\nabla_{\mathbf{x}}^{2} f(\mathbf{A}\mathbf{x} + \mathbf{b}) = \nabla_{\mathbf{x}}(\nabla_{\mathbf{x}} f(A\mathbf{x} + \mathbf{b})) = \nabla_{\mathbf{x}}\mathbf{w} = \frac{\partial \mathbf{w}}{\partial \mathbf{x}} = \frac{\partial \mathbf{w}}{\partial \mathbf{u}} \frac{\partial \mathbf{u}}{\partial \mathbf{y}} \frac{\partial \mathbf{y}}{\partial \mathbf{x}} = A^{T}(\nabla_{\mathbf{y}}^{2} f) A$
 - 记忆: 同上,记住大概的形状(对线性变换来说,求一次导就是乘一个矩阵),然后根据维度相容原则摆顺了就 行。
- 由于线性变换很常用,这里不妨把给 X 右乘一个矩阵时的公式一并给出,以便查阅: 设有 $f(Y): \mathbf{R}^{m imes p} o \mathbf{R}$ 及线 性映射 $X \mapsto Y = XC + D : \mathbf{R}^{m \times n} \to \mathbf{R}^{m \times p}$ (因此 $C \in \mathbf{R}^{n \times p}, D \in \mathbf{R}^{m \times p}$), 则: $\nabla_X f(XC+D) = (\nabla_Y f)C^T$
 - ullet 证明: 若令 $\widetilde{Y}=Y^T,\widetilde{X}=X^T$,则变量依赖关系变为: $\widetilde{X}\to\widetilde{Y}\to f$,且 $\widetilde{Y}=C^T\widetilde{X}+D^T$,根据线性 变换的求导法则,知: $\nabla_{\widetilde{Y}} f = (C^T)^T \nabla_{\widetilde{Y}} f = C \nabla_{\widetilde{Y}} f$,所以 $abla_X f = (
 abla_{\widetilde{Y}} f)^T = (
 abla_{\widetilde{V}} f)^T = (
 abla_{\widetilde{V}} f)^T = (
 abla_{\widetilde{V}} f)^T C^T = (
 abla_Y f) C^T.$
 - 记忆: 先做线性变换再求导就等于先求导再做线性变换。剩下的细节(如左乘还是右乘等)根据维度相容原则倒 腾即可。
 - 注:此式很有用,在神经网络中,经常有形如 $W \to \mathbf{z} = W\mathbf{x} + \mathbf{b} \to l$ 的依赖关系。其中 \mathbf{x} 是神经网络某一 层的输入数据(不是训练神经网络时要求导的变量!不过在构造对抗样本时可能需要对 \mathbf{x} 求导), W,\mathbf{b} 是该层 的参数(这才是训练神经网络时要求导的变量), \mathbf{z} 是经过变换后预备输入给下一层的值, \mathbf{l} 是最终的损失函 数。根据上述线性变换的求导公式,立即可以得到 BP 算法的核心步骤: $\nabla_W l = \nabla_z l \mathbf{x}^T$ 。(另注:标准的 BP 算法通常将 $\nabla_{\mathbf{z}} l$ 定义为变量 δ 。)

其他公式

- 这一部分在机器学习中遇到的不多(毕竟常见的情况是求一个标量损失函数对其他变量的导数),不是特别重要,不过偶尔在 凸优化里会碰到一些。这里收集整理这几个式子主要是为了资料完整、查阅方便。以下假定F是可逆方阵。
- $(|F|)'_r = |F|tr(F^{-1}F'_r)$

- 自变量和函数值都是实数,求导结果也是实数。推导过程较困难,主要用到了矩阵的雅克比公式(不是雅克比矩阵)。建议记住,或者用时查表。
- $(\ln |F|)'_x = tr(F^{-1}F'_x)$
 - 。 自变量和函数值都是实数, 求导结果也是实数。
 - 。 推导:根据最基本的一元函数复合的求导法则即可。令 $u=|F|,y=\ln u$,则: $y_x'=y_u'u_x'=1/u(|F|tr(F^{-1}F_x'))=tr(F^{-1}F_x')$ 。
- $(F^{-1})'_x = -F^{-1}F'_xF^{-1}$
 - 。 矩阵对实数求导,结果是和 F^{-1} 同型的矩阵(也即和F同型的矩阵)。
 - 。 推导: 对恒等式 $FF^{-1}=I$ 两边同时求导,再结合 |F| 的导数易得。

常见技巧及注意事项

- 实数在与一堆矩阵、向量作数乘时可以随意移动位置。且实数乘行向量时,向量数乘与矩阵乘法(1×1 矩阵和 $1 \times m$ 矩阵相乘)的规则是一致的。
- 遇到相同下标求和就联想到矩阵乘法的定义,即 $c_{ij} = \sum_j a_{ij} b_{jk}$ 。特别地,一维下标求和联想到向量内积 $\sum_i u_i v_i = \mathbf{u}^T \mathbf{v}$,二维下标求和联想到迹 $\sum_{ij} a_{ij} b_{ij} = tr(AB^T)$ (A, B应为同型矩阵)。
- 如果在一个求和式中,待求和项不是实数而是矩阵的乘积,不要想着展开求和式,而要按照上面的思路,看成分块矩阵的相乘!
- 向量的模长平方(或实数的平方和)转化为内积运算: $\sum_i x_i^2 = \mathbf{x}^T \mathbf{x}$ 。矩阵的 \mathbf{F} 范数的平方转化为迹运算: $||A||_F^2 = tr(AA^T)$ 。
- 多个矩阵相乘时,多用矩阵迹的求导公式转化、循环移动各项。实数也可看成 1×1 矩阵的迹!
- 需要用到向量(或矩阵)对矩阵求导的情形,要么把矩阵按列拆开转化成向量对向量求导(最终很有可能通过分块矩阵乘法再合并起来。本文后面的算例 PRML (3.33)说明了这种方法怎么用),要么套用线性变换的求导公式(常见于神经网络的反向传播过程)。

算例

最小二乘法

• 方法一: 展开括号,再使用几个常用公式化简即可:

$$egin{aligned} \left.
abla_{\mathbf{x}} ||A\mathbf{x} - \mathbf{b}||_2^2 &
abla_{\mathbf{x}} (A\mathbf{x} - \mathbf{b})^T (A\mathbf{x} - \mathbf{b}) \\ &= &
abla_{\mathbf{x}} (\mathbf{x}^T A^T A \mathbf{x} - \mathbf{b}^T A \mathbf{x} - \mathbf{x}^T A^T \mathbf{b} + \mathbf{b}^T \mathbf{b}) \\ &= &
abla_{\mathbf{x}} (\mathbf{x}^T A^T A \mathbf{x}) - 2
abla_{\mathbf{x}} (\mathbf{b}^T A \mathbf{x}) +
abla_{\mathbf{x}} (\mathbf{b}^T \mathbf{b}) \\ &= &
abla_{\mathbf{x}} (A\mathbf{x} - \mathbf{b}) \\ &=$$

• 方法二: 使用线性变换的求导公式:

$$egin{align} |
abla_{\mathbf{x}}||A\mathbf{x}-\mathbf{b}||_2^2 &= A^T
abla_{A\mathbf{x}-\mathbf{b}}||A\mathbf{x}-\mathbf{b}||_2^2 \ &= A^T(2(A\mathbf{x}-\mathbf{b})) \ &= 2A^T(A\mathbf{x}-\mathbf{b}) \end{aligned}$$

F范数的求导公式推导

• 方法一: 先转化为迹, 再裂项, 最后通过恰当的轮换, 用迹方法的核心公式处理。

$$abla ||XA^T - B||_F^2 =
abla tr((XA^T - B)^T(XA^T - B))
=
abla tr(AX^TXA^T - B^TXA^T - AX^TB + B^TB)
=
abla tr(AX^TXA^T) - 2tr(AX^TB) + tr(B^TB)
=
abla tr(XA^TAX^TI) - 2tr(X^TBA) + O
=
abla tr(XA^TA^TA^T) - 2tr(X^TBA^T) - 2tr(X^TBA) + O
=
abla tr(XA^TA^TA^T) - 2tr(X^TBA^T) -$$

• 方法二: 用线性变换的求导公式证。(注意矩阵转置不改变其 \mathbf{F} 范数,并且实值函数对 X 和 X^T 的导数互为转置)

$$abla ||XA^T - B||_F^2 = \nabla ||AX^T - B^T||_F^2
= (\nabla_{X^T} ||AX^T - B^T||_F^2)^T
= (A^T (2(AX^T - B^T)))^T
= 2(XA^T - B)A$$

• 方法三: 根据定义逐元素地算, 然后合并成向量、再合并成矩阵。(太原始, 易出错, 不推荐)

PRML (3.33) 求导

• 题目:

。 求
$$f(W) = \ln p(T|X, W, \beta) = \text{const} - \frac{\beta}{2} \sum_n ||\mathbf{t}_n - W^T \phi(\mathbf{x}_n)||_2^2$$
关于 W 的导数。

- 。 说明:上面的 $\phi(\mathbf{x}_n)$ 的结果应当是一个向量,但是希腊字母打不出加粗的效果。
- 方法一: 用矩阵的F范数推导:

$$\nabla f = \nabla \left(-\frac{\beta}{2} \sum_{n} ||\mathbf{t}_{n} - W^{T} \phi(\mathbf{x}_{n})||_{2}^{2} \right)$$

$$= -\frac{\beta}{2} \nabla ||T^{T} - W^{T} \Phi^{T}||_{F}^{2}$$

$$= -\frac{\beta}{2} \nabla ||T - \Phi W||_{F}^{2}$$

$$= -\frac{\beta}{2} \nabla ||\Phi W - T||_{F}^{2}$$

$$= -\frac{\beta}{2} \Phi^{T} (2(\Phi W - T))$$

$$= -\beta \Phi^{T} (\Phi W - T)$$

- 。 上述几步的依据分别是:
 - 将若干个列向量拼成一个矩阵,因此它们的二范数平方和就等于大矩阵的F范数的平方。
 - 矩阵转置不改变其F范数。
 - 矩阵数乘(-1)不改变其F范数。
 - 线性变换的求导公式 + F范数的求导公式。
 - 实数在和矩阵作数乘时位置可以任意移动。
- 。 有了导数,再另导数等于零,即得 W 的最大似然解: $W_{ML} = \Phi^{\dagger}T = (\Phi^T\Phi)^{-1}\Phi^T$ 。
- 方法二: 将向量二范数用内积代替, 然后逐项展开, 最后利用分块矩阵相乘消掉求和号;

$$\nabla f = \qquad \qquad \nabla \left(-\frac{\beta}{2} \sum_{n} || \mathbf{t}_{n} - W^{T} \phi(\mathbf{x}_{n}) ||_{2}^{2} \right)$$

$$= \qquad \qquad -\frac{\beta}{2} \nabla \left(\sum_{n} (\mathbf{t}_{n} - W^{T} \phi(\mathbf{x}_{n}))^{T} (\mathbf{t}_{n} - W^{T} \phi(\mathbf{x}_{n})) \right)$$

$$= \qquad \qquad -\frac{\beta}{2} \sum_{n} \left\{ \nabla (\mathbf{t}_{n}^{T} \mathbf{t}_{n}) - 2 \nabla (\phi(\mathbf{x}_{n})^{T} W \mathbf{t}_{n}) + \nabla (\phi(\mathbf{x}_{n})^{T} W W^{T} \phi(\mathbf{x}_{n})) \right\}$$

$$= \qquad \qquad -\frac{\beta}{2} \sum_{n} \left\{ O - 2 \phi(\mathbf{x}_{n}) \mathbf{t}_{n}^{T} + \nabla (W I W^{T} \phi(\mathbf{x}_{n}) \phi(\mathbf{x}_{n})^{T}) \right\}$$

$$= \qquad \qquad -\frac{\beta}{2} \sum_{n} \left\{ -2 \phi(\mathbf{x}_{n}) \mathbf{t}_{n}^{T} + (\phi(\mathbf{x}_{n}) \phi(\mathbf{x}_{n})^{T})^{T} W I^{T} + (\phi(\mathbf{x}_{n}) \phi(\mathbf{x}_{n})^{T}) W I \right\}$$

$$= \qquad \qquad -\frac{\beta}{2} \sum_{n} \left\{ -2 \phi(\mathbf{x}_{n}) \mathbf{t}_{n}^{T} + 2 \phi(\mathbf{x}_{n}) \phi(\mathbf{x}_{n})^{T} W I \right\}$$

$$= \qquad \qquad -\beta \sum_{n} \left\{ -\phi(\mathbf{x}_{n}) \mathbf{t}_{n}^{T} + \phi(\mathbf{x}_{n}) \phi(\mathbf{x}_{n})^{T} W \right\}$$

$$= \qquad \qquad -\beta \sum_{n} \phi(\mathbf{x}_{n}) \left\{ -\mathbf{t}_{n}^{T} + \phi(\mathbf{x}_{n})^{T} W \right\}$$

$$= \qquad \qquad -\beta \Phi^{T}(\Phi W - T)$$

- 。 最后一步的化简的思考过程是把对 n 求和视为两个分块矩阵的乘积:
 - 第一个矩阵是分块行向量,共 $1 \times N$ 个块,且第n个分量是 $\phi(\mathbf{x}_n)$ 。因此第一个矩阵是 $(\phi(\mathbf{x}_1), \phi(\mathbf{x}_2), \cdots, \phi(\mathbf{x}_n)) = \mathbf{\Phi}^{\mathbf{T}}$
 - 第二个矩阵是分块列向量,共N imes 1个块,且第 \mathbf{n} 个分量是 $-\mathbf{t}_n^T + \phi(\mathbf{x}_n)^T W$ 。因此,第二个矩阵是:

$$\begin{pmatrix} -\mathbf{t}_{1}^{T} + \phi(\mathbf{x}_{1})^{T}W \\ -\mathbf{t}_{2}^{T} + \phi(\mathbf{x}_{2})^{T}W \\ \vdots \\ -\mathbf{t}_{N}^{T} + \phi(\mathbf{x}_{n})^{T}W \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \phi(\mathbf{x}_{1})^{T}W \\ \phi(\mathbf{x}_{2})^{T}W \\ \vdots \\ \phi(\mathbf{x}_{n})^{T}W \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} \mathbf{t}_{1}^{T} \\ \mathbf{t}_{2}^{T} \\ \vdots \\ \mathbf{t}_{N}^{T} \end{pmatrix}$$
$$= \begin{pmatrix} \phi(\mathbf{x}_{1})^{T} \\ \phi(\mathbf{x}_{2})^{T} \\ \vdots \\ \phi(\mathbf{x}_{n})^{T} \end{pmatrix} W - \begin{pmatrix} \mathbf{t}_{1}^{T} \\ \mathbf{t}_{2}^{T} \\ \vdots \\ \mathbf{t}_{N}^{T} \end{pmatrix}$$
$$= \Phi W - T$$

,注意第二个等号的推导过程中,前一项能够拆开是因为它被看做两个分块矩阵的乘积,两个分块矩阵分别由 $N \times 1$ 和 1×1 个块组成。

。 这种方法虽然比较繁琐,但是更具有一般性。

RNN 的梯度消失/爆炸问题

- 通常 RNN 的状态方程的更新定义为 $\mathbf{h}_t = f(W\mathbf{h}_{t-1} + U\mathbf{x}_t + \mathbf{b})$ (f 表示一个逐元素的激活函数,例如 $\mathrm{tanh}(\cdot)$ 等。),而这里我们采用 Pascanu 等人的论文 On the difficulty of training Recurrent Neural Networks 中的定义,即认为 $\mathbf{h}_t = Wf(\mathbf{h}_{t-1}) + U\mathbf{x}_t + \mathbf{b}$ (这两种方程其实是等价的,只是前一种表述把隐层状态定义成激活后的值,后一种表述把隐层状态定义成激活前的值,前述论文中的脚注里也有说明。这里采用后一种方式,是因为它稍微好算一点)。展开后的网络结构示意图参见 CS224d-lecture8 中的 Slide 15。以下内容建议对照这份讲义的 15-19 页一起观看(另注:建议用 Stanford 的讲义梳理大致的思路,但是按照本讲稿下述步骤进行具体的求导运算。个人认为本讲稿中的过程更加清楚)。
- 现在我们来计算损失函数 l 对循环连接的权重矩阵 W 的导数:假设每一时间步都有一个误差 l_t (例如建立一个语言模型,每一步都要预测下一个词的概率分布,与语料库里的真实值计算交叉熵),总的误差等于每一步的误差加起来: $l=\sum_t l_t$,因此 $\frac{\partial l}{\partial W}=\sum_t \frac{\partial l_t}{\partial W}$ (对一元函数来说,和的导数等于导数的和。根据多元函数偏导数的定义,很容易推广到多元函数上,进而推广到矩阵求导上)。
- 考虑到矩阵 W 出现了多次,计算 $\frac{\partial l_t}{\partial W}$ 需要计算 l_t 对 W 的每一次出现的导数,然后再求和。若用 $W^{(k)}$ 表示 \mathbf{h}_{k-1} 与 \mathbf{h}_k 之间的转移矩阵 W,则 $\frac{\partial l_t}{\partial W} = \sum_{k=1}^t \frac{\partial l_t}{\partial W^{(k)}} = \sum_{k=1}^t \frac{\partial l_t}{\partial \mathbf{h}_k} \left(f(\mathbf{h}_{k-1}) \right)^T = \sum_{k=1}^t \left(f(\mathbf{h}_{k-1}) \frac{\partial l_t}{\partial \mathbf{h}_k^T} \right)^T$ 。其中第二个等号用到的是线性变换的求导公式(类似标准 BP 算法的核心步骤)
- 然后根据雅克比矩阵的运算规则计算损失函数对隐层的导数($\operatorname{diag}(\cdot)$ 表示将括号里的向量变成一个对角矩阵,跟前文的 $\operatorname{vec}(\cdot)$ 互为逆运算。): $\frac{\partial l_t}{\partial \mathbf{h}_k^T} = \frac{\partial l_t}{\partial \mathbf{h}_t^T} \frac{\partial \mathbf{h}_t}{\partial \mathbf{h}_{t-1}} \cdots \frac{\partial \mathbf{h}_{k+1}}{\partial \mathbf{h}_k} = \frac{\partial l_t}{\partial \mathbf{h}_t^T} W \operatorname{diag}(f'(\mathbf{h}_{t-1})) \cdots W \operatorname{diag}(f'(\mathbf{h}_k))$ 再将该式带入上一步中的式子,就得到: $\frac{\partial l_t}{\partial \mathbf{h}_t} = \sum_{t=0}^t \operatorname{diag}(f'(\mathbf{h}_t)) W^T \operatorname{diag}(f'(\mathbf{h}_{t-1})) W^T \cdots \operatorname{diag}(f'(\mathbf{h}_{t-1})) W^T \frac{\partial l_t}{\partial \mathbf{h}_t} (f(\mathbf{h}_{t-1}))^T$,这就是 vanilla RNN 的
 - $\frac{\partial l_t}{\partial W} = \sum_{k=1}^t \operatorname{diag}(f'(\mathbf{h}_k)) W^T \operatorname{diag}(f'(\mathbf{h}_{k+1})) W^T \cdots \operatorname{diag}(f'(\mathbf{h}_{t-1})) W^T \frac{\partial l_t}{\partial \mathbf{h}_t} \left(f(\mathbf{h}_{k-1})\right)^T$, 这就是 vanilla RNN 的 BPTT 的公式。(中间很多个隐层之间的雅克比相乘那一部分可以用求积符号来书写,这里的写法更直观一些)
- 注:实践中具体计算梯度的时候,一般还是先定义一组类似于 BP 神经网络的 δ_t 的变量,使用循环逐层进行求导,而不是强行直接展开。这里展开是为了理论分析方便。
- 另注: Stanford 的讲义和前述论文中,均认为 $\frac{\partial \mathbf{h}_{i+1}}{\partial \mathbf{h}_i} = W^T \mathrm{diag}(f'(\mathbf{h}_i))$,这一点应该是错的,矩阵 W 不应该被转置,根据雅克比矩阵的定义写一个梯度检查的程序即可快速验证这一点。

Autoencoder with Tied-weight

- 求函数 $f(W, \mathbf{b}_1, \mathbf{b}_2) = l(\mathbf{b}_2 + W^T \sigma(W\mathbf{x} + \mathbf{b}_1))$ 对 W 的导数,其中 $\sigma(\cdot)$ 是逐元素求 Sigmoid。
- 根据变量多次出现的求导法则计算即可: $\nabla_W f = \nabla_W l(\mathbf{b}_2 + W^T \sigma(W_c \mathbf{x} + \mathbf{b}_1)) + \nabla_W l(\mathbf{b}_2 + W_c^T \sigma(W \mathbf{x} + \mathbf{b}_1))$, 其中 W_c 的含义是将 W 此次出现看做常数。
- 上式右边第一项计算如下:

$$\nabla_{W} l(\mathbf{b}_{2} + W^{T} \sigma(W_{c} \mathbf{x} + \mathbf{b}_{1})) = \begin{pmatrix} \nabla_{W^{T}} l(\mathbf{b}_{2} + W^{T} \sigma(W_{c} \mathbf{x} + \mathbf{b}_{1})) \end{pmatrix}^{T} \\
= \begin{pmatrix} \nabla_{\mathbf{z} = \mathbf{b}_{2} + W^{T} \sigma(W_{c} \mathbf{x} + \mathbf{b}_{1})} l(\mathbf{z}) \nabla_{W^{T}} \mathbf{z} \end{pmatrix}^{T} \\
= \begin{pmatrix} \nabla_{\mathbf{z}} l(\mathbf{z}) \left(\sigma(W_{c} \mathbf{x} + \mathbf{b}_{1}) \right)^{T} \end{pmatrix}^{T} \\
= \sigma(W_{c} \mathbf{x} + \mathbf{b}_{1}) (\nabla_{\mathbf{z}} l(\mathbf{z}))^{T}$$

• 第二项计算如下:

$$\begin{array}{lll} \nabla_{W} \, l(\mathbf{b}_{2} + W_{c}^{T} \sigma(W\mathbf{x} + \mathbf{b}_{1})) &= & \nabla_{\mathbf{u} = W\mathbf{x} + \mathbf{b}_{1}} l(\mathbf{b}_{2} + W_{c}^{T} \sigma(\mathbf{u})) \, \mathbf{x}^{T} \\ &= & \left(\nabla_{\mathbf{u}^{T}} l(\mathbf{b}_{2} + W_{c}^{T} \sigma(\mathbf{u}))\right)^{T} \, \mathbf{x}^{T} \\ &= & \left(\nabla_{\mathbf{t}^{T}} l(\mathbf{t}) \, \frac{\partial \mathbf{t}}{\partial \mathbf{v}} \, \frac{\partial \mathbf{v}}{\partial \mathbf{u}}\right)^{T} \mathbf{x}^{T} \\ &= & \left(\nabla_{\mathbf{t}^{T}} l(\mathbf{t}) W_{c}^{T} \mathrm{diag}(\sigma'(\mathbf{u}))\right)^{T} \mathbf{x}^{T} \\ &= & \mathrm{diag}(\sigma'(\mathbf{u})) W_{c} \nabla_{\mathbf{t}} l(\mathbf{t}) \mathbf{x}^{T} \end{array}$$

- ,其中第三个等号里定义 $\mathbf{v}=\sigma(\mathbf{u}), \mathbf{t}=\mathbf{b}_2+W_c^T\mathbf{v}$ 。 最终结果就是将以上两项合并起来,并去掉所有 W_c 中的下标,从略。