



Torsdag den 17. december 2009 (D)

1

34. møde

Torsdag den 17. december 2009 kl. 10.00

Dagsorden

1) 2. del af 3. behandling af lovforslag nr. L 1:

Forslag til finanslov for finansåret 2010.

Af finansministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsættelse 06.10.2009. 1. behandling 08.10.2009. Betænkning 22.10.2009. 2. behandling 19.11.2009. Tillægsbetænkning 10.12.2009. 1. del af 3. behandling 16.12.2009).

2) 3. behandling af lovforslag nr. L 43:

Forslag til lov om tilskud til Færøernes hjemmestyre for 2010.

Af finansministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsættelse 22.10.2009. 1. behandling 30.10.2009. Betænkning 03.12.2009. 2. behandling 15.12.2009).

3) 3. behandling af lovforslag nr. L 63:

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet, lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter og forskellige andre love. (Ændringer som følge af afgørelse i statsstøttesag m.m.).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).

(Fremsættelse 18.11.2009. 1. behandling 25.11.2009. Betænkning 09.12.2009. 2. behandling 15.12.2009. Lovforslaget optrykt efter 2. behandling. Ændringsforslag nr. 1 af 16.12.2009 til 3. behandling af skatteministeren (Kristian Jensen)).

4) 3. behandling af lovforslag nr. L 3:

Forslag til lov om ændring af udlændingeloven. (Gennemførelse af forordning om en fællesskabskodeks for visa (visumkodeks), be-myndigelse til at fastsætte regler om studieaktivitet m.v.).

Af integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech).

(Fremsættelse 07.10.2009. 1. behandling 22.10.2009. Betænkning 01.12.2009. 2. behandling 10.12.2009. Lovforslaget optrykt efter 2. behandling).

5) 3. behandling af lovforslag nr. L 64:

Forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne ud-lændinge m.fl. (Arbejdsmarkedsrettet danskundervisning m.v.).

Af integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech).

(Fremsættelse 11.11.2009. 1. behandling 19.11.2009. Betænkning 08.12.2009. 2. behandling 15.12.2009).

6) 3. behandling af lovforslag nr. L 34:

Forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse og regi-onsloven. (Kommunalbestyrelsernes og regionsrådenes arbejdstilret-telæggelse og offentliggørelse af budgetforslag m.v.).

Af indenrigs- og socialministeren (Karen Ellemann).

(Fremsættelse 08.10.2009. 1. behandling 22.10.2009. Betænkning 03.12.2009. 2. behandling 10.12.2009).

7) 3. behandling af lovforslag nr. L 44:

Forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og udvikling af by-er. (Energiforbedrende foranstaltninger m.v.).

Af indenrigs- og socialministeren (Karen Ellemann).

(Fremsættelse 21.10.2009. 1. behandling 10.11.2009. Betænkning 01.12.2009. 2. behandling 10.12.2009).

8) 3. behandling af lovforslag nr. L 57:

Forslag til lov om tolkning til personer med hørehandicap.

Af indenrigs- og socialministeren (Karen Ellemann).

(Fremsættelse 04.11.2009. 1. behandling 10.11.2009. Betænkning 03.12.2009. 2. behandling 10.12.2009. Lovforslaget optrykt efter 2. behandling).

9) 3. behandling af lovforslag nr. L 36:

Forslag til lov om ændring af lov om jordbrugets anvendelse af gød-ning og om plantedække. (Dyrkningsrelaterede tiltag m.v.).

Af fødevareministeren (Eva Kjer Hansen).

(Fremsættelse 08.10.2009. 1. behandling 29.10.2009. Betænkning 09.12.2009. 2. behandling 15.12.2009. Lovforslaget optrykt efter 2. behandling. Tillægsbetænkning 15.12.2009).

10) 3. behandling af lovforslag nr. L 37:

Forslag til lov om ændring af lov om journal over brug af plantebe-skyttelsesmidler og eftersyn af udstyr til udbringning af plantebe-skyttelsesmidler i jordbruget. (Digital indberetning af sprøjtejourna-ler m.v.).

Af fødevareministeren (Eva Kjer Hansen).

(Fremsættelse 08.10.2009. 1. behandling 29.10.2009. Betænkning 09.12.2009. 2. behandling 15.12.2009).

11) 3. behandling af lovforslag nr. L 38:

Forslag til lov om Grønt Udviklings- og Demonstrationsprogram.

Af fødevareministeren (Eva Kjer Hansen).

(Fremsættelse 08.10.2009. 1. behandling 29.10.2009. Betænkning 09.12.2009. 2. behandling 15.12.2009).

12) 3. behandling af lovforslag nr. L 40:

Forslag til lov om ændring af lov om administration af Det Europæ-iske Fællesskabs forordninger om markedsordninger for landbrugs-varer m.v. og lov om fiskeri og fiskeopdræt (fiskeriloven). (Bemyn-digelse til indførelse af frivillige ordninger, ændret overførsel af pesticidafgiftsprovener fra Skatteministeriet til Fødevareministeriet som følge af aftalen om Grøn Vækst m.v.).

Af fødevareministeren (Eva Kjer Hansen).

(Fremsættelse 08.10.2009. 1. behandling 29.10.2009. Betænkning 09.12.2009. 2. behandling 15.12.2009).

13) 2. (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 30:

Forslag til folketingsbeslutning om afholdelse af vejledende folkeaf-stemning i forbindelse med fremtidige udvidelser af EU.

Af Pia Adelsteen (DF) m.fl.
(Fremsættelse 29.10.2009. 1. behandling 26.11.2009. Betænkning 11.12.2009).

14) 2. (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 59:

Forslag til folketingsbeslutning om dansk militært bidrag til NATO's Operation Ocean Shield som led i den internationale indsats mod pirateri ud for Afrikas Horn.

Af udenrigsministeren (Per Stig Møller).
(Fremsættelse 19.11.2009. 1. behandling 26.11.2009. Betænkning 10.12.2009).

15) 2. (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 60:

Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks godkendelse af konventionen om klyngeammunition undertegnet den 4. december 2008 i Oslo.

Af udenrigsministeren (Per Stig Møller).
(Fremsættelse 19.11.2009. 1. behandling 26.11.2009. Betænkning 10.12.2009).

Beslutningsforslag nr. B 96 (Forslag til folketingsbeslutning om, at regeringen skal arbejde for at indføre en international skat på finansielle transaktioner).

Pernille Vigsø Bagge (SF) m.fl.:

Beslutningsforslag nr. B 97 (Forslag til folketingsbeslutning om lige ret til orlov for begge forældre i tilfælde af spædbarnsdød).

Karl H. Bornhøft (SF) m.fl.:

Beslutningsforslag nr. B 98 (Forslag til folketingsbeslutning om klimabehandling af psoriasisigtpatienter).

Titler på de fremsatte forslag vil fremgå af www.folketingstidende.dk (jf. ovenfor).

Jeg kan se på gruppeformændene, at grupperne er samlet, og at medlemmerne er kommet frem.

Kl. 10:00

Meddelelser fra formanden

Formanden:

Mødet er åbnet.

I dag er der følgende anmeldelser:

Økonomi- og erhvervsministeren (Lene Espersen):

Lovforslag nr. L 96 (Forslag til lov om ændring af lov om detailsalg fra butikker m.v. (Liberalisering af reglerne om åbningstid)).

Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):

Lovforslag nr. L 97 (Forslag til lov om ændring af lov om Blødererstatningsfonden. (Videreførelse af Blødererstatningsfonden)).

Marlene Harpsøe (DF) m.fl.:

Beslutningsforslag nr. B 92 (Forslag til folketingsbeslutning om lokalbedøvelse af svin i forbindelse med kirurgisk kastration).

Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) m.fl.:

Beslutningsforslag nr. B 93 (Forslag til folketingsbeslutning om at forbedre retssikkerheden ved administrativt tildelt isolation).

Karina Lorentzen Dehnhardt (SF), Karen Hækkerup (S), Lone Dybkjær (RV), Line Barfod (EL) m.fl.:

Beslutningsforslag nr. B 94 (Forslag til folketingsbeslutning om behandlingsdomme til voldelige partnere som forsøg).

Lennart Damsbo-Andersen (S), Eigil Andersen (SF), Morten Østergaard (RV), Line Barfod (EL) m.fl.:

Beslutningsforslag nr. B 95 (Forslag til folketingsbeslutning om afskaffelse af varighedsbegrænsningen for udbetaling af sygedagpenge).

Frank Aaen (EL) m.fl.:

Det første punkt på dagsordenen er:

1) 2. del af 3. behandling af lovforslag nr. L 1:

Forslag til finanslov for finansåret 2010.

Af finansministeren (Claus Hjort Frederiksen).
(Fremsættelse 06.10.2009. 1. behandling 08.10.2009. Betænkning 22.10.2009. 2. behandling 19.11.2009. Tillægsbetænkning 10.12.2009. 1. del af 3. behandling 16.12.2009).

Kl. 10:01

Forhandling

Formanden:

Debatten fandt jo sted i går, hvor også afstemninger om ændringsforslag fandt sted. Rigtigheden af afstemningerne har så efterfølgende været genstand for en drøftelse i Finansudvalget.

Her vil formanden for Finansudvalget, hr. Kristian Thulesen Dahl, give en mundtlig indstilling til det samlede Folketing. Værsgo.

Kl. 10:02

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Tak for det.

Efter vi havde afstemningerne i går, har Finansudvalget holdt møde – det gjorde vi i aftes – hvor vi gennemgik, om vi syntes, afstemningerne var forløbet, som vi havde forventet. Det syntes vi de gjorde, og derfor kan jeg på et enigt Finansudvalgs vegne meddele, at gennemgangen ikke har givet anledning til bemærkninger. Vi indstiller til fortsat behandling af finanslovsforslaget.

Tillad mig også lige at benytte lejligheden, når jeg nu er her, til at sige, at vi også havde anledning til at glæde os over det dygtige arbejde, der er udført, specielt af Finansudvalgets sekretariats folk, i forbindelse med det arbejde, der jo er med mange ændringsforslag til finanslovsforslaget.

Vi vil også udtrykke en glæde over det samarbejde, der er med Finansministeriets embedsfolk i forbindelse med arbejdet med finanslovsforslaget.

Så tak til de dygtige folk, der har medvirket til, at alt det praktiske omkring finanslovbehandlingen har kunnet finde sted, så vi nu kan stå her ved den endelige afstemning om finansloven for 2010.

Formanden:

Tak for det. Er der andre, der måtte ønske at udtale sig?

Det er ikke tilfældet, og så går vi til afstemning.

Kl. 10:03 behandling. Ændringsforslag nr. 1 af 16.12.2009 til 3. behandling af skatteministeren (Kristian Jensen)).

Kl. 10:04

Forhandling**Afstemning****Formanden:**

Der stemmes om lovforslagets endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 101 (V, S, DF, SF, KF, RV og LA), imod stemte: 1 (EL), hverken for eller imod stemte: 0.

Lovforslaget er vedtaget og bliver sendt til statsministeren.

Formanden:

Forhandlingen drejer sig i første omgang om det stillede ændringsforslag, men der er ingen, der beder om ordet, og så er forhandlingen om ændringsforslaget sluttet.

Vi går til afstemning.

Kl. 10:04

Afstemning**Formanden:**

Hvis ikke afstemning begæres, betragter jeg ændringsforslag nr. 1 af skatteministeren som vedtaget.

Det er vedtaget.

Kl. 10:04

Forhandling

Det næste punkt på dagsordenen er:

2) 3. behandling af lovforslag nr. L 43:**Forslag til lov om tilskud til Færøernes hjemmestyre for 2010.**

Af finansministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsættelse 22.10.2009. 1. behandling 30.10.2009. Betænkning 03.12.2009. 2. behandling 15.12.2009).

Kl. 10:03

Formanden:

Forhandlingen drejer sig herefter om lovforslaget i sin helhed.

Der er ingen, der beder om ordet, og dermed er forhandlingen slut, og vi går til afstemning.

Kl. 10:05

Forhandling**Formanden:**

Der er ikke stillet ændringsforslag, og der er ingen, der beder om ordet, så vi går til afstemning.

Kl. 10:04

Afstemning**Formanden:**

Der stemmes om lovforslagets endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 102 (V, S, DF, SF, KF, RV, EL og LA), imod stemte: 0, hverken for eller imod stemte: 0.

Lovforslaget er vedtaget og bliver sendt til statsministeren.

Afstemning**Formanden:**

Der stemmes om lovforslagets endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 101 (V, S, DF, SF, KF, RV og EL), imod stemte: 0, hverken for eller imod stemte: 0.

Lovforslaget er vedtaget og bliver sendt til statsministeren.

Det næste punkt på dagsordenen er:

4) 3. behandling af lovforslag nr. L 3:**Forslag til lov om ændring af udlændingeloven. (Gennemførelse af forordning om en fællesskabskodeks for visa (visumkodeks), bemyndigelse til at fastsætte regler om studieaktivitet m.v.).**

Af integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech).

(Fremsættelse 07.10.2009. 1. behandling 22.10.2009. Betænkning 01.12.2009. 2. behandling 10.12.2009. Lovforslaget optrykt efter 2. behandling).

Kl. 10:05

Forhandling**Formanden:**

Der er ikke stillet ændringsforslag, og der er ingen, der beder om ordet, så vi går til afstemning.

Det næste punkt på dagsordenen er:

3) 3. behandling af lovforslag nr. L 63:**Forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet, lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter og forskellige andre love. (Ændringer som følge af afgørelse i statsstøttesag m.m.).**

Af skatteministeren (Kristian Jensen).

(Fremsættelse 18.11.2009. 1. behandling 25.11.2009. Betænkning 09.12.2009. 2. behandling 15.12.2009. Lovforslaget optrykt efter 2.

Afstemning**Formanden:**

Der stemmes om lovforslagets endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 101 (V, S, DF, SF, KF, RV og LA), imod stemte: 1 (EL), hverken for eller imod stemte: 0.

Lovforslaget er vedtaget og vil nu blive sendt til statsministeren.

Det næste punkt på dagsordenen er:

5) 3. behandling af lovforslag nr. L 64:

Forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl. (Arbejdsmarkedsrettet danskundervisning m.v.).

Af integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech).

(Fremsættelse 11.11.2009. 1. behandling 19.11.2009. Betænkning 08.12.2009. 2. behandling 15.12.2009).

Kl. 10:05

Forhandling**Formanden:**

Der er heller ikke her stillet ændringsforslag, og der er ingen, der beder om ordet, så vi går til afstemning.

Kl. 10:06

Afstemning**Formanden:**

Der stemmes om lovforslagets endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 57 (V, DF, KF og LA), imod stemte: 1 (EL), hverken for eller imod stemte: 44 (S, SF og RV).

Lovforslaget er vedtaget og vil nu blive sendt til statsministeren.

Kl. 10:05

Det næste punkt på dagsordenen er:

6) 3. behandling af lovforslag nr. L 34:

Forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse og regionsloven. (Kommunalbestyrelsernes og regionsrådenes arbejdstilrettelæggelse og offentliggørelse af budgetforslag m.v.).

Af indenrigs- og socialministeren (Karen Ellemann).

(Fremsættelse 08.10.2009. 1. behandling 22.10.2009. Betænkning 03.12.2009. 2. behandling 10.12.2009).

Kl. 10:06

Forhandling**Formanden:**

Der er ikke stillet ændringsforslag, og der er ingen, der beder om ordet. Vi går til afstemning.

Kl. 10:06

Afstemning**Formanden:**

Der stemmes om lovforslagets endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 99 (V, S, DF, SF, KF, RV og LA), imod stemte: 0, hverken for eller imod stemte: 1 (EL).

Lovforslaget er vedtaget og vil nu blive sendt til statsministeren.

Det næste punkt på dagsordenen er:

7) 3. behandling af lovforslag nr. L 44:

Forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer. (Energiforbedrende foranstaltninger m.v.).

Af indenrigs- og socialministeren (Karen Ellemann).

(Fremsættelse 21.10.2009. 1. behandling 10.11.2009. Betænkning 01.12.2009. 2. behandling 10.12.2009).

Kl. 10:07

Forhandling**Formanden:**

Der er heller ikke her stillet ændringsforslag, og der er ingen, der beder om ordet. Vi går til afstemning.

Kl. 10:07

Afstemning**Formanden:**

Der stemmes om lovforslagets endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 101 (V, S, DF, SF, KF, RV, EL og LA), imod stemte: 0, hverken for eller imod stemte: 0.

Lovforslaget er vedtaget og vil nu blive sendt til statsministeren.

Kl. 10:09

Formanden:

Fru Line Barfod for en kort bemærkning.

Kl. 10:10

Det næste punkt på dagsordenen er:

8) 3. behandling af lovforslag nr. L 57:

Forslag til lov om tolkning til personer med hørehandicap.

Af indenrigs- og socialministeren (Karen Ellemann).

(Fremsættelse 04.11.2009. 1. behandling 10.11.2009. Betænkning 03.12.2009. 2. behandling 10.12.2009. Lovforslaget optrykt efter 2. behandling).

Kl. 10:07

Line Barfod (EL):

14 timer er selvfølgelig bedre end 7 timer, men hvor mange her ville nøjes med 14 timer på 1 år? Jeg håber, at man så hurtigt som muligt får ophævet overhovedet at have en sådan timerestriktion på, hvor meget man kan deltage i.

Kl. 10:10

Formanden:

Tak. Fru Anne Baastrup.

Kl. 10:10

Forhandling

Formanden:

Fru Line Barfod har bedt om ordet og får det – her op til jul.

Kl. 10:07

(Ordfører)

Line Barfod (EL):

Tak for, at jeg i anledning af julen får lov at få ordet, det er meget fornemt.

Jeg vil bare gentage min appel til de mange tilstedeværende fra det store flertal af partier, der har tænkt sig at vedtage det her lovforslag, som på mange måder rummer forbedringer, men som jo også rummer – hvilket jeg sagde ved andenbehandlingen, og det blev også diskuteret ved førstebehandlingen – det meget alvorlige problem, at man til sociale aktiviteter får 7 timers tolkning om året.

Det er konstateret, at de penge, der er sat af til tolkning i år, langt fra er brugt, og derfor vil jeg meget appellere til, at man går ind så hurtigt som overhovedet muligt og får ændret på den grænse. Det kan simpelt hen ikke være rigtigt, at de få hundrede mennesker, som det her handler om, og som har brug for tolkning, kun kan have 7 timer om året, hvor de kan være med til familiefester, kan være med til at deltage i alle mulige former for fritidsliv osv. Og jeg håber altså meget, at man, selv om man stemmer for det her, vil gå ind og ændre på de regler.

Kl. 10:09

Formanden:

Tak til fru Line Barfod. Og så er det fru Anne Baastrup, der har bedt om ordet som ordfører for SF.

Kl. 10:09

(Ordfører)

Anne Baastrup (SF):

Jeg er fuldstændig enig med fru Line Barfod i, at 7 timers tolkning til sociale aktiviteter er meget lidt. Det er jo også derfor, loven er konstrueret på en sådan måde, at vi hen ad vejen kan forøge det, når vi kan se, at der er penge nok. Der er enighed i forligskredsen om, at de 7 timer ikke er godt nok, og derfor er jeg glad for, at der også er enighed i forligskredsen om, at døvblinde kommer op på 14 timer.

Men vi bliver jo nødt til at handle inden for de muligheder, der rent faktisk er der, og vi aner ikke, hvor mange penge der bliver brugt til de rettigheder, som døve og døvblinde i øvrigt får ved den her lovgivning. Men vi er grundlæggende helt enige i, at det er et problem med den måde, vi har forsøgt at løse det på, og derfor vil vi også holde øje med det hen over året, således at vi næste år ved den her tid kan tage stilling til, hvordan det så skal se ud.

Anne Baastrup (SF):

Det er jeg fuldstændig enig i, men når Danske Døves Landsforbund kommer med et forslag, der går på, at man skal have 5 timers tolkning med mulighed for dispensation opad, må det også være tegn på, at 5 timers tolkning for døve i princippet er tilstrækkeligt. Og så er der enkelte, der har brug for mere. Vi ser det i højere grad som et ønske om at sikre alle nogle minimumsrettigheder, og så må vi se på, hvad det er for nogle aktiviteter, folk har brug for tolkning til derudover.

Kl. 10:10

Formanden:

Tak til fru Anne Baastrup. Fru Marion Pedersen fra Venstre.

Kl. 10:11

(Ordfører)

Marion Pedersen (V):

Jeg vil også som fru Anne Baastrup kvittere for, at vi jo i forligskredsen er blevet enige om, at vi kigger på det og evaluerer det lynhurtigt, og at der i øvrigt er ubegrænset tolkning til alt andet, man vil deltage i i samfundet.

Kl. 10:11

Formanden:

Tak. Så er der ikke registreret flere, der har bedt om ordet. Forhandlingen er sluttet. Vi går til afstemning.

Kl. 10:11

Afstemning

Formanden:

Vi skal stemme om lovforslagets endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 100 (V, S, DF, SF, KF, RV og LA), imod stemte: 0, hverken for eller imod stemte: 1 (EL).

Lovforslaget er vedtaget og bliver sendt til statsministeren.

Det næste punkt på dagsordenen er:

9) 3. behandling af lovforslag nr. L 36:

Forslag til lov om ændring af lov om jordbrugets anvendelse af gødning og om plantedække. (Dyrkningsrelaterede tiltag m.v.).

Af fødevareministeren (Eva Kjer Hansen).

(Fremsættelse 08.10.2009. 1. behandling 29.10.2009. Betænkning 09.12.2009. 2. behandling 15.12.2009. Lovforslaget optrykt efter 2. behandling. Tillægsbetænkning 15.12.2009).

Kl. 10:11

Formanden:

Der er ikke stillet ændringsforslag, men hr. Bjarne Laustsen beder om ordet og får det.

Kl. 10:12

Forhandling

(Ordfører)

Bjarne Laustsen (S):

Den her sag bad vi om at få tilbage i Fødevareudvalget mellem anden og tredje behandling, og det har vi fået. Vi bad også fødevareministeren om at komme i samråd. For det her lille, uskyldige lovforslag, som er et lovforslag, som udmønter planen »Grøn Vækst«, som regeringen og Dansk Folkeparti har lavet sammen, gjorde, at der på et tidspunkt blev stillet et spørgsmål om, hvordan reglerne skulle være. Det førte så til, at ministeren stillede et ændringsforslag. Det er der kommet en ministerbemyndigelse ud af. Dem har ministeren hundredvis, hvis ikke det er tusindvis, af i forvejen. Lige specifikt på det her område er der rigtig mange bemyndigelser.

Spørgsmålet gik på vinterafgrøder osv. Det, der er spørgsmålet her, er selvfølgelig, om regeringen når de mål, som den har sat. Man kan altid diskutere, om det er nok eller ej at begrænse med 19.000 t i udledning. Men det, der er interessant i den forbindelse, er, at der i forbindelse med fødevareudvalgsmødet udspandt sig en diskussion om det, som regeringen har lovet her i Folketinget, og som er, at der var fødevarekrise for nogle år siden, og fødevarepriserne steg og steg. Så fandt man på at ophæve braklægningsordningen.

Det var en ordning, som skulle begrænse produktionen. Men ud over det har den faktisk vist sig at være en af de mest effektive måder at få mere miljø og natur på og få styrket biodiversiteten osv. Derfor var det jo med bange anelser vi spurgte til, om der ikke var nogen konsekvenser af at ophæve braklægningsordningen. Der lovede regeringen her i Folketinget, at man ville sørge for, at det ville blive miljøneutralt. Vi spurgte til, hvornår, hvordan og hvorledes vi kunne se noget om, hvordan man ville sikre, at det ville blive miljøneutralt. Så sagde regeringen hver gang: Jamen vent og se, der kommer en plan, »Grøn Vækst«, og når den kommer, vil enhver kunne se, at der taget højde for det.

Vi spurgte også indledningsvis under de drøftelser, vi havde med regeringen om »Grøn Vækst«, inden vi blev smidt ud fra forhandlingerne, om, hvordan man havde sikret sig, at der nu var miljøneutralitet i forbindelse med ophævelsen af brakordningen. Det har vi aldrig kunnet få svar på.

I går spurgte jeg så til, hvordan det her så ud, og det kunne ministeren ikke svare på. Ministeren henviste til, at hun ville sende en skrivelse til udvalget. Den har vi så fået under gruppemødet, og jeg har ikke nået at få den skrevet ud. Men det korte af det lange er – og det er det, der er centralt, og derfor vil jeg gerne bede ministeren om at kommentere på det – at der deri står, at det, regeringen har lovet, har den aldrig indfriet – aldrig nogen sinde.

Jeg synes, at det er dybt problematisk, at regeringen siger, at det her handler om 120.000 ha jord, der bliver taget ind i drift, efter at de har været braklagt i en årrække. Det ved vi alle sammen betyder et større forbrug af pesticider og et større forbrug af kunstgødning

osv. Derfor: Hvordan har det påvirket miljøet? Det ved vi ikke noget om.

Det eneste, vi ved, er, at regeringen har lovet, at det skulle være miljøneutralt. Den har i hvert fald ikke klaret det inden, men hvis det skulle være tilfældet, vil jeg gerne høre det fra ministeren. Hvor er det, vi kan se, at det, at man tager så meget jord ind og dyrker det igen, er miljøneutralt?

Regeringen siger så – sådan tolker jeg svaret – at man i planen »Grøn Vækst« har taget højde for det. Men det er ikke det samme. Det kan jo godt være, at der kommer nogle forbedringer, men regeringen lovede, at de kom inden, og det er det centrale punkt, som jeg vil bede ministeren om at forholde sig til. Hvorfor havde man ikke sørget for, at det var miljøneutralt, inden man startede forhandlingerne om »Grøn Vækst«? For det, vi blev lovet, var, at de forbedringer, der vil komme i forbindelse med »Grøn Vækst«-planen, ville blive bygget oven på det, som man havde lovet, før man startede forhandlingerne.

Kl. 10:16

Formanden:

Tak. Så er det hr. Kristen Touborg.

Kl. 10:16

(Ordfører)

Kristen Touborg (SF):

Tak. Som hr. Bjarne Laustsen lige har anført, har vi haft sagen tilbage i udvalget, og her har vi ikke mindst beskæftiget os med det forhold, at regeringen ophævede brakordningen, og at det har nogle miljømæssige og naturmæssige konsekvenser. Dernæst gør man et års tid senere så det, at man indfører noget braklægning igen som en beregningsmetode for, at nu har man altså forbedret miljøet. Det, der bliver svaret på spørgsmålet om brak, er jo ikke helt forkert, altså det svar, der foreligger nu her til morgen, nemlig at vi har en landskvote på kvælstof, som indebærer, at det modvirkes, når man ophæver brakordningen. Men når det så samtidig anføres, at der skal etableres 75.000 ha ny natur, må det vel virke den forkerte vej, altså forstået på den måde, at det alligevel står temmelig uklart, hvor vi er henne i forbindelse med udsivning af kvælstof. Dertil kommer, at der er nogle afledte konsekvenser af det at ophæve brakordningen, nemlig anvendelsen af pesticider og spørgsmålet om klimaeffekter. Og der kunne jeg da godt tænke mig, vil jeg sige til ministeren, at få en redegørelse for her og nu, inden vi vedtager lovforslaget, om, hvordan det så er på de to områder med de tiltag, som regeringen tager her, og som det jo af svaret på spørgsmålet fremgår at regeringen så mener er neutrale i forhold til natur og miljø, og at de løfter, regeringen har givet, er på plads. Det mener SF altså ikke det er.

Kl. 10:18

Formanden:

Tak. Så er det hr. Henrik Høegh for en kort bemærkning til hr. Touborg, værsgo.

Kl. 10:18

Henrik Høegh (V):

Hvis vi nu holder os til det, som lovforslaget her indeholder, er der kun det at sige, at de alternativer, der er foreslået her, og som ministeren får bemyndigelse til at gennemføre, selvfølgelig skal have den samme miljøeffekt som de efterafgrøder, de eventuelt afløser. Så totalsummen der går lige op; der er ingen ændring i det.

Med hensyn til opdyrkningen af brakjord er det jo sådan, at der blev taget en række initiativer på det tidspunkt, da ordningen blev ophævet, nemlig noget om ekstra efterafgrøder. Det er også sådan, at vi har én samlet mængde kvælstof herhjemme, så når vi dyrker et større areal, udspreddes den i et tyndere lag. Så der bruges totalt set ikke mere kvælstof. Der blev sagt, at det betyder et øget forbrug af

gødning, når man opdyrker mere jord. Det er ikke rigtigt: Der er én total mængde, som så bliver spredt i et tyndere lag. Tak.

Kl. 10:19

Formanden:

Så er der en kort bemærkning fra hr. Kristen Touborg.

Kl. 10:19

Kristen Touborg (SF):

Som jeg anførte i mit ordførerindlæg, sagde jeg, at det ikke er helt forkert, at landskvoten på kvælstof indebærer, at det i nogen grad modvirkes. Men det, jeg jo også sagde, var: Hvad med det merforbrug, der er af pesticider, hvad med klimaeffekten, den påvirkning, der er af brakordningens ophævelse? Og når hr. Henrik Høegh siger, at vi skal holde os til det, lovforslaget omhandler, må jeg jo sige, at jeg sådan set mener, at lovforslaget omhandler noget mere. Jeg tror også, hr. Henrik Høegh var med til samrådet nu her i forgårs, og som det også fremgik af de spørgsmål, der blev stillet der, handler det her jo om mere end bare kvælstofudledning, og med hensyn til brakordningen har regeringen lovet, at miljøeffekterne er neutraliseret. Så det omhandler altså noget mere end det om kvælstof.

Kl. 10:20

Formanden:

Hr. Henrik Høegh. Og det er en kort bemærkning til hr. Touborg.

Kl. 10:20

Henrik Høegh (V):

Til klimaeffekten, som jo i øvrigt ikke var en del af braklægningsordningen, hverken da den blev indført, eller da den blev ophævet, er der jo kun at sige, at ekstra efterafgrøder tæller positivt på den her klimaeffekt, og den største del af det her vil blive klaret efter »Grøn Vækst«, så får vi væsentlig flere efterafgrøder, end vi har i dag. Og så er det således, at det her samlet set har en positiv klimaeffekt.

Kl. 10:21

Formanden:

Hr. Kristen Touborg.

Kl. 10:21

Kristen Touborg (SF):

Nu er der det ved det, at regeringen jo har lovet, at braklægningsordningens ophævelse skulle være miljøneutral, og derfor er det ikke kun et spørgsmål om kvælstof, det er faktisk også et spørgsmål både om klimaeffekten og ikke mindst om pesticider. Og jeg må så notere mig, at hr. Henrik Høegh, Venstres ordfører, elegant undgår at spørge til eller svare på det omkring merforbruget af pesticider. Det kan være, at ministeren kan fortælle Folketinget, hvor mange procent pesticidforbruget er gået op, i modsætning til at det sådan set var lovet, og at der var en aftale om, at det skulle sættes væsentligt ned. Det kunne da være interessant at høre, om regeringen virkelig synes, at vi har fået styr på den del af det også, altså om brakordningen er miljøneutral.

Kl. 10:22

Formanden:

Tak. Vil ministeren sige noget? Fødevareministeren.

Kl. 10:22

Fødevareministeren (Eva Kjer Hansen):

Ja, det vil jeg nemlig meget gerne svare på. Jeg synes jo, det er interessant, at vi, efter at vi med stor hastighed har sørget for at oversende de besvarelser, som udvalgsmedlemmerne har efterlyst, så kan konstatere, at hr. Bjarne Laustsen i hvert fald slet ikke har nået at læse dem. Det ville selvfølgelig også være generende, for det ville

overflødig gøre hr. Bjarne Laustsens indlæg og kritik i dag, når vi netop har svaret på de rejste spørgsmål.

Til gengæld fremgår det tydeligt, at hr. Kristen Touborg har læst besvarelsen af spørgsmålene og netop har fået svar på, hvordan kvælstofudvaskningen og braklægningsordningen er håndteret, nemlig helt generelt i forhold til hvad der må accepteres af udledning, og deri indgår så også den nye jord, der er blevet taget ind i driften. Den indgår i det samlede regnskab.

Dertil kommer jo, at vi nu udlægger ret så store arealer til en ny natur, ligesom der jo også kommer sprøjte-, gødnings- og dyrkningsfri randzoner langs vandløb og søer, altså en række initiativer, der også samlet vil betyde en ekstra indsats i forhold til natur og miljø.

Når alt det så er klaret, så spørger hr. Kristen Touborg: Hvad så med pesticiderne? Og der er det jo hr. Kristen Touborg udmærket bekendt, at vi også der har målt på, hvad der skal nås, og det er hr. Kristen Touborg bekendt, at der kommer en ny regulering, bl.a. en omlægning af hele afgiftssystemet på området. Og som jeg klart gjorde rede for under samrådet, vil det være sådan, at de virkemidler, der kan tages i anvendelse, går vi ind og vurderer i forhold til alle de forskellige områder, også med hensyn til klima og pesticidforbrug osv., og ser på, hvordan den samlede belastning så er. Og der er ingen tvivl om, som jeg også understregede i samrådet, at måltallene skal nås. Det er det, der er centralt. Og inden for de rammer vil vi give en maksimal fleksibilitet.

Så vil jeg i øvrigt kvittere over for ordførerne for den store interesse for de her elementer. Det er jo interessant. Når man på forhånd har besluttet sig for, at man vil undlade at stemme både til ændringsforslaget og til lovforslaget, så er det alligevel godt at se, at der er interesse for, om vi når de måltal, vi har sat os.

Kl. 10:24

Formanden:

Tak. Så er det først hr. Bjarne Laustsen for en kort bemærkning, og bagefter er det hr. Kristen Touborg.

Kl. 10:25

Bjarne Laustsen (S):

Jeg vil sige til fødevareministeren, at jeg skam har læst svarene på de spørgsmål, og jeg har også sørget for, at Venstres ordfører, hr. Henrik Høegh, kan sidde hernede og læse dem samtidig med, for vi har jo fået dem elektronisk, så den sag er klaret af.

Det, der var interessant i tirsdags, var jo spørgsmålet om, om der var et sted, hvor vi kunne se at regeringen havde sørget for at ophævelsen af brakordningen var miljøneutral, altså, de taler om før og efter. Og det er der ikke nogen steder man kan se. Det er rigtigt, at regeringen nu siger, at med ophævelsen vil man reducere nogle forskellige steder, men det er jo ikke det samme som at sørge for, at ophævelsen af brakordningen er miljøneutral, og det lovede man at man ville, inden man gik i gang med planerne om »Grøn Vækst«. Hvor findes det dokument henne, der handler om, at man rent faktisk har sørget for, at det skete, inden man talte om eventuelle forbedringer i »Grøn Vækst«?

Kl. 10:26

Formanden:

Fødevareministeren.

Kl. 10:26

Fødevareministeren (Eva Kjer Hansen):

Det har ligget klart hele tiden, at vi ville kompensere for ibrugtagningen af de arealer, der har ligget brak. Det har været linjen hele vejen igennem, og det har vi også sørget for at gøre. Og det er ikke sådan, at vi nu ophæver noget af den braklægningsordning, som ellers er iværksat. Altså, det, der er sket, er, at hvor vi før tog jord ud af produktion og braklagde den for at begrænse produktionen, er det

nu permanent ophævet. Det, vi så har mulighed for, er andre steder at tage jord ud af drift, og det kan være et virkemiddel, som er udmærket at tage i anvendelse i forhold til at nå de yderligere miljømål, vi har sat os. Men de to ting har ikke noget med hinanden at gøre.

Det, Fødevareudvalget var optaget af under samrådet forleden, var, hvordan vi havde neutraliseret i forhold til kvælstofudvaskningen, og der er det jo sådan, at det samlede kvælstofnormsystem sætter et loft over, hvor meget kvælstof der må anvendes, og det vil sige, at når der kommer mere jord ind i driften, er den samtidig omfattet af det generelle loft.

Kl. 10:27

Formanden:

Så er det hr. Bjarne Laustsen for en kort bemærkning.

Kl. 10:27

Bjarne Laustsen (S):

Det er simpelt hen noget sniksnak, for realiteterne er, at regeringen også her fra denne talerstol har lovet, at når man ophævede brakordningen, ville man sørge for, at det var miljøneutralt; det har man simpelt hen lovet. Man har bare aldrig nogen sinde dokumenteret, at man har gjort det, og når vi spurgte: Hvordan har I så tænkt jer at udmønte det? svarede man, at det kunne vi vente og se, når man kom med planen om »Grøn Vækst«.

Vi er mange, der har været meget bekymrede, fordi Danmark havde en særordning på det her område, hvor man kunne lave fjernbrak. Det betød, at det var nogle af de ringeste jorder i Danmark, der var braklagt; det var arealer i vådområder osv., som af mange betragtes som fuldstændig uden mening at give sig til at dyrke på, men man har alligevel taget dem ind i ordningen. Og med hensyn til de første prognoser viste det sig jo efterfølgende, at der var taget meget, meget mere jord ind i ordningen, end man rent faktisk havde regnet med. Derfor kan vi nu konkludere, her inden vi vedtager det her forslag, at miljøneutralt var det i hvert fald ikke, inden man startede på forhandlingerne om »Grøn Vækst«.

Kl. 10:28

Formanden:

Fødevareministeren.

Kl. 10:28

Fødevareministeren (Eva Kjer Hansen):

Vi har fulgt helt og aldeles op på at sikre miljøneutraliteten i forhold til ibrugtagning af de tidligere braklagte arealer, så hvis der er nogen, der sniksnakker, er det hr. Bjarne Laustsen. Og det er der redegjort for.

Jeg tror, at hvis man så samler op på svarene på alle de spørgsmål, der er stillet, bl.a. af hr. Bjarne Laustsen, vil man også se, at man har fået en klar redegørelse af det fra regeringens side. Bl.a. fremgår det jo klart af det svar, der er afgivet på spørgsmål nr. 13 i forbindelse med behandlingen af det her lovforslag, hvordan kvælstofudledningen er håndteret, ligesom jeg også understreger, at der bliver udlagt 75.000 nye hektar natur og der bliver flere gødnings- og dyrkningsfri randzoner. Der er gjort en masse tiltag, som langt mere end kompenserer i forhold til ibrugtagningen af de braklagte arealer, og som i den grad er udtryk for ambitiøse miljømål.

Kl. 10:29

Formanden:

Så er det hr. Kristen Touborg for en kort bemærkning til fødevareministeren.

Kristen Touborg (SF):

Jeg har to spørgsmål til ministeren. Jeg vil gerne høre, om ministeren kan bekræfte, at de 75.000 ha ny natur indebærer, at der må gødes mere på den øvrige landbrugsjord. Det er det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål vedrører pesticider. Ministeren undgår elegant at svare på mit spørgsmål om pesticider, men siger i øvrigt, at der bliver indført en ny regulering. Det er gået op for mig, men en ny regulering betyder jo sådan set ikke nødvendigvis, at vi får et mindre forbrug. Det betyder vel i virkeligheden nærmest bare, at man skjuler det overforbrug, der er, for hvis man opgiver den gamle beregningsform, kan man ikke derefter direkte se, at regeringens og landbrugets frivillige aftale om, at vi skulle ned på en behandlingshyppighed på 1,7, ikke er nået. Jeg vil gerne spørge ministeren, om ministeren vil redegøre for, hvordan det er med forbruget af pesticider, med den forøgelse af pesticidforbruget, der er foregået, og i hvor stor udstrækning det er foregået i 2008.

Kl. 10:30

Formanden:

Fødevareministeren.

Kl. 10:30

Fødevareministeren (Eva Kjer Hansen):

Som jeg allerede har redegjort for, har vi en samlet overordnet ramme for kvælstofudledningen, som vi holder fast i.

Med hensyn til tallene for pesticidforbruget må jeg beklage og sige, at dem har jeg ikke med mig, for lige nu behandler vi et helt andet lovforslag, nemlig gødningsloven, og derfor har jeg ikke de aktuelle tal med mig. Jeg kan selvfølgelig senere skriftligt oversende dem til Fødevareudvalget, hvis der er interesse for det. Men det, der jo er vigtigt, er, at vi holder fast i måltallet for pesticidforbruget. Vi laver så nu en ny beregning, så det bliver en mere reel beregning, og samtidig laver vi incitamentet til at få pesticidforbruget yderligere ned i Danmark set i forhold til, hvad det er i dag.

Kl. 10:31

Formanden:

Hr. Kristen Touborg for en sidste kort bemærkning.

Kl. 10:31

Kristen Touborg (SF):

På den måde, som ministeren svarer på mit spørgsmål om kvælstof og de 75.000 ha ny natur, går jeg ud fra, at det er et udsagn om, at det, jeg siger, er rigtigt; altså at den nye natur betyder, at der kan gødes mere på den øvrige landbrugsjord. Jeg går ud fra, at det er det, ministeren ikke rigtig har lyst til at sige, men at det er det, der er konsekvensen.

Vedrørende pesticiderne har jeg forståelse for, at ministeren ikke umiddelbart kan redegøre for det, og jeg vil gerne have det skriftligt, men vi ved jo alle sammen, at pesticidforbruget er steget væsentligt. Jeg vil her kun spørge ministeren, om jeg kan være sikker på, at man også viderefører den gamle beregningsmetode, så man ikke løber fra de oprindelige løfter med hensyn til størrelsen af pesticidforbruget, forstået på den måde, at hvis man ikke viderefører den nuværende beregningsmetode, er det jo meget vanskeligt at sammenholde løfterne med den udvikling, der sker.

Kl. 10:32

Formanden:

Så er det fødevareministeren, som afslutter.

Kl. 10:32

Kl. 10:35

Fødevareministeren (Eva Kjer Hansen):

Vi løber ikke fra nogen som helst løfter i forhold til pesticidforbruget. Tværtimod indbygger vi nu incitamenter til at få pesticidforbruget yderligere ned og til at få det omlagt til fordel for mere miljøvenlige pesticider, ved at vi ændrer på afgiftssystemet. Det skulle man jo tro at selv hr. Kristen Touborg ville bakke op om, fordi det faktisk er en god, motiverende model. Hr. Kristen Touborg er jo også vel vidende om, at vi holder fast i, at vi skal kunne følge, hvordan udviklingen er på området, og at vi får en mere reel beregningsmodel fremover.

Så er det jo, som om hr. Kristen Touborg fuldstændig har glemt, hvad det her lovforslag egentlig handler om. Det handler om, at regeringen som målsætning har, at vi yderligere skal reducere kvælstofudvaskningen med 19.000 t. Vi kigger på, hvordan vi yderligere kan reducere ud over de grænser, vi allerede har i dag. Og det ville faktisk klæde hr. Kristen Touborg, selv om han synes, det skulle være det dobbelte eller måske det tredobbelte, hvis det overhovedet var muligt, at anerkende en lille smule, at vi faktisk gør en massiv indsats i forhold til at få kvælstofudvaskningen ned. Det er også derfor, der er god grund til at støtte ændringsforslaget, som giver en øget fleksibilitet for landmanden til at leve op til de meget høje ambitioner, vi har i forhold til kvælstofudledning.

Kl. 10:34

Formanden:

Tak. Der er ikke flere, der har bedt om ordet, og der er ikke flere, der får det, så vi går til afstemning.

Kl. 10:34

Afstemning

Formanden:

Vi stemmer om lovforslagets endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 57 (V, DF, KF og LA), imod stemte: 0, hverken for eller imod stemte: 46 (S, SF, RV og EL).

Lovforslaget er vedtaget og vil blive sendt til statsministeren.

Det næste punkt på dagsordenen er:

10) 3. behandling af lovforslag nr. L 37:

Forslag til lov om ændring af lov om journal over brug af plantebeskyttelsesmidler og eftersyn af udstyr til udbringning af plantebeskyttelsesmidler i jordbruget. (Digital indberetning af sprøjtejournaler m.v.).

Af fødevareministeren (Eva Kjer Hansen).

(Fremsættelse 08.10.2009. 1. behandling 29.10.2009. Betænkning 09.12.2009. 2. behandling 15.12.2009).

Kl. 10:34

Forhandling

Formanden:

Der er ikke nogen, der ønsker ordet, og vi går til afstemning.

Afstemning

Formanden:

Der stemmes om lovforslagets endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For lovforslaget stemte: 56 (V, DF, KF og LA), imod stemte: 0, hverken for eller imod: 46 (S, SF, RV og EL).

Lovforslaget er vedtaget og vil nu blive sendt til statsministeren.

Det næste punkt på dagsordenen er:

11) 3. behandling af lovforslag nr. L 38:

Forslag til lov om Grønt Udviklings- og Demonstrationsprogram.

Af fødevareministeren (Eva Kjer Hansen).

(Fremsættelse 08.10.2009. 1. behandling 29.10.2009. Betænkning 09.12.2009. 2. behandling 15.12.2009).

Kl. 10:35

Forhandling

Formanden:

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Der er ingen, der beder om ordet, og så går vi til afstemning.

Kl. 10:35

Afstemning

Formanden:

Vi stemmer om lovforslagets endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For lovforslaget stemte 56 (V, DF, KF og LA), imod stemte: 0, hverken for eller imod stemte: 46 (S, SF, RV og EL).

Lovforslaget er vedtaget og bliver sendt til statsministeren.

Det næste punkt på dagsordenen er:

12) 3. behandling af lovforslag nr. L 40:

Forslag til lov om ændring af lov om administration af Det Europæiske Fællesskabs forordninger om markedsordninger for landbrugsvarer m.v. og lov om fiskeri og fiskeopdræt (fiskeriloven). (Bemyndigelse til indførelse af frivillige ordninger, ændret

overførsel af pesticidafgiftsprovenu fra Skatteministeriet til Fødevareministeriet som følge af aftalen om Grøn Vækst m.v.).

Af fødevareministeren (Eva Kjer Hansen).

(Fremsættelse 08.10.2009. 1. behandling 29.10.2009. Betænkning 09.12.2009. 2. behandling 15.12.2009).

Kl. 10:36

Forhandling

Formanden:

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Der er ingen, der beder om ordet, og vi går til afstemning.

Kl. 10:36

Afstemning

Formanden:

Der stemmes om lovforslagets endelige vedtagelse. Der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For lovforslaget stemte: 55 (V, DF, KF og LA), imod stemte: 0, hverken for eller mod stemte: 46 (S, SF, RV og EL).

Lovforslaget er vedtaget og bliver sendt til statsministeren.

Det næste punkt på dagsordenen er:

13) 2. (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 30:

Forslag til folketingsbeslutning om afholdelse af vejledende folkeafstemning i forbindelse med fremtidige udvidelser af EU.

Af Pia Adelsteen (DF) m.fl.

(Fremsættelse 29.10.2009. 1. behandling 26.11.2009. Betænkning 11.12.2009).

Kl. 10:36

Forhandling

Formanden:

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Der er ingen, der beder om ordet, og så går vi til afstemning.

Kl. 10:37

Afstemning

Formanden:

Der kan stemmes ... (*munterhed*). Ja, ja, det, der bliver misforstået, er, at man i beslutningsforslaget taler om, at det kun er vejledende. Men altså afstemningen her om forslaget er endelig, den er ikke bare vejledende.

Afstemningen kan slutte.

For beslutningsforslaget stemte: 16 (DF), imod stemte: 84 (V, S, SF, KF, RV, EL og LA), hverken for eller imod stemte: 0.

Forslaget til folketingsbeslutning er forkastet.

Det næste punkt på dagsordenen er:

14) 2. (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 59:

Forslag til folketingsbeslutning om dansk militært bidrag til NATO's Operation Ocean Shield som led i den internationale indsats mod pirateri ud for Afrikas Horn.

Af udenrigsministeren (Per Stig Møller).

(Fremsættelse 19.11.2009. 1. behandling 26.11.2009. Betænkning 10.12.2009).

Kl. 10:38

Forhandling

Formanden:

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Der er ikke nogen, der beder om ordet.

Kl. 10:38

Afstemning

Formanden:

Vi stemmer om beslutningsforslagets endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For beslutningsforslaget stemte 102 (V, S, DF, SF, KF, RV, EL og LA), imod stemte: 0, hverken for eller imod stemte: 0.

Forslaget til folketingsbeslutning er vedtaget og bliver sendt til udenrigsministeren.

Det sidste punkt på dagsordenen er:

15) 2. (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 60:

Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks godkendelse af konventionen om klyngeammunition undertegnet den 4. december 2008 i Oslo.

Af udenrigsministeren (Per Stig Møller).

(Fremsættelse 19.11.2009. 1. behandling 26.11.2009. Betænkning 10.12.2009).

Kl. 10:38

Forhandling

Formanden:

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Der er ingen, der beder om ordet.

Kl. 10:39

Afstemning

Formanden:

Vi stemmer om beslutningsforslagets endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For beslutningsforslaget stemte 101 (V, S, DF, SF, KF, RV, EL og LA), imod stemte: 0, hverken for eller imod stemte: 0.

Forslaget til folketingsbeslutning er vedtaget og bliver sendt til udenrigsministeren.

Kl. 10:39

Meddelelser fra formanden

Formanden:

Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 18. december 2009, kl. 9.00.

Jeg henviser til den dagsorden, der er opslået i salen.
Mødet er hævet. (Kl. 10:39).
