Praktikumsaufgabe 2

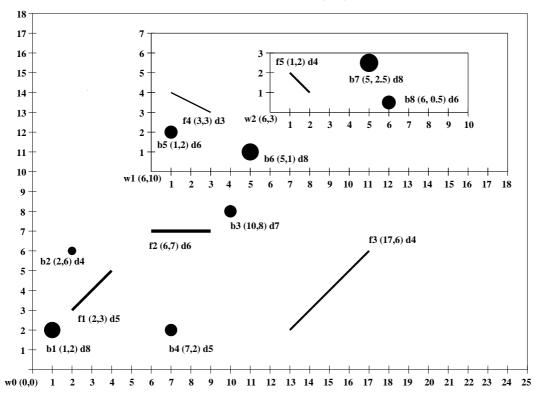
In diesem zweiten Praktikum lernen Sie zunächst das Refactoring von bestehendem Quellcode (der im ersten Praktikum erstellt wurde) kennen.

Das Refactoring bezeichnet die Strukturverbesserung von Quelltexten unter Beibehaltung des Programmverhaltens mit dem Ziel, die Lesbarkeit, Verständlichkeit, Wartbarkeit und die Erweiterbarkeit zu verbessern. Es ist ein zentraler Bestandteil der Agilen Softwareentwicklung.

Der Hauptgrund für das in diesem Praktikum durchgeführte Refactoring ist es, die leichte Erweiterbarkeit des Codes an neue Anforderungen zu verbessern.

Wie in der nachfolgenden Abbildung dargestellt, soll es nun auch möglich sein, neben Bohrungen und Fräsungen auch (kleinere) Werkstücke, (auf denen wiederum Bohrungen Fräsungen oder (kleinere) Werkstücke als Komponenten vorhanden sind) auf ein Eltern-Werkstück (parent) aufzubringen. Jedes kleinere aufgebrachte Werkstück besitzt einen Verankerungspunkt (die Koordinaten des linken unteren Eckpunktes) und ein eigenes lokales Koordinaten-System, welches verwendet wird um Komponenten auf diesem Werkstück abzulegen.

Z. B. ist das Werkstück w1 eine Komponente von Werkstück w0. Das Attribut parent von w1 zeigt also auf w0. Der Verankerungspunkt von w1 bezüglich w0 hat die Koordinaten (6, 10). Entsprechend ist das Wektstück w2 eine Komponente von Werkstück w1, besitzt also w1 als parent und hat bezüglich w1 den Verankerungspunkt (6, 3).



Weiterhin werden Sie in diesem Praktikum die Verwendung des Composite Entwurfsmusters sowie das Konzept eines Iterators kennenlernen. Ein Iterator erlaubt es sequentielle Datenstrukturen (hier die doppelt verkettete Liste) zu durchlaufen.

I) Modellierung und Implementierung:

Vergessen Sie nicht alle Methoden, die das eigene Objekt nicht verändern, als const zu deklarieren (const correctness). Da dies eine sprachspezifische Eigenschaft von C++ ist,

wird sie im UML-Klassen-Diagramm nicht dargestellt.

1. Abstrakte Klasse IKomponente:

Alle gemeinsamen (und später benötigten) Verhaltensweisen (Methoden) von Komponenten-Objekten (Bohrungen, Fräsungen, Werkstücke) werden in die abstrakte Klasse IKomponente ausgelagert. Diese Klasse wird die neue Wurzel der Vererbungshierarchie und dient als Schnittstelle. Die Vorsilbe I in ihrem Namen deutet an dass sie ein Interface ist.

Sie besitzt keine Attribute und ihre Methoden sind **rein virtuell**, werden also nur deklariert und nicht definiert. In C++ wird dies durch ein nachfolgendes = 0 bei der Deklaration kenntlich gemacht, Z.B.:

```
virtual double calcTotalPath() const = 0;
```

Wie aus den gewählten Namen der Methoden erkennbar ist, sind sie alle als const zu deklarieren, mit der einzigen Ausnahme der Methode void setParent(const IKomponente* p).

Da diese Klasse als Schnittstelle fungiert, verschiebt man die Überladung des Schiebeoperators als freie Funktion von der Header-Datei von Komponente in die Header-Datei von IKomponente, wobei nun als Typ für den zweiten Parameter IKomponente verwendet wird:

```
inline std::ostream& operator<<(std::ostream& os, const IKomponente& ik) {
  ik.output(os);
  return os;
}</pre>
```

Dies erleichtert das Inkludieren.

Es können keine Objekte von dieser abstrakten Klasse erstellt werden, sie besitzt deshalb auch keinen Konstruktor.

Ihr virtueller Destruktor ist die einzige definierte Methode dieser Klasse. Die leere Implementierung

```
IKomponente::~IKomponente() { }
```

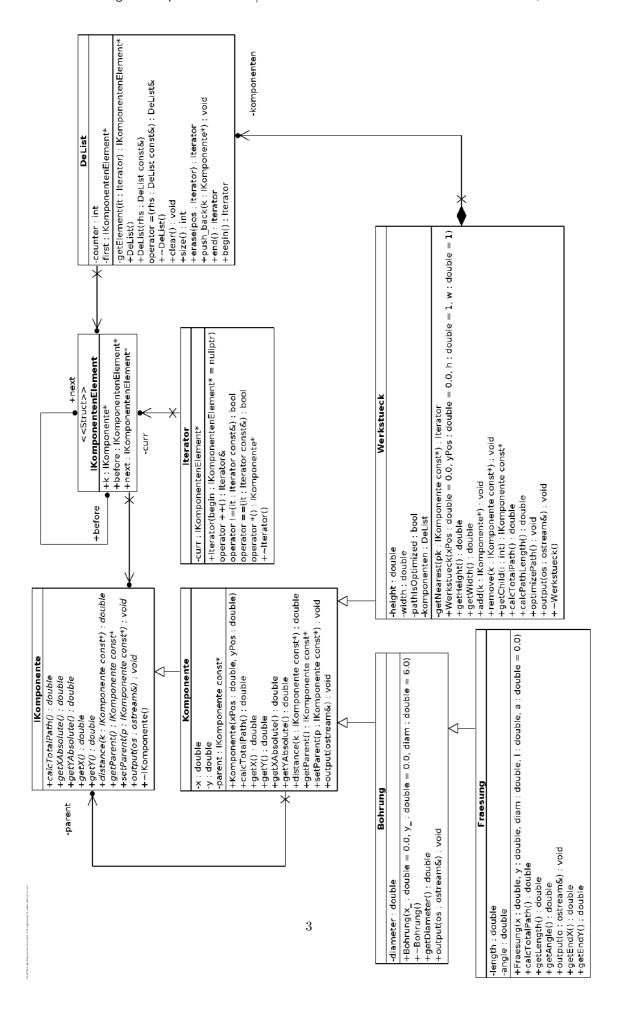
wird man in die zugehörige Datei ikomponente.cpp auslagern, damit eine virtuelle Methodentabelle (VMT) erzeugt wird.

Unterklassen von IKomponente erben also keine Implementierung von Methoden sondern nur die Schnittstelle (Signatur) der Methoden. Man spricht in diesem Zusammenhang deshalb auch von Schnittstellenvererbung (Vererbung des Typs ohne Implementierung - engl. Subtyping) im Gegensatz zur Implementierungsvererbung (Vererbung von Typ und Implementierung - engl. Subclassing).

Die Bedeutung der einzelnen Methoden wird später bei ihrer konkreten Implementierung in den Unterklassen genau erklärt.

2. Struktur IKomponentenElement:

Aus der ursprünglichen Struktur KomponentenElement, wird nun die Struktur IKomponentenElement, die nun verwendet wird, um eine doppelt verkettete Liste von Komponentenobjekten zu erstellen (s. u.).



3. Klasse Komponente:

Die Klasse Komponente erbt nun von der abstrakten Klasse IKomponente.

Die Klasse Komponente erhält das zusätzliche Attribut parent, in der ein Verweis auf das Werkstück, dessen Bestandteil diese Komponente ist, gespeichert wird. Für dieses neue Attribut sind die zugehörigen Getter/Setter-Methoden zu implementieren.

Die neue Methode calcTotalPath() liefert einfach den Ergebniswert 0.0 zurück.

Die Methoden getX() und getY() bleiben unverändert, denn ihre zugehörigen Attribute x, y sind immer noch die Koordinaten der Komponente bezüglich des lokalen Koordinaten-Systems des parent-Werkstückes.

Die Methoden getXAbsolute() bzw. getYAbsolute() liefern die absoluten Koordinaten bezüglich des alles umfassenden Werkstückes (im Beispiel der Abbildung sind dies genau die Koordinaten bezüglich des Werkstückes w0).

Tipp: Bei der Implementierung hilft die Polymorphie. Wenn parent != nullptr reicht es zu den lokalen Koordinaten x bzw y den Wert parent->getXAbsolute() bzw. parent->getYAbsolute() zu addieren (warum?), andernfalls können sofort x bzw y zurück gegeben werden.

Die Methode distance (const IKomponente* k) liefert den euklidischen Abstand von *this zu *k zurück. Günstigerweise verwendet man für die Berechnung des euklidischen Abstandes die absoluten Koordinaten und vermeidet so eine Fallunterscheidung wenn eine der Komponenten ein Werkstück ist.

Die Methode output(std::ostream & os) bleibt unverändert.

4. Klasse Bohrung:

In der Klasse Bohrung sind keine Änderungen notwendig.

5. Klasse Fraesung:

Die einzige Änderung, die in der Klasse Fraesung notwendig ist, ist das Überschreiben der Methode calcTotalPath(). Um eine Fräsung sauber auszufräsen bewegt sich der Bohrkopf mit dem im Durchmesser passenden Fräsbohrer abgesenkt vom Startpunkt zum Endpunkt und kehrt dann im abgesenkten Zustand zurück zum Startpunkt um auf dem Rückweg die Fräsung zu glätten. Sein zurückgelegter Weg beträgt deshalb 2 * length. Dieser Wert ist in der Methode calcTotalPath() zurück zu geben.

6. Klasse Iterator:

Objekte vom Typ Iterator dienen hier zum Durchlaufen der doppelt verketteten IKomponenten-Liste mithilfe eines DeList-Objekts.

Der Konstruktor dieser Klasse soll als nicht-konvertierender Konstruktor definiert werden.

Jeder Iterator speichert seine aktuelle (current) Position in der Liste über das Attribut curr, das entweder den Wert nullptr hat oder auf ein bestimmtes Element vom Typ IKomponentenElement der Komponentenliste zeigt.

Der Anfangswert dieses Attributes curr wird über den Konstruktor gesetzt.

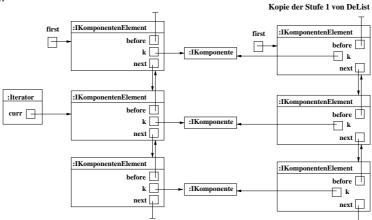
Durch das Überladen der Präfix-Form des ++ Operators kann dieser Zeiger auf das Nachfolgende Element fortbewegt werden (*Tipp:* curr = curr->next;). Dabei erhält dieser Zeiger automatisch den Wert nullptr wenn die Ausgangsposition keinen Nachfolger besitzt.

Das Uberladen der beiden Vergleichsoperatoren ermöglicht den Adressvergleich mit einer anderen Iteratorposition.

Das Überladen des Dereferenzierungsoperators liefert den Zeiger curr->k vom Typ IKomponente* zurück.

7. Klasse DeList:

Die Klasse DeList geht durch größere Änderungen aus der Klasse KomponentenList hervor und ersetzt diese. Die Funktionalität der Methoden bleibt erhalten aber für Positionsangaben wird ein Iterator-Objekt Anstelle eines Integer-Wertes (Index) verwendet.



Das Attribut counter speichert die Anzahl der in der Liste aktuell verketteten Objekte des Typs IKomponentenElement. Dies ist auch der Rückgabewert der Methode size().

Das Attribut first ist ein Zeiger auf das erste in der Liste gespeicherte Element. Im Fall einer leeren Liste hat first den Wert nullptr.

Die private Hilfsmethode getElement(Iterator it) liefert einen Zeiger auf das IKomponentenElement auf das der Iterator it zeigt. Sollte der übergebene Iterator auf kein Element der eigenen Liste zeigen, ist nullptr zurück zu geben.

Diese Hilfsmethode wird nur noch zur Implementierung der Methode erase() verwendet

Die Methode erase (Iterator pos) löscht das Element aus der Liste, auf das der Iterator pos zeigt. Wenn dieses Element existiert, wird ein Iteratorobjekt zurück gegeben, das auf den Nachfolger zeigt. Ansonsten wird ein Iteratorobjekt, dessen Attribut curr den Wert nullptr hat, zurück gegeben.

Die Methode at() der Klasse KomponentenList entfällt nun, da ihre Funktionalität über den Dereferenzierungsoperator des Iterators umgesetzt wird.

Die Methode begin() liefert nun ein Iteratorobjekt zurück, dessen Attribut curr den Wert first hat.

Die Methode end() liefert nun ein Iteratorobjekt zurück, dessen Attribut curr immer den Wert nullptr hat.

Achtung: Bei der Verwendung eines Iteratorobjekts im Zusammenspiel mit einem DeList-Objekts soll anstelle des Werts nullptr nur noch die Methode end() verwendet werden.

Die Methode push_back(IKomponente* k) fügt das über den Zeiger k übergebene Komponentenobjekt, verpackt in der Struktur IKomponentenElement (welches mit new anzulegen ist), am Ende der Liste ein. Um einen Zeiger auf das letzte Element der Liste zu erhalten kann nun nicht mehr die Hilfsmethode getElement() verwendet werden. Stattdessen muss man jetzt selber einen Zeiger beginnend bei first bis an das Ende fortbewegen.

Da das Löschen aller in der Liste gespeicherten Elemente nicht nur im Destruktor, sondern auch im Copy-Zuweisungsoperator benötigt wird, wird diese Funktionalität in die neue Methode clear() ausgelagert. Dabei kann man ähnlich wie beim Destruktor der Klasse KomponentenList vorgehen.

Im Destruktor der Klasse DeList muss dann nur noch die Methode clear() aufgerufen werden.

Im Copy-Konstruktor DeList(const DeList& rhs) muß keine exakte tiefe Kopie der Liste erzeugt werden, sondern es reicht eine Kopie der Stufe 1 (siehe obige Abbildung). D.h. es wird eine doppelt verkettete Liste mit eigenen Elementen vom Typ IKomponentenElement angelegt. Die einzelnen Zeiger k eines IKomponentenElements zeigen aber auf dasselbe IKomponenten-Objekt, auf das auch das IKomponentenElement-Objekt von rhs zeigt. Somit müssen keine Kopien der IKomponenten-Objekte erzeugt werden.

Im Copy-Zuweisungsoperator operator=(const DeList& rhs) reicht ebenfalls eine Kopie der Stufe 1, wenn keine Selbstzuweisung vorliegt. Zum Löschen der alten Liste kann dann wiederum die Methode clear() verwendet werden.

8. Klasse Werkstueck:

Um Objekte zu Baumstrukturen hinzufügen und um Teil-Ganzes-Hierarchien zu realisieren, eignet sich die Verwendung des Entwurfsmusters Composite/Kompositum (vgl. Skript oder ausführlicher das bekannte Buch der Gang of Four Gamma, Helm, Johnson, Vlissides).

Es ermöglicht zudem einzelne Objekte (hier Bohrungen, Fräsungen) als auch Kompositionen von Objekten (hier Werkstueck-Objekte) einheitlich zu behandeln (durch Verwendung der Methoden output() und calcTotalPath(), die die Rolle, der im Skript aufgeführten Methode operation() übernehmen).

Bis auf die Klasse Werkstueck, die die Rolle von Composite übernimmt, sind für die Anwendung dieses Entwurfsmusters alle Klassen vorbereitet: Die Klasse IKomponente übernimmt die Rolle von Component, die Klasse Bohrung übernimmt die Rolle von Leaf bzw. SimpleComponent.

Sinnvoll ist hier eine sehr häufig eingesetzte Variante dieses Entwurfsmusters, bei der die Deklaration der Methoden für die Verwaltungsoperationen von Kindobjekten (add(), remove(), getChild()) nur in der Composite-Klasse erfolgt.

Zusätzlich zu den Koordinaten des Verankerungspunktes und einem Verweis auf seine Elternkomponente (parent) besitzt ein Werkstück noch die Attribute Höhe (height), Breite (width), das boolsche Flag pathIsOptimized, welches bei der Optimierung der Pfadlänge des Bohrkopfes (s. u.) zum Einsatz kommt, und eine doppelt verkettete Liste komponenten in der die Kindkomponenten abgespeichert werden.

Im Konstruktor wird das Attribut pathIsOptimized auf den Wert false gesetzt.

Die Getter-Methoden getHeight() und getWidth() liefern den Wert des jeweiligen Attributes zurück.

Die Methode add(IKomponente* k) fügt die als Zeiger übergebene Komponente am Ende der Komponenten-Liste komponenten ein nachdem this als parent dieser Komponente gesetzt wurde.

Die Methode remove(const IKomponente* k) löscht die Komponente, auf die der übergebene Zeiger k zeigt aus der Komponenten-Liste komponenten und setzt parent der Komponente zurück auf nullptr.

Die Methode getChild(int i) liefert einen Zeiger auf die Komponente, die unter Index-Position i in der Komponenten-Liste gespeichert ist, zurück. Wie üblich beginnt die Index-Nummerierung bei 0.

Die Methode calcPathLength() berechnet nur die reine Länge des Weges, die der Bohrkopf zurück legt, um vom eigenen Verankerungspunkt die Koordinaten der Kinder anzufahren und dann wieder zu seinem Verankerungspunkt zurück zu kehren.

Z. B. wenn im Werkstück w1 der obigen Abbildung die Kinder in der Reihenfolge b5, b6, f4, w2 abgespeichert sind, berechnet diese Methode die Länge des Weges wie folgt: In lokalen Koordinaten bzgl. des Werkstückes w1

```
(0,0) \rightarrow (1, 2) \rightarrow (5, 1) \rightarrow (3,3) \rightarrow (6,3) \rightarrow (0,0)
```

In absoluten Koordinaten wird dieser Weg beschrieben durch

$$(6,10) \rightarrow (7,12) \rightarrow (11,11) \rightarrow (9,13) \rightarrow (12,13) \rightarrow (6,10)$$

und er hat die Länge 18.89580.

Der zurückgelegte Weg des Bohrkopfes für das Ausfräsen der Fräsung f4 und der zurückgelegte Weg um die Kinder von w2 zu bearbeiten wird von dieser Methode also nicht berücksichtigt, dies geschieht erst in der Methode calcTotalPath() (s.u.).

Tipp: Bei der Implementierung wird man die geerbte Methode distance() verwenden.

Die Methode calcTotalPath() berechnet den total vom Bohrkopf zurückgelegten Weg, um alle Komponenten des Werkstückes zu bearbeiten.

Hierfür wird man am Günstigsten zunächst für alle Kinder wiederum die Methode calcTotalPath() aufrufen und die Ergebnisse aufsummieren. Zu dieser Summe wird man dann noch das Ergebnis der eigenen Methode calcPathLength() addieren.

Die Methode output (ostream& os) soll ein Werkstück wie im unteren Abschnitt II) Test der Implementierung gezeigt, ausgeben.

Man beachte, dass entsprechend der Verschachtelungstiefe des Werkstückes alle seine Ausgaben einzurücken sind. Z. B. befindet sich Werkstück 1 auf der 1-ten Verschachtelungstiefe. Deshalb sind alle Ausgaben, die zu diesem Werkstück gehören um 1 Leerzeichen eingerückt. Entsprechend werden alle Ausgaben, die zum Werkstück w2 gehören um 2 Leerzeichen eingerückt.

Die Verschachtelungstiefe läßt sich über den parent Zeiger ermitteln, indem man sich mit parent = parent->getParent(); solange nach oben hangelt und mitzählt, bis parent == nullptr ist, also das Wurzel-Werkstück erreicht wurde.

Tipp: Anstelle des Mitzählens kann ein std::string-Objekt namens blanks jeweils um ein Leerzeichen ergänzt werden.

Für die Ausgabe der Komponenten kann man dann wie folgt vorgehen (dies zeigt dann auch wie man einen Iterator verwendet):

```
Iterator it = komponenten.begin();
while (it != komponenten.end()) {
   if (dynamic_cast<Werkstueck*>(*it) == nullptr) {
      os << blanks;
   }
   os << *(*it);
   if (dynamic_cast<Werkstueck*>(*it) == nullptr) {
      os << endl;
   }
   ++it;
}</pre>
```

Die private Hilfsmethode getNearest (const IKomponente* pk) sucht unter den Elementen in der Komponenten-Liste das Element aus, welches den kleinsten euklidischen Abstand zur Komponente hat, auf die der Übergabeparameter pk zeigt. Die Rückgabe erfolgt in der Form eines Iterators, dessen curr Attribut auf das entsprechende IKomponentenElement zeigt. Man kann dabei davon ausgehen, dass das IKomponente-Objekt, auf das pk zeigt, nicht selber in der Komponenten-Liste vorhanden ist, denn im Algorithums, der in der Methode optimizePath() implementiert ist (s. u.), wird genau dieses Objekt vorher aus der Komponenten-Liste entfernt.

Die Methode optimizePath() löst das Rundreise-Problem (Traveling Sales Man Problem (TSP)) approximativ, indem beginnend vom Verankerungspunkt des Werkstückes eine nächste Nachbarsortierung seiner Komponenten bestimmt wird.

Bis heute ist kein Algorithmus bekannt, der in polynomialer Laufzeit das TSP-Problem exakt löst. Hier sind schlaue, junge, helle Köpfe gefragt!!

Aufgrund der Vermutung $P \neq NP$, die ein Algorithmus mit polynomialer Laufzeit für das TSP sofort widerlegen würde, wäre man dann auch ganz sicher ein Kandidat für den Turing-Award oder die Fields-Medaille.

Ein möglicher exakter Lösungsalgorithmus besteht darin, von allen Permutationen der Komponenten-Sortierung die Pfadlänge zu bestimmen und daraus die Sortierung mit der minimalen Pfadlänge abzuleiten. Bezeichnet n die Anzahl der Komponenten so wächst die Laufzeit von diesem Lösungsalgorithmus wie O(n!), also exponentiell!

Um Sie nicht zu überfordern geben wir im folgenden eine mögliche Implementierung der Bestimmung der nächsten Nachbarsortierung der Komponenten an.

Profis dürfen sich natürlich auch eine eigene Implementierung vornehmen!

```
// Solve approximately the Traveling Sales Man Problem (TSP) using a
// nearses neighbour strategy:
// round trip starts at the linking point of the Werkstueck.
// then go always to the nearest neighbour among the components
// that are not already on the new path
void Werkstueck::optimizePath() {
  if (!pathIsOptimized && komponenten.size() > 0) {
    // first call optimizePath for all Components,
    // which are of type Werkstueck recursively
    Iterator it = komponenten.begin();
    while (it != komponenten.end()) {
      Werkstueck* w = dynamic_cast<Werkstueck*>(*it);
      if (w != nullptr) {
        w->optimizePath();
      }
    }
    // Now determine a nearest neighbour-sorting
    // of all components
    DeList komponentenSortiert;
    IKomponente* pcurrent = this;
    Iterator nearest = getNearest(pcurrent);
    komponentenSortiert.push_back(*nearest);
    pcurrent = *nearest;
    komponenten.erase(nearest);
    while (komponenten.size() > 0) {
      nearest = getNearest(pcurrent);
      komponentenSortiert.push_back(*nearest);
      pcurrent = *nearest;
      komponenten.erase(nearest);
```

```
}
  komponenten = komponentenSortiert;
  pathIsOptimized = true;
}
```

Frage: In welcher/welchen Methode(n) der Klasse Werkstueck ist das Attribut pathIsOptimized wieder auf false zu setzen?

II) Test der Implementierung:

1. Einfacher Test in einer Hauptfunktion:

Man erstelle ein Hauptprogramm PO2Main.cpp, in dem alle (s. obige Abbildung) dargestellten Objekte vom Typ Bohrung, Fraesung und Werkstueck erstellt werden.

Dabei sollen bei einem Werkstück immer zuerst alle Bohrungen, dann alle Fräsungen und zum Schluss alle Teil-Werkstücke mit aufsteigender Nummerierung hinzugefügt werden.

Man gebe dann mittels Schiebeoperator das Werkstück wo aus.

Weiterhin gebe man für alle Werkstücke die Ergebnisse aus, die die Aufrufe der Methoden calcTotalPath() und calcPathLength() liefern.

Nun rufe man für das Werkstück w0 die Methode optimizePath() auf und wiederhole alle obigen Ausgaben.

Man sollte dann folgende Ergebnisse erhalten:

```
Werkstueck:
Verankerung: (0, 0)
height: 18, width: 25
Komponenten:
Bohrung: (1, 2), Durchmesser: 8
Bohrung: (2, 6), Durchmesser: 4
Bohrung: (10, 8), Durchmesser: 7
Bohrung: (7, 2), Durchmesser: 5
Fraesung mit Start: (2, 3) und Endpunkt: (4, 5), Durchmesser: 5
Fraesung mit Start: (6, 7) und Endpunkt: (9, 7), Durchmesser: 6
Fraesung mit Start: (17, 6) und Endpunkt: (13, 2), Durchmesser: 4
Werkstueck:
 Verankerung: (6, 10)
height: 7, width: 18
 Komponenten:
 Bohrung: (1, 2), Durchmesser: 6
 Bohrung: (5, 1), Durchmesser: 8
 Fraesung mit Start: (3, 3) und Endpunkt: (1.00005, 4.00009), Durchmesser: 3
 Werkstueck:
 Verankerung: (6, 3)
 height: 3, width: 10
 Komponenten:
 Bohrung: (5, 2.5), Durchmesser: 8
 Bohrung: (6, 0.5), Durchmesser: 6
 Fraesung mit Start: (1, 2) und Endpunkt: (2, 1), Durchmesser: 4
total Path w0: 130.931
Path length w0: 66.4814
total Path w1: 41.4788
Path length w1: 18.8958
total Path w2: 18.1109
```

```
Path length w2: 15.2825
Optimierung der Pfad-Laenge:
Werkstueck:
Verankerung: (0, 0)
height: 18, width: 25
Komponenten:
Bohrung: (1, 2), Durchmesser: 8
Fraesung mit Start: (2, 3) und Endpunkt: (4, 5), Durchmesser: 5
Bohrung: (2, 6), Durchmesser: 4
Fraesung mit Start: (6, 7) und Endpunkt: (9, 7), Durchmesser: 6
 Werkstueck:
 Verankerung: (6, 10)
 height: 7, width: 18
 Komponenten:
 Bohrung: (1, 2), Durchmesser: 6
 Fraesung mit Start: (3, 3) und Endpunkt: (1.00005, 4.00009), Durchmesser: 3
 Bohrung: (5, 1), Durchmesser: 8
  Werkstueck:
  Verankerung: (6, 3)
  height: 3, width: 10
  Komponenten:
  Fraesung mit Start: (1, 2) und Endpunkt: (2, 1), Durchmesser: 4
  Bohrung: (5, 2.5), Durchmesser: 8
  Bohrung: (6, 0.5), Durchmesser: 6
Bohrung: (10, 8), Durchmesser: 7
Bohrung: (7, 2), Durchmesser: 5
Fraesung mit Start: (17, 6) und Endpunkt: (13, 2), Durchmesser: 4
total Path w0: 114.792
Path length w0: 53.7518
total Path w1: 38.0695
Path length w1: 16.2448
total Path w2: 17.3525
Path length w2: 14.5241
```

2. Test mittels Google-Test-Framework:

Wer noch nicht erschöpft ist (*nur freiwillig*) implementiere in der Anlehnung an das Praktikum 1 mit der Hilfe des Google-Test-Frameworks Test für alle verwendeten Klassen.