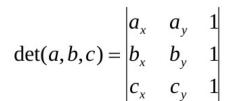
Algorytmy geometryczne, laboratorium 1 - sprawozdanie

1. Opis ćwiczenia

Zadaniem które należy wykonać na laboratorium 1 jest określenie po której stronie prostej znajduje się punkt. Można to wykonać przy pomocy algorytmu obliczającego wartość jednego z dwóch wyznaczników:

- 1) Wyznacznik macierzy 3x3:
- 2) Wyznacznik macierzy 2x2:



Gdzie a_x i a_y to współrzędne odpowiednio x i y punktu a (tak samo z punktami b i c). Powyższe wyznaczniki pozwalają określić położenie punktu c względem prostej która jest wyznaczona przez punkty a i b. Jeżeli wyznacznik jest większy od 0 (albo od innej tolerancji dla zera epsilon) to punkt

$$\det(a,b,c) = \begin{vmatrix} a_x - c_x & a_y - c_y \\ b_x - c_x & b_y - c_y \end{vmatrix}$$

znajduje się z lewej strony prostej, jeżeli jest mniejszy od 0 (albo od innej tolerancji dla zera którą zmieniamy na ujemną) to punkt znajduje się po prawej stronie prostej a jeżeli wartość wyznacznika jest równa 0 (lub równa epsilon) to punkt leży na prostej. Pomimo, że powyższe wyznaczniki są sobie równoważne to na skutek niedoskonałości reprezentacji liczb rzeczywistych w komputerze wyniki mogą się różnić w zależności od użytego wyznacznika.

2. Środowisko, biblioteki oraz użyte narzędzia

Ćwiczenie zostało wykonane w Jupyter Notebook i napisane w języku Python z wykorzystaniem narzędzia Visualizer autorstwa koła naukowego BIT do wizualizacji obliczeń i rysowania wykresów. Wszystko było wykonywane na systemie operacyjnym macOS Sonoma14.6.1 I procesorze Apple M2 Pro arm64

3. Plan i sposób wykonania ćwiczenia

Wygenerowanie zbiorów punktów typu float:

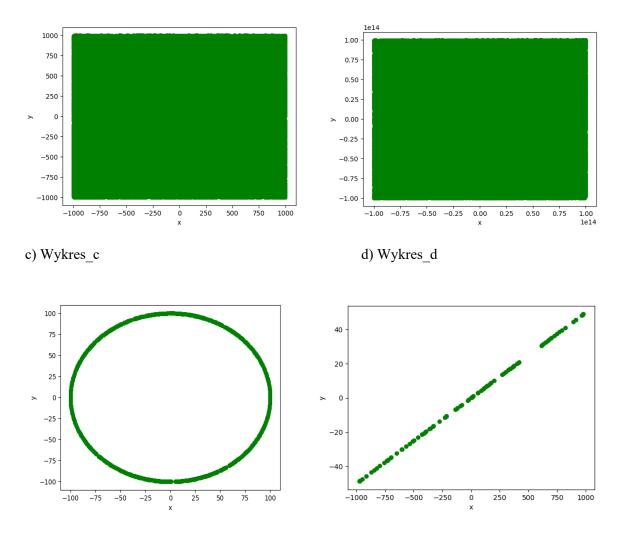
- a) 10⁵ losowych punktów o współrzędnych z przedziału [-1000, 1000],
- b) 10⁵ losowych punktów o współrzędnych z przedziału [-10¹⁴, 10¹⁴],
- c) 1000 losowych punktów leżących na okręgu o środku (0,0) i promieniu R=100,
- d) 1000 losowych punktów o współrzędnych z przedziału [-1000, 1000] leżących na prostej wyznaczonej przez wektor (a, b), przyjmij:

$$\mathbf{a} = [-1.0, 0.0], \mathbf{b} = [1.0, 0.1].$$

Do wygenerowania poniższych wykresów używam

a) Wykres a

b) Wykres b



Następnie użyłem cztery funkcje obliczające wyznaczniki, które pozwolą nam zdeterminować po której stronie prostej wyznaczonej przez dwa punkty leży trzeci punkt:

- mat det 3x3 funkcja obliczająca wyznacznik 3x3, zaimplementowana samodzielnie
- mat det 2x2 funkcja obliczająca wyznacznik 2x2, zaimplementowana samodzielnie
- mat_det_3x3_lib funkcja obliczająca wyznacznik 3x3, zaimplementowana przy pomocy biblioteki numpy
- mat_det_2x2_lib funkcja obliczająca wyznacznik 2x2, zaimplementowana przy pomocy biblioteki numpy

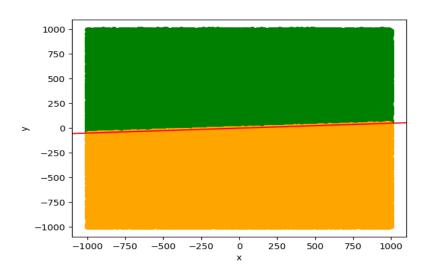
Kolor pomarańczowy dla punktów po prawej stronie prostej, zielony dla punktów po prawej stronie prostej, punkty na prostej pokolorowałem na filoletowo. Funkcje przedstawiające wyniki uwzględniają funkcję użytą do wyznaczenia wyznacznika, przyjętą tolerancję dla zera (ε) oraz wybraną precyzję floata.

4. Otrzymane wyniki oraz ich analiza

Używana funkcja do wyznaczenia wyznacznika	Liczba punktów po lewj	Liczba punktów po prawej	Liczba punktów na prostej		
Tolerancja eps=10**(-8), precyzja float64					
mat_det_3x3	50039	49961	0		
mat_det_3x3_lib	50039	49961	0		
mat_det_2x2	50039	49961	0		
mat_det_2x2_lib	50039	49961	0		
Tolerancja eps=10**(-12), precyzja float64					
mat_det_3x3	50039	49961	0		
mat_det_3x3_lib	50039	49961	0		
mat_det_2x2	50039	49961	0		
mat_det_2x2_lib	50039	49961	0		
Tolerancja eps=10**(-8), precyzja float32					
mat_det_3x3	50039	49961	0		
mat_det_3x3_lib	50039	49961	0		
mat_det_2x2	50039	49961	0		
mat_det_2x2_lib	50039	49961	0		
Tolerancja eps=10**(-12), precyzja float32					
mat_det_3x3	50039	49961	0		
mat_det_3x3_lib	50039	49961	0		
mat_det_2x2	50039	49961	0		
mat_det_2x2_lib	50039	49961	0		

Tabela 4.1 Rozkład punktów dla zbioru A

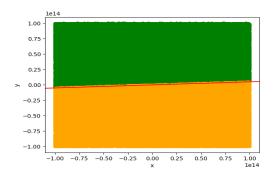
Jak widać w Tabeli 4.1, dla zbioru A wyniki są identyczne niezależnie od przyjętej tolerancji zera, wybranej funkcji do obliczenia wyznacznika oraz precyzji zmiennoprzecinkowej.



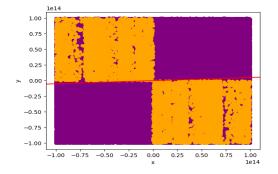
Używana funkcja do wyznaczenia wyznacznika	Liczba punktów po lewj	Liczba punktów po prawej	Liczba punktów na prostej			
Tolera	Tolerancja eps=10**(-8), precyzja float64					
mat_det_3x3	49936	50064	0			
mat_det_3x3_lib	49936	50064	0			
mat_det_2x2	49936	50064	0			
mat_det_2x2_lib	49935	50065	0			
Tolerancja eps=10**(-12), precyzja float64						
mat_det_3x3	49936	50064	0			
mat_det_3x3_lib	49936	50064	0			
mat_det_2x2	49936	50064	0			
mat_det_2x2_lib	49935	50065	0			
Tolerancja eps=10**(-8), precyzja float32						
mat_det_3x3	49936	50064	0			
mat_det_3x3_lib	49936	50064	0			
mat_det_2x2	49828	50172	0			
mat_det_2x2_lib	6608	6659	86733			
Tolerancja eps=10**(-12), precyzja float32						
mat_det_3x3	49936	50064	0			
mat_det_3x3_lib	49936	50064	0			
mat_det_2x2	49828	50172	0			
mat_det_2x2_lib	6608	6659	86733			

Tabela 4.2 Rozkład punktów dla zbioru B

Rozkład dla zbioru B jest proporcjonalny dla większości sprawdzanych przypadków, bez znaczących różnic w klasyfikacji punktów. Wyjątek stanowi przypadek, w którym używam float32 i funkcji bibliotecznej do liczenia wyznacznika 2x2. Występuje ogromny rozrzut między założeniami zadania a wynikami pomiaru, co można zauważyć na Rysunku 4.3.



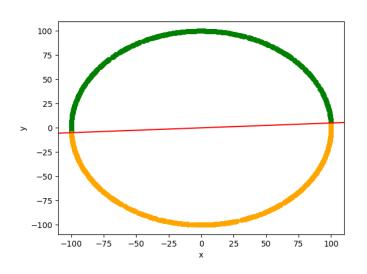
Rysunek 4.2 Rozkład dla zbioru B dla regularnych przypadków



Rysunek 4.3Rozkład dla zbioru B w przypadku float32 oraz funkcji bibliotecznej wyznacznika 2x2

Używana funkcja do wyznaczenia wyznacznika	Liczba punktów po lewj	Liczba punktów po prawej	Liczba punktów na prostej		
Tolerancja eps=10**(-8), precyzja float64					
mat_det_3x3	513	487	0		
mat_det_3x3_lib	513	487	0		
mat_det_2x2	513	487	0		
mat_det_2x2_lib	513	487	0		
Tolerancja eps=10**(-12), precyzja float64					
mat_det_3x3	513	487	0		
mat_det_3x3_lib	513	487	0		
mat_det_2x2	513	487	0		
mat_det_2x2_lib	513	487	0		
Tolerancja eps=10**(-8), precyzja float32					
mat_det_3x3	513	487	0		
mat_det_3x3_lib	513	487	0		
mat_det_2x2	513	487	0		
mat_det_2x2_lib	513	487	0		
Tolerancja eps=10**(-12), precyzja float32					
mat_det_3x3	513	487	0		
mat_det_3x3_lib	513	487	0		
mat_det_2x2	513	487	0		
mat_det_2x2_lib	513	487	0		

Tabela 4.3 Rozkład punktów dla zbioru C Rozkład jest proporcjonalny dla każdej kombinacji paramterów.

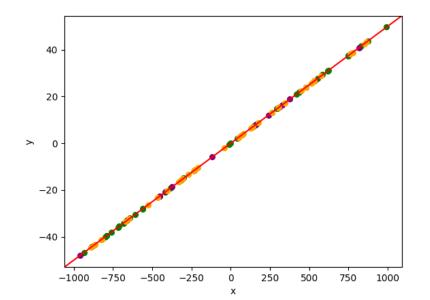


Rysunek 4.4 Rozkład dla zbioru C

Używana funkcja do wyznaczenia wyznacznika	Liczba punktów po lewj	Liczba punktów po prawej	Liczba punktów na prostej		
Tolerancja eps=10**(-8), precyzja float64					
mat_det_3x3	0	0	100		
mat_det_3x3_lib	0	0	100		
mat_det_2x2	0	0	100		
mat_det_2x2_lib	0	0	100		
Tolerancja eps=10**(-12), precyzja float64					
mat_det_3x3	0	0	100		
mat_det_3x3_lib	0	0	100		
mat_det_2x2	0	0	100		
mat_det_2x2_lib	17	19	64		
Tolerancja eps=10**(-8), precyzja float32					
mat_det_3x3	21	23	56		
mat_det_3x3_lib	44	41	15		
mat_det_2x2	21	23	56		
mat_det_2x2_lib	48	51	1		
Tolerancja eps=10**(-12), precyzja float32					
mat_det_3x3	21	23	56		
mat_det_3x3_lib	45	41	14		
mat_det_2x2	49	51	0		
mat_det_2x2_lib	21	23	56		

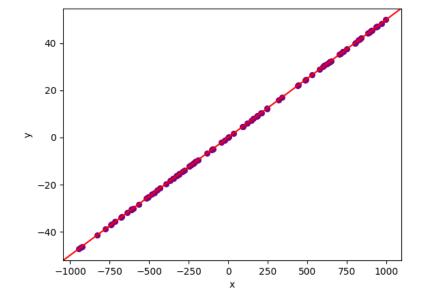
Tabela 4.3 Rozkład punktów dla zbioru D

Rozkład punktów jest bezbłędny dla typu float64 i dużego epsilon; dla mniejszej tolerancji zera wyniki funkcji bibliotecznej do liczenia wyznacznika 2x2 zaczynają odbiegać od oczekiwanych, ale wciąż większość punktów znajduje się na prostej. Ciekawe zachowanie można zaobserwować, gdy wykorzystamy float32. Niezależnie od tolerancji zera i wybranej funkcji do obliczania wyznacznika rozrzut punktów jest bardzo duży. W tym przypadku widoczne są ograniczenia arytmetyki komputerowej.

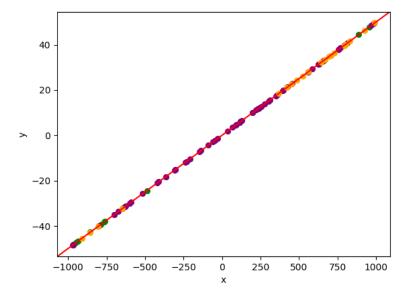


Rysunek 4.4

Rozkład punktów ze zbioru D na prostej dla $\epsilon = 10^{**}(-12)$ I float32. Kolor fioletowy oznacza punkt na prostej Kolor pomarańczowy oznacza punkt na prawo od prostej Kolor zielony oznacza punkt na lewo od prostej



Rysunek 4.5 Rozkład punktów ze zbioru D na prostej dla $\varepsilon = 10**(-8)$ I float64. Kolor fioletowy oznacza punkt na prostej



Rysunek 4.6 Rozkład punktów ze zbioru D na prostej dla $\varepsilon=10**(-12)$, float64 I funkcji mat_det_2x2_lib. Kolor fioletowy oznacza punkt na prostej Kolor pomarańczowy oznacza punkt na prawo od prostej Kolor zielony oznacza punkt na lewo od prostej

5. Wnioski

Wyniki przeprowadzonych pomiarów zależą w dużym stopniu od przyjętych narzędzi, wartości epsilon, metody obliczeń oraz dokładności reprezentacji zmiennoprzecinkowej. W przypadku zbiorów A i C klasyfikacja punktów okazała się poprawna, pomijając drobne błędy pomiarowe. Natomiast w zbiorze D błędy wynikają głównie z ograniczeń arytmetyki komputerowej. Szczególnie interesujące wyniki przyniósł zbiór B, w którym zastosowanie epsilon, float32 oraz funkcji mat_det_2x2_lib wykazało niestabilność – wyniki nie były zgodne z założeniami zadania. Można przypuszczać, że jest to efekt zastosowanego algorytmu tej funkcji, który w połączeniu z nieprecyzyjnym float32 daje niewiarygodne rezultaty obliczeń.