

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**  
**část B**

Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000  
dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

**Změna č.1B územního plánu Čeladná**

Jan Losík

srpen 2017

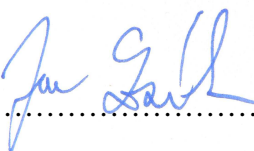
Zpracovatel: Mgr. Jan Losík, Ph.D.

Schweitzerova 47

779 00 Olomouc

držitel autorizace MŽP ČR č.j. 630/279/05 podle § 45i zákona  
č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

V Olomouci dne 28. 8. 2017



## **OBSAH:**

1. ÚVOD	1
1.1. Zadání	1
1.2. Cíle a metody hodnocení	1
2. ÚDAJE O HODNOCENÉ KONCEPCI	3
3. ÚDAJE O DOTČENÝCH LOKALITÁCH SOUSTAVY NATURA 2000	6
3.1. Identifikace dotčených lokalit	6
3.2. Popis dotčených lokalit	6
4. HODNOCENÍ VLIVŮ NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI	10
4.1. Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení	10
4.2. Hodnocení vlivu návrhových ploch na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000	10
4.3. Klasifikace zjištěných vlivů	13
4.4. Vyhodnocení kumulativních vlivů	18
4.5. Vyhodnocení přeshraničních vlivů	18
4.6. Vyhodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit	18
4.7. Vyhodnocení variant	19
5. ZÁVĚR	20
6. POUŽITÁ LITERATURA	21



# 1. Úvod

## 1.1. Zadání

Toto hodnocení vlivů koncepce na území Natura 2000 (dále jen hodnocení), bylo vyhotoveno jako samostatná příloha Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č. 100/2001 Sb., o posouzení vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb.. Hodnocení odpovídá požadavkům zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění z hlediska posuzování dopadů územního plánu na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO), které na území České republiky tvoří soustavu Natura 2000.

Předmětem hodnocení je změna č.1B územního plánu Čeladná (dále také změna ÚP). Důvodem pro zadání hodnocení byla skutečnost, že Krajský úřad Moravskoslezského kraje jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), ve svém stanovisku č.j.: MSK 144140/2016 ze dne 18.11.2016 nevyloučil, že změna ÚP může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Vliv změny ÚP na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti ve svém stanovisku ze dne 23.11.2016 nevyloučil ani další příslušný orgán ochrany přírody, kterým je Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky - Správa CHKO Beskydy.

## 1.2. Cíle a metody hodnocení

Cílem hodnocení je posoudit vlivy změny č.1B územního plánu Čeladná na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Součástí změny ÚP je územní i funkční vymezení ploch, které budou sloužit ke specifickým účelům. Při posuzování byly určeny lokality soustavy Natura 2000, které by mohly být těmito záměry ovlivněny, následně byl vyhodnocen charakter a významnost možného ovlivnění.

Předložené posouzení vychází z ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, směrnice o ptácích 79/409/EHS, směrnice o stanovištích 92/43/EHS a metodických doporučení MŽP ČR a Evropské komise.

V první fázi hodnocení byly identifikovány potenciálně dotčené evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO) soustavy Natura 2000. Dále byly shromážděny literární údaje a dostupná data o výskytu předmětů ochrany v dotčené EVL a PO. Informace o rozšíření předmětů ochrany v dotčeném území byly získány také z Nálezové databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2017) a upřesněny na základě výsledků vlastního terénního šetření v dotčeném území.

Ve druhé fázi hodnocení byla na základě identifikace potenciálních vlivů posuzované změny ÚP provedena klasifikace vlivů na předměty ochrany EVL včetně vyhodnocení kumulativních vlivů a poté formulován závěr vyhodnocení. Při hodnocení významnosti vlivů byl použit metodický postup uvedený v Příručce k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany (Chvojková a kol 2011). Pro vyhodnocení kumulativních vlivů byly využity údaje o realizaci záměrů na území EVL uvedené v informační databázi EIA/SEA.

## 2. Údaje o hodnocené koncepci

**Název koncepce:** Změna č.1B územního plánu Čeladná

**Popis koncepce:** Změna územního plánu řeší správní území obce Čeladná, které je tvořeno jedním katastrálním územím – Čeladná (619116). Změna ÚP vymezuje plochy a koridory pro umístění konkrétních záměrů s blíže specifikovaným způsobem využití. Přehled zastavitelných ploch vymezených ve změně ÚP je uveden v tabulce 1. Znázornění všech navrhovaných ploch je součástí grafické části změny č. 1B územního plánu obce Čeladná.

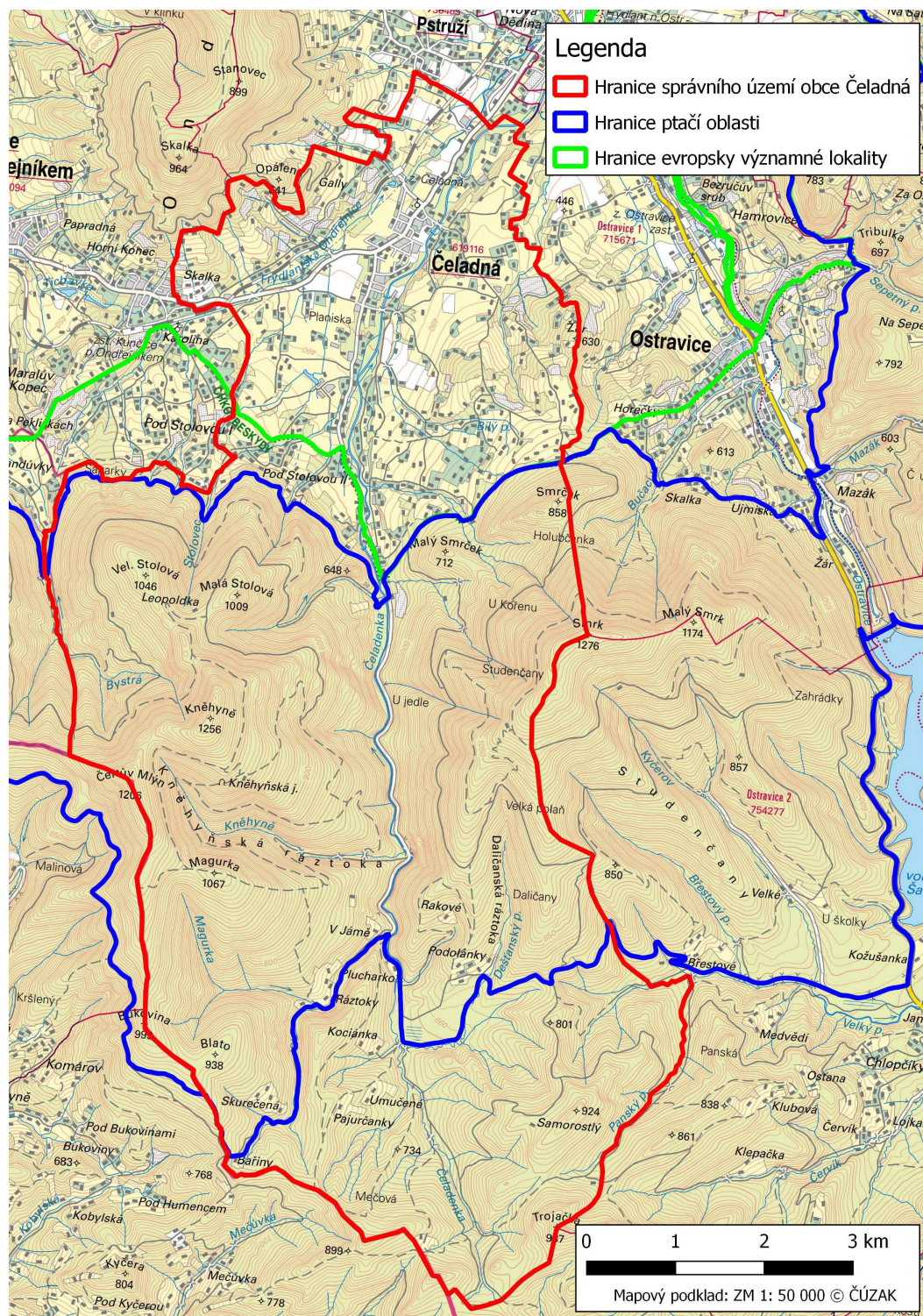
**Tabulka 1: Přehled zastavitelných ploch vymezených ve změně č.1B územního plánu Čeladná**

označení plochy	umístění, název lokality	převládající navrhovaný způsob využití	výměra v ha	zastavitelnost max.
Z1/1	Malé břehy	smíšené bydlení	0,25	15%
Z1/2	Malé břehy	smíšené bydlení	0,68	10%
Z1/3	Malé břehy	smíšené bydlení	4,11	10%
Z1/4	Malé břehy	smíšené bydlení	0,35	15%
Z1/5	Malé břehy	smíšené bydlení	0,71	15%
Z1/6	Malé břehy	smíšené bydlení	1,10	10%
Z1/7	Malé břehy	smíšené bydlení	0,15	15%
Z1/8	Malé břehy	smíšené bydlení	0,40	10%
Z1/9	Malé břehy	smíšené bydlení	1,76	10%
Z1/10	Malé břehy	smíšené bydlení	0,52	10%
Z1/11	Malé břehy	smíšené bydlení	1,43	6%
Z1/12	Opálená	smíšené bydlení	1,05	6%
Z1/13	Gally	smíšené bydlení	1,09	10%
Z1/14	Gally	smíšené bydlení	0,24	10%
Z1/15	Na Vrchu	smíšené bydlení	0,33	10%

Z1/16	Planiska dolní	občanské vybavení	0,30	-
Z1/17	Planiska horní	zeleň urbanizovaná	0,35	-
Z1/18	Planiska horní	zeleň urbanizovaná	0,16	-
Z1/19	Pod BRC	smíšené bydlení	0,25	10%
Z1/20	Nad BRC	veřejný komunikační prostor	0,59	-
Z1/21	Planiska horní	bydlení	0,20	15%
Z1/22	Planiska horní	smíšené bydlení	0,29	10%
Z1/23	Planiska dolní	občanské vybavení	0,9	-
Z1/24	Planiska dolní	občanské vybavení	0,94	-
Z1/25	Centrum – sever	smíšené bydlení	0,26	15%
Z1/26	Vrchy	smíšené bydlení	0,08	15%
Z1/27	Velké břehy	smíšené bydlení	0,59	10%
Z1/28	Velké břehy	smíšené bydlení	0,37	10%
Z1/29	Zemědělský statek	smíšené bydlení	0,50	10%
Z1/30	U přádelny vlny	veřejný komunikační prostor	0,17	-
Z1/31	Pod Smrčkem	smíšené bydlení	1,89	10%
Z1/32	Pod Smrčkem	smíšené bydlení	0,33	6%
Z1/33	Pod Smrčkem	smíšené bydlení	0,17	10%
Z1/34	Pod Smrčkem	smíšené bydlení	0,20	10%
Z1/35	Pod Malým Smrčkem	smíšené bydlení	0,46	10%
Z1/36	Hamry	občanské vybavení	0,24	-
Z1/37	Hamry	občanské vybavení	0,27	-
Z1/38	Ploština	občanské vybavení	0,48	-
<b>Celkem</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>24,16</b>	<b>-</b>



**Obrázek 1:** Poloha řešeného území a lokalit soustavy Natura 2000



### 3. Údaje o dotčených lokalitách soustavy Natura 2000

#### 3.1. Identifikace dotčených lokalit

Hodnocený návrh ÚP řeší území katastru obce Čeladná, které zasahuje do **Evropsky významné lokality Beskydy a Ptačí oblasti Beskydy** (viz obrázek 1). Realizace některých záměrů, pro které jsou v hodnocené změně ÚP navrženy jednotlivé plochy, může mít vliv na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy a PO Beskydy. Vzhledem k umístění návrhových ploch v dostatečné vzdálenosti od ostatních lokalit soustavy Natura 2000 se nepředpokládá ovlivnění jejich celistvosti ani předmětů ochrany.

#### 3.2. Popis dotčených lokalit

Podrobná charakteristika jednotlivých lokalit i předmětů ochrany je k dispozici na internetových stránkách AOPK ČR [www.nature.cz](http://www.nature.cz), případně [www.biomonitoring.cz](http://www.biomonitoring.cz). Pro potřeby hodnocení jsou v dalším textu uvedeny jen základní údaje o dotčených lokalitách včetně seznamů jejich předmětů ochrany.

##### **Ptačí oblast Beskydy**

Kód lokality: CZ0811022

Rozloha lokality: 41702,0373 ha

##### Popis lokality:

Převážně lesnímu charakteru oblasti (lesy pokrývají cca 90 % území) odpovídá skutečnost, že všech devět druhů přílohy I, které patří mezi předměty ochrany v PO Beskydy, jsou lesními druhy, z nichž některé vyžadují pralesovitý charakter porostů.

**Tabulka 2:** Předměty ochrany PO Beskydy

<b>Druh</b>	<b>Počet párů</b>	<b>Stručná charakteristika stanoviště druhu</b>
Čáp černý <i>Ciconia nigra</i>	10 - 15	Hnízdí především ve smíšených lesích se staršími buky nebo skalními výchozy, často v blízkosti vodních toků.
Datel černý <i>Dryocopus martius</i>	40-55	Stálý lesní druh obývající rozsáhlejší jehličnaté i listnaté porosty, od nížin do hor.
Datlík tříprstý <i>Picoides tridactylus</i>	15 - 20	Datlík tříprstý žije v jehličnatých a smíšených lesích s dostatkem odumřelé dřevní hmoty. V podmínkách střední Evropy jsou to hlavně smrkové "pralesy" ve vyšších horách.
Jeřábek lesní <i>Bonasa bonasia</i>	127-175	Vyhledává starší jehličnaté, listnaté a nejčastěji smíšené lesní porosty ve středních a vyšších polohách. Důležitou podmínkou je

		bohaté keřové patro tvořené např. lískou nebo olší, jejichž semena jsou důležitou složkou jeho potravy.
Kulíšek nejmenší <i>Glaucidium passerinum</i>	30 - 40	Životním prostředím tohoto stálého ptáka jsou starší lesní celky - jehličnaté a méně často i smíšené. Ve střední Evropě se vyskytuje hlavně v horách a pahorkatinách, v severních oblastech i v nížinách.
Lejsek malý <i>Ficedula parva</i>	65-105	Tažný druh, hnízdí v listnatých, hlavně bukových lesích v dutinách, a proto potřebuje v porostu určitý podíl starých stromů.
Puštík bělavý <i>Strix uralensis</i>	15-20	Tento stálý pták obývá rozsáhlé listnaté nebo smíšené lesy obvykle pralesovitěho charakteru ve středních polohách. K hnízdění využívá stará hnízda větších dravců.
Strakapoud bělohřbetý <i>Dendrocopos leucotos</i>	75-95	Obývá listnaté nebo i smíšené lesy, ve střední Evropě jsou to hlavně staré bukové porosty ve vyšších polohách. Důležitá je přítomnost trouchnivějících nebo suchých kmenů, které slouží k stavbě hnízda, získávání potravy nebo k vokalizaci. Hlavní hrozbou jsou pro něj moderní technologie ve využívání lesa.
Tetřev hlušec <i>Tetrao urogallus</i>	5 - 10 (počet jedinců)	Tetřev žije v hlubokých jehličnatých a smíšených lesích přirozené skladby, které jsou věkově strukturované. V prostředí střední Evropy jsou to hlavně horské smrkové lesy od 800 m n. m. Hlavní potravu tvoří lesní plody a hmyz, jejichž dostatečné množství je další podmínkou existence tohoto ptáka. Je značně citlivý k rušení.
Žluna šedá <i>Picus canus</i>	25-35	Hnízdním prostředím jsou u nás lesy všeho druhu, vyskytuje se i v zahradách a parcích. Dutinu si vytesává sama, živí se živočišnou potravou, hlavně mravenci.

(Údaje o početnosti druhů jsou převzaty z publikace Jan Hora, Tomáš Brinke, Eva Vojtěchovská, Vladimír Hanzal, Zdeněk Kučera eds. (2010): Monitoring druhů přílohy I směrnice o ptácích a ptačích oblastí v letech 2005-2007, AOPK ČR, Praha.)

### Evropsky významná lokalita Beskydy

Kód lokality: CZ0724089

Rozloha lokality: 120357,6723 ha

#### Popis lokality:

EVL se nachází na východě ČR, zahrnuje nejvyšší část karpatských pohoří na našem území. Geologickým podkladem je flyšové pásmo Západních Karpat, paleogénního, případně křídového stáří. Horninové jsou Beskydy tvořeny převážně pískovci a jílovci, méně slepenci, prachovci, slínovci, slíny a jíly. Typickým fenoménem Beskyd jsou šterkonosné vodní toky a pseudokrasové jeskyně. Vegetační kryt tvoří převážně lesní společenstva, převážně květnaté bučiny a v nižších polohách dubohabřiny, v nejvyšších polohách se nacházejí fragmenty horských smrčín. Významná část lesních porostů je přeměněna na smrkové kultury. Poměrně rozšířené jsou vysoké mezofilní a xerofilní křoviny. Mezi nelesními společenstvy dominují ovsíkové louky a pohánkové pastviny. Cenné jsou širokolisté suché trávníky s výskytem jalovce a orchidejí. Na vlhkých plochách se vyskytují pcháčové louky a tužebníková lada.



V menší míře jsou v EVL zastoupeny podhorské smilkové trávníky, šterbinová vegetace skal, prameniště, slatiniště a mokřadní vegetace. Na území EVL se vyskytuje řada významných druhů rostlin a živočichů typických pro karpatská pohoří. Z hlediska ochrany přírody jsou významné populace velkých šelem. Hlavními faktory, které působí na předměty ochrany na lokalitě jsou lesní hospodaření, zemědělství, vodní hospodářství, zástavba krajiny, turistický ruch, myslivost a rybářství.

**Tabulka 3:** Přehled předmětů ochrany EVL Beskydy

Kód	Stanoviště	Rozloha v lokalitě
3220	Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů	0,003 ha
3240	Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou ( <i>Salix elaeagnos</i> )	11,4821 ha
5130	Formace jalovce obecného ( <i>Juniperus communis</i> ) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících	10,9011 ha
6210	Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích ( <i>Festuco-Brometalia</i> )	13,8645
6230*	Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	647,6183 ha
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	146,577 ha
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří ( <i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i> )	9317,3263 ha
7220*	Petrifikující prameny s tvorbou pěnoveců ( <i>Cratoneurion</i> )	0,9379 ha
7230	Zásaditá slatiniště	3,3851 ha
8220	Chasmodytmická vegetace silikátových skalnatých svahů	14,1505 ha
8310	Jeskyně přístupné veřejnosti	0,2469 ha
9110	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	11917,7922 ha
9130	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	8209,7983 ha
9140	Středoevropské subalpínské bučiny (s javorem – <i>Acer</i> a šťovíkem horským – <i>Rumex arifolius</i> )	134,5518 ha
9170	Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>	902,5965 ha
9180*	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklicích	761,2043 ha
91E0*	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy ( <i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i> )	268,9612 ha
9410	Acidofilní smrčiny ( <i>Vaccinio-Piceetea</i> )	925,1316 ha
	<b>Živočichové</b>	<b>významnost populace</b>
4026	rýhovec pralesní <i>Rhysodes sulcatus</i>	?
2001	čolek karpatský <i>Triturus montandoni</i>	vysoce významná

1193	kuňka žlutobřichá <i>Bombina variegata</i>	vysoce významná
1086	lesák rumělkový <i>Cucujus cinnaberinus</i>	?
1354*	medvěd hnědý <i>Ursus arctos</i>	vysoce významná
1324	netopýr velký <i>Myotis myotis</i>	velmi významná
1361	rys ostrovid <i>Lynx lynx</i>	vysoce významná
4014	střevlík hrboletý <i>Carabus variolosus</i>	vysoce významná
1032	velevrub tupý <i>Unio crassus</i>	velmi významná
1352*	vlk <i>Canis lupus</i>	vysoce významná
1355	vydra říční <i>Lutra lutra</i>	vysoce významná
	<b>Rostliny</b>	<b>významnost populace</b>
4109	oměj tuhý moravský <i>Aconitum firmum ssp. moravicum</i>	vysoce významná
1786	šikoušek zelený <i>Buxbaumia viridis</i>	vysoce významná

(symbol \* označuje prioritní typy přírodních stanovišť a prioritní druhy)

## 4. Hodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

### 4.1. Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Pro účely hodnocení byly zadavatelem poskytnuty následující podklady:

- Návrh změny č. 1B ÚP Čeladná (textová část, výkresová část), ArchPlan 2017.

Pro zjištění výskytu předmětů ochrany byly využity následující podklady:

- Výpis údajů z Nálezové databáze AOPK ČR (2017) s údaji o výskytu chráněných druhů v zájmovém území.
- Výsledky mapování biotopů AOPK ČR, 2001-2005.
- Vlastní terénní šetření v zájmovém území, srpen 2017.

Podklady byly shledány jako dostatečné (úměrně měřítku koncepce) pro provedení hodnocení návrhových ploch.

### 4.2. Hodnocení vlivu návrhových ploch na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000

V první fázi hodnocení bylo provedeno posouzení všech ploch navrhovaných ve změně ÚP Čeladná. V této fázi bylo na základě znalostí o charakteru a poloze jednotlivých ploch a jejich vztahu k územím soustavy Natura 2000 rozhodnuto, zda navržená změna využití může mít vliv na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Výběr přitom nebyl založen pouze na prostorových vztazích (územním střetu) mezi plochami a součástmi soustavy Natura 2000, ale byly brány v úvahu i možnosti nepřímého ovlivnění, které by mohlo být způsobeno záměry vzdálenými od území soustavy Natura 2000. Výsledky tohoto prvotního screeningu jsou uvedeny v tabulce 4, kde je pro každou návrhovou plochu uvedeno, zda byl její vliv na lokality soustavy Natura 2000 vyloučen, či nikoliv.

Použitá klasifikace je dvoustupňová:

- **Vliv vyloučen:** Změna funkčního využití plochy nebude mít na soustavu Natura 2000 vliv. Jedná se o plochy, u nichž je možné na základě informací o jejich navrženém využití a vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000 jednoznačně vyloučit možnost významného ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti území soustavy Natura 2000.
- **Vliv nevyloučen:** Nelze vyloučit možnost negativního ovlivnění soustavy Natura 2000. Takto ohodnocené plochy byly předmětem dalšího podrobnějšího posuzování, které mělo za úkol určit významnost vlivu.

V dalších částech hodnocení jsou popisovány a podrobně vyhodnocovány pouze návrhové plochy, u nichž nebylo možné předem vyloučit negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000.

**Tabulka 4: Přehled návrhových ploch vymezených ve změně č.1B územního plánu  
Čeladná**

<b>označení plochy</b>	<b>umístění, název lokality</b>	<b>převládající navrhovaný způsob využití</b>	<b>výměra v ha</b>	<b>Vliv vyloučen/ nevyloučen</b>
Z1/1	Malé břehy	smíšené bydlení	0,25	vyloučen
Z1/2	Malé břehy	smíšené bydlení	0,68	vyloučen
Z1/3	Malé břehy	smíšené bydlení	4,11	vyloučen
Z1/4	Malé břehy	smíšené bydlení	0,35	vyloučen
Z1/5	Malé břehy	smíšené bydlení	0,71	vyloučen
Z1/6	Malé břehy	smíšené bydlení	1,10	vyloučen
Z1/7	Malé břehy	smíšené bydlení	0,15	vyloučen
Z1/8	Malé břehy	smíšené bydlení	0,40	vyloučen
Z1/9	Malé břehy	smíšené bydlení	1,76	vyloučen
Z1/10	Malé břehy	smíšené bydlení	0,52	vyloučen
Z1/11	Malé břehy	smíšené bydlení	1,43	vyloučen
Z1/12	Opálená	smíšené bydlení	1,05	vyloučen
Z1/13	Gally	smíšené bydlení	1,09	vyloučen
Z1/14	Gally	smíšené bydlení	0,24	vyloučen
Z1/15	Na Vrchu	smíšené bydlení	0,33	vyloučen
Z1/16	Planiska dolní	občanské vybavení	0,30	vyloučen
Z1/17	Planiska horní	zeleň urbanizovaná	0,35	vyloučen
Z1/18	Planiska horní	zeleň urbanizovaná	0,16	vyloučen
Z1/19	Pod BRC	smíšené bydlení	0,25	vyloučen
Z1/20	Nad BRC	veřejný komunikační prostor	0,59	vyloučen
Z1/21	Planiska horní	bydlení	0,20	vyloučen

Z1/22	Planiska horní	smíšené bydlení	0,29	nevyločen – EVL Beskydy
Z1/23	Planiska dolní	občanské vybavení	0,9	vyločen
Z1/24	Planiska dolní	občanské vybavení	0,94	vyločen
Z1/25	Centrum – sever	smíšené bydlení	0,26	vyločen
Z1/26	Vrchy	smíšené bydlení	0,08	vyločen
Z1/27	Velké břehy	smíšené bydlení	0,59	vyločen
Z1/28	Velké břehy	smíšené bydlení	0,37	vyločen
Z1/29	Zemědělský statek	smíšené bydlení	0,50	vyločen
Z1/30	U přádelny vlny	veřejný komunikační prostor	0,17	vyločen
Z1/31	Pod Smrčkem	smíšené bydlení	1,89	vyločen
Z1/32	Pod Smrčkem	smíšené bydlení	0,33	vyločen
Z1/33	Pod Smrčkem	smíšené bydlení	0,17	vyločen
Z1/34	Pod Smrčkem	smíšené bydlení	0,20	vyločen
Z1/35	Pod Malým Smrčkem	smíšené bydlení	0,46	vyločen
Z1/36	Hamry	občanské vybavení	0,24	vyločen
Z1/37	Hamry	občanské vybavení	0,27	vyločen
Z1/38	Ploština	občanské vybavení	0,48	nevyločen – EVL a PO Beskydy



### 4.3. Klasifikace zjištěných vlivů

Na základě výše uvedeného výběru jsou v následujícím přehledu klasifikovány hodnoty vlivů jednotlivých návrhových ploch, které by mohly ovlivnit lokality soustavy Natura 2000. Uvedené hodnoty vlivů vyjadřující míru potenciálního ovlivnění lokalit jsou stanoveny dle metodických pokynů MŽP. Jsou rozlišovány tyto kategorie:

- |                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <b>-2 Významně negativní vliv:</b> | Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat. <b>Negativní vliv ve smyslu odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Vylučuje přijetí koncepce (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK)</b> |
| <b>-1 Mírně negativní vliv:</b>    | Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit zmírňujícími opatřeními. <b>Nevylučuje realizaci koncepce.</b>  |
| <b>0 Nulový vliv:</b>              | Záměr nemá žádný prokazatelný vliv na předměty ochrany a celistvost lokality Natura 2000.  |
| <b>+1 Mírně pozitivní vliv</b>     | Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.   |
| <b>+2 Významný pozitivní vliv</b>  | Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.  |
| <b>? Možný negativní vliv:</b>     | Může dojít k negativnímu ovlivnění soustavy Natura 2000. Díky neurčitostem plynoucím z charakteru koncepce však není možné vyhodnotit jeho významnost. Vliv bude přinejmenším mírný, není však vyloučeno, že při hodnocení konkrétní podoby záměru na EVL a PO bude vliv určen jako významně negativní. <b>Nevylučuje realizaci koncepce s podmínkou, že záměr bude posouzen v navazujících stupních schvalovacího procesu (např. územní řízení).</b>  |

Konkrétní indikátory, jež definují hladinu významného negativního vlivu dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, resp. dle směrnice o ptácích (79/409/EHS) a směrnice o stanovištích (92/43/EEC), lze stanovit na základě analogie s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích. Za významný negativní vliv je považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Za hlavní kritérium (hladinu významnosti vlivu) lze konkrétně považovat likvidaci minimálně 1 % rozlohy typu

přírodního stanoviště či 1 % velikosti populace evropsky významného druhu, nebo ptačího druhu na území dané EVL, resp. PO (např. Lambrecht, Trautner 2007, Roels 2009 in Chvojková et al. 2011).

### **Klasifikace návrhových ploch**

V následujícím textu je uvedeno podrobné vyhodnocení a klasifikace ploch, u nichž nebylo možné předem vyloučit vliv na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Plochy, u nichž byl vliv vyloučen (viz tabulka 4), jsou dle uvedené stupnice klasifikovány jako plochy s **nulovým vlivem (0)**.

### **Plocha Z1/22: funkce smíšené bydlení, rozloha 0,29 ha**

Plocha se nachází na okraji EVL Beskydy v rámci rozptýlené sídelní zástavby obce Čeladná. Dle klasifikace provedené v rámci mapování biotopů (AOPK) se na ploše vyskytují 3 typy přírodních biotopů. Na části plochy o rozloze téměř 2 300 m<sup>2</sup> se nachází biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové trávníky s reprezentativností C a zachovalostí B. Tento biotop odpovídá přírodnímu stanovišti 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*), které patří k předmětům ochrany EVL Beskydy. Okrajově se na této návrhové ploše vyskytují také biotopy T1.3 Poháňkové pastviny a T5.5 Acidofilní trávníky mělkých půd. Zbytek plochy o rozloze 1 700 m<sup>2</sup> není vymapován jako přírodní biotop a vyskytuje se zde intenzivně obhospodařovaná kulturní louka.



**Obrázek 2: Pohled na plochu Z1/22 od severozápadu.**

Terénním šetřením na dotčené ploše dne 9. 8. 2017 bylo zjištěno, že aktuální stav vegetace odpovídá výše uvedeným výsledkům mapování biotopů (obr. 2). Severozápadní část plochy hostí druhově chudší luční porost s převahou běžných mezofilních druhů, jako jsou jetel luční, jetel plazivý, jitrocel kopinatý, pryskyřník prudký, ovsík vyvýšený, kostřava červená, třezalka tečkovaná, černohlávek obecný, kontryhel, škarda dvouletá, prasetník kořenatý, pampeliška lékařská, bolševník obecný, mrkev setá, kopretina bílá, vikev ptačí, místy také děhel lesní, pcháč bahenní a medyněk vlnatý. V jihovýchodní části plochy je porost druhově pestřejší a kromě výše jmenovaných druhů zde nalezneme i konkurenčně slabší druhy jako jsou jestřábník chlupáček, mateřídouška vejčitá, máchelka podzimní, pupava bezlodyžná, vítod obecný, chrpa luční a psineček obecný. Na okrajích plochy se vyskytují liniové porosty náletových dřevin (topol osika, javor klen, třešeň ptačí, jeřáb ptačí, jasan ztepilý, bříza bělokorá, ostružiník křovitý).

Výskyt druhových předmětů ochrany EVL Beskydy nebyl na ploše zaznamenán a vzhledem k jejímu charakteru je zde přítomnost těchto druhů nepravděpodobná. Vzácné nebo zvláště chráněné druhy rostlin nebyly na ploše zjištěny. Ze zvláště chráněných živočichů byl v porostu dřevin na okraji plochy pozorován výskyt jednoho jedince ohrožené užovky obojkové. Plocha není součástí migračně významného území a není v kolizi s vymezenými dálkovými migračními koridory velkých savců.

Plánovaná změna funkčního využití této plochy bude znamenat zánik části přírodního stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*) na ploše 0,23 ha. Vzhledem k celkové rozloze tohoto stanoviště v EVL Beskydy (9317,33 ha) se jedná o zábor v řádu setin promile (0,02 ‰). S ohledem na malý rozsah dotčené plochy a nižší kvalitu vegetace, lze vliv na tento předmět ochrany EVL Beskydy vyhodnotit jako mírně negativní. Při hodnocení bylo přihlédnuto také ke skutečnosti, že se na dotčené ploše nevyskytují žádné zvláště chráněné druhy rostlin a plocha se nachází v rozptýlené zástavbě na samotném okraji EVL Beskydy.

Navržená změna funkčního využití plochy Z1/22 bude mít **mírně negativní vliv (-1)** na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy.

### **Plocha Z1/38: funkce občanské vybavení, rozloha 0,48 ha**

Dle textové části změny ÚP je plocha určena k umístění a výstavbě repliky strážního hradu "Kozinec" včetně stezky v korunách stromů. Plocha se nachází ve vrcholové části skalnatého hřebínku (648 m n.m.), který vybíhá z úbočí Malé stolové (1009 m n. m.) nad údolím potoka Čeladenka. Porost na ploše je dle výsledků mapování biotopů (AOPK) charakterizován jako přírodní biotop L5.4 s reprezentativností B a zachovalostí A. Tento biotop odpovídá přírodnímu stanovišti 9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*, které patří k předmětům ochrany EVL Beskydy. Plocha je součástí migračně významného území, ale není v kolizi s vymezenými dálkovými migračními koridory velkých savců.



Při terénním šetření na lokalitě bylo zjištěno, že se na vymezené ploše nachází starý bukový les, v jehož podrostu dominují metlička křivolaká, brusnice borůvka, třtina rákosovitá a třtina chloupkatá (obr. 3). Ojediněle se zde vyskytují také bika hajní, všeska nachová, zlatobýl obecný, ostružiník ježíník, jeřáb ptačí líska obecná a kaprad' samec. Součástí plochy jsou také skalní výchozy, na nichž se nachází sporá vegetace s druhy jako osladič obecný, sleziník červený, bez černý, bez hroznatý, srstka angrešt, mléčka zední a zimolez černý.



**Obrázek 3: Charakter plochy Z1/38.**

Navržená plocha a její širší okolí představuje preferovaný biotop rysa ostrovida, který patří k druhovým předmětům ochrany EVL Beskydy. Jeho výskyt byl v posledních 10 letech z tohoto území opakovaně hlášen a byla zde zjištěna také přítomnost samice s mláděty (Nálezová databáze ochrany přírody AOPK ČR 2017, Banaš 2012). Hlavní příčinou ohrožení rysa ostrovida je přímé pronásledování ze strany člověka. Významným faktorem se však stává i fragmentace vhodných biotopů a vysoká míra rušení. Z provedené analýzy v rámci studie vlivu rekreačního využití v CHKO Beskydy (Hošek et al., 2008) mimo jiné vyplývá, že se rys vyskytuje zejména ve výškách nad 700 m n. m. a preferuje členitý reliéf se strmějšími svahy v původních horských smrčínách a sekundárních jehličnatých lesích. Jádrové oblasti těchto území musí splňovat požadavky na vysokou lesnatost, klid a množství kořisti. Vyhýbá se turisticky intenzivně využívaným trasám, zatímco blízkost ojediněle využívaných tras mu příliš nevadí.

V okolí plochy byl v minulosti zaznamenán občasný výskyt i dalších velkých šelem (vlk, medvěd hnědý), které patří k předmětům ochrany EVL Beskydy (Nálezová databáze ochrany přírody AOPK ČR 2017). Uvedené velké šelmy včetně rysa vyžadují k zachování

svých populací rozsáhlá území s vhodnou potravní nabídkou a přítomnost míst k úkrytu bez rušivých vlivů člověka.

Lesní porost na návrhové ploše Z1/38 a v jejím okolí představuje vhodný biotop pro několik předmětů ochrany PO Beskydy. Dle Nálezové databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2017) zde byly v letech 2010 až 2017 pozorovány tyto druhy: lejsek malý, jeřábek lesní, datel černý, strakapoud bělohřbetý, žluna šedá a kulíšek nejmenší. Tyto druhy vyhledávají starší listnaté a smíšené lesy a porost na návrhové ploše pro řadu z nich představuje vhodný hnízdní biotop. Při terénním šetření na lokalitě v srpnu r. 2017 byl v porostu pozorován výskyt samice strakapouda bělohřbetého a v blízkém okolí byla podle hlasových projevů detekována přítomnost žluny šedé a datla černého. Vzhledem k době provádění terénního šetření však nebylo možné potvrdit hnízdění těchto druhů.

Navrhovaná změna funkčního využití plochy Z1/38 by znamenala zásah do přírodního stanoviště 9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum* o rozloze 0,48 ha. Vzhledem k celkové rozloze tohoto stanoviště v EVL Beskydy (11917,79 ha) se jedná o zábor v řádu setin promile (0,04 ‰). S ohledem na malý rozsah dotčené plochy, lze vliv na tento předmět ochrany EVL Beskydy vyhodnotit jako mírně negativní. Z návrhu změny č. 1B ÚP obce Čeladná není zřejmé, jakým způsobem bude zajištěn přístup k ploše Z1/38. Vzhledem ke skutečnosti, že se plocha nachází v obtížně přístupném svažitém terénu, lze předpokládat, že realizace záměru na této ploše by si vyžádala výstavbu přístupové cesty, takže reálný zábor uvedeného přírodního stanoviště by mohl být plošně rozsáhlejší. S ohledem na celkové zastoupení předmětu ochrany v EVL Beskydy by relativní zábor nedosáhl ani desetin procenta, respektive nepřekročil hranici významně negativního vlivu.

Změna funkčního využití plochy by přinesla také zvýšení návštěvnosti v dotčené části EVL Beskydy a s ní spojený nárůst rušivých vlivů. Zvýšené rušení a výše uvedený zábor přírodního stanoviště by znamenal přímý zásah a negativní ovlivnění biotopů velkých šelem, které jsou předmětem ochrany EVL. Nejvýrazněji by se navržená změna dotkla rysa ostrovida, protože plocha se nachází v území pravidelně užívaném rysem a přímo zasahuje do míst vhodných pro rozmnožování a odchov mláďat. Dle metodických pokynů pro hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany EVL (Chvojková a kol. 2009), představují změny podmínek těchto biotopů (včetně zvýšeného rušení) významný negativní vliv. Navržená změna funkčního využití plochy Z1/38 by proto znamenala významný negativní vliv na rysa ostrovida v EVL Beskydy.

Zásahem do biotopu a zvýšeným rušením by byly ovlivněny také předměty ochrany PO Beskydy. V případě žluny šedé, strakapouda bělohřbetého, datla černého a lejska malého by změna funkčního využití plochy představovala přímý zásah do optimálního hnízdního biotopu. Vzhledem k početnosti populací těchto druhů na území PO Beskydy představuje ovlivnění hnízdišť jednotlivých párů významný negativní vliv. V případě kulíška nejmenšího a jeřábka lesního by změna využití plochy znamenala ovlivnění potravních biotopů rušením.

Navržená změna funkčního využití plochy Z1/38 má **významně negativní vliv (-2)** na předměty ochrany a celistvost EVL a PO Beskydy.

#### 4.4. Vyhodnocení kumulativních vlivů

Kumulativním vlivem se rozumí ovlivnění jedné lokality větším počtem záměrů, jejichž společné působení může přesáhnout hranici významně negativního vlivu. V případě hodnocené změny ÚP je možná kumulace vlivů při ztrátě přírodního stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*) na území EVL Beskydy. Z analýzy databáze informačního systému EIA/SEA (viz <http://www.cenia.cz>) vyplývá, že v katastru obce Čeladná nejsou známy další realizované či připravované záměry, které by měly vliv na tento předmět ochrany EVL Beskydy. Dle vyhodnocení vlivů platného územního plánu obce Čeladná (Banaš 2011) lze v souvislosti s plánovaným využíváním území k.ú. Čeladná očekávat zastavění části ploch tohoto přírodního stanoviště řádově ve výši stovek či nižších tisíců metrů čtverečních. Ačkoli není rozsah očekávaného záboru v posouzení platného ÚP přesně stanoven, je zřejmé, že jeho případná kumulace se zábozem vyvolaným změnou č. 1B ÚP Čeladná (0,29 ha) bude při stávající rozloze stanoviště 6510 na území EVL Beskydy dosahovat maximálně desetin promile. Kumulativní vliv na tento předmět ochrany je proto hodnocen jako nevýznamný.

V případě plochy Z1/38 byl shledán významně negativní vliv na rysa ostrovida, který patří k předmětům ochrany EVL Beskydy a tři druhy ptáků (lejsek malý, datel černý, žluna šedá, strakapoud bělohřbetý), kteří patří k předmětům ochrany PO Beskydy. Kumulativní ovlivnění těchto druhů je možné v souvislosti se záměrem „Bobová dráha Čeladná“, který je naplánován na ploše stávající sjezdovky přibližně 200 m severně od plochy Z1/38. V rámci posouzení vlivu tohoto záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. (Banaš 2012), byl zjištěn možný mírně negativní vliv na rysa ostrovida a datla černého. V případě realizace tohoto záměru by u jmenovaných druhů mohlo dojít k posílení významně negativního vlivu, který bude vyvolán změnou funkčního využití plochy Z1/38.

#### 4.5. Vyhodnocení přeshraničních vlivů

Posuzovaná změna č. 1B ÚP Čeladná nemá vliv na lokality soustavy Natura 2000 v okolních státech Evropské unie.

#### 4.6. Vyhodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Úkolem tohoto hodnocení je také posoudit vliv záměru na celistvost dotčených lokalit soustavy Natura 2000. Celistvost je chápána jako ekologická integrita lokality, která zahrnuje

ekologické vazby, struktury a klíčové charakteristiky (diverzita) ve vztahu k předmětům ochrany a jejich zachování ve stavu příznivém z hlediska ochrany.

Navržená změna využití funkčního využití plochy Z1/22 se dotkne jen omezené rozlohy přírodního stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*), které je předmětem ochrany EVL Beskydy. Navržená změna využití této plochy neohrozí ekologické vazby a struktury, které podmiňují existenci předmětů ochrany v dané lokalitě. Je proto možné konstatovat, že nebude mít vliv na celistvost lokalit soustavy Natura 2000.

V případě plochy Z1/38 Z1/38 byl shledán významně negativní vliv na rysa ostrovida, který patří k předmětům ochrany EVL Beskydy a čtyř druhů ptáků (lejsek malý, datel černý, žluna šedá, strakapoud bělohřbetý), kteří patří k předmětům ochrany PO Beskydy. Změna využití této plochy by znamenala zásah do významných ekologických struktur, které umožňují existenci daných předmětů ochrany v EVL a PO Beskydy. Konkrétně se jedná o zabor a zhoršení kvality biotopů vhodných pro reprodukci uvedených druhů. Vliv navržené změny na celistvost EVL a PO Beskydy je proto hodnocen jako významně negativní.

#### 4.7. Vyhodnocení variant

Změna č. 1B ÚP Čeladná je navržena v jediné variantě, která je předmětem tohoto posouzení. Jedinou alternativou k předložené aktivní variantě je tedy zachování stávajícího stavu bez navržených změn (tzv. nulová varianta). Vzhledem k tomu, že navržená změna funkčního využití plochy Z1/38 by znamenala významné negativní ovlivnění předmětů ochrany EVL a PO Beskydy, je nulová varianta z hlediska vlivu na lokality soustavy Natura 2000 příznivější než varianta aktivní. V případě ostatních návrhových ploch dopady aktivní varianty nepřesahují míru významně negativního vlivu.

## 5. Závěr

Cílem tohoto hodnocení bylo posoudit vliv změny č. 1B územního plánu Čeladná na předměty ochrany a celistvost území soustavy Natura 2000. Jako potenciálně dotčená byla shledána Evropsky významná lokalita Beskydy a Ptačí oblast Beskydy.

Na základě vyhodnocení bylo konstatováno, že **hodnocená změna č. 1B územního plánu Čeladná má významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000.**

Důvodem pro konstatování významně negativního vlivu je navržená změna funkčního využití plochy Z1/38, která by znamenala úbytek a snížení kvality biotopů vhodných pro reprodukci a výchovu mláďat rýsa ostrovida, který je předmětem ochrany EVL Beskydy a zásah do vhodných hnízdních biotopů několika druhů ptáků (lejsek malý, datel černý, žluna šedá, strakapoud bělohřbetý), kteří patří k předmětům ochrany PO Beskydy



## 6. Použitá literatura

- Anděl P., Mináriková T., Andreas M. eds. (2010): Ochrana průchodnosti krajiny pro velké savce, Evernia, Liberec.
- Anonymus (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- Anonymus (2001): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- Banaš M. (2011): Posouzení vlivu koncepce „Územní plán Čeladná“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- Banaš M. (2012): Posouzení vlivu záměru „Bobová dráha Čeladná“ na lokality soustavy Natura 2000 dle §45 i zákona č. 114/1992 Sb.
- Belotti E. et al. (2012): Influence of tourism and traffic on the Eurasian lynx hunting activity and daily movements. *Animal Biodiversity and Conservation*. 35.2: 235-245.
- Evropská Komise (2004) Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000. Planeta XII, 1/2004 : 1 – 48.
- Hora J. (ed.) (1998) Legislativa EU a ochrana přírody. – Česká společnost ornitologická, Praha. 96 pp.
- Hora J. et al. (2010): Monitoring druhů přílohy I směrnice o ptácích a ptačích oblastech v letech 2005-2007. AOPK ČR. Praha.
- Hudec K., K. Šťastný a kol. (2005): Fauna ČR – Ptáci 2/1. Academia, Praha.
- Chvojková E. et al. (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. MŽP. Praha..
- Chytrý M. a kol. (2001): Katalog biotopů ČR. – AOPK ČR, Praha.
- Kutal M. (ed.) (2012): Velké šelmy a jejich migrační koridory v Západních Karpatech: Malá Fatra – Kysucké Beskydy – Javorníky. Hnutí Duha Olomouc. Olomouc.
- Roth P. (ed.) (2003) Legislativa Evropských společenství v oblasti územní a druhové ochrany přírody. MŽP Praha.
- Sunde et al. (1998): Tolerance to humans of resting lynxes *Lynx lynx* in a hunted populations. *Wildlife biology*, 4: 3, 177-183.

Svobodová J. (2004) Metodika posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí. Planeta XII, 7/2004: 1 – 52.

Theuerkauf J. et al. (2007): Human impact on wolf activity in the Bieszczady Mountains, SE Poland. Ann. Zool. Fennici 44: 225-231.

Zákon č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

Dále byly využity informace přístupné na internetových adresách:

<http://www.biomonitoring.cz>

<http://www.nature.cz/>