



Tento projekt byl spolufinancován z Evropského fondu pro regionální rozvoj v rámci Integrovaného operačního programu.

Posouzení vlivu koncepce „Územní plán Čeladná“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění



Zpracoval: RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona
č. 114/1992 Sb., v platném znění (č.j.: 57148/ENV/09)

Technická spolupráce: Mgr. Petr Pachta, Bc. Eva Jirásková

<http://www.ekogroup.cz>, tel. 605-567905, email: banas@ekogroup.cz



Květen 2011

Obsah:

| | |
|--|----|
| 1. Úvod..... | 3 |
| 1.1 Cíl hodnocení | 3 |
| 1.2 Zadání..... | 3 |
| 1.3 Postup vypracování hodnocení..... | 3 |
| 2. Údaje o koncepci..... | 4 |
| 2.1 Základní popis koncepce | 4 |
| 3. Údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech | 11 |
| 3.1 Základní charakteristika zájmového území a identifikace jeho potenciálně dotčených částí | 11 |
| 3.2 Identifikace dotčených lokalit soustavy Natura 2000, resp. předmětů ochrany a jejich charakteristika | 17 |
| 4. Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti..... | 36 |
| 4.1 Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti | 36 |
| 4.2 Vztah hodnocené koncepce k managementu lokalit soustavy Natura 2000..... | 36 |
| 4.3 Metodika hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.... | 36 |
| 4.4 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti | 38 |
| 4.5 Hodnocení vlivů koncepce na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí | 39 |
| 4.6 Kumulativní vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti | 40 |
| 4.7 Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti | 40 |
| 5. Návrh konkrétních opatření k minimalizaci případných negativních vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti | 40 |
| 6. Shrnutí a závěr | 41 |
| 7. Seznam použité literatury, dokumentace a dalších podkladů | 42 |
| Přílohy..... | 43 |

Vysvětlení zkratek a vybraných pojmu:

PO: Ptačí oblast

EVL: Evropsky významná lokalita

Naturové hodnocení: dokument vypracovaný pro potřeby naturového posouzení osobou autorizovanou podle § 45i odst. 3 ZOPK, který je v daných případech součástí oznámení, dokumentace, posudku anebo vyhodnocení podle ZPV.

OOP: Orgány ochrany přírody

PO: Ptačí oblast

ZOPK: Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

ZPV: Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

1. Úvod

1.1 Cíl hodnocení

Předmětem předkládaného naturového hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (ZOPK) je posouzení vlivu koncepce: „Územní plán Čeladná“ (dále též: návrh ÚPD či koncepce) na lokality soustavy Natura 2000. Hodnocená koncepce je ve fázi návrhu územního plánu. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda návrh ÚPD může mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

1.2 Zadání

Zadavatelem hodnocení je obec Čeladná.

1.3 Postup vypracování hodnocení

Předkládané hodnocení je zpracováno v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, zákona č. 100/2001 Sb., v platných zněních, směrnicí o ptácích 79/409/EHS, směrnicí o stanovištích 92/43/EHS, metodickými doporučeními MŽP ČR a Evropské komise (viz Kolektiv 2001, 2001a, MŽP ČR 2007). Právní rámec, terminologie a pozadí procesu hodnocení dle §45i ZOPK jsou detailně řešeny v doporučené metodice hodnocení vydané MŽP ČR (viz MŽP ČR 2007).

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – Správy CHKO Beskydy dle §45i ZOPK ze dne 30.9.2010 (3942/B/E/2010). Správa CHKO Beskydy se tímto stanoviskem vyjádřila k návrhu zadání ÚP obce Čeladná. OOP ve svém stanovisku zejména upozorňuje na možný významný negativní vliv navrženého lyžařského areálu na předměty ochrany EVL Beskydy – velké šelmy (rys ostrovid, vlk obecný, medvěd hnědý).

Naturové hodnocení vychází z textových a mapových podkladů návrhu územního plánu obce dodaných zadavatelem posouzení (viz ArchPlan 2011), terénního průzkumu zájmového území (únor - květen 2011), dat nálezové databáze ochrany přírody (NDOP), poskytnutých Agenturou ochrany přírody a krajiny, konzultace s místními znalci (myslivecký hospodář pan Šrubař, pracovníci Správy CHKO Beskydy - RNDr. Bartošová, Mgr. Jaskula, Mgr. Myslikovjan, mapovatelé velkých šelem – T.Krajča, Mgr. Kutil, zoologové Z.Polášek, RNDr. Kuras, Dr. Losík), využití dřívějších průzkumů a odborných studií z prostoru Čeladné a zpracování dalších tištěných a digitálních dat o sledovaném území a řešených předmětech ochrany (viz seznam literatury). Aktuální terénní průzkum území byl zacílen na ty plochy navržených změn využití území, jež zasahují do prostoru EVL či PO Beskydy. Pro účely předloženého naturového hodnocení bylo zachováno značení ploch v souladu s předloženým textem a hlavním výkresem návrhu ÚPD (viz ArchPlan 2011 a Tab.1).

Pozornost hodnocení dle §45i ZOPK byla zaměřena na návrhovou část koncepce, která obsahuje návrhy konkrétních záměrů, tedy změn funkčního využití území. Některé navrhované změny využití území mohou potenciálně ovlivnit území EVL či PO Beskydy, resp. jejich předměty ochrany.

Podrobný popis jednotlivých aspektů koncepce a jejich vlivů na dílčí složky životního prostředí nejsou předmětem tohoto hodnocení dle § 45i ZOPK. Další informace lze získat zejména v textu návrhu a ve vyhodnocení SEA dle ZPV.

2. Údaje o koncepci

2.1 Základní popis koncepce

Zájmovým územím předloženého naturového hodnocení je prostor obce Čeladná, jež se nachází v jižní části okresu Frýdek – Místek. Na severu sousedí katastr obce Čeladná s obcí Pstuží, na severozápadě s Kunčicemi pod Ondřejníkem, na západě s Trojanovicemi a Prostřední Bečvou. Na jihu navazuje na katastr Čeladné správní území obce Horní Bečva a Bílá, na východě pak se Starými Hamry a Ostravici.

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území obce Čeladná (podkladová data: Geoportal CENIA).



Následující popis hodnocené koncepce vychází z textu odůvodnění návrhu ÚPD a hlavního výkresu návrhu ÚPD (viz ArchPlan 2011).

Územní plán obce Čeladná stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (urbanistickou koncepcí), uspořádání krajiny a koncepcí veřejné infrastruktury; vymezuje zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo

opětovnému využití znehodnoceného území (plochy přestavby), plochy pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Jedná se o střednědobou koncepci rozvoje území obce vytvářející obecné základní přístupy pro výstavbu v území a udržitelný rozvoj území.

Obec Čeladná má platný územní plán, který byl schválen usnesením zastupitelstva obce již v roce 1994 a postupně bylo schváleno 8 jeho změn, v současnosti již potřebám obce nevyhovuje.

V území obce Čeladná jsou v návrhu územního plánu (viz ArchPlan 2011) vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití:

Plochy urbanizovaného území:

| | |
|---|----|
| - plochy bydlení | B |
| - plochy smíšené obytné | SB |
| - plochy rekreace | R |
| - plochy občanského vybavení | OV |
| - plochy občanského vybavení – hřbitov | OH |
| - plochy občanského vybavení – sport | OS |
| - plochy veřejných komunikačních prostorů | PK |
| - plochy veřejných prostranství – zeleně | PZ |
| - plochy výroby | V |
| - plochy smíšené výrobní | VS |
| - plochy dopravní infrastruktury | D |
| - plochy technické infrastruktury | T |
| - plochy zeleně urbanizované | ZU |

Plochy neurbanizované území:

| | |
|--------------------------------------|-----|
| - plochy lesní | NL |
| - plochy smíšené nezastavěného území | NS |
| - plochy přírodní | NP |
| - plochy přírodní – paseky | NPP |

Navržená urbanistická koncepce návrhu ÚPD je definována následovně:

Zůstane zachována funkce současného centra obce u silnice II/483 jako místa s koncentrací objektů občanského vybavení a veřejných prostranství, doplněných bydlením. Centrální charakter lokality je podpořen vymezením dalších ploch občanského vybavení Z125 a Z128.

Souvislá obytná zástavba obce se rozkládá v okolí centra podél silnic II. a III. třídy. V návaznosti na tuto zástavbu je navržen intenzivní rozvoj bydlení včetně největších obytných ploch Z28 a Z35. Rozvoj bydlení je navržen také podél Valašské cesty ve směru na Pstruzí a v lokalitách rozptýlené zástavby Pod Smrkem, Paseky a Vrchy. Zastavitelné plochy jsou vymezeny tak, že navazují na zastavěné území obce nebo vyplňují proluky uvnitř něj.

Využití větších zastavitelných ploch Z1, Z6, Z18, Z21, Z23, Z24, Z27, Z28, Z32, Z35, Z57, Z61, Z62, Z69, Z81, Z84, Z86, Z90, Z100, Z106, Z112, Z113, Z114, Z122, Z125 a územní rezervy AV506 je podmíněno zpracováním územní studie.

Objekty občanského vybavení se koncentrují a nadále budou koncentrovat v centru obce, v okolí golfového hřiště a v lokalitě Beskydského rehabilitačního centra, kde je navržen také největší rozvoj občanského vybavení. Sportovní plochy zahrnují golfové hřiště s jízdárnou, lyžařské sjezdové tratě Podolánky, Kociánka a Ploština a fotbalové hřiště v centru obce. Navržena je sportovní plocha pro Společensko rekreační areál navazující na fotbalové hřiště a plocha pro zázemí lyžařského areálu Ploština.

Zůstane zachována funkce centra obce a lokalit železniční zastávka, Janečkovice a Podolánky jako významných výchozích turistických míst se záhytnými parkovišti a zařízeními cestovního ruchu.

Do ploch rekreace jsou zařazeny objekty rodinné rekreace a hromadné (dříve podnikové) rekreace. Další výstavba objektů rodinné rekreace není navržena, je umožněna pouze změna využití stávajících rodinných domů na rekreaci.

Výroba v obci zůstane zastoupena stávajícím areálem průmyslové zóny Čeladná - Pstruzí, který je navržen k rozšíření a zemědělským areálem společnosti Gajďák. Jako plochy smíšené výrobní jsou označena menší výrobní zařízení, u kterých není vhodné využití k zemědělské živočišné výrobě, ale spíše změna funkce na podnikání a občanské vybavení.

Plochy technické infrastruktury jsou vymezeny v místech stávajících technických zařízení - vodojemů, čistíren odpadních vod a seismické stanice.

Hlavním dopravním tahem je silnice II/483, která spojuje Čeladnou s okolními obcemi a zajišťuje napojení obce na nadřazený komunikační systém - silnice I/56 a I/57 a tím i spojení s Frýdkem-Místkem, Ostravou. Pro zlepšení dopravních vazeb je navržen koridor pro přeložku této silnice severně od centra obce.

Stávající plochy veřejné zeleně / parků se nacházejí pouze v centrální části obce stejně jako jediná navržená plocha veřejné zeleně Z132. Do zastavěného území zasahují i plochy přírodního charakteru – označené jako plochy zeleně urbanizované ZU. Do těsné blízkosti zastavěného území zasahují i plochy nezastavěného území - přírodní NP, přírodní - paseky NPP, smíšené nezastavěného území NS a lesní NL.

Vymezena je pouze jedna plocha přestavby o výměře 1,20 ha v lokalitě Gally v blízkosti železniční trati. Plocha je určena pro bydlení.

Podrobnější informace o návrhu jednotlivých změn využití území jsou k dispozici v textu návrhu ÚPD (viz ArchPlan 2011).

Všechny navržené změny využití území jsou situovány v rámci stávajícího zastavitelného území obce a částečně ve volné krajině (viz Obr. 2 až 7).

Pozornost je dále v textu věnována těm rozvojovým aktivitám – navrženým změnám využití území, které by potenciálně mohly ovlivnit území nejbližších lokalit soustavy Natura 2000. Po prostudování koncepce bylo konstatováno, že podrobnější pozornost hodnocení bude věnována těm funkčním plochám (rozvojovým aktivitám), které navrhují novou zástavbu či významnou funkční změnu stávajících biotopů na území EVL a PO Beskydy.

Na těchto plochách byl v měsících únor - květen 2011 proveden aktuální terénní průzkum zaměřený na vyhodnocení aktuálního stavu biotopů a zjištění případného výskytu předmětu ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Pro účely předloženého naturového hodnocení bylo zachováno značení ploch v souladu s předloženým textem a hlavním výkresem návrhu ÚPD (viz ArchPlan 2011, Obr. 2 až 7 a Tab. 1).

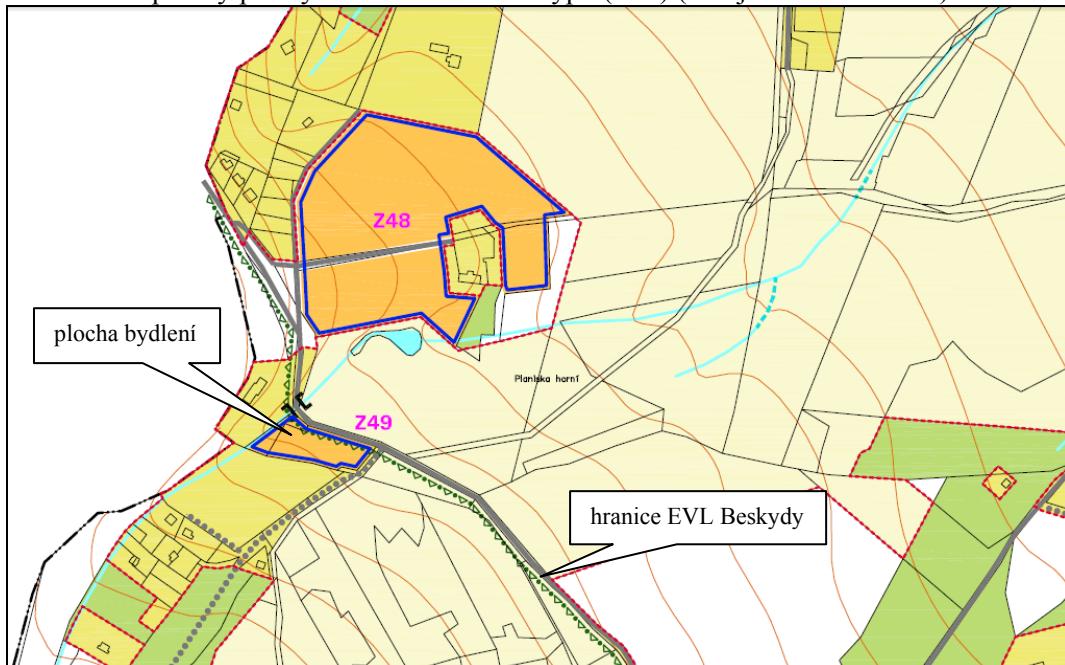
Konkrétně byly definovány následující potenciálně kolizní rozvojové plochy – navržené změny funkčního využití území:

Tab. 1: Seznam navržených, potenciálně kolizních změn využití území v prostoru obce Čeladná, jež zasahují na území EVL či PO Beskydy.

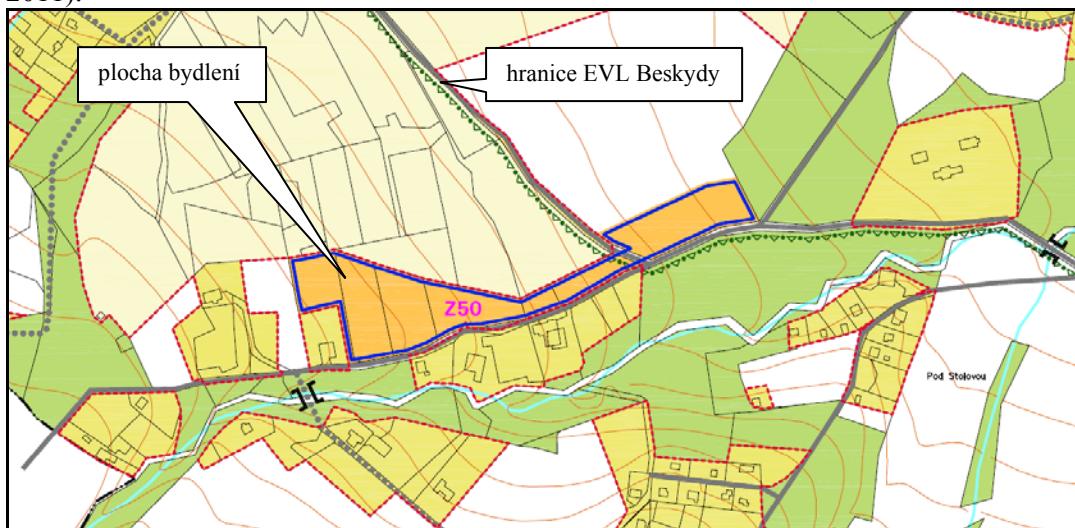
| Pracovní identifikace plochy | Kód dle hlavního výkresu návrhu ÚPD | Navržené využití plochy | Rozloha plochy (ha) | Důvod zařazení |
|------------------------------|-------------------------------------|---|---------------------|-------------------------|
| 1 | Z49 | B - plochy bydlení | 0,28 | zasahuje do EVL Beskydy |
| 2 | Z50 | B - plochy bydlení | 1,71 | zasahuje do EVL Beskydy |
| 3 | Z53 | B - plochy bydlení | 1,08 | zasahuje do EVL Beskydy |
| 4 | Z57 | B - plochy bydlení | 2,51 | zasahuje do EVL Beskydy |
| 5 | Z58 | B - plochy bydlení | 0,18 | zasahuje do EVL Beskydy |
| 6 | Z126 | OV – plocha občanského vybavení | 0,79 | zasahuje do EVL Beskydy |
| 7 | Z127 | OS – plocha občanského vybavení - sport | 0,33 | zasahuje do EVL Beskydy |

Kromě výše uvedených potenciálně kolizních ploch s navrženou změnou využití území byla pozornost přípravných prací naturového hodnocení věnována také posouzení očekávaných vlivů navrženého lyžařského areálu v prostoru Malého Smrčku, jež figuroval v zadání ÚPD obce Čeladná. Na tento navržený areál upozorňovala též Správa CHKO Beskydy ve svém stanovisku dle §45i ZOPK (viz kap. 1.3). Výsledkem intenzivní analýzy očekávaných vlivů tohoto záměru na lokality soustavy Natura 2000, resp. jejich předměty ochrany, bylo konstatování očekávaného rizika významně negativního ovlivnění předmětu ochrany EVL Beskydy – rysa ostrovida a mírně negativního ovlivnění několika dalších předmětů ochrany EVL a PO Beskydy. Na doporučení zpracovatele naturového hodnocení nebyl proto tento záměr obcí dále zapracován do návrhu ÚPD a není proto podrobněji hodnocen.

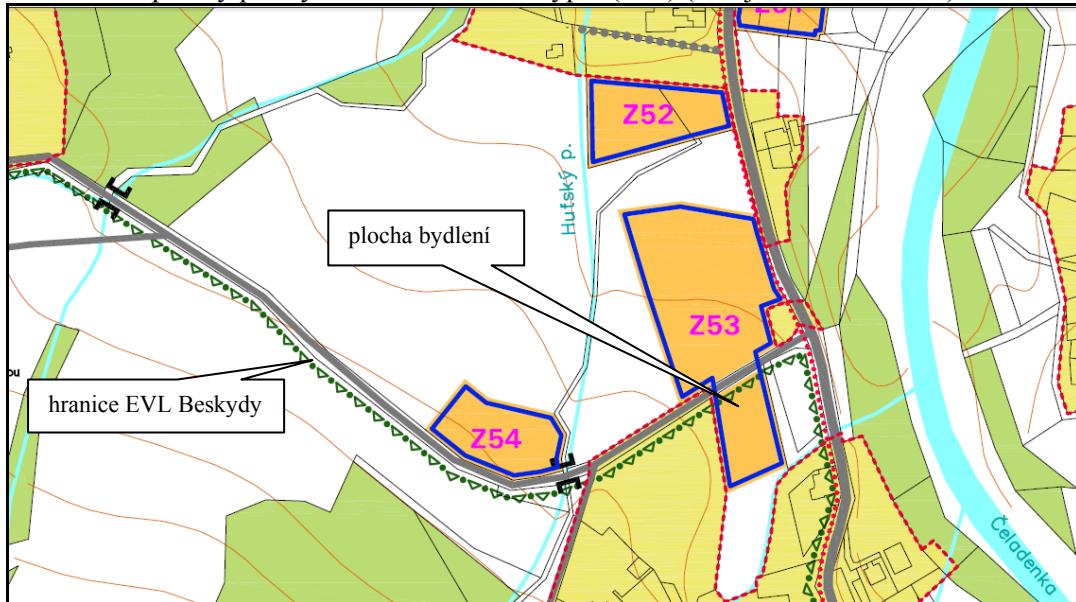
Obr. 2: Výřez hlavního výkresu návrhu územního plánu obce Čeladná se zaznačením navržené potenciálně kolizní změny využití území na území EVL Beskydy – návrh nové zastaviteľné plochy pro bydlení venkovského typu (Z49) (zdroj: ArchPlan 2011).



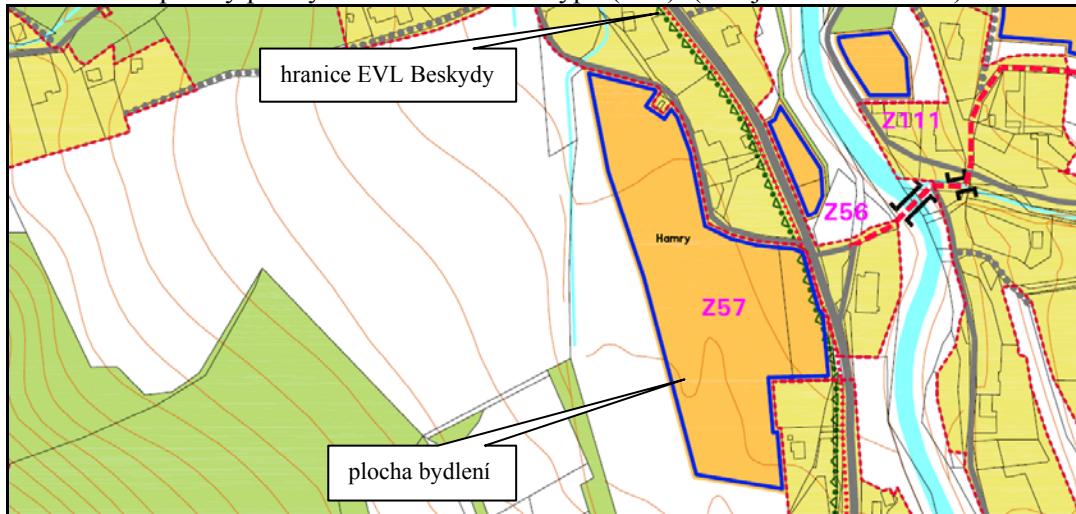
Obr. 3: Výřez hlavního výkresu návrhu územního plánu obce Čeladná se zaznačením navržené potenciálně kolizní změny využití území na území EVL Beskydy – návrh nové zastaviteľné plochy pro bydlení venkovského typu (Z50) (zdroj: ArchPlan 2011).



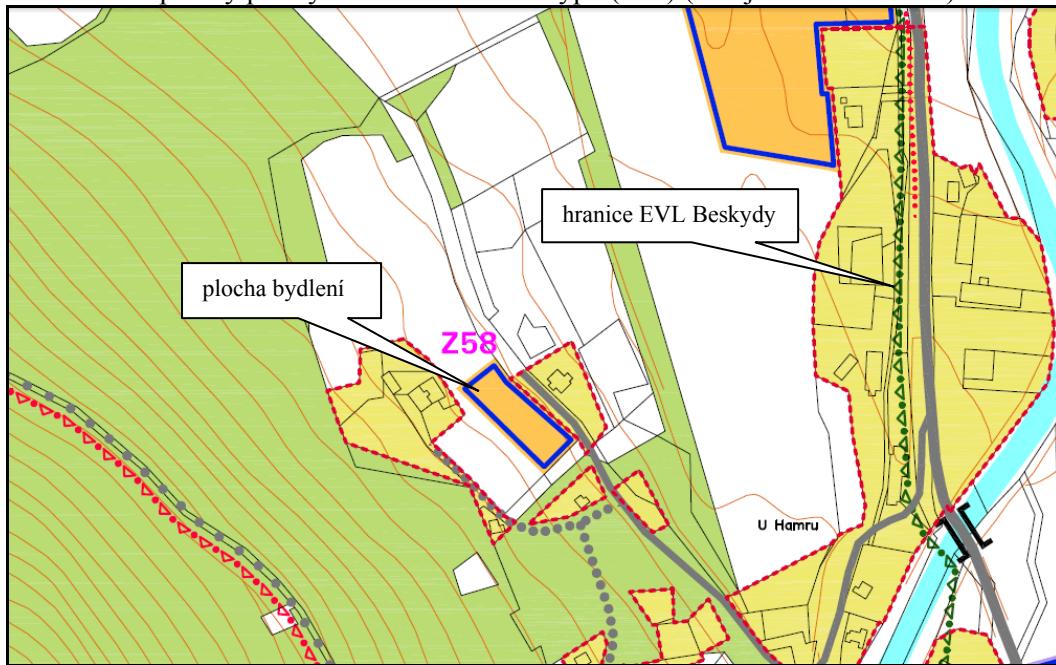
Obr. 4: Výřez hlavního výkresu návrhu územního plánu obce Čeladná se zaznačením navržené potenciálně kolizní změny využití území na území EVL Beskydy – návrh nové zastaviteľné plochy pro bydlení venkovského typu (Z53) (zdroj: ArchPlan 2011).



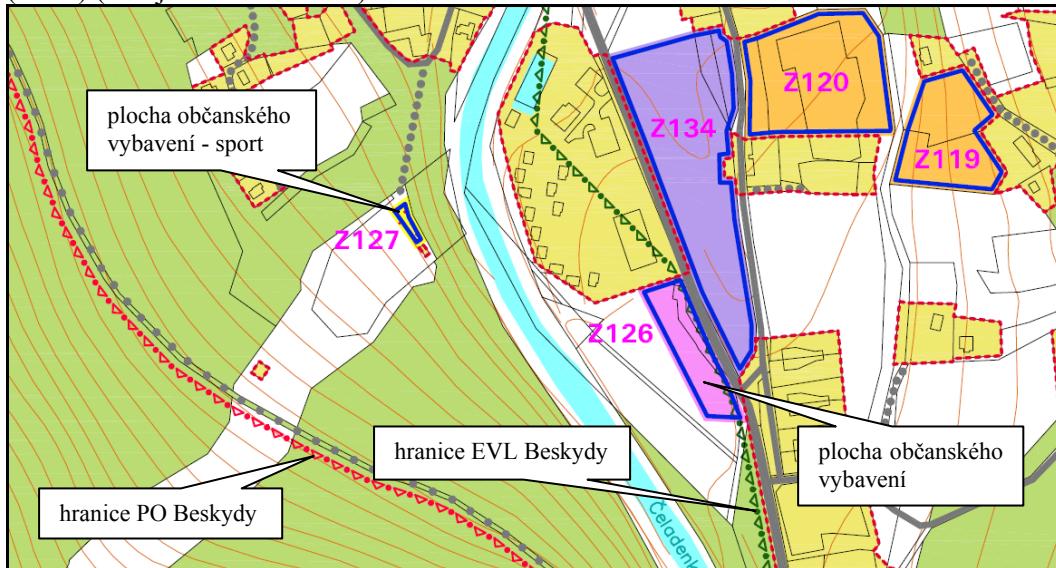
Obr. 5: Výřez hlavního výkresu návrhu územního plánu obce Čeladná se zaznačením navržené potenciálně kolizní změny využití území na území EVL Beskydy – návrh nové zastaviteľné plochy pro bydlení venkovského typu (Z57) (zdroj: ArchPlan 2011).



Obr. 6: Výřez hlavního výkresu návrhu územního plánu obce Čeladná se zaznačením navržené potenciálně kolizní změny využití území na území EVL Beskydy – návrh nové zastaviteľné plochy pro bydlení venkovského typu (Z58) (zdroj: ArchPlan 2011).



Obr. 7: Výřez hlavního výkresu návrhu územního plánu obce Čeladná se zaznačením navržených potenciálně kolizních změn využití území na území EVL Beskydy – návrh nové zastaviteľné plochy občanského vybavení – sport (Z127), plocha občanského vybavení (Z126) (zdroj: ArchPlan 2011).



2.2 Navržené varianty řešení

Návrh územního plánu obce Čeladná je předložen v jediné variantě. Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, která znamená absenci nového územního plánu a zachování stávajícího, pro rozvoj obce již nevyhovujícího územního plánu.

3. Údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech

3.1 Základní charakteristika zájmového území a identifikace jeho potenciálně dotčených částí

Zájmovým územím je administrativní obvod obce Čeladná. Správní území se překrývá s územím katastrálním, celková výměra území je 5 906 ha. Čeladná náleží do Moravskoslezského kraje. Území se nachází v nadmořské výšce v rozmezí cca od 385 m n. m. do 1276 m n. m. (Smrk). Intravilánem obce prochází silnice II.třídy č. 483 z Frenštátu pod Radhoštěm do Frýdlantu nad Ostravicí.

Řešené území se nachází na rozhraní 4 čtverců zoologického síťového mapování: 6475, 6476, 6575 a 6576 (<http://www.biolib.cz/cz/toolKFME/>).

Zájmové území obce Čeladná je situováno v geomorfologickém celku Moravskoslezské Beskydy (okrsek Mezivodská vrchovina), celku Vizovická vrchovina (okrsku Klášťovský hřbet), celku Moravskoslezské Beskydy (okrsku Lysohorská rozsocha) a celku Podbeskydská pahorkatina (okrsku Ženklavská pahorkatina).

Geologicky území sestává z flyšových souvrství a kvartérních říčních usazenin (především v okolí koryta řeky Čeladenky).

Pedologicky jde o složitější území. Nejčlenitější reliéf území je typicky tvořen kyselými a na živiny chudými kryptopodzoly. Inundační zónu podél toku Čeladenky tvoří relativně úživné dystrické kambizemě, které společně s modálními pseudogleji pokrývají oblast zástavby obce. V mírnějším terénu podél dolního toku Čeladenky a Frýdlantské Ondřejnice se typicky vyskytují v úzkém pásu fluvizenmě.

Zájmové území je lokalizováno ve dvou klimatických oblastech – chladné (CH7) a velmi chladné (CH6). Pro chladnou oblast je typická průměrná lednová teplota v rozmezí -3 až -4 °C, průměrná teplota v červenci činí 15 až 16 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období činí 500 – 600 mm, v zimním období pak 350 – 400 mm. Pro velmi chladnou oblast je typická průměrná lednová teplota -4 až -5 °C, průměrná teplota v červenci činí 14 až 15 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období činí 600 – 700 mm, v zimním období pak 400 – 500 mm (Quitt 1971).

Nejvýznamnějším vodním tokem v území je řeka Čeladenka, která prochází celým zájmovým územím ve směru J-S. Do Čeladenky se vlévá množství drobných levostranných i pravostranných přítoků. Území spadá do chráněné oblasti povrchové akumulace vod (CHOPAV) Beskydy.

Podle Culka (1996) se zájmové území Čeladná nachází v provincii středoevropských listnatých lesů, v podprovincii západokarpatské, na rozhraní dvou bioregionů: Podbeskydský a Beskydský.

Floristicky patří sever území do mezofytika přesněji do fytogeografického okresu Beskydské podhůří. Jižní polovina území patří do oreofytika – okresu Radhošťských Beskyd. V území se nachází 3 hlavní typy potenciální přirozené vegetace. Obec Čeladná a blízké okolí leží na bikové a/nebo jedlové doubravě (*Luzulu albite-Quercetum petraeae*, *Abieti Quercetum*), jižním směrem a částečně i ze severu navazuje pás bikových bučin (*Luzulo-Fagetum*), dále na jih navazuje plocha bučin s kyčelnici devítilistou (*Dentario enneaphylli-Fagetum*), která zaujímá zbytek území, ale je ve středu přerušena poměrně rozsáhlými smrkovými bučinami (*Calamagrostio villosae-Fagetum*) a jižní cíp území leží na pomáčené rohozové smrčině (*Mastigobryo-Piceetum*). Okrajově jsou zastoupeny také třtinové smrčiny (*Calamagrostio villosae-Piceetum*) a suťové roklinové lesy kolinních až montánních poloh charakteristické svým balvanitým reliéfem.

Většina ploch s navrženou změnou využití území v prostoru obce Čeladná se nachází v rámci stávající zastavitele části obce, resp. v bezprostřední blízkosti současné zástavby. Tyto plochy nejsou součástí lokalit soustavy Natura 2000 ani stálým biotopem předmětu ochrany těchto blízkých lokalit (EVL/PO Beskydy).

Při úvodním screeningu předloženého návrhu ÚPD bylo konstatováno, že v případě 7 ploch (dle číslování návrhu ÚPD) lze vyslovit riziko možného ovlivnění lokalit Natura 2000 (viz Tab. 1). Důvodem je skutečnost, že se tyto plochy nachází přímo na území EVL Beskydy. U ostatních ploch, jež se nachází mimo EVL či PO Beskydy nelze očekávat potenciálně významné ovlivnění předmětu ochrany lokalit soustavy Natura 2000 a nejsou proto dále řešeny.

Konkrétně byly definovány následující potenciálně kolizní plochy (navržené změny využití území): plochy bydlení venkovského: Z49, Z50, Z53, Z57 a Z58, plocha občanského vybavení – sport (Z127), plocha občanského vybavení (Z126).

V následující části této kapitoly jsou prezentovány výsledky terénního průzkumu na všech 7 plochách, včetně informací o identifikaci biotopů a případného výskytu předmětu ochrany lokalit soustavy Natura 2000 dle databáze AOPK.

plocha Z49:

Charakter biotopu: sečená, kvalitní ovsíková louka v blízkosti místní komunikace, golfového hřiště a zástavby

Klasifikace biotopu dle terénního mapování: T1.1 Mezofilní ovsíkové louky – **předmět ochrany EVL Beskydy**

Kvalita biotopu: biotop je kvalitní

Klasifikace biotopu dle dat mapování biotopů (AOPK): T1.1 Mezofilní ovsíkové trávníky, reprezentativnost B-C, zachovalost A-B

Charakteristika vegetace: *Trisetum flavescens*, *Festuca rubra*, *Trifolium pratense*, *Leontodon hispidus*, *Dactylis glomerata*, *Leucanthemum vulgare*

Vzácné a chráněné druhy: nenalezeny

Foto č. 1: Ilustrační pohled na navrženou plochu bydlení Z49.



plocha Z50:

Charakter biotopu: intenzivně sečená, méně kvalitní ovsíková louka v blízkosti místní komunikace, golfového hřiště a zástavby

Klasifikace biotopu dle terénního mapování: T1.1 Mezofilní ovsíkové louky – **předmět ochrany EVL Beskydy**

Kvalita biotopu: biotop je méně kvalitní

Klasifikace biotopu dle dat mapování biotopů (AOPK): T1.1 Mezofilní ovsíkové trávníky, reprezentativnost C-D, zachovalost B

Charakteristika vegetace: *Trisetum flavescens*, *Trifolium pratense*, *Taraxacum sect. Ruderalia*, *Arrhenatherum elatius*, *Heracleum sphondylium*.

Vzácné a chráněné druhy: nenalezeny

Foto č. 2: Ilustrační pohled na navrženou plochu bydlení Z50.



plocha Z53:

Charakter biotopu: intenzivně sečená, středně kvalitní ovsíková louka v blízkosti místní komunikace a zástavby

Klasifikace biotopu dle terénního mapování: T1.1 Mezofilní ovsíkové louky – **předmět ochrany EVL Beskydy**

Kvalita biotopu: biotop je středně kvalitní, místy s horší reprezentativností

Klasifikace biotopu dle dat mapování biotopů (AOPK): T1.1 Mezofilní ovsíkové trávníky, reprezentativnost C-D, zachovalost A-B

Charakteristika vegetace: *Trisetum flavescens*, *Arrhenatherum elatius*, *Agrostis tenuis*, *Holcus lanatus*, *Trifolium pratense*, *Taraxacum sect. Ruderalia*, *Heracleum sphondylium*, *Achillea millefolium*.

Vzácné a chráněné druhy: nenalezeny

Foto č. 3: Ilustrační pohled na navrženou plochu bydlení Z53.



plocha Z57:

Charakter biotopu: strojově sečená, středně kvalitní ovsíková louka v blízkosti místní komunikace a zástavby

Klasifikace biotopu dle terénního mapování: T1.1 Mezofilní ovsíkové louky – **předmět ochrany EVL Beskydy**

Kvalita biotopu: biotop je středně kvalitní, místy s horší reprezentativností

Klasifikace biotopu dle dat mapování biotopů (AOPK): T1.1 Mezofilní ovsíkové trávníky, reprezentativnost C, zachovalost A

Charakteristika vegetace: *Festuca rubra*, *Dactylis glomerata*, *Holcus lanatus*, *Arrhenatherum elatius*, *Agrostis tenuis*, *Trifolium repens*, *Leontodon hispidus*, *Achillea millefolium*.

Vzácné a chráněné druhy: nenalezeny

Foto č. 4: Ilustrační pohled na navrženou plochu bydlení Z57.



plocha Z58:

Charakter biotopu: sečená, středně kvalitní ovsíková louka v blízkosti zástavby

Klasifikace biotopu dle terénního mapování: T1.1 Mezofilní ovsíkové louky – **předmět ochrany EVL Beskydy**

Kvalita biotopu: biotop je středně kvalitní, místa s horší reprezentativností

Klasifikace biotopu dle dat mapování biotopů (AOPK): T1.1 Mezofilní ovsíkové trávníky, reprezentativnost C, zachovalost A

Charakteristika vegetace: *Festuca rubra*, *Dactylis glomerata*, *Holcus lanatus*, *Arrhenatherum elatius*, *Trifolium repens*, *Leontodon hispidus*, *Agrostis tenuis*, *Achillea millefolium*.

Vzácné a chráněné druhy: nenalezeny

Foto č. 5: Ilustrační pohled na navrženou plochu bydlení Z58.



plocha Z126:

Charakter biotopu: štěrková manipulační plocha s ruderální vegetací a nálety dřevin v bezprostřední blízkosti komunikace

Klasifikace biotopu dle terénního mapování: antropogenní biotop – mozaika urbanizovaných území (X1) a antropogenních ploch se sporadickou vegetací (X6)

Kvalita biotopu: antropogenní biotop

Klasifikace biotopu dle dat mapování biotopů (AOPK): nemapováno

Charakteristika vegetace: sporadická bylinná a travinná ruderální vegetace, nálety mladých dřevin (*Salix fragilis*, *Salix caprea*, *Betula pendula*, *Alnus incana*, *Alnus glutinosa*, *Fraxinus excelsior*, *Tilia cordata*).

Vzácné a chráněné druhy: nenalezeny

Foto č. 6: Ilustrační pohled na navrženou plochu občanského vybavení (Z126).



plocha Z127:

Charakter biotopu: mozaika nitrofilní vegetace v lesním lemu a degradovaných smilkových trávníků v dolní části sjezdové tratě v bezprostřední blízkosti dřevěné chaty

Klasifikace biotopu dle terénního mapování: mozaika ruderální bylinné vegetace (X7), cca 55% a středně degradovaných podhorských až horských smilkových trávníků bez jalovce (T2.3B), cca 45% – **předmět ochrany EVL Beskydy**

Kvalita biotopu: mozaika antropogenního a středně degradovaného přírodního biotopu

Klasifikace biotopu dle dat mapování biotopů (AOPK): T2.3B

Charakteristika vegetace: v lesním lemu se nachází nitrofilní a částečně ruderální vegetace (*Urtica dioica*, *Senecio nemorensis*, *Petasites albus*) na níž navazují středně degradované smilkové trávníky (*Festuca rubra*, *Agrostis capillaris*, *Potentilla erecta*, *Holcus mollis*).

Vzácné a chráněné druhy: nenalezeny

Foto č. 7: Ilustrační pohled na navrženou plochu občanského vybavení – sport (Z127).



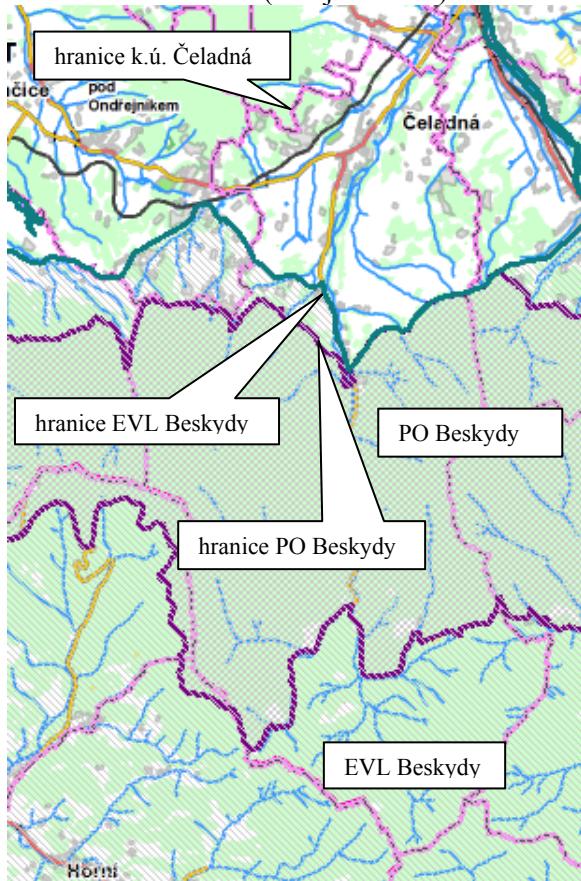
3.2 Identifikace dotčených lokalit soustavy Natura 2000, resp. předmětů ochrany a jejich charakteristika

Na území obce Čeladná se nachází dvě lokality soustavy Natura 2000: EVL Beskydy (CZ0813516) a ptačí oblast Beskydy (CZ0811022). Prostorové detailey polohy hranice katastru obce ve vztahu k hranicím uvedených lokalit soustavy Natura 2000 jsou k dispozici na Obr. 9.

Celkem 7 ploch navržených změn využití území zasahuje do prostoru uvedených lokalit soustavy Natura 2000, z toho všechny do prostoru EVL Beskydy (viz kap. 3.1). Vzhledem ke skutečnosti, že do katastru obce ve značném rozsahu zasahuje také ptačí oblast Beskydy, byla podrobná pozornost předloženého naturového hodnocení věnována vyhodnocení vlivu návrhu ÚPD na obě lokality Natura 2000.

Vzhledem ke značné vzdálenosti ostatních lokalit soustavy Natura 2000 od navržených změn využití území v rámci návrhu ÚPD obce Čeladná lze konstatovat jejich nulové ovlivnění a nejsou tudíž dále v textu řešeny.

Obr. 9: Poloha lokalit soustavy Natura 2000 ve vztahu k hranicím zájmového území – k.ú. Čeladná (zdroj: CENIA).



3.2.1 Charakteristika evropsky významné lokality Beskydy a jejích předmětů ochrany

Základní popis EVL Beskydy:

Evropsky významná lokalita Beskydy (kód: CZ0724089) byla vyhlášena nařízením Vlády ČR č.132/2005 Sb na ploše 120 357,67 ha. Jedná se o rozsáhlé území rozkládající se na východě ČR, které je vymezeno státní hranicí se Slovenskou republikou na východě, na severu je ohraňeno masívem Velkého Javorníku u Frenštátu pod Radhoštěm a hranicí CHKO Beskydy (viz Obr. 10).

Předmětem ochrany jsou následující přírodní stanoviště (značka * znamená, že se jedná o prioritní přírodní stanoviště nebo prioritní evropsky významný druh):

- 3220 - Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů
- 3240 - Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou (*Salix elaeagnos*)
- 5130 - Formace jalovce obecného (*Juniperus communis*) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících
- 6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*)
- 6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)
- 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně

- 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis*)
7220* - Petrifikující prameny s tvorbou pěnovců (*Cratoneurion*)
8220 - Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů
8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti
9110 - Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*
9130 - Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*
9140 - Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (*Acer*) a šťovíkem horským (*Rumex arifolius*)
9170 - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*
9180* - Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích
91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*)
9410 - Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*)

Dále jsou předmětem ochrany EVL Beskydy následující evropsky významné druhy rostlin a živočichů:

oměj tuhý moravský (*Aconitum firmum ssp. moravicum*)
kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*)
šikoušek zelený (*Buxbaumia viridis*)
vlk obecný (*Canis lupus **)
střevlík hrbolatý (*Carabus variolosus*)
lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*)
vydra říční (*Lutra lutra*)
rys ostrovid (*Lynx lynx*)
netopýr velký (*Myotis myotis*)
rýhovec pralesní (*Rhysodes sulcatus*)
čolek karpatský (*Triturus montandoni*)
velevrub tupý (*Unio crassus*)
medvěd hnědý (*Ursus arctos **)

Následující popis přináší pro úplnost zevrubnou charakteristiku EVL Beskydy (převzato z práce: Weismannová et al. 2004 a údajů AOPK ČR).

Jedná se o převážně hornatou a lesnatou krajину, zachovalý přírodní a krajinný celek v nejvyšších karpatských pohořích na území ČR. Specifický krajinný ráz utváří členitý terén, vodní toky, vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu. Do součastnosti je jádro Beskyd jen řidce osídleno s pastevectkým horským hospodařením.

Geologicky se jedná o flyšové pásmo Západních Karpat, paleogenního, případně křídového stáří. Horninově jsou Beskydy tvořeny převážně pískovci a jílovci, méně slepenci, prachovci, slínovci, slíny a jíly. Typickým fenoménem Beskyd jsou štěrkonosné vodní toky a pseudokrasové jeskyně (beskydský pseudokras). V území převažují hnědé půdy kyselé a podzolové.

Lesní vegetaci tvoří především květnaté bučiny as. *Dentario enneaphylli - Fagetum*, následované dubohabřinami as. *Carici pilosae - Carpinetum*. Podstatně méně jsou zastoupeny acidofilní bučiny a údolní jasano - olšové luhy.

V případě travinobylinných společenstev dominují ovsíkové louky a pohářkové pastviny as. *Lolio - Cynosuretum* a as. *Anthoxantho - Agrostietum*. Na vlhkých stanovištích se vyskytují pcháčové louky a tužebníková lada, v menší míře vegetace vlhkých narušovaných půd. Dále zde nalezneme širokolisté suché trávníky a to i s výskytem jalovce a orchidejí. Maloplošně se na území EVL Beskydy vyskytují podhorské smilkové trávníky, štěrbinová

vegetace skal, prameniště, slatiniště a mokřadní vegetace. Poměrně rozšířené jsou vysoké mezofilní a xerofilní křoviny.

Na prudkých svazích se maloplošně nachází suťové lesy. Objevují se na mezotrofních rankerech, často sycených svahovou vodou, i na jemně skeletnatých půdách na hraničích svahů. Suťové lesy mohou přecházet v horské klenové bučiny.

Mimo tyto porosty se lze převážně v nižších polohách setkat s náhradními porosty kapradinových niv as. *Daphno mezerei-Dryopteridetum filicis-maris* (převážně v polohách horských klenových bučin), ale i patrně primárními porosty této vegetace vázanými na strmé soliflukční svahy v zárezech potoků. Maloplošně jsou podél potoků vyvinuty liniové porosty devětsilových lemů. Roztroušeně a maloplošně se objevují pískovcové skalní výchozy. Bezlesé enklávy ve vrcholových partiích, tzv. polany, reprezentuje vegetace podhorských smilkových trávníků as. *Anthoxantho-Agrostietum* a as. *Violion caninae*.

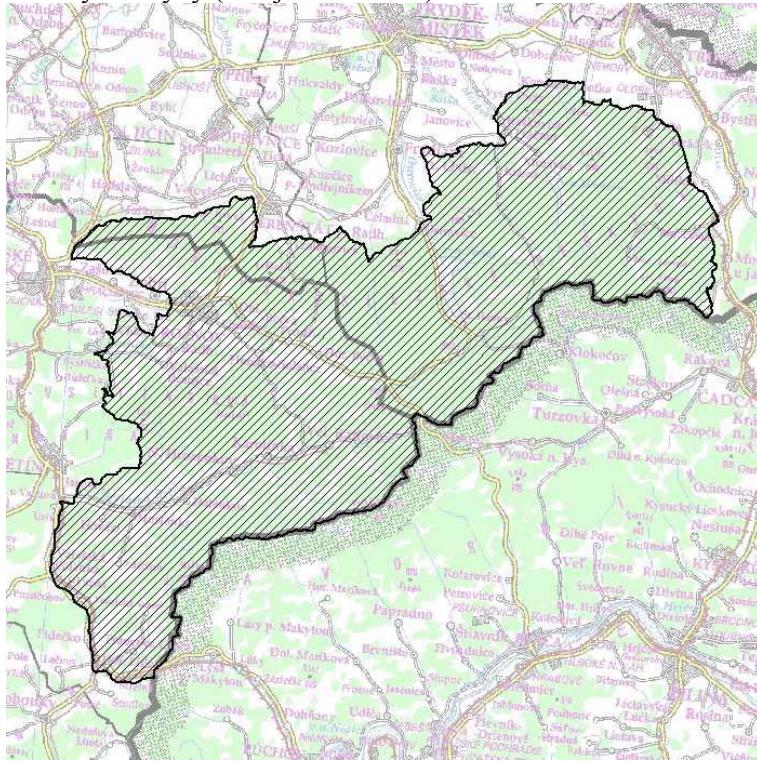
Hlavními faktory, které působí na EVL Beskydy jsou lesní hospodaření, myslivost a turistický ruch. Lesní porosty jsou silně ovlivněné lesním hospodářstvím. Ohroženy jsou zejména plochy květnatých bučin a jedlobučin, které jsou po vykácení zalesňovány smrkem, případně jen na menších plochách stanoviště vhodnými druhy. Mladé listnáče jsou poškozovány vlivem vysokých stavů spárkaté zvěře. Je patrný ústup *Abies alba* ze všech typů porostů. V jihozápadní části území porosty bučin již ztratily souvislý charakter a jsou rozčleněny buď pasekami nebo porosty s převahou smrku. Porosty smrčin jsou převážně středně, lokálně až těžce poškozeny imisemi (následné okyselování půdy), přičemž rozsáhlé porosty jsou vytěženy a nahrazovány zcela nevhodnými alochtonními populacemi smrku ztepilého (tzv. nížinná forma), jež výrazně trpí abiotickými faktory, a dále také severoamerickým druhem *Picea pungens*.

Lesním hospodařením jsou také ohrožovány všechny typy pramenišť, subalpínské bylinné lemy a vodní toky. Ohrožení kromě znečištění vody představují snahy o čistění koryt od sedimentů.

Na některých místech již pronikají do území synantropní a ruderální druhy rostlin. Malé luční enklávy ve vyšších polohách jsou zpravidla ponechány ladem a zarůstají popř. jsou zalesňovány smrkem. V důsledku snižování stavů dobytka, přestala být řada luk a pastvin obhospodařována. Upuštění od kosení a od pastvy má za následek snižování druhové diverzity těchto biotopů. Na opuštěných loukách dominují trávy, postupně dochází k zarůstání *Aegopodium podagraria*, *Brachypodium pinnatum*, *Chaerophyllum aromaticum* a k expanzi křovin a stromů.

Dalším důležitým negativním faktorem je převod luk na vysokoprodukční travní porosty. Hnojení a následná dominance konkurenčně silných vysokostébelných trav eliminují růst širokolistých bylin.

Obr. 10: Schematická mapa hranice evropsky významné lokality Beskydy (zdvoj: AOPK ČR)



Základní popis jednotlivých předmětů ochrany EVL Beskydy, jejich schopnosti snáset antropogenní zátěž, výskyt v zájmovém území a možné ovlivnění realizací koncepce:

3220 - Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů:

Jedná se o mladé štěrkopískové lavice na březích řek a ostrůvky v korytech toků v montánním a submontánním stupni na místech s vhodnými podmínkami pro sedimentaci unášeného materiálu. Typicky vyvinuté porosty se obvykle nacházejí na vlhkých písčitých okrajích náplavů položených nízko nad vodní hladinou. Při pravidelných jarních záplavách dochází často k destrukci porostů přeplavováním a přemísťováním štěrku. Porosty ustupují při výraznějším zastínění.

Celková rozloha tohoto předmětu ochrany na území EVL Beskydy činí pouze cca 2,25 ha. Tento předmět ochrany je obecně ohrožen regulacemi vodních toků vedoucích ke změnám v sedimentačním režimu, protipovodňovými opatřeními spojenými s úpravou břehů a koryt toků, úpravou koryt po povodních, eutrofizací (zdvoj: AOPK).

Nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a ploch navržených změn využití území. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.

3240 - Alpínské řeky a jejich dřeviná vegetace s vrhou šedou (*Salix eleagnos*)

Tento předmět ochrany se nachází na relativně vyvýšených polohách, na mladých i starších štěrkových a štěrkopískových říčních náplavech jak v korytech toků, tak na pobřežních štěrkových lavicích. Oproti štěrkovým náplavům bez keřové vegetace je půdotovný proces zpravidla pokročilejší, s akumulací jemnozemě a humusu. Nižše položené části štěrkových náplavů se každoročně obnovují při vysokých stavech vody na jaře nebo při větších neperiodických povodních z přívalových srážek. K přeplavování a destrukci vyšších částí

náplavů s keřovou vegetací dochází řídceji, neboť svou výškou odpovídají úrovni maxim jarní vody.

Celková rozloha tohoto předmětu ochrany na území EVL Beskydy činí pouze cca 2 ha. Tento předmět ochrany je obecně ohrožen regulacemi vodních toků, protipovodňovými opatřeními spojenými s úpravou břehů a koryt toků, těžbou štěrků(zdroj: AOPK).

Nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a ploch navržených změn využití území. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.

5130 - Formace jalovce obecného (*Juniperus communis*) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících

Uvedené přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy jen vzácně (1,37 ha) v podobě sekundární vegetace vzniklé po odlesnění na místech acidofilních bučin, borů a horských smrčin, zpravidla na opuštěných nebo ochuzených pastvinách, narušovaných okrajích cest či na haldách hlušiny navržených při někdejší těžbě rud. Půdy mají kyselou reakci.

Obecně hlavním ohrožením pro toto přírodní stanoviště je zarůstání stromy a keři, obohacování dusíkem z atmosférických spadů, absence pastvy, vypalování nebo jiné narušování porostů.

Nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a ploch navržených změn využití území. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.

6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*)

Uvedené přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy vzácně (2,40 ha), na mírnějších svazích, zpravidla orientovaných k jihu. Půdy jsou středně hluboké až hluboké, nejčastěji na měkčích sedimentárních horninách křídy, starších i mladších třetihor, na spraších a podsvahových deluvních.

Obecně hlavním ohrožením pro toto přírodní stanoviště je neobhospodařování pozemků, spad atmosférického dusíku a následný vznik druhově chudých porostů s vysokou biomasou válečky prapořité (*Brachypodium pinnatum*), zarůstání invazními dřevinami pajasanem žláznatým (*Ailanthis altissima*), kustovnicí cizí (*Lycium barbarum*) a trnovníkem akátem (*Robinia pseudacacia*), výsadby borovice lesní (*Pinus sylvestris*), případně b. černé (*P. nigra*).

Nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a ploch navržených změn využití území. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.

6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech):

Uvedené prioritní přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy relativně maloplošně (77,75 ha) v podhorských a horských polohách jako náhradní vegetace po různých typech acidofilních lesů.

Obecně hlavním ohrožením pro toto prioritní přírodní stanoviště je změna charakteru biotopu (např. upuštění od pastvy či kosení), jeho fyzická likvidace (např. zastavění) či hrubá disturbance.

Výskyt tohoto typu přírodního stanoviště byl zjištěn na 1 ploše navržené změny využití území, konkrétně: Z127 – plocha občanského vybavení, sport.

Na dané ploše se aktuálně vyskytuje degradovaný porost tohoto typu přírodního stanoviště (eutrofizace).

Vzhledem k překryvu navržené plochy změny využití území a daného stanoviště **je uvedený typ přírodního stanoviště dále předmětem hodnocení**.

6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně:

Uvedené přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy roztroušeně (14,39 ha) v nivách planárního až supramontánního stupně, na březích a náplavech horských potoků a bystřin, ve vlhkých žlabech a kotlinách v montánním – supramontánním stupni, nebo na prameništích.

Obecně hlavním ohrožením pro uvedené stanoviště je změna charakteru biotopu (odvodnění, změna chemismu, zalesňování apod.), jeho fyzická likvidace (např. zastavění) či hrubá disturbance.

Nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a ploch navržených změn využití území. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení**.

6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion, Brachypodium-Centaureion nemoralis*):

Dané přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy roztroušeně a hojně (519,34 ha) na lokalitách extenzivně hnojených, jedno- až dvojsečných luk v aluviových řek, na svazích, náspech, v místech bývalých polí, na zatravněných úhorech a v ovocných sadech od planárního do montánního stupně, většinou v blízkosti sídel.

Obecně hlavním ohrožením pro toto stanoviště je změna charakteru biotopu, změna péče o porosty (upuštění od kosení či pastvy), jeho fyzická likvidace (např. zastavění) či hrubá disturbance.

Výskyt tohoto typu přírodního stanoviště byl zjištěn celkem na 5 plochách navržených změn využití území, konkrétně na plochách bydlení venkovského: Z49, Z50, Z53, Z57 a Z58

Z uvedených ploch se kvalitní a poměrně reprezentativní porost tohoto typu přírodního stanoviště nachází na ploše Z49. Na ostatních plochách se aktuálně vyskytuje středně či méně kvalitní porosty (eutrofizace, intenzivní seč).

Vzhledem k překryvu některých navržených ploch změn využití území a daného stanoviště **je uvedený typ přírodního stanoviště dále předmětem hodnocení**.

7220* Petrifikující prameny s tvorbou pěnovců (*Cratoneurion*):

Popisované prioritní přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy bodově s minimální celkovou rozlohou (0,05 ha) na lokalitách vápencových pramenišť s alkalickou vodou.

Obecně hlavním ohrožením pro uvedené prioritní stanoviště je změna charakteru biotopu (např. odvodnění, změna chemismu prostředí, zalesnění), jeho fyzická likvidace (např. zastavění) či hrubá disturbance.

Nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a ploch navržených změn využití území. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení**.

8220 - Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů:

Uvedené přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy vzácně (5,79 ha) na stinných i slunných skalních srázech a balvanových rozpadech v údolích, drolinách vulkanických kopců, vzácněji také v opuštěných lomech a na starých zdech, kde však zpravidla chybějí mnohé diagnostické druhy.

Obecně hlavním ohrožením pro uvedené stanoviště je eutrofizace.

Nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a ploch navržených změn využití území. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení**.

8310 Jeskyně nepřístupné veřejnosti:

Uvedené přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy bodově (0,012 ha). Obecně hlavním ohrožením pro toto stanoviště je změna charakteru biotopu (např. změna chemismu prostředí) či hrubá disturbance. Nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a ploch navržených změn využití území. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení**.

9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*:

Jedná se o přírodní stanoviště, které je plošně nejrozsáhlejším přírodním stanovištěm na území EVL Beskydy, kde se vyskytuje roztroušeně a hojně (2504,79 ha). Jedná se o floristicky chudé acidofilní porosty na minerálně chudých horninách, často s příměsí smrku, případně jedle.

Obecně hlavním ohrožením pro uvedené stanoviště je změna charakteru biotopu či jeho fyzická likvidace (změna přirozeného druhového složení porostu-zejména výrazná obnova porostů smrkem, holosečný způsob hospodaření, zastavění apod.).

Nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a ploch navržených změn využití území. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení**.

9130 Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*:

Jedná se o přírodní stanoviště, které je druhým plošně nejrozsáhlejším přírodním stanovištěm na území EVL Beskydy, kde se vyskytuje roztroušeně, hojně (1661,24 ha) na svazích se středně hlubokými až hlubokými, trvale provlhčenými půdami s dobrou humifikací schopností.

Obecně hlavním ohrožením pro toto stanoviště je změna charakteru biotopu či jeho fyzická likvidace (změna přirozeného druhového složení porostu-zejména výrazná obnova porostů smrkem, holosečný způsob hospodaření, zastavění apod.).

Nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a ploch navržených změn využití území. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení**.

9140 Středoevropské subalpinské bučiny s javorem (*Acer*) a štovíkem horským (*Rumex arifolius*):

Jedná se o přírodní stanoviště vysokobylinných horských javoro-bukových lesů s příměsí sutinových dřevin na mělkých půdách s vyšším obsahem skeletu a příznivou humifikací. Toto přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy roztroušeně (88,34 ha).

Obecně hlavním ohrožením pro uvedené stanoviště je změna charakteru biotopu či jeho fyzická likvidace (změna přirozeného druhového složení porostu-zejména výrazná obnova porostů smrkem, holosečný způsob hospodaření, zastavění apod.).

Nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a ploch navržených změn využití území. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení**.

9170 Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*:

Uvedené přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy poměrně hojně (135,59 ha), na živinami bohatých půdách, obvykle hlubších, na svazích a plošinách v nadmořských výškách do 450 m, vzácněji výše.

Obecně hlavním ohrožením pro toto stanoviště je změna charakteru biotopu či jeho fyzická likvidace (změna přirozeného druhového složení porostu, holosečný způsob hospodaření, zastavění apod.).

Nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a ploch navržených změn využití území. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.

9180* Lesy svazu *Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích*:

Uvedené prioritní přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy relativně hojně (189,59 ha) na mezotrofních rankerech prudkých svahů, často sycených svahovou vodou, i na jemně skeletnatých půdách na hranách svahů.

Obecně hlavním ohrožením pro uvedené stanoviště je změna charakteru biotopu či jeho fyzická likvidace (změna přirozeného druhového složení porostu, holosečný způsob hospodaření, zastavění apod.).

Nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a ploch navržených změn využití území. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.

91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*):

Toto prioritní přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy maloplošně (11,49 ha) v nejnižších částech aluvií řek a potoků, kde jsou hlavním ekologickým faktorem pravidelné záplavy způsobené povrchovou vodou nebo zamokření způsobené podzemní vodou.

Obecně hlavním ohrožením pro toto stanoviště je změna charakteru biotopu či jeho fyzická likvidace (změna vodního režimu na lokalitě, změna přirozeného druhového složení porostu, zastavění apod.).

Nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a ploch navržených změn využití území. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.

9410 Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*):

Uvedené přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy roztroušeně a hojně (488,61 ha) v nejvyšších partiích Beskyd.

Obecně hlavním ohrožením pro toto stanoviště je změna charakteru biotopu či jeho fyzická likvidace (holosečné hospodaření, výsadba sazenic geneticky nevhodného původu, zastavění, vliv imisní zátěže apod.).

Nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a ploch navržených změn využití území. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.

Oměj tuhý moravský (*Aconitum firmum subsp. *moravicum):**

Uvedený druh se v zájmovém území EVL Beskydy vyskytuje roztroušeně na vlhkých až mírně podmáčených a prosvětlených biotopech v okolí lesních pramenišť a podél horských potoků. V současnosti je z Beskyd známo zrhuba 130 lokalit výskytu tohoto druhu, přičemž početnost je odhadována na cca 10 tisíc jedinců. Ve většině případů není oměj tuhý moravský výrazně ohrožen.

Obecně hlavním ohrožením pro uvedený druh je změna charakteru jeho stanoviště či jeho fyzická likvidace (ruderalizace porostů v blízkosti komunikací, zvyšování zápoje lesních porostů-podsadby dřevin, holosečný typ lesního hospodaření, hrubá disturbance na stanoviště, zastavění biotopu apod.).

Tento druh se přímo na zájmových plochách nevyskytuje a nemá zde vhodné podmínky k růstu. Výskyt druhu je udáván pouze v lesním porostu západně od navržené plochy Z127, kde nedojde k jeho dotčení. Nedochází tedy k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s navrženými změnami využití území. Nedojde také k dálkovému vlivu na biotop tohoto druhu. Z těchto důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení**.

Šikoušek zelený (Buxbaumia viridis):

Tento převážně saprofytický druh mechorostu rostoucí zejména na tlejících padlých kmenech stromů, kládách a pařezech, sporadicky na lesním humusu ve vlhkých polostinných a stinných porostech se v zájmovém území EVL Beskydy vyskytuje minimálně na 4 zjištěných lokalitách. Na jedné z nich se nachází v současné době nejbohatší známá populace tohoto druhu v ČR a je velice pravděpodobné, že se zde tento druh vyskytuje v ještě větší míře, než bylo zjištěno.

Druh je velmi citlivý na změnu vlhkosti (vysušení) substrátu. Hlavním ohrožením pro uvedený druh je změna charakteru jeho stanoviště či jeho fyzická likvidace (výraznější kácení vzrostlých dřevin-prosvětlování porostů, odstraňování padlých kmenů dřevin apod.).

Tento druh se v řešeném území nevyskytuje a nemá zde vhodné podmínky k růstu. Nedochází tedy k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s navrženými změnami využití území. Nedojde také k dálkovému vlivu na biotop tohoto druhu. Z těchto důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení**.

Rýhovec pralesní (Rhysodes sulcatus):

Uvedený druh se vyskytuje v pralesovitých lesních porostech na území EVL Beskydy. Bionomicky je *Rhysodes sulcatus* vázán na staré, v různém stadiu se rozkládající dřevo.

Obecně hlavním ohrožením pro uvedený druh je změna charakteru jeho stanoviště či jeho fyzická likvidace (odstraňování padlých i stojících trouchnivějících kmenů dřevin apod.).

Tento druh se v řešeném území nevyskytuje a nemá zde vhodné podmínky k životu. Nedochází tedy k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s navrženými změnami využití území. Nedojde také k dálkovému vlivu na biotop tohoto druhu. Z těchto důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení**.

Lesák rumělkový (Cucujus cinnaberinus):

Tento druh vyžaduje ke svému vývoji dostatečný počet padlých či zlomených stromů v souvislých lesních porostech s přirozenou skladbou dřevin (vyvíjí se v hnijícím vlhkém lýku pod uvolněnou borkou padlých či zlomených listnatých stromů nebo ulomených silných větvích).

Obecně hlavním ohrožením pro uvedený druh je změna charakteru jeho stanoviště či jeho fyzická likvidace (odstraňování padlých i stojících trouchnivějících kmenů dřevin apod.).

Tento druh se v řešeném území nevyskytuje a nemá zde vhodné podmínky k životu. Nedochází tedy k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s navrženými změnami využití území. Nedojde také k dálkovému vlivu na biotop tohoto druhu. Z těchto důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení**.

Střevlík hrbolatý (Carabus variolosus):

Uvedený mokřadní druh se v zájmovém území EVL Beskydy vyskytuje na březích vodních toků, prameništích a mokřadech v listnatých, smíšených, ale i jehličnatých lesích.

Obecně hlavním ohrožením pro tento druh je změna charakteru jeho stanoviště či jeho zničení (změna vodního režimu, velkoplošné kácení porostu- přílišné otevření dosud zastíněných stanovišť, znečištění vody, zastavění biotopu apod.).

Tento druh se na zájmových plochách nevyskytuje a nemá zde vhodné podmínky k životu. Ve sbírkách Muzea Beskyd ve Frýdku-Místku je k dispozici nález jednoho kusu s lokalizací Čeladná-Podolánky, 660 m n.m. (Roháčová in Kopečková 2011). Nedochází tedy k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s navrženými změnami využití území. Nedoje také k dálkovému vlivu na biotop tohoto druhu. Z těchto důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení**.

Čolek karpatský (Triturus montandoni):

Uvedený druh nalezneme v rybnících, jezírkách v lomech, drobných lesních a lučních tůňkách a rybníčcích, ale i v zatopených příkopech, mokřadech na kalištích zvěře a v kalužích na lesních blátivých cestách.

Obecně hlavním ohrožením pro uvedený druh je změna charakteru jeho stanoviště či zánik stanoviště (odvodňování luk, lesů, příkopů u cest, regulace vodoteče, vysoké rybí osádky v místech výskytu apod.).

Tento druh se na zájmových plochách nevyskytuje a nemá zde vhodné podmínky k životu. Nedochází tedy k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s navrženými změnami využití území. Nedoje také k dálkovému vlivu na biotop tohoto druhu. Z těchto důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení**.

Velevrub tupý (Unio crassus):

Tento druh se v zájmovém území EVL Beskydy nachází v málo úživných tocích (např. Vsetínská Bečva).

Obecně hlavním ohrožením pro uvedený druh je změna charakteru jeho stanoviště či zánik stanoviště (znečištění toků, vodohospodářské zásahy-regulační úpravy na tocích, čištění a prohlubování koryta, přehrizení toků vodními stupni či jezy apod.).

Tento druh se na zájmových plochách nevyskytuje a nemá zde vhodné podmínky k životu. Nedochází tedy k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s navrženými změnami využití území. Nedoje také k dálkovému vlivu na biotop tohoto druhu. Z těchto důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení**.

Kuňka žlutobřichá (Bombina variegata):

Tento druh tráví většinu roku ve vodě (drobné lesní a luční tůňky, zatopené příkopy a kaluže na lesních blátivých cestách, případně louže na kalištích zvěře), kde dochází k párení a kladení vajíček v závislosti na deštích (od dubna do srpna). Na sklonku léta žáby vodu opouštějí a migrují k zimním úkrytům. V zájmovém území EVL Beskydy se druh vyskytuje roztroušeně.

Obecně hlavním ohrožením pro uvedený druh je změna charakteru jeho stanoviště či zánik stanoviště (odvodňování luk, lesů, příkopů u cest, regulace vodoteče, vysoké rybí osádky v místech výskytu apod.).

Výskyt tohoto druhu na zájmových plochách nebyl zjištěn, nelze jej však zcela vyloučit např. v době jarních migrací. Druh nemá na zájmových loukách vhodnou potravní základnu a podmínky k rozmnožování. Nedochází tedy fakticky k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s navrženými změnami využití území. Nedoje také k dálkovému vlivu na biotop tohoto druhu. Z těchto důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení**.

Netopýr velký (Myotis myotis):

Jedná se o druh, který využívá jako zimoviště nejrůznější typy podzemních prostor – jeskyně, štoly, sklepy, kanály v hrázích přehradních nádrží. Letní kolonie samic osídlují půdy velkých budov (kostelů, zámků apod.).

Netopýr velký je nejvíce ohrožen přestavbami střech a půdních prostorů budov, kde se nacházejí letní kolonie. Dalšími faktory jsou rušení na zimovištích a nevhodný způsob uzavírání vchodů do starých důlních děl a jeskyní.

Vzhledem k biologii tohoto druhu lze konstatovat, že netopýr velký se sice může v řešeném území ojediněle vyskytovat (např. při migracích), nicméně řešené změny funkčního využití území pro něj znamenají nulové ovlivnění (nulový zásah do nabídky jeho hnizdních a potravních stanovišť).

Nedochází tedy fakticky k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s navrženými změnami využití území. Nedojde také k dálkovému vlivu na biotop tohoto druhu. Z těchto důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení**.

Vlk obecný (Canis lupus):

Jedná se o prioritní druh dle Směrnice o stanovištích. V minulosti se vlk během svého pronásledování člověkem nejdéle z celé ČR udržel právě v oblasti Beskyd, kde byl zaznamenán i na počátku 20. století (pravděpodobně se však už jednalo o migranti ze Slovenska). V polovině 90. let se objevila asi pětičlenná smečka v odlehlé části Beskyd, projevující znaky stálého usídlení. Ta byla velice pravděpodobně nelegálně likvidována, až došlo kolem roku 1997 k jejímu zániku. Část vlků se mohla také vrátit zpět na Slovensko. V zimě 1998/99 se vlk objevoval vzácně pouze v pohraniční části na Jablunkovsku i v jižní části Beskyd. V roce 2000 bylo zastřeleno nejméně 7 vlků na slovenské straně Beskyd. V současnosti je výskyt vlka pravidelně prokazován na různých místech EVL Beskydy, včetně výskytu v k.ú. Velké Karlovice, v Javorníkách i ve Vsetínských vrších.. Významnou skutečností udržující zdejší populaci je migrace jedinců mezi EVL Beskydy a Slovenskem, případně Polskem.

Hlavním faktorem ohrožujícím existenci druhu je především přímé pronásledování člověkem. Velmi významná je nutnost zachování možnosti migrací mezi lokálními populacemi.

Výskyt vlka obecného je opakovaně udáván z prostoru Smrk-Smrk-Stolová. Na zájmových plochách lze výskyt druhu prakticky vyloučit. Lze tedy konstatovat, že nedochází k přímému prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s navrženými změnami funkčního využití území. Důležitou skutečností je také fakt, že navržené změny funkčního využití území jsou situovány do bezprostřední blízkosti stávajících antropogenních prvků v krajině - zástavby Čeladné, což prakticky eliminuje potenciální negativní dopady na velké šelmy.

Z výše uvedených důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení**.

Rys ostrovid (Lynx lynx):

Na většině území České republiky byl rys vyhuben v průběhu 18. století. Oblast EVL Beskydy patří mezi dvě hlavní oblasti stálého výskytu rysa v ČR.

Hlavní přičinou ohrožení rysa ostrovida je přímé pronásledování ze strany člověka. Významným faktorem se však stává i fragmentace vhodných biotopů a vysoká míra rušení.

Výskyt rysa ostrovida je opakovaně udáván z prostoru Smrk-Malý Smrk-Smrk-Stolová. Tato oblast patří mezi jádrové oblasti výskytu rysa ostrovida v EVL Beskydy i v ČR. Trus rysa ostrovida byl zjištěn také při aktuálním terénním průzkumu území v březnu 2011 (Malý Smrk). Na zájmových plochách lze výskyt druhu prakticky vyloučit. Lze tedy konstatovat, že nedochází k přímému prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s navrženými změnami funkčního využití území. Důležitou skutečností je také

fakt, že navržené změny funkčního využití území jsou situovány do bezprostřední blízkosti stávajících antropogenních prvků v krajině - zástavby Čeladné, což prakticky eliminuje potenciální negativní dopady na velké šelmy.

Z výše uvedených důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení**.

Foto č. 8: Starší trus rysa zjištěný při terénním průzkumu v únoru 2011 v blízkosti vrcholu Malého Smrčku.



Medvěd hnědý (*Ursus arctos*):

Jedná se o prioritní druh dle Směrnice o stanovištích. Na přelomu 19. a 20. století medvěd hnědý na území Beskyd prakticky vymizel. Po druhé světové válce se medvěd poprvé znovu objevil v oblasti EVL Beskydy až v roce 1973. Začátkem 80. let byli medvědi v této oblasti zaznamenáni vícekrát, přičemž bylo prokázáno i přezimování. Po roce 1983 se medvědi pravděpodobně stáhli do řídce osídlené hraniční oblasti, kde byl téměř každoročně potvrzen jejich výskyt. Od konce 80. let došlo k další migraci medvědů, jednak na jih, ale především směrem západním. Jednalo se spíš o zatoulané kusy, jejich výskyt byl víceméně dočasný. Sledování pobytových značek medvěda v Beskydech prokázalo v současné době přítomnost 1 až 4 jedinců se známkami stálého výskytu v různých místech Beskyd.

Hlavním ohrožením pro medvěda se stává fragmentace vhodných biotopů a vysoká míra rušení. V současnosti i v budoucnu je existence medvěda hnědého plně závislá na stavu populace na Slovensku. Nezbytné je tedy uchovat možnost migrací nejen do sousedních slovenských hor, ale také dále západním směrem.

Výskyt medvěda hnědého je opakováně udáván z prostoru Smrček-Malý Smrček-Smrk-Stolová. Drápance medvěda hnědého byly zjištěny také při aktuálním terénním průzkumu území v březnu 2011 (Malý Smrček). Na zájmových plochách lze výskyt druhu prakticky vyloučit. Lze tedy konstatovat, že nedochází k přímému prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s navrženými změnami funkčního využití území. Navíc zde vstupují v platnost stejné argumenty, jež byly uvedeny v případě vlka obecného a rysa ostrovida. Z výše uvedených důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení**.

Foto č. 9: Drápance medvěda zjištěné při terénním průzkumu v únoru 2011 na úbočí Malého Smrčku.



Vydra říční (Lutra lutra):

V rámci České republiky existuje několik oblastí, které jsou vydrov trvale obývány, na zbytku území se vyskytuje pouze přechodně nebo vůbec. V oblasti Beskyd se vyskytuje významná trvalá populace vydry říční. Vydra říční migruje podél vodních toků na větší vzdálenosti i mimo území EVL Beskydy.

V současnosti patří mezi nejvýznamnější ohrožující faktory především autoprovoz a nelegální lov.

Tento druh je vzácně udáván z povodí Čeladenky (Šrubař, ústní sdělení, NDOP). Na zájmových plochách lze výskyt vydry říční prakticky vyloučit, nemá zde vhodné podmínky k životu. Nedochází tedy k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s navrženými změnami funkčního využití území. Nedojde také k dálkovému vlivu na biotop tohoto druhu. Z těchto důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

3.2.3 Charakteristika ptačí oblasti Beskydy a jejích předmětů ochrany

Základní popis PO Beskydy:

Ptačí oblast Beskydy (kód: CZ0811022) byla vyhlášena nařízením Vlády ČR č.687/2004 Sb na ploše 41702 ha.

Území se nachází mezi obcemi Rožnov pod Radhoštěm, Dolní Bečva, Hostašovice, Morávka, Komorní Lhotka a Dolní Lomná. Ptačí oblast Beskydy pokrývá zhruba jednu třetinu severní části plochy CHKO Beskydy. Území měří na délku 51 km a na šířku 1,5-17 km.

Předmětem ochrany ptačí oblasti Beskydy jsou populace těchto druhů ptáků - čáp černý (*Ciconia nigra*), jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*), tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*), kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*), puštík bělavý (*Strix uralensis*), žluna šedá (*Picus canus*), datel černý (*Dryocopus martius*), strakapoud bělohrbetý (*Dendrocopos leucotos*), datlík tříprstý (*Picoides tridactylus*) a lejsek malý (*Ficedula parva*) a jejich biotop (§1 Nařízení Vlády ČR).

Cílem ochrany ptačí oblasti je zachování a obnova ekosystémů významných pro druhy ptáků, pro které je oblast vyhlášena, v jejich přirozeném areálu rozšíření a zajištění

podmínek pro zachování populací těchto druhů ve stavu příznivém z hlediska ochrany (§1 Nařízení Vlády ČR).

Jen s předchozím souhlasem příslušného orgánu ochrany přírody, lze v ptačí oblasti, mimo současně zastavěné a zastavitelné území obcí (§3 Nařízení Vlády ČR):

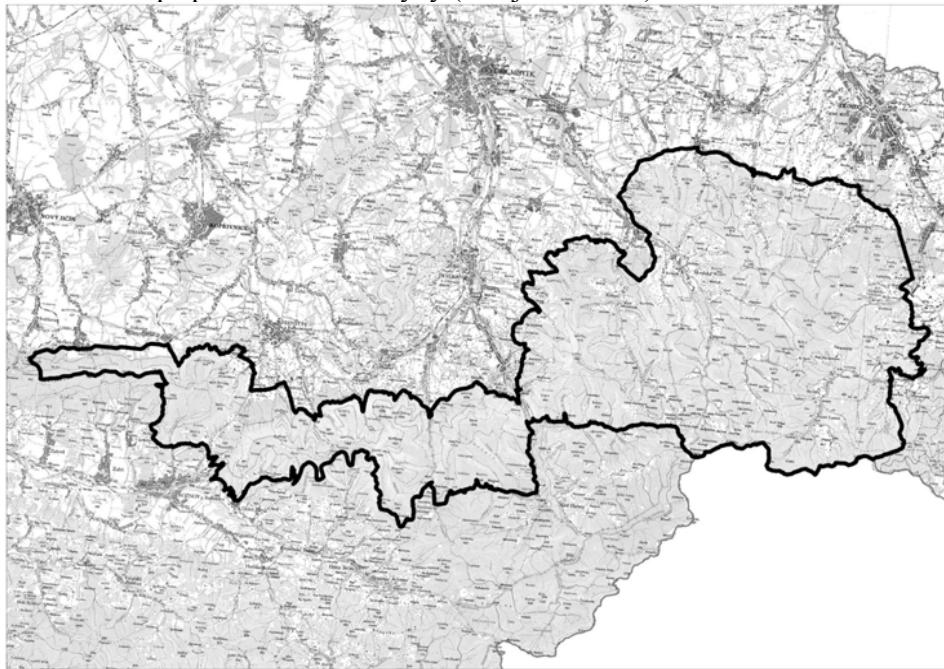
- a) provádět veškeré mýtní a předmýtní těžby a mechanizované práce v pěstební činnosti v porostních skupinách v době od 15.3. do 15.7. ve vzdálenosti menší než 200 metrů od známých obsazených hnízd čápa černého,
- b) provádět veškeré mýtní a předmýtní těžby a mechanizované práce v pěstební činnosti v porostních skupinách v době od období od 1.2. do 15.6. ve vzdálenosti menší než 100 m od známých obsazených hnízd puštíka bělavého,
- c) v době od 15.3. do 31.7. provádět mýtní a předmýtní těžby v porostních skupinách s méně než 50% zastoupením smrku, starších 80ti let, a všech lesních porostech starších 130 let,
- d) vytyčovat nové turistické, cyklistické a lyžařské trasy,
- e) měnit druh pozemků a způsoby jejich využití¹⁾,
- f) nově umisťovat myslivecká zařízení ve vzdálenosti menší než 200 m od známých hnízd čápa černého nebo ve vzdálenosti menší než 200 m od známých hnízd puštíka bělavého.

V územích první a druhé zóny Chráněné krajinné oblasti Beskydy, nacházejících se v ptačí oblasti, lze jen se souhlasem orgánu ochrany přírody (§3 Nařízení Vlády ČR):

- a) provádět mýtní a předmýtní těžby, které nebyly umístěny ve schváleném lesním hospodářském plánu nebo v převzaté lesní hospodářské osnově, resp. těžby, u kterých dojde k jejich přesunu
- b) provádět mýtní nahodilé těžby listnatých dřevin a jedle, s výjimkou vývratů a ležících zlomů

Všech deset druhů přílohy I Směrnice o stanovištích, pro které byla ptačí oblast vyhlášena, jsou lesní druhy, z nichž některé vyžadují pralesovitý charakter porostů. Nejvýznamnější z nich jsou strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotus*) – 50-80 párů a puštík bělavý (*Strix uralensis*) – 12-15 párů s největšími populacemi v rámci České republiky. Početné a stabilní jsou populace čápa černého (*Ciconia nigra*) - 10-15 párů, jeřábka lesního (*Bonasa bonasia*) – 100-110 párů, žluny šedé (*Picus canus*) – 35-50 párů, datla černého (*Dryocopus martius*) – 70-120 párů a lejska malého (*Ficedula parva*) – 140-180 párů a kulíška nejmenšího (*Galucidium passerinum*) – 30-40 párů. V minulosti Beskydy patřily k oblastem s nejvyššími počty tetřeva hlušce (*Tetrao urogallus*) v ČR. V rámci vyhlášené ptačí oblasti byly známy desítky tokanišť a počty jedinců se odhadovaly na stovky. Současná populace představuje jen pouhý zlomek tohoto stavu (5-10 exemplářů), přesto stále dává naději uchování druhu i do budoucna za předpokladu, že budou rychle realizována potřebná opatření. Datlík tříprstý (*Picoides tridactylus*) – 15-35 párů vyhledává hlavně klimaxové smrčiny pralesovitého charakteru v nejvyšších polohách, ale je schopen zahnízdit i ve smrkových monokulturách vyšších poloh (zdroj: AOPK ČR).

Obr. 11: Mapa ptačí oblasti Beskydy (zdroj: MŽP ČR)



Základní popis jednotlivých předmětů ochrany PO Beskydy, jejich schopnosti snášet antropogenní zátěž, výskyt v zájmovém území a možné ovlivnění realizací koncepce:

Čáp černý (*Ciconia nigra*):

Tento druh dává přednost rozsáhlějším lesům, smíšeným, listnatým i jehličnatým. Potravu získává v tůních a malých potocích. Na začátku 20. století druh vymizel z části střední Evropy, ve 30. letech začal opět znova osídlovat původní území. V současnosti je čáp černý rozšířen na většině našeho území od nížin po střední polohy.

Na území ptačí oblasti Beskydy je udávána početnost cca 10-15 párů. Hlavním faktorem ohrožujícím existenci druhu je především nevhodné hospodaření v lesích (otevření souvislých lesních porostů, kácení v hnízdní době apod.).

V řešeném území navržených změn využití území ani v blízkém okolí není hnízdění druhu udáváno a ani není pravděpodobné. Výskyt druhu je udáván podél toku Čeladenky (loviště), pozorován byl také na úbočí Malé Stolové, Malém Smrčku a Smrčku. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s navrženými změnami funkčního využití území. Nelze očekávat ani dálkový vliv na biotop čápa černého na území PO Beskydy. Z výše uvedených důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení**.

Jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*):

Jeřábek lesní vyhledává starší jehličnaté, listnaté a nejčastěji smíšené lesní porosty ve středních a vyšších polohách. Důležitou podmínkou je bohaté keřové patro, tvořené např. lískou nebo olší, jejichž semena jsou důležitou složkou jeho potravy. Od 60. let 20. století došlo v celé Evropě, kromě Ruska k rapidnímu poklesu početnosti druhu. Ačkoli byl jeřábek dříve u nás zřejmě více rozšířen, v současnosti není úbytek druhu zjišťován a jeho stavu se zdají být stabilní.

Na území ptačí oblasti Beskydy je odhadována početnost ve výši cca 125-175 hnízdících párů. Příčin ohrožení jeřábka je zřejmě více, mezi hlavní patří intenzivní způsoby využívání lesa a v minulosti i nadměrný lov.

V řešeném území navržených změn využití území ani v blízkém okolí není hnízdění druhu udáváno a ani není pravděpodobné. Výskyt je znám z prostoru Smrčku, Malého Smrčku a úbočí Stolové. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s navrženými změnami funkčního využití území. Nelze očekávat ani dálkový vliv na biotop jeřábka lesního na území PO Beskydy. Z výše uvedených důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení**.

Tetřev hlušec (Tetrao urogallus):

Tetřev žije v hlubokých jehličnatých a smíšených lesích přirozené skladby, které jsou věkově strukturované. V prostředí střední Evropy jsou to hlavně horské smrkové lesy od 800 m n. m. Hlavní potravu tvoří lesní plody a hmyz, jejichž dostatečné množství je další podmínkou existence tohoto ptáka. Na řadě míst Evropy došlo k výrazné početní a areálové redukci výskytu druhu, takže v současnosti se tetřev hlušec vyskytuje pouze ostrůvkovitě v horských jehličnatých lesích, kde jsou jeho nepočetné populace značně ohroženy. V České republice se početnost druhu trvale snižuje od 40. let 20. století. V současnosti u nás existuje jediná, relativně životaschopná populace na Šumavě, jejíž početnost je odhadována na 100 samců. Další výskyt, představující maximálně několik jedinců, jsou zaznamenávány např. v Beskydech, Jeseníkách nebo ve Slavkovském lese.

Na území ptačí oblasti Beskydy je udávána početnost cca 5-10 jedinců. Hlavním ohrožujícím faktorem pro tento druh jsou intenzivní technologie ve využívání lesa. Druh je též značně citlivý k rušení.

V řešeném území ani v širším okolí se tetřev nevyskytuje, nejsou zde pro druh vhodné podmínky. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s navrženými změnami funkčního využití území. Nelze očekávat ani dálkový vliv na biotop tetřeva hlušce na území PO Beskydy. Z výše uvedených důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení**.

Puštík bělavý (Strix uralensis):

Tento stálý pták obývá rozsáhlé listnaté nebo smíšené lesy obvykle pralesovitého charakteru ve středních polohách. K hnízdění využívá stará hnízda větších dravců. V Evropě se vyskytuje v její severní a severovýchodní části, druhá izolovaná oblast je omezena na Karpatský oblouk a východní Alpy. Populační trendy druhu jsou víceméně stabilní, v některých oblastech dokonce stoupající. V České republice jde o velmi vzácný druh sovy, jenž se vyskytuje pouze ve dvou malých oblastech – Beskydách a na Šumavě.

Na území ptačí oblasti Beskydy je udávána početnost cca 12-15 páru. Významným ohrožujícím faktorem je způsob hospodářského využívání lesa, kdy je nutné zachovat určité procento starých porostů.

V řešeném území navržených změn využití území ani v blízkém okolí není hnízdění druhu udáváno a ani není pravděpodobné. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s navrženými změnami funkčního využití území. Nelze očekávat ani dálkový vliv na biotop puštíka bělavého na území PO Beskydy. Z výše uvedených důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení**.

Kulíšek nejmenší (Glaucidium passerinum):

Životním prostředím tohoto stálého ptáka jsou starší lesní porosty - jehličnaté a méně často i smíšené. V Evropě je rozšíření kulíška nejmenšího rozděleno do dvou hlavních oblastí - populace ve Skandinávii a v severovýchodní Evropě, izolovaný výskyt ve střední Evropě (jehličnaté lesy v Alpách, Vogézách, Juře, Karpatech a sudetských pohořích). Početnost druhu se ve většině evropských zemí jeví jako poměrně stabilní. V České republice se kulíšek nejmenší vyskytuje hlavně v její jihozápadní části. Nověji byly hnizdní výskytu

potvrzeny i z dalších míst - např. Labských pískovců, Teplicko-adršpašských skal nebo z Českomoravské vysočiny. Na Moravě jsou pravidelným hnizdištěm Beskydy a Javorníky. Na území ptačí oblasti Beskydy je udávána početnost cca 30-40 páru. Hlavním ohrožujícím faktorem pro tento druh jsou intenzivní technologie ve využívání lesa.

V řešeném území navržených změn využití území ani v blízkém okolí není hnizdění druhu udáváno a ani není pravděpodobné. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s navrženými změnami funkčního využití území. Nelze očekávat ani dálkový vliv na biotop kuliška nejmenšího na území PO Beskydy. Z výše uvedených důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení**.

Datlík tříprstý (Picoides tridactylus):

Datlík tříprstý žije v jehličnatých a smíšených lesích s dostatkem odumřelé dřevní hmoty. V podmírkách střední Evropy se jedná hlavně o smrkové pralesy ve vyšších partiích hor. Zatímco vlivem lesního hospodaření došlo k poklesu početnosti severské populace datlíka, středoevropský podrůd se jeví stabilní, v některých regionech jeho početnost dokonce mírně narostla. Jeho stavy na našem území jsou nedostatečně známy, pravděpodobně jsou však poměrně stabilní.

Na území ptačí oblasti Beskydy je udávána početnost cca 15-35 páru. Hlavní ohrožujícím faktorem pro tento druh jsou moderní technologie ve využívání lesa.

V řešeném území navržených změn využití území ani v blízkém okolí není hnizdění druhu udáváno a ani není pravděpodobné. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s navrženými změnami funkčního využití území. Nelze očekávat ani dálkový vliv na biotop datlíka tříprstého na území PO Beskydy. Z výše uvedených důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení**.

Datel černý (Dryocopus martius):

Tento druh obývá rozsáhlejší lesní celky, jehličnaté i listnaté, od nížin do hor. Je stálý, k hnizdění si vytesává dutiny, žíví se hmyzem žijícím ve dřevě. Hraje klíčovou roli pro řadu druhů ptáků hnizdících v dutinách. Datel černý je rozšířen rovnoměrně na velké části evropského kontinentu. Ve druhé polovině 20. století byl zaznamenán nárůst početnosti i zvětšování areálu druhu v západní Evropě, pravděpodobně v důsledku zalesňování. Na většině obývaného území jsou jeho stavy stabilní. Datel černý je v České republice rozšířen téměř všude s výjimkou bezlesých oblastí.

Na území ptačí oblasti Beskydy je udávána početnost cca 70-120 páru. Hlavní ohrožujícím faktorem pro tento druh jsou moderní technologie ve využívání lesa.

V řešeném území navržených změn využití území ani v blízkém okolí není hnizdění druhu udáváno. Druh se však vyskytuje v lesních porostech v širším okolí. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s navrženými změnami funkčního využití území. Nelze očekávat ani dálkový vliv na biotop datla černého na území PO Beskydy. Z výše uvedených důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení**.

Strakapoud bělohřbetý (Dendrocopos leucotos):

Tento druh obývá listnaté nebo i smíšené lesy, zejména pak staré bukové porosty ve vyšších polohách. Důležitá je přítomnost trouchnivějících nebo suchých kmenů, které slouží k stavbě hnizda, získávání potravy nebo k vokalizaci. V souvislosti s intenzivním využíváním lesa a přeměnou starých listnatých porostů na jehličnaté monokultury tento druh vymizel na většině svého dřívějšího areálu v západní Evropě. Horská pásma při východních hranicích ČR - Hostýnské vrchy, Javorníky, Beskydy jsou jedinou oblastí u nás, kde tento druh pravidelně a poměrně početně hnizdí.

Na území ptačí oblasti Beskydy je udávána početnost cca 75-95 hnízdících párů. Hlavní ohrožujícím faktorem pro tento druh jsou moderní technologie ve využívání lesa.

V řešeném území navržených změn využití území ani v blízkém okolí není hnízdění druhu udáváno a ani není pravděpodobné. Druh se však vyskytuje v lesních porostech v širším okolí. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s navrženými změnami funkčního využití území. Nelze očekávat ani dálkový vliv na biotop strakapouda bělohrbetého na území PO Beskydy. Z výše uvedených důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení**.

Žluna šedá (Picus canus):

Hnízdním prostředím žluny šedé jsou u nás lesy všeho druhu, vyskytuje se i v zahradách a parcích. Dutinu si vytěsává sama, živí se živočišnou potravou, hlavně mravenci. Tento druh se vyskytuje hlavně ve středních a vyšších nadmořských výškách střední Evropy. Populační trendy nejsou zcela přesně zmapovány, úbytek byl prokázán např. v Německu. Její rozšíření u nás je víceméně rovnoměrné.

Na území ptačí oblasti Beskydy je udávána početnost cca 25-35 hnízdících párů. Hlavní ohrožujícím faktorem pro tento druh jsou moderní technologie ve využívání lesa.

V řešeném území navržených změn využití území ani v blízkém okolí není hnízdění druhu udáváno. Druh se však vyskytuje v lesních porostech v širším okolí. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s navrženými změnami funkčního využití území. Nelze očekávat ani dálkový vliv na biotop žluny šedé na území PO Beskydy. Z výše uvedených důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení**.

Lejsek malý (Ficedula parva):

Jedná se o tažný druh, jehož hnízdním prostředím jsou listnaté, hlavně bukové lesy. Lejsek malý hnízdí v dutinách, a proto potřebuje v porostu určitý podíl starých stromů. Populace druhu se jeví jako stabilní, ovšem v některých státech byl zaznamenán pokles početnosti, jako např. v Rakousku, Litvě nebo Finsku. Na našem území byl dříve považován za vzácného ptáka, v současnosti se díky lepšímu rozpoznávání počet hnízdních lokalit zvyšuje. Na území ptačí oblasti Beskydy je udávána početnost cca 65-105 hnízdících párů. Mezi hlavní faktory ohrožení druhu patří ubývání hnízdních příležitostí ve starých bukových lesích.

V řešeném území navržených změn využití území ani v blízkém okolí není hnízdění druhu udáváno a ani není pravděpodobné. Druh se však vyskytuje v lesních porostech v širším okolí. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s navrženými změnami funkčního využití území. Nelze očekávat ani dálkový vliv na biotop lejska malého na území PO Beskydy. Z výše uvedených důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení**.

4. Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

4.1 Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Hodnocení koncepce bylo prováděno metodou *ex ante* (tedy současně se zpracováním samotné koncepce – návrhu ÚPD). Podklady dodané zadavatelem (viz kap. 1.3, kap.7), provedený terénní průzkum i zpracování ostatních digitálních a tištěných podkladů byly dostatečné pro provedení hodnocení.

4.2 Vztah hodnocené koncepce k managementu lokalit soustavy Natura 2000

Hodnocená koncepce „Územní plán Čeladná“ není koncepčním nástrojem managementu evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Jedná se o dokument, jehož cílem je navrhnout budoucí rozvoj obce Čeladná.

Hodnocená koncepce řeší v popisných částech textu problematiku soustavy Natura 2000 – eviduje existenci EVL a PO Beskydy na katastru obce Čeladná. Některé v koncepci navržené změny využití území potenciálně mohou ovlivnit území EVL Beskydy, resp. jejich předměty ochrany (viz kap. 4.4).

4.3 Metodika hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Cílem naturového hodnocení je obecně zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (viz Kolektiv 2001, Kolektiv 2001a) a platnou legislativou zvoleno: zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy, ptačí druhy). Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů koncepce bylo zvoleno slovní vyhodnocení všech potenciálně relevantních vlivů koncepce.

Významnost vlivů byla hodnocena podle následující stupnice, jež je navržena metodickým doporučením MŽP ČR (viz MŽP ČR 2007):

| Hodnota | Termín | Popis |
|---------|-------------------------|--|
| -2 | Významný negativní vliv | <p>Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění</p> <p>Vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i zákona)</p> <p>Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.</p> |

| | | |
|----|-------------------------|---|
| | | Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu – záměru, opatření atd.). |
| -1 | Mírně negativní vliv | Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními. |
| 0 | Bez vlivu | Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný vliv. |
| +1 | Mírně pozitivní vliv | Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. |
| +2 | Významný pozitivní vliv | Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. |
| ? | Vliv nelze vyhodnotit | Z obecného zadání koncepce není možné vyhodnotit vliv (jedná se o nedostatečnost dat na straně koncepce, resp. jí plánovaných úkolů, která je způsobena obecnou povahou dílčího úkolu/opatření). |

Konkrétní indikátory, jež definují hladinu významného negativního vlivu dle odst. 9 § 45i ZOPK, resp. dle směrnice o stanovištích (92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích (Percival 2001, Bernotat 2007).

Za významný negativní vliv je typicky považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Za hlavní kritérium (hladinu významnosti vlivu) lze konkrétně považovat likvidaci minimálně 1% rozlohy typu přírodního stanoviště či 1% velikosti populace evropsky významného druhu na území dané EVL nebo ptačího druhu na území ptačí oblasti (Bernotat 2007, Percival 2001).

V předloženém hodnocení jsou za indikátory významně negativního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy považovány také eventuální významné změny určujících ekologických podmínek, jež zajišťují příznivý stav předmětů ochrany (vhodná struktura biotopu, dostatečná kvalita přírodního prostředí apod.).

Dále je řešen pouze eventuální vliv návrhu ÚPD na EVL Beskydy. Důvodem je skutečnost, že u dvou předmětů ochrany EVL Beskydy bylo vysloveno potenciální riziko jejich negativního ovlivnění, konkrétně:

- 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis)
- 6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)

V případě ptačí oblasti Beskydy, jež taktéž zasahuje do zájmového území katastru obce Čeladná, nebyl provedeným screeningem identifikován žádný z předmětů ochrany, jež by mohl být realizací navrženého ÚPD negativně ovlivněn.

Vzhledem k výše uvedenému rozboru a dále z důvodu, že se žádný z rozvojových návrhů, uvedených v hodnocené koncepci nenachází v blízkosti jiných evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí než EVL Beskydy ani nelze předpokládat dálkový vliv rozvojových návrhů na ostatní lokality Natura 2000 (vzhledem ke značné vzdálenosti) je dále řešen pouze eventuální vliv návrhu ÚPD na EVL Beskydy.

Jak vyplývá z provedené identifikace potenciálně dotčených lokalit, resp. předmětů ochrany (viz kap. 3.1, 3.2) pozornost hodnocení dle §45i ZOPK byla detailně zaměřena na návrhy změn funkčního využití některých ploch, jež zasahují na území EVL Beskydy.

Konkrétně se jedná o posouzení vlivů následujících ploch navržené změny využití území:
Plochy bydlení venkovského: Z49, Z50, Z53, Z57 a Z58
Plocha občanského vybavení – sport (Z127)
Plocha občanského vybavení (Z126)

Kromě výše uvedených potenciálně kolizních ploch s navrženou změnou využití území byla pozornost přípravných prací naturového hodnocení věnována také posouzení očekávaných vlivů navrženého lyžařského areálu v prostoru Malého Smrčku, jež figuroval v zadání ÚPD obce Čeladná. Na tento navržený areál upozorňovala též Správa CHKO Beskydy ve svém stanovisku dle §45i ZOPK (viz kap. 1.3). Výsledkem intenzivní analýzy očekávaných vlivů tohoto záměru na lokality soustavy Natura 2000, resp. jejich předměty ochrany, bylo konstatování očekávaného rizika významně negativního ovlivnění předmětu ochrany EVL Beskydy – rysa ostrovida a mírně negativního ovlivnění několika dalších předmětů ochrany EVL a PO Beskydy. Na doporučení zpracovatele naturového hodnocení nebyl proto tento záměr obcí dále zpracován do návrhu ÚPD a není proto podrobněji hodnocen.

Ostatní navržené změny funkčního využití ploch v zájmovém území obce Čeladná (viz ArchPlan 2011) nebudou mít **zádný vliv** na lokality soustavy Natura 2000. Důvodem je skutečnost, že se nachází v dostatečné vzdálenosti od hranice lokalit Natura 2000, případně v těsné blízkosti stávajících zastavěných ploch či v prolukách intravilánu mimo území lokalit Natura 2000.

4.4 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

4.4.1 Vyhodnocení nepřímých a přímých vlivů koncepce na území evropsky významné lokality Beskydy, resp. na její předměty ochrany

6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodium-Centaureion nemoralis):

Z provedeného terénního průzkumu (viz kap. 3.1) vyplynulo, že v porostech tohoto typu přírodního stanoviště se nachází celkem 5 ploch s navrženou změnou využití území. Z toho ve všech 5 případech se jedná o návrh ploch bydlení venkovského: Z49, Z50, Z53, Z57 a Z58.

Z uvedených ploch se kvalitní a poměrně reprezentativní porost typu přírodního stanoviště 6510 nachází na ploše Z49. Na ostatních plochách se aktuálně vyskytují středně či méně kvalitní, částečně degradované porosty ovsíkových trávníků (eutrofizace či intenzivní sečení). Dále je třeba dodat, že prakticky všechny porosty na inkriminovaných plochách se nachází v bezprostřední blízkosti stávající zástavby a jsou intenzivně využívány (intenzivní seč).

Při realizaci navržených změn využití území lze očekávat zastavění části ploch přírodního stanoviště 6510 a disturbanci okolí v důsledku stavebních prací. Celkový rozsah záboru lze v případě stávajících kvalitních porostů stanoviště 6510 odhadovat řádově ve výši stovek či nížších tisíců metrů čtverečních. Tento rozsah očekávaného záboru činí, při stávající rozloze stanoviště 6510 na území EVL Beskydy (519,34 ha), řádově **promile**. Na navržených plochách navíc nebyl zjištěn výskyt ochranářsky významných druhů rostlin.

Z výše uvedených důvodů lze konstatovat pouze **mírně negativní ovlivnění** (-1 dle stupnice hodnocení) přírodního stanoviště 6510 realizací navržené koncepce.

6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech):

Z provedeného terénního průzkumu (viz kap. 3.1) vyplynulo, že v porostech tohoto typu přírodního stanoviště se nachází pouze 1 plocha s navrženou změnou využití území. Jedná se o návrh plochy občanského vybavení – sport (Z127).

Daná plocha se vyskytuje v mozaice ruderální bylinné vegetace (X7), cca 55% a středně degradovaných podhorských až horských smilkových trávníků bez jalovce (T2.3B), cca 45% v blízkosti stávající dřevěné chaty v dolní části sjezdové trati.

Při realizaci navržené změny využití území lze očekávat zastavění části plochy přírodního stanoviště 6230 a disturbanci okolí v důsledku stavebních prací. Celkový rozsah záboru lze v případě stávajících degradovaných porostů stanoviště 6230 odhadovat řádově ve výši stovek metrů čtverečních. Tento rozsah očekávaného záboru činí, při stávající rozloze stanoviště 6230 na území EVL Beskydy (77,75 ha), řádově **promile**. Na navržené ploše navíc nebyl zjištěn výskyt ochranářsky významných druhů rostlin.

Z výše uvedených důvodů lze konstatovat pouze **mírně negativní ovlivnění** (-1 dle stupnice hodnocení) přírodního stanoviště 6230 realizací navržené koncepce.

4.5 Hodnocení vlivů koncepce na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

4.5.1 Metodika hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Úvodem je vhodné uvést, že celistvostí u EVL/PO obecně rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. Celistvost lokality je zachována, pokud má lokalita vysoký potenciál pro zabezpečení cílů ochrany, má zachovány ekologické funkce, samočisticí a obnovné schopnosti v rámci své dynamiky (MŽP ČR 2007).

V souladu s metodickým doporučením MŽP ČR (viz MŽP ČR 2007) se hodnocení vlivů záměru na celistvost EVL Beskydy zaměřilo na zjištění, zda koncepce:

- způsobuje změny důležitých ekologických funkcí
- významně redukuje plochy výskytu předmětů ochrany EVL
- redukuje diverzitu lokality
- vede ke fragmentaci lokality
- vede ke ztrátě nebo redukci klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí stav předmětu ochrany
- narušuje naplňování cílů ochrany lokality

4.5.2 Výsledky hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Relevantní argumenty pro vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit (ekologickou integritu) jsou obsaženy již v předchozím hodnocení vlivů záměru na předměty ochrany EVL Beskydy. Pro detailní popis ekologických souvislostí je tedy vhodné odkázat na zmíněné hodnocení (viz kap. 4.4). Z provedeného ekologického rozboru je evidentní, že realizací koncepce nedojde ke změnám důležitých ekologických funkcí, významné redukci ploch výskytu předmětu ochrany, redukci diverzity lokality, fragmentaci EVL ani ke ztrátě nebo redukci klíčových charakteristik lokalit, na nichž závisí stav předmětu ochrany či k narušení naplňování cílů ochrany lokality.

Z provedeného hodnocení (viz výše) vyplývá, že **nedojde k významně negativnímu** ovlivnění ekologické integrity EVL v důsledku navržených změn využití území.

4.6 Kumulativní vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Konkrétní navržené záměry budou posouzeny procesem EIA pokud to bude vyžadováno dle ZPV nebo procesem dle § 45h,i ZOPK. Z těchto důvodů lze kumulativní vlivy nyní vyloučit.

Obecně lze konstatovat, že v zájmovém území lze očekávat pokračování stávajícího zemědělského, sídelního, lesnického, sportovního a dopravního využívání krajiny.

4.7 Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Realizace nulové varianty znamená zachování současného stavu území, tedy existence stávajícího územního plánu obce Čeladná. Tato skutečnost by však znamenala výraznou překážku dalšího rozvoje obce.

Provedení aktivní varianty (předložené koncepce) neznamená významné ovlivnění území EVL Beskydy ani dalších lokalit soustavy Natura 2000.

Lze tedy konstatovat, že významnost vlivů obou variant na lokality Natura 2000 je srovnatelná.

5. Návrh konkrétních opatření k minimalizaci případných negativních vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 není zapotřebí formulovat konkrétní doporučení.

6. Shrnutí a závěr

Předmětem předkládaného hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu koncepce - „Územní plán Čeladná“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Zájmovou lokalitou je území obce Čeladná. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí.

Bыло зjištěno, že realizace návrhů uvedených v hodnocené koncepci ve výrazné většině nepřináší rizika negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000. Převážná většina ploch s navrženou změnou využití území je situována ve stávajícím intravilánu či v jeho bezprostřední blízkosti.

Na 6 ze 7 ploch, jež zasahují do prostoru EVL Beskydy, se nachází přírodní biotopy – předměty ochrany EVL Beskydy. Přírodní stanoviště nacházející se na těchto plochách (6510, 6230) jsou zpravidla degradovány a intenzivně využívány (intenzivní sečení, částečná antropofytizace apod.).

Byl konstatován pouze mírně negativní vliv u dvou předmětů ochrany EVL Beskydy: přírodního stanoviště 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis) a 6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) v důsledku navržené výstavby objektů pro bydlení a občanského vybavení pro sport. Dále bylo konstatováno, že není zapotřebí aplikovat konkrétní opatření k minimalizaci případných negativních vlivů realizace koncepce na EVL Beskydy, resp. její předměty ochrany (viz kap. 5).

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedená koncepce při dodržení předložené specifikace **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

V Olomouci dne 26. května 2011

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Marek Banaš



7. Seznam použité literatury, dokumentace a dalších podkladů

- ArchPlan (2011): Územní plán Čeladná. Návrh, Odůvodnění. Hlavní výkres. Verze duben a květen 2011.
- Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Demek J (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.
- Háková, A., Klaudisová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.
- Chytrý M et al. (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, 307 s.
- Kolektiv (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- Kolektiv (2001a): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- Kopečková M. et al. (2009): Biologický průzkum na lokalitě plánovaného ski-areálu Čeladná. Ametyst, 43 s.
- Kopečková M. (2011): Bobová dráha Čeladná. Hodnocení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Ametyst, 45 s.
- Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha 928 s.
- Machar I. (2007): Posouzení vlivu záměru „SKI AREÁL – ČELADNÁ, modernizace stávající sjezdovky - I. etapa“ na předmět ochrany Evropsky významné lokality Beskydy a Ptačí oblasti Beskydy v soustavě Natura 2000. 32 s.
- MŽP ČR (2007): 15. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP ČR, částka 11, s. 1 – 23.
- Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
- Pelikán J, Gaisler J, Rödl P (1979): Naši savci. Academia, Praha, 163 s.
- Polák P, Saxa A (eds.). (2005): Příznivý stav biotopov a druhov európského významu. ŠOP SR, Banská Bystrica, 736 s.
- Pruner L., Míka P. (1996): Klapalekiana. Seznam obcí a jejich částí v České republice s čísly mapových polí pro síťové mapování fauny, 1996, č. 32, s. 1–115.
- Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.
- Směrnice Rady č. 92/43/EEC z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000).
- Telnarová B. (2004): Výskyt velkých šelem v prostoru horského masivu Smrk. Bakalářská práce, Přírodovědecká fakulta Ostravské univerzity, 52 s.
- Telnarová B. (2007): Monitoring velkých šelem v centrální části CHKO Beskydy. Závěrečná zpráva. ČSOP ZO 76/06 Orchidea, 32 s.
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů

Dále byly použity internetové zdroje: <http://www.natura2000.cz/>, <http://ndop.nature.cz>, <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>, <http://www.biomonitoring.cz>

Přílohy

- Stanovisko dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění k hodnocené koncepci
- Kopie rozhodnutí MŽP ČR o udělení autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č.114/1992 Sb.



Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI
BESKYDY

Nádražní 36
756 61 Rožnov p. Radhoštěm
tel.: 571 654 293
fax: 571 657 407
beskydy@nature.cz
ep.beskydy@nature.cz

MěÚ Frýdlant n.O.
odbor regionálního rozvoje
Náměstí 3
739 11 Frýdlant n.O.

NAŠE č.j. 3942/B/E/2010 VYŘIZUJE MÜLLER V ROŽNOVĚ P.RAD. DNE 30.9.2010

Věc: Posouzení vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), po posouzení záměru:

„návrhu zadání ÚP obce Čeladná“

vydává v souladu s § 45i odst.1 zákona toto:

STANOVISKO

nelze vyloučit, že uvedený záměr může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

ODŮVODNĚNÍ

Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy obdržela návrh zadání ÚP Čeladná o vydání stanoviska dle § 45i zákona, zda uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

U navrhovaného záměru - lyžařský areál, sjezdové tratě v rámci ÚP obce Čeladná nelze jednoznačně vyloučit významný vliv na předměty ochrany Evropsky významné lokality Beskydy (Nařízení vlády č. 132/2005 Sb., ze dne 22.12.2004, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit) – jedná se zejména o případný vliv na velké šelmy (rys ostrovid *Lynx lynx*, medvěd hnědý *Ursus arctos* a vlk *Canis lupus*). Nutno posoudit jak vliv tohoto záměru tak případný kumulativní vliv celého územního plánu jako celku na předměty ochrany.

Z výše uvedených důvodů Správa CHKO Beskydy nemůže významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL či PO vyloučit.

Na vydání tohoto stanoviska se nevztahuji obecné předpisy o správním řízení.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření orgánu ochrany přírody dle dalších ustanovení zákona, které mohou být daným záměrem dotčeny (např. § 12 ochrana krajinného rázu, § 44 souhlas k některým činnostem ve zvláště chráněných území, § 49,50 ochrana biotopu zvláště chráněných rostlin a živočichů apod.).

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Správa CHKO Beskydy
Nádražní 36
756 61 Rožnov p. Radhoštěm
Mgr. František Jaskula
VEDOUCÍ SPRÁVY

IČ: 62933591
<http://www.nature.cz>

Bankovní spojení ČNB Praha 1
číslo účtu: 18228-011/0710

jaroslav.muller@nature.cz
tel: 571 654 293, kl. 23

Ministerstvo životního prostředí
České republiky

Vršovická 65, 100 10 Praha 10
tel.: +420 267 121 111
www.mzp.cz
info@mzp.cz

Komu:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Polívkova 1026/15
779 00 Olomouc

č.j.
57148/ENV/09, 1837/630/09

V Praze dne
27. 7. 2009

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon") po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti, č.j. 27312/ENV/09, 921/630/09, kterou podal dne 10. 4. 2009

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
narodený dne 28. 7. 1976 v Rýmařově,
bytem Obránců míru 1270/4, 792 01 Bruntál
a

prodlužuje autorizaci k provádění posouzení podle § 45i zákona.

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o **5 let** ode dne **1. 12. 2009**, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí, a je možno ji opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě nové žádosti, podané alespoň 6 měsíců před skončením její platnosti. Udělená autorizace je nepřenosná najinou osobu.

ODŮVODNĚNÍ

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 630/3242/04 ze dne 30. 11. 2004, která mu byla udělena v souladu s § 45i odst. 3 zákona na dobu 5 let.

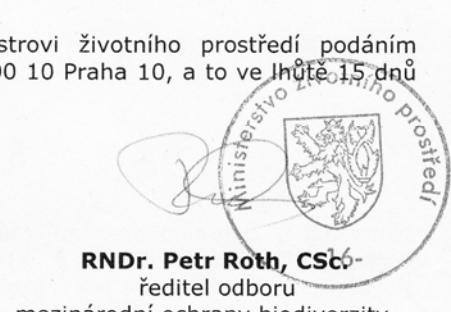
Dne 10. 4. 2009 byla ministerstvu doručena žádost č.j. 27312/ENV/09, 921/630/09 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanovením § 5 vyhlášky č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny, ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem (vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce, bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů) a jelikož v

období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečnosti rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od listopadu 2004, kdy byla autorizace udělena, došlo ke změnám a vydání nových právních předpisů a k vydání několika metodických dokumentů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele. Přezkoušení se uskutečnilo dne 21. 7. 2009 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení č.j. 57143/ENV/09, 1834/630/09, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplynuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ O ROZKLADE

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



RNDr. Petr Roth, CSc
ředitel odboru
mezinárodní ochrany biodiverzity

Toto rozhodnutí obdrží:

1. žadatel - účastník správního řízení
2. orgán příslušný k evidenci - odbor mezinárodní ochrany biodiverzity Ministerstva životního prostředí