

VYHODNOCENÍ VLIVŮ „Návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná“ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

**DLE PŘÍLOHY ZÁKONA Č. 183/2006 Sb.,
O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU,
VEZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

A

**DLE ZÁKONA Č. 100/2001 Sb.,
O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ,
VEZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

OSTRAVA

Červenec 2020

OBSAH	Strana
ÚVOD.....	9
Předmět posouzení a vymezení území	9
Východiska	9
A1 STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	10
1.1 Základní údaje o návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná.....	10
1.2 Vztah návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná k jiným koncepcím	14
A2 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	15
2.1 Republiková úroveň	15
2.2 Krajská úroveň	17
2.3 Regionální úroveň.....	22
A3 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	23
3.1. Základní charakteristiky životního prostředí v dotčeném území.....	23
3.1.1. Příroda a krajina	23
3.1.3. Voda	38
3.1.4. Půda.....	39
3.1.5. Horninové prostředí	40
3.1.7. Hluk.....	42
3.1.8. Území historického, kulturního nebo archeologického významu.....	43
3.1.9. Staré ekologické zátěže.....	43
3.2. Předpokládaný vývoj bez provedení koncepce	44
A4 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	46
4.1. Půda.....	46
4.2. ÚSES	46
4.3. Příroda a krajina, Natura 2000	47
4.4. Hydrologické poměry	47
4.5. PUPFL.....	47
A5 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.....	48
A6 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; hodnotí se vlivy na	

OBYVATELSTVO, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ.....	49
6.1 Vlivy na životní prostředí	49
6.1.1. Popis variant.....	49
6.1.2. Způsob zhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí	49
6.1.3. Zhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná na životní prostředí	51
6.1.4. Shrnutí vlivů návrhu Změny č.2 Územního plánu Čeladná na životní prostředí, případná doporučení.....	69
6.2 Vlivy na zdraví.....	69
A7 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KladnÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.	70
7.1. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.....	70
7.2. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	70
A8 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	72
A9 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	75
A10 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	77
10.1. Monitorovací ukazatele (indikátory) vlivů na životní prostředí	77
10.2. Monitorovací ukazatele (indikátory) vlivů na veřejné zdraví.....	77
A11 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	78
11.1. Konkrétní požadavky k jednotlivým změnovým plochám	78
11.2. Obecné požadavky	80
A12 NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝše UVEDENÝCH ÚDAJŮ	81
ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ	84
PŘÍLOHY	88

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1: Poloha obce Čeladná s vyznačením administrativních hranic	11
Obrázek 2: a) Zonace CHKO Beskydy na území obce Čeladná;	25
Obrázek 3: Vymezení loalit soustavy Natura 2000;	31
Obrázek 4: Lokalizace obce Čeladná v mapě klimatických oblastí (červeně)	33
Obrázek 5: Pětiletý průměr ročních koncentrací PM ₁₀ ; pro období 2014–2018	34
Obrázek 6: Pětiletý průměr 36. nejvyšší 24hod. koncentrace PM ₁₀ ($\mu\text{g.m}^{-3}$);	34
Obrázek 7: Pětiletý průměr ročních průměrných koncentrací PM _{2,5} ; pro období 2014–2018	35
Obrázek 8: Pětiletý průměr 4. nejvyšší 24hod. koncentrace SO ₂ ($\mu\text{g.m}^{-3}$);	35
Obrázek 9: Pětiletý průměr ročních průměrných koncentrací NO ₂ ; pro období 2014–2018	36
Obrázek 10: Pětiletý průměr ročních průměrných koncentrací pro období 2014–2018	36
Obrázek 11: Pětiletý průměr ročních průměrných koncentrací benzo(a)pyrenu;	37
Obrázek 12: Zóny záplavových území (Q ₁₀₀) na území obce Čeladná	38
Obrázek 13: Pedologické poměry v obci Čeladná	39
Obrázek 14: Geomorfologické členění obce Čeladná	41
Obrázek 15: Svakové nestability v k.ú. obce Čeladná	42
Obrázek 16: Přehledná situace – zákres změnové plochy Z2/1	51
Obrázek 17: Přehledná situace – zákres změnové plochy Z2/2	52
Obrázek 18: Přehledná situace – zákres změnové plochy Z2/3	54
Obrázek 19: Přehledná situace – zákres změnové plochy Z2/4	55
Obrázek 20: Přehledná situace – zákres změnové plochy Z2/5	56
Obrázek 21: Přehledná situace – zákres změnové plochy Z2/6	57
Obrázek 22: Přehledná situace – zákres změnové plochy Z2/7	58
Obrázek 23: Přehledná situace – zákres změnové plochy Z2/8	59
Obrázek 24: Přehledná situace – zákres změnové plochy Z2/9	60
Obrázek 25: Přehledná situace – zákres změnové plochy Z2/10	61
Obrázek 26: Přehledná situace – zákres změnové plochy Z2/11	62
Obrázek 27: Přehledná situace – zákres změnové plochy P2/1	64

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1: Přehled nových ploch zastavitelného území.....	13
Tabulka 2: Přehled lokalit a předmětů návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná	13
Tabulka 3: Přehled nadregionálních a regionálních prvků ÚSES v území obce Čeladná	27
Tabulka 4: Přehled lokálních prvků ÚSES v území obce Čeladná.....	28
Tabulka 5: Základní klimatické charakteristiky	32
Tabulka 6: Výměra jednotlivých druhů pozemků v ha.....	40
Tabulka 7: Stupnice hodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná na složky životního prostředí (ŽP).....	49
Tabulka 8: Spolupůsobení vlivů	50
Tabulka 9: Hodnocení vlivů změny funkčního využití plochy Z2/1 na životní prostředí	51
Tabulka 10: Hodnocení vlivů změny funkčního využití plochy Z2/2 na životní prostředí	53
Tabulka 11: Hodnocení vlivů změny funkčního využití plochy Z2/3 na životní prostředí	54
Tabulka 12: Hodnocení vlivů změny funkčního využití plochy Z2/4 na životní prostředí	55
Tabulka 13: Hodnocení vlivů změny funkčního využití plochy Z2/5 na životní prostředí	56
Tabulka 14: Hodnocení vlivů změny funkčního využití plochy Z2/6 na životní prostředí	57
Tabulka 15: Hodnocení vlivů změny funkčního využití plochy Z2/7 na životní prostředí	58
Tabulka 16: Hodnocení vlivů změny funkčního využití plochy Z2/8 na životní prostředí	59
Tabulka 17: Hodnocení vlivů změny funkčního využití plochy Z2/9 na životní prostředí	60
Tabulka 18: Hodnocení vlivů změny funkčního využití plochy Z2/10 na životní prostředí ...	61
Tabulka 19: Hodnocení vlivů změny funkčního využití plochy Z2/11 na životní prostředí ...	63
Tabulka 20: Hodnocení vlivů změny funkčního využití plochy P2/1 na životní prostředí	64
Tabulka 21: Přehled lokalit a předmětů návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná;	65
Tabulka 22: Přehled lokalit a předmětů návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná, u kterých došlo ke změně funkčního využití ze zastavitelné plochy na plochy nezastavěného smíšeného území (NS)	66
Tabulka 23: Přehled cílených opatření (doporučení) pro předcházení, snížení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci možných negativních vlivů návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná	73
Tabulka 24: Přehled obecných opatření (doporučení) pro předcházení, snížení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci možných negativních vlivů návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná	74
Tabulka 25: Návrh environmentálních indikátorů pro hodnocení vlivů.....	77

SEZNAM PŘÍLOH:

- Příloha č. 1: Stanovisko a uplatnění požadavků dotčených orgánů k návrhu zadání změny č. 2 územního plánu (ÚP) Čeladná čj. MSK 94078/2019 ze dne 16. 7. 2019 (KÚ MSK)
- Příloha č. 2: Stanovisko AOPK – Správy CHKO Beskydy dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů čj. 2755/B/E/2019 ze dne 24. 7. 2019

ZKRATKY A VYSVĚTLIVKY

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny
B(a)P	Benzo(a)pyren
BPEJ	Bonitované půdně ekologické jednotky
BRČ	Beskydské rehabilitační centrum
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČR	Česká republika
EIA	Posuzování vlivů záměru na životní prostředí
EU	Evropská unie
EVL	Evropský významná lokalita (Natura 2000)
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
k.ú.	Katastrální území
KÚ MSK	Krajský úřad Moravskoslezského kraje
L _{Aeq}	Ekvivalentní hladina akustického tlaku (hluku)
L _{dvn}	Indikátor pro celkové obtěžování hlukem (hlukový indikátor pro den-večer-noc)
Ln	Indikátor pro rušení spánku (hlukový indikátor pro noc)
LBC	Lokální biocentrum
LBK	Lokální biokoridor
MSK	Moravskoslezský kraj
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
Natura 2000	Soustava chráněných území Natura 2000, tvořena evropsky významnými lokalitami (EVL) a ptačími oblastmi (PO)
NRBK	Nadregionální biokoridor
OPK	Ochrana přírody a krajiny
ORP	Obec s rozšířenou působností
OŽP	Odbor životního prostředí
p.č.	Parcelní číslo
PM ₁₀	Suspendované částice frakce PM ₁₀ (prašný aerosol o rozměrech částic do 10 µm)
PM _{2,5}	Suspendované částice frakce PM _{2,5} (prašný aerosol o rozměrech částic do 2,5 µm)
PO	Ptačí oblast (Natura 2000)
PP	Přírodní památka
PR	Přírodní rezervace
PRVKÚK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	Politika územního rozvoje
PZKO	Program zlepšování kvality ovzduší
RBC	Regionální biocentrum

RBK	Regionální biokoridor
SEA	Posuzování vlivů koncepce na životní prostředí
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	Územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
ZCHÚ	Zvláště chráněná území
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ŽP	Životní prostředí

Název ÚPD: **Návrh změny č. 2 Územního plánu Čeladná**

Pořizovatel ÚPD: Obecní úřad Čeladná se zajištěním kvalifikačních požadavků
(Ing. Martina Miklendová)
Čeladná 1
739 12 Čeladná

Oprávněný zástupce obce Čeladná:

Pavol Lukša
starosta obce

Obecní úřad Čeladná
Čeladná 1
739 12 Čeladná
Tel.: +420 558 684 008
E-mail: starosta@celadna.cz

Zpracovatel návrhu územního plánu:

Ing. Arch. Aleš Palacký
autorizovaný architekt se všeobecnou působností
(A.0, č. autorizace ČKA 03 760)
Venclíkova 482/63, Ostrava, PSČ 700 30
Telefon: 777 580 504, email: projekt@palacky.eu

Oprávněný zástupce zpracovatele SEA:

RNDr. Radim Misiaček
Fojtská 574
739 24 Krmelín
e-mail: r.mis@raddit.cz
telefon: 739 460 212

Řešitelský tým (v abecedním pořadí):

Mgr. Zdeněk Frélich, držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (č. osvědčení: 39949/ENV/14 ze dne 30. 6. 2014. Prodlouženo dne 15. 4. 2019, č.j.: MZP/2019/710/740 do 20. 7. 2024.

Autorizovaná osoba k provádění posouzení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (č. osvědčení 101346/ENV/09). Prodlouženo dne 21. 10. 2014, č. j. 73460/ENV/14 a následně prodlouženo do 11.12.2024, č.j.: MZP/2019/630/2565).

Mgr. Zuzana Karkoszková
RNDr. Radim Misiaček
Mgr. Lenka Trojáčková
Mgr. Renata Vojkovská

ÚVOD

Předmět posouzení a vymezení území

Cílem tohoto dokumentu je vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná na životní prostředí (dále také Vyhodnocení). Předmětem tohoto Vyhodnocení je návrh Změny č. 2 Územního plánu Čeladná, předaný hodnotiteli jeho zpracovatelem dne 23. 6. 2020. Hodnocený návrh změny územního plánu zahrnuje území v administrativních hranicích obce Čeladná, která leží v Moravskoslezském kraji a náleží do správního obvodu obce s rozšířenou působností Frýdlant nad Ostravicí. Stručný přehled posuzovaných změn je uveden níže v kapitole A1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

Východiska

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je jedním z úkolů územního plánování. Vyhodnocení se zpracovává postupem podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním rádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Obsah vyhodnocení vlivů na životní prostředí je specifikován v příloze výše uvedeného zákona.

Vyhodnocení vlivu návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná na životní prostředí (dále také Vyhodnocení) je zpracováno v souladu s výše uvedeným zákonem a zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a bylo zpracováno osobou autorizovanou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. Obsah a rozsah Vyhodnocení dále respektuje požadavky stanoviska a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah územního plánu ve smyslu § 47 stavebního zákona (Krajský úřad Moravskoslezského kraje, č. j. MSK 94078/2019 ze dne 16. 7. 2019). Dokument Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bude tvořit část A. Vyhodnocení vlivů uvedeného ÚP na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Členění kapitol Vyhodnocení plně respektuje členění podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb. s tím, že číslování kapitol zahrnuje také další kapitoly doplněné zpracovatelem (úvodní kapitoly, apod.).

Soulad Vyhodnocení s povinnostmi vyplývajícími ze zákonných ustanovení byl konfrontován se současně platnou legislativou. Existují-li další závažné skutečnosti, které by na posuzování vlivů návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná na životní prostředí mohly mít zásadní vliv, nebyly zpracovateli Vyhodnocení v době jeho zpracování známy.

A1 STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 Základní údaje o návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná

1. Pořízení územního plánu (2010) a Změna č. 1 ÚP obce Čeladná

O pořízení územního plánu obce Čeladná rozhodlo zastupitelstvo obce dne 18. března 2010. Zadání Územního plánu Čeladná bylo schváleno 25. listopadu 2010 a na jeho základě byl následně zpracován návrh Územního plánu Čeladná. Na základě návrhu a stanovisek KÚ MSK a RP AOPK - Správy CHKO Beskydy (dále také jen „SCHKO Beskydy“) bylo v roce 2011 zpracováno Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na ŽP. Územní plán Čeladná byl následně schválen zastupitelstvem obce dne 2. 10. 2014.

V roce 2016 byl zveřejněn Návrh zadání Změny č. 1 ÚP Čeladná a následně bylo zahájeno jeho projednávání. Zadání Změny č. 1 ÚP Čeladná bylo schváleno Zastupitelstvem obce Čeladná dne 30. 3. 2017, včetně rozdelení změny č. 1 na změnu č. 1A a změnu č. 1B. Návrh změny č. 1A Územního plánu Čeladná obsahoval vymezení přeložky silnice II/483 (D 136, obchvat obce Čeladná), Optimalizaci a elektrizaci celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek – Frenštát pod Radhoštěm – (Valašské Meziříčí (ZK) - koridor DZ19 a změnu ÚSES. Dále byly zmenšeny zastavitelné plochy na základě již realizované výstavby. Tento návrh Změny č. 1A ÚP Čeladná je v současné době projednáván.

Návrh Změny č. 1B se týkal ploch Z1 – Z10. Ty byly následně posouzeny v rámci Vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Změna č. 1B ÚP Čeladná byla Zastupitelstvem obce Čeladná schválena dne 20. 9. 2018.

2. Důvod pořízení Změny č. 2 Územního plánu Čeladná

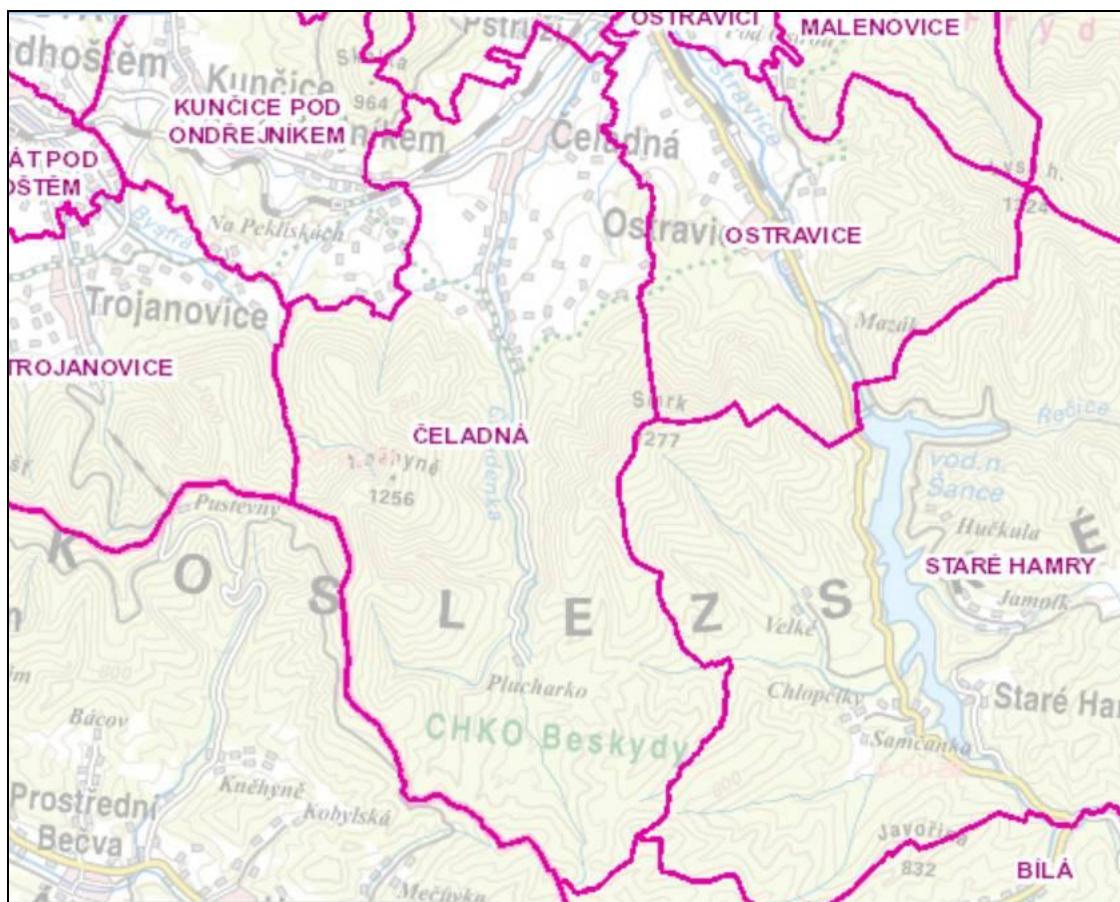
Zastupitelstvo obce Čeladná rozhodlo na svém 5. zasedání, konaném dne 21. 11. 2019, o pořízení Změny č. 2 Územního plánu Čeladná.

Návrh Změny č. 2 Územního plánu Čeladná podléhá posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území, neboť příslušný úřad v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství konstatoval, že návrh Změny č. 2 Územního plánu Čeladná je nutno posoudit podle § 10i zákona č. 100/2001, o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Rovněž konstatoval, že nelze vyloučit, že Změna č. 2 může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Vymezení řešeného území

Obec Čeladná leží v Moravskoslezském kraji v okrese Frýdek-Místek. Zájmové území je vymezeno v rozsahu správního území obce, které zahrnuje katastrální území Čeladnou. Výměra tohoto území je 5 906,07 ha. V obci žilo k 1. 1. 2020 celkem 2 807 obyvatel (MVCR, 2020).

Obrázek 1: Poloha obce Čeladná s vyznačením administrativních hranic



Zdroj: ÚAP MSK, 2017; geoportal.msk.cz, 2020

Přehled návrhu měněných částí Územního plánu obce Čeladná

Změnou č. 2 Územního plánu Čeladná dochází ke změnám ve vymezení ploch a jejich využití, případně jejich upřesnění v podmínkách jejich využití v jednotlivých lokalitách, které jsou shrnutы v následující tabulce. Navrhované změny ÚP jsou vyznačeny v grafické části předkládané změny.

Změna č. 2 vymezuje:

- 8 nových zastavitelných ploch pro smíšené bydlení SB (Z2/1 až Z2/5, Z2/8, Z2/9 a Z2/11), které jsou vymezeny na základě požadavků zadávacího dokumentu, který vychází z návrhů a žádostí konkrétních žadatelů (plochy pro stavbu rodinných domů), splňují podmínu výměry větší než $1\ 500\ m^2$ (nová, návrhem Změny č. 2, definovaná podmínka minimální plochy výměry ploch SB)

- 1 zastavitelnou plochu PK – veřejný komunikační prostor – Z2/6
- 1 zastavitelnou plochu B – bydlení – plocha Z2/7
- 1 zastavitelnou plochu OV – občanské vybavení – Z2/10
- 1 plochu přestavby OV – občanské vybavení – P2/1

Dále se:

- Ruší 18 zastavitelných ploch v plném rozsahu vymezení (Z25, Z29, Z34, Z38, Z39, Z50, Z71, Z72, Z79, Z88, Z92, Z97, Z105, Z107, Z118, Z122, Z123, Z138)
- Ruší 6 zastavitelných ploch v omezeném rozsahu (Z16, Z18, Z53, Z75, Z91, Z101)
- Rozčleňuje zastavitelná plocha Z1/23 do tří částí – Z1/23a, Z1/23b a plocha ZU zeleň urbanizovaná, zde se využití nemění
- Upřesňuje vymezení ÚSES
- Doplňují zásady pro využití území v zónách CHKO s ohledem na ochranu krajinného rázu a také pro využití nezastavěného území v zónách CHKO, kdy platí výslovné vyloučení staveb, zařízení a opatření

Součástí návrhu změny jsou také koridory, vymezené vyšší územně-plánovací dokumentací Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále také jen „A1-ZÚR MSK“)

- Překryvný koridor dopravní infrastruktury VD-Z1 D136 - II/483 Kunčice p. Ondřejníkem pro přeložku dvoupruhové směrově nedělené silnice I. třídy v celkové šíři 400 m. Je částečně veden jako součást koridoru dopravní infrastruktury smíšeného VD-Z3 (koridor silniční dopravy a železniční dopravy).
Koridor je vymezen v souladu s A1-ZÚR MSK pro zajištění „rezervace“ a ochrany území ve smyslu sledovaného využití – bez dalšího upřesnění.
- Překryvný koridor dopravní infrastruktury VD-Z2 DZ19 - Optimalizace a elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek - Frenštát pod Radhoštěm - (Valašské Meziříčí (ZK)) v celkové šíři 120 m. Částečně je veden jako součást koridoru dopravní infrastruktury smíšeného VD-Z3 (koridor silniční dopravy a železniční dopravy).
Koridor je vymezen v souladu s A1-ZÚR MSK pro zajištění „rezervace“ a ochrany území ve smyslu sledovaného využití – bez dalšího upřesnění.
- Koridor dopravní infrastruktury VD-Z3 smíšený pro realizaci a vzájemnou koordinaci záměrů D136 - II/483 Kunčice p. Ondřejníkem pro přeložku dvoupruhové směrově nedělené silnice I. třídy a DZ19 - Optimalizace a elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek - Frenštát pod Radhoštěm - (Valašské Meziříčí (ZK)). Koridor je vymezen v celkové šíři 120 m. Způsob využití ploch ve vymezeném koridoru nesmí narušit ani omezit realizaci budoucích záměrů DZ19 a D136 a musí umožnit vzájemnou koordinaci obou záměrů.
Koridor je vymezen v souladu s A1-ZÚR MSK pro zajištění „rezervace“ a ochrany území ve smyslu sledovaného využití – bez dalšího upřesnění.

Celková výměra zastavitelných ploch v k.ú. Čeladná návrhem změny klesá z původních **173,08 ha na 157,47 ha**.

Tabulka 1: Přehled nových ploch zastavitelného území návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná

Změna č. 2 Územního plánu Čeladná			
Označení plochy	lokalita	Převládající navrhovaný způsob využití	Rozloha plochy [ha]
Z2/1	Centrum-sever	SB smíšené bydlení	0,19
Z2/2	Hamry	SB smíšené bydlení	0,42
Z2/3	Gally	SB smíšené bydlení	0,29
Z2/4	Pod Smrkem	SB smíšené bydlení	0,27
Z2/5	Pod Smrkem 2	SB smíšené bydlení	0,40
Z2/6	Planiska dolní	PK veřejný komunikační prostor	0,18
Z2/7	Planiska dolní	B bydlení	0,34
Z2/8	Gally	SB smíšené bydlení	0,52
Z2/9	Pod Žárem	SB smíšené bydlení	0,15
Z2/10	Pod Malým Smrkem	OV občanské vybavení	0,42
Z2/11	Na Vrchu	SB smíšené bydlení	0,10
P2/1	Planiska dolní	OV občanské vybavení	0,20
Rozloha celkem			3,48

Tabulka 2: Přehled lokalit a předmětů návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná

Změna č. 2 Územního plánu Čeladná			
Označení plochy	Stávající funkční využití plochy	Rozloha plochy [ha]	
		před	nově
Plochy zastavitelné, které mají být převedeny na plochy nezastavěného smíšeného území			
Z25	B plochy bydlení	0,68	
Z29	B plochy bydlení	0,38	
Z34	B plochy bydlení	1,02	
Z38	SB smíšené bydlení	0,58	
Z39	B plochy bydlení	1,54	
Z50	SB smíšené bydlení	1,51	
Z71	SB smíšené bydlení	0,92	
Z72	SB smíšené bydlení	1,06	
Z79	SB smíšené bydlení	0,37	
Z88	SB smíšené bydlení	0,11	
Z92	SB smíšené bydlení	1,28	
Z97	SB smíšené bydlení	0,40	
Z105	SB smíšené bydlení	0,71	
Z107	SB smíšené bydlení	0,51	
Z118	SB smíšené bydlení	0,62	
Z122	OV občanské vybavení	3,04	
Z123	OV občanské vybavení	0,77	
Z138	SB smíšené bydlení	0,13	
Rozloha celkem			15,52

Plochy zastaviteľné, u ktorých došlo ke zmene rozlohy				
Z16	SB smíšené bydlení	1,23	0,60	
Z18	OV občanské vybavení	3,41	0,56	
Z53	SB smíšené bydlení	1,08	0,24	
Z75	SB smíšené bydlení	0,95	0,27	
Z91	SB smíšené bydlení	0,56	0,19	
Z101	SB smíšené bydlení	0,47	0,02	
Rozloha celkem		7,70	1,88	

1.2 Vztah návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná k jiným koncepcím

Obec Čeladná spadá dle Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 (schváleny Vládou ČR dne 15. 4. 2015 a 2. 9. 2019), pod rozvojovou oblast nadmístního významu Podbeskydí (OB N1).

Nadřazenou územně plánovací dokumentací pro územní plán obce Čeladná jsou Zásady územního rozvoje (ZÚR) Moravskoslezského kraje z prosince 2010, ve znění Aktualizace č.1 z listopadu 2018.

Město Frýdlant nad Ostravicí, jako obec s rozšířenou působností (ORP), má zpracovány územně analytické podklady. V současnosti je platná úplná aktualizace územně analytických podkladů 2016 (ÚAP 2016), která byla zpracována na základě předchozích územně analytických podkladů.

A2 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNÍ

V této kapitole je vyhodnoceno, jaký je vztah návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná (resp. vztah návrhu na změnu funkčního využití ploch platného ÚP) k cílům ochrany životního prostředí níže uvedených strategických dokumentů. Uvažovány jsou relevantní nadřazené koncepce, jejichž environmentální cíle stanovují rámec vlivů změnových ploch návrhu změny ÚP na životní prostředí, a které mohou mít významnější vazbu na využití území.

Zpracovatel vzal při hodnocení v úvahu, že cílem územního plánování je vedle ochrany životního prostředí také v souladu s přírodními, historickými, kulturními a civilizačními hodnotami řešeného území vytvářet předpoklady pro výstavbu a s tím související ekonomický a sociální rozvoj, což navržené změny územního plánu v rozumném rozsahu umožňuje. Žádoucí je, aby případné střety návrhu změny ÚP s cíli koncepčních dokumentů byly řešeny tak, aby byl výsledný rozvoj obce přijatelný nejen z hlediska požadavků na ochranu ŽP, ale také z hlediska požadavků na sociální a ekonomický rozvoj.

2.1 Republiková úroveň

Na celostátní úrovni jsou, vzhledem k charakteru a rozloze změnových ploch uvedených v návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná, relevantními nadřazenými koncepcemi Státní politika životního prostředí a Politika udržitelného rozvoje ČR.

Státní politika životního prostředí České republiky 2012-2020

Státní politika životního prostředí (SPŽP) je zásadní referenční dokument pro ostatní sektorové i regionální politiky z hlediska životního prostředí. Hlavním cílem SPŽP je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí, výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí, a přispět tak ke zlepšování kvality života. SPŽP obsahuje následující tematické oblasti s relevancí k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná:

- Ochrana a udržitelné využívání přírodních zdrojů - zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu, předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí, ochranu a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí.
- Ochrana přírody a krajiny spočívající především v ochraně a posílení ekologických funkcí krajiny, zachování přírodních a krajinných hodnot a zlepšení kvality prostředí ve městech.

Nejvýznamnější cíle SPŽP ve vztahu k územnímu plánování jsou:

- Omezování trvalého záboru zemědělské půdy
- Zvýšení ekologické stability krajiny
- Omezení a zmírnění dopadů fragmentace krajiny
- Zajištění ochrany a péče o nejcennější části přírody a krajiny
- Zlepšení funkčního stavu zeleně v sídlech
- Zmírňování dopadů přírodních nebezpečí
- Zmírňování dopadů změny klimatu a adaptace

Hodnocení

Provedené hodnocení neidentifikovalo potenciální střet návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná s cíli SPŽP. Z hlediska životního prostředí lze velmi kladně hodnotit zrušení zastaviteľných ploch a jejich převedení na plochy nezastavěného území (cca 15 ha) a zmenšení rozlohy ploch zastaviteľných, u kterých bude celkem cca 6 ha převedeno rovněž na plochy smíšeného nezastavěného území.

Politika územního rozvoje ČR

V současnosti je v oblasti územního plánování hlavním platným dokumentem Politika územního rozvoje ČR (PÚR ČR) ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3 (aktualizace č. 4 a 5 se projednávají). Tento dokument je nadřazen Zásadám územního rozvoje krajů a územně plánovacím dokumentacím obcí a určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování, obecně uváděných ve stavebním zákoně, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území. PÚR ČR určuje strategii a základní podmínky pro naplňování úkolů územního plánování a tím poskytuje rámec pro konsensualní obecně prospěšný rozvoj hodnot území ČR.

Celorepublikové priority PÚR ČR relevantní pro změnu funkčního využití ploch, uvedených v návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná je možné shrnout následovně:

- Chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.
- Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.
- Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury.
- Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření.
- Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavením pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
- Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví.
- Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury.
- Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu.
- Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Hodnocení

Za stanovených podmínek není návrh Změny č. 2 Územního plánu Čeladná v rozporu s relevantními republikovými prioritami územního plánování PÚR ČR pro zajištění udržitelného rozvoje území. Území, které je součástí Specifické oblasti Beskydy (SOB 2), tedy oblasti v nichž se dlouhodobě projevují problémy z hlediska vyváženého vztahu příznivého životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území. Nicméně žádné specifické úkoly, vyplývající pro rozvojovou oblast SOB 2, se netýkají ploch, které jsou dotčeny Návrhem změny č. 2 ÚP obce Čeladná.

2.2 Krajská úroveň

V následujícím přehledu relevantních nadřazených koncepčních materiálů regionální úrovně jsou, stejně jako v případě výše uvedených celostátních materiálů, uvedeny pouze vybrané dokumenty, k jejichž environmentálním cílům byla shledána možná relevance vlivů změnových ploch, uvedených v návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná, na životní prostředí.

Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (A1-ZÚR MSK)

Zásady územního rozvoje jsou územně plánovací dokumentací kraje ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Opatření obecné povahy Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje bylo vydáno Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 9/957 z 13. 9. 2018.

Obec Čeladná dle A1-ZÚR MSK spadá pod rozvojovou oblast nadmístního významu Podbeskydí (OB N1), pro kterou platí následující požadavky na využití území:

- Zlepšení dostupnosti hlavních rekreačních center.
- Podpora rozvoje občanského vybavení a doprovodných služeb pro sport, rekreaci a cestovní ruch a rozšíření možností celoročního rekreačního využití hlavních rekreačních center oblasti.

Z A1-ZÚR MSK pro obec Čeladnou mj. vyplývá povinnost zapracovat přeložku silnice II/483 (dvoupruhová směrově nedělená silnice II. třídy) v koridoru D136 ve směru Kunčice pod Ondřejníkem, optimalizaci a elektrizaci celostátní železniční sítě č. 323 v úseku Frýdek–Místek – Frenštát pod Radhoštěm – (Valašské Meziříčí) (koridor DZ19) a aktualizaci NRBC Radhošť – Kněhyně (ÚSES).

Hodnocení

Návrh Změny č. 2 Územního plánu Čeladná je s Aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje plně v souladu. Návrh změny vymezuje koridory, které jsou s A1-ZÚR MSK vsouladu a nevymezuje žádné plochy, které by s nimi byly v rozporu.

Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2019-2027

Strategie rozvoje MSK vychází z dlouhodobé vize, určuje prioritní témata rozvoje kraje, stanovuje strategické oblasti změn, kterých chce kraj dosáhnout, navrhuje opatření a typové aktivity, i návrhy strategických projektů, které mají k dosažení cílů vést.

Relevantní cíle Strategie k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná jsou:

- Podporovat dostupné bydlení
- Rozvíjet kapacity pobytových a terénních služeb pro seniory
- Snižovat emise z dopravy
- Zlepšit adaptaci kraje na dopady klimatické změny
- Chránit a šetrně využívat krajину
- Snižovat fragmentaci krajiny dopravními stavbami
- Rozvíjet aktivity cestovního ruchu zejména mimo přírodně cenné a intenzivně zatížené lokality zvláště chráněných území
- Zajistit udržitelné využívání krajiny, zvýšit podíl ekologického zemědělství pro zvýšení, nebo zachování atraktivity území, využít obnovitelné zdroje energie

Hodnocení

Návrh Změny č. 2 Územního plánu Čeladná je s Strategií rozvoje MSK v souladu, návrh Změny č. 2 ruší některé dříve vymezené zastavitelné plochy a dále vymezuje některé nové vhodnější plochy pro bydlení a občanskou vybavenost obce (včetně vymezení plochy pro sociální bydlení).

Koncepce rozvoje venkova Moravskoslezského kraje pro období 2018–2023

Tato koncepce představuje dokument, jehož účelem je identifikovat rozvojové problémy a potřeby v území venkovských oblastí, a vytvořit tak nástroj využitelný při aktivitách regionálního rozvoje a při přípravě programového období EU 2021+.

Koncepce si klade mimo jiné za cíl:

- Zvýšit dostupnost základních služeb – zdravotnických, sociálních, vzdělávacích, občanských aj. (zejména s využitím meziobecní spolupráce, případně s podporou krajských a státních intervencí)
- Zlepšit kvalitu bydlení, veřejného prostoru, společenského, kulturního a aktivního života na venkově; zvýšit bezpečnost
- Zvýšit kvalitu ovzduší ve venkovských oblastech
- Omezit snižování kvality prostředí a zlepšit péči o krajinu
- Zvýšit podíl šetrnějšího nakládání se zdroji

Hodnocení

Návrh Změny č. 2 Územního plánu Čeladná zohledňuje cíle Koncepce rozvoje venkova Moravskoslezského kraje. Přispívá ke zlepšení kvality života obyvatel v obci.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje (aktualizace, 2019)

PRVKÚK je základní koncepční dokument v oblasti vodohospodářské politiky, který byl schválen v roce 2004 a jeho poslední 15. aktualizace proběhla 12. 12. 2019. Cílem tohoto dokumentu je vytvoření podmínek pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury na území Moravskoslezského kraje.

Hodnocení

Návrh Změny č. 2 Územního plánu Čeladná není s Plánem vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje v rozporu.

Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016 až 2025

Jedná se o dlouhodobou strategii určující základní směr v nakládání s hlavními skupinami odpadů v zájmu splnění čtyř strategických cílů uvedených níže:

- předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů
- minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí
- udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se evropské "recyklační společnosti"
- maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství

Hodnocení

Návrh Změny č. 2 Územního plánu Čeladná není v rozporu s cíli Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje.

Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje (2004)

Koncepce konkretizuje krajské priority a stanovuje cíle, kterých chce kraj dosáhnout při ovlivňování vývoje energetického hospodářství. V současné době se zpracovává nová Územní energetická koncepce MSK, proto nejsou uvedeny detailní požadavky koncepce s končící platností, dle níž spadá obec Čeladná mezi prioritní obce se zhoršenou kvalitou ovzduší a velmi významnou spotřebou ekologicky méně vhodných primárních energetických zdrojů.

Hodnocení

Návrh Změny č. 2 Územního plánu Čeladná není v rozporu s cíli Územní energetické koncepce MSK. V rámci Vyhodnocení návrhu změny územního plánu je doporučeno maximální využití obnovitelných zdrojů (instalace solárních kolektorů pro výrobu elektrické energie nebo pro přípravu teplé užitkové vody a přítápění) a opatření ke snížení energetické náročnosti budov (výstavba energeticky úsporných objektů, instalace tepelných čerpadel; rekuperace tepla), nejlépe v kombinaci s adaptačními opatřeními na dopady změny klimatu.

Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje (2006)

Koncepce vychází z podrobné analýzy současného stavu a navrhuje další nezbytné kroky k vytvoření uceleného systému ochrany přírody a krajiny v MSK.

Relevantní cíle:

- Obecná územní a druhová ochrana
 - Vymezení a realizace ÚSES
 - Ochrana mokřadů
 - Spolupráce v oblasti ochrany přírody
 - Přehled o výskytu invazních druhů v MSK a likvidace vybraných invazivních druhů na již zmapovaných lokalitách
 - Obnova vodního režimu v krajině
- Zvláštní územní a druhová ochrana
 - Vytvoření reprezentativní soustavy MZCHÚ a zajišťování jejich managementu
 - Přehled o výskytu chráněných druhů v MSK
- Lesnictví
 - Zvýšení lesnatosti
 - Funkčně integrované obhospodařování lesů
- Zemědělství
 - Ekologicky šetrné zemědělství s krajinotvornou funkcí
 - Ochrana povrchových a podzemních vod
 - Péče o neobhospodařovanou půdu

Hodnocení:

Při hodnocení vztahu návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná k cílům ochrany životního prostředí KSOPK MSK je potřeba vzít v úvahu skutečnost, že zde jsou hodnoceny změny územního plánu, jehož úkolem je nejen chránit životní prostředí (environmentální pilíř udržitelného rozvoje), ale současně vytvářet předpoklady pro hospodářský a sociální rozvoj (ekonomický pilíř a sociální pilíř). KSOPK MS obsahuje především cíle, jejichž prioritami je ochrana přírody a krajiny.

S přihlédnutím k tomu, že změny funkčního využití ploch uvedených v návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná jsou zaměřeny zejména na bydlení a sociální rozvoj obce a současně dochází k významnému převedení dosud zastavitelných pozemků do ploch smíšených nezastavěného území lze konstatovat, že navrhovaná Změna č. 2 ÚP je z hlediska Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje akceptovatelná.

Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Moravskoslezsko – CZ08Z

Účelem této koncepce je existence zpracování komplexního dokumentu k identifikaci příčin znečištění ovzduší a stanovení takových opatření, jejichž realizace povede ke zlepšení kvality ovzduší a dosažení přípustné úrovně znečištění. V současnosti je zpracovávána aktualizace PZKO na období 2020+.

Cíl programu je stanoven tak, aby do roku 2020:

- došlo ke snížení koncentrací znečišťujících látek v ovzduší, aby kvalita ovzduší byla zlepšena tam, kde jsou imisní limity na území zóny překračovány.
- byla kvalita ovzduší udržena a zlepšována také tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.

Hodnocení

Návrh Změny č. 2 Územního plánu Čeladná není v rozporu s cíli Programu zlepšování kvality ovzduší – zóna Moravskoslezsko – CZ08Z. Předpokládá se výstavba energeticky šetrných staveb pro bydlení i občanskou vybavenost, které budou vybaveny účinnými zdroji vytápění minimalizujícími emise do ovzduší a také využití obnovitelných zdrojů energie. Současně nebudou instalovány významné zdroje emisí do ovzduší.

Plán oblasti povodí Odry

Plán oblasti povodí Odry je založen na ochraně vod, prevenci ochrany před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod, trvale udržitelném užívání vodních zdrojů a hospodaření s vodami pro zajištění požadavků na vodohospodářské služby, zejména pak pro účely zásobování pitnou vodou. Navrhovaná opatření tvoří zejména tzv. dobré postupy, návrhy na výstavbu čistíren odpadních vod a kanalizačních systémů, odstranění starých ekologických zátěží, revitalizaci koryt vodních toků včetně odstranění migračních překážek na nich, úpravy v krajině pomocí komplexních pozemkových úprav a další.

Hodnocení

Návrh Změny č. 2 Územního plánu Čeladná není v rozporu s cíli Plánu oblasti povodí Odry. Je vhodné, aby byly revitalizace toků prioritně řešeny formou přírodě blízkých opatření (např. rozvolňování upraveného říčního koryta, tam, kde je to technicky a z hlediska majetkoprávních vztahů možné) oproti technickému řešení vodních toků.

Plán dílčího povodí Horní Odry

Plán dílčího povodí Horní Odry určuje další směrování vodního hospodářství v tomto povodí na léta 2016 – 2021 s výhledem na další období. Plán dílčího povodí Horní Odry navrhuje opatření zajišťující zlepšení stavu vod.

Koncepce má stanovené cíle pro:

- ochranu a zlepšování stavu povrchových vod, podzemních vod a vodních ekosystémů,
- hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb,
- zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability,
- silně ovlivněné a uměle ovlivněné vodní útvary,
- snížení nepříznivých účinků povodí a sucha.

Hodnocení

Návrh Změny č. 2 Územního plánu Čeladná není v rozporu s cíli Plánu dílčího povodí Horní Odry

Adaptační strategie Moravskoslezského kraje na dopady změny klimatu

Adaptační strategie MSK, zpracovaná v lednu 2020, přispívá k naplňování Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2019-2027, neboť naplňuje její Strategický cíl 4.3 Adaptace na dopady klimatické změny. Je průřezovým dokumentem a nástrojem pro podporu adaptací na území kraje. Je připravena na období s výhledem do r. 2030.

Hlavní relevantní cíle AS jsou:

- Snížit deficit vodní bilance zvýšením retence vody v území a zpomalením povrchového odtoku. Zlepšit ekologický stav vodních toků, zkvalitnit hospodaření s odpadními vodami a zmírnit povodňová rizika.
- Podporovat ekosystémové služby pomocí přírodě blízkých řešení. Zajistit udržitelné nakládání s vodou na soukromém i veřejném majetku. Adaptační opatření jsou přirozenou součástí územního plánování.
- Zajistit příjemné prostředí v sídlech, zejména v letních měsících. Minimalizace zdravotní zátěže obyvatel, která je způsobena dopady klimatické změny. Aktivní zapojení obyvatel do řešení adaptační problematiky.
- Zajistit bezpečnou, příjemnou a spolehlivou dopravní obslužnost v kraji pro všechny dopravní módy, preferovat nízkoemisní formy dopravy.
- Podporovat rozvoj cestovního ruchu v kraji s ohledem na očekávané dopady klimatické změny (udržitelnost různých forem CR z hlediska vývoje klimatu).
- Zajistit bezpečnost zdrojů energie včetně návazné infrastruktury, průmyslových zařízení a podniků.
- Rozvoj připravenosti na řešení mimořádných událostí a krizové situace a podpora lokální odolnosti na klimatické změny.

Hodnocení:

Návrh Změny č. 2 Územního plánu Čeladná není v rozporu s cíli Adaptační strategie MSK.

2.3 Regionální úroveň

Územně analytické podklady ORP Frýdlant nad Ostravicí

Územně analytické podklady obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastnosti území (limity využití území), záměrů na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích (rozbor udržitelného rozvoje území).

V Územně analytických podkladech ORP Frýdlant nad Ostravicí jsou uvedeny následující prioritní problémy životního prostředí:

- funkčnost a návaznost ÚSES na všech úrovních
- zlepšení vodní retence území (retenční opatření v krajině, vsak na vlastním pozemku)

Hodnocení

Návrh Změny č.2 Územního plánu Čeladná byl připraven s respektem k ÚAP ORP Frýdlant n. O.

A3 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Zpracovatel Vyhodnocení při přípravě níže uvedené kapitoly čerpal především z oficiálně vykazovaných údajů Ministerstva životního prostředí (MŽP), z podkladů Moravskoslezského kraje (MSK), podkladů zpracovatele návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná a vzal v úvahu také naturové hodnocení, jenž je přílohou „B“ Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná na udržitelný rozvoj území. Výše uvedené zdroje byly tam, kde to bylo možné, doplněny dalšími relevantními údaji o stavu životního prostředí. Současně byly v rámci zpracování Vyhodnocení provedeny terénní průzkumy na lokalitách, které jsou předmětem řešení Návrhu změny ÚP. Dle názoru zpracovatele jsou údaje dostatečným podkladem pro zpracování Vyhodnocení v rozsahu, požadovaném zákonem č. 183/2006 Sb., a souvisejícími požadavky zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Cílem kapitoly o stavu životního prostředí řešeného území není provést komplexní analýzu stavu životního prostředí, ale rozlišit současné problémy a jevy životního prostředí, zejména v souvislosti s existencí zvláště chráněných území a lokalit soustavy Natura 2000 tak, aby bylo následně možno posoudit vliv návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná na životní prostředí a vzájemně porovnat vlivy na životní prostředí u jednotlivých záměrů (viz kapitola č. 6).

3.1. Základní charakteristiky životního prostředí v dotčeném území

3.1.1. Příroda a krajina

Biogeografická charakteristika

Podle biogeografického členění spadá obec Čeladná do provincie středoevropských listnatých lesů a Západokarpatské podprovincie. Menší část severní části obce náleží do bioregionu Podbeskydského (3.5) a většina území se řadí k bioregionu Beskydskému (3.10). V zájmovém území se vyskytují níže uvedené biochory:

- 3.5 Podbeskydský bioregion
 - 4BE Erodované plošiny na spraších 4. v.s.
 - 4BN Erodované plošiny na zahliněných píscích 4. v.s.
 - 4Nk Kamenité nivy 4. v.s. (MapoMat, 2020).
- 3.10 Beskydský bioregion
 - 4SC Svaly na slinitém flyši 4. v.s.
 - 4SK Svaly na pískovcovém flyši 4. v.s.
 - 5Dr Podmáčené sníženiny s menšími rašelinisti 5. v.s.
 - 5SK Svaly na pískovcovém flyši 5. v.s.
 - 5ZK Hřbety na pískovcovém flyši 5. v.s.
 - 6ZK Hřbety na pískovcovém flyši 6. v.s.
 - 7ZK Hřbety na pískovcovém flyši 7. v.s. (MapoMat, 2020).

Fytogeograficky se severní část území nachází v oblasti mezofytikum, obvodu Karpatské mezofytikum a okrsku 84a – Beskydské podhůří. Jižní část obce spadá do oblasti oreofytika,

obvodu Karpatského oreofytika a okrsku 99a – Radhošťské Beskydy (Geoportal, 2020; MP ČBS, 2020).

Z hlediska potenciální přirozené vegetace je území velmi pestré. Nejhojněji se zde vyskytují bučiny s kyčelnicí devítilistou s přechodem do bučin smrkových. V pramenné části území se nachází podmáčená rohozcová smrčina. V severní části území je převážně zastoupena biková bučina a biková a/nebo jedlová doubrava (MapoMat, 2020). Pro území je typická rozmanitá květena termofyt a mezofyt (Geoportal, 2020; MP ČBS, 2020).

Podle zoografického členění spadá obec do palearktické oblasti, podoblasti eurosibiřské, provincie listnatých lesů, podprovincie karpatský úsek listnatých lesů, západokarpatského úseku, okrsku Moravskoslezských Beskyd (Buchar, 1983).

Zvláště chráněná území (ZCHÚ)

Chráněná krajinná oblast Beskydy – CHKO Beskydy

Převážná část nezastavěného území obce Čeladná leží v CHKO Beskydy, která byla zřízena v roce 1973, a je plošně nejrozsáhlejší chráněnou krajinnou oblastí v České republice.

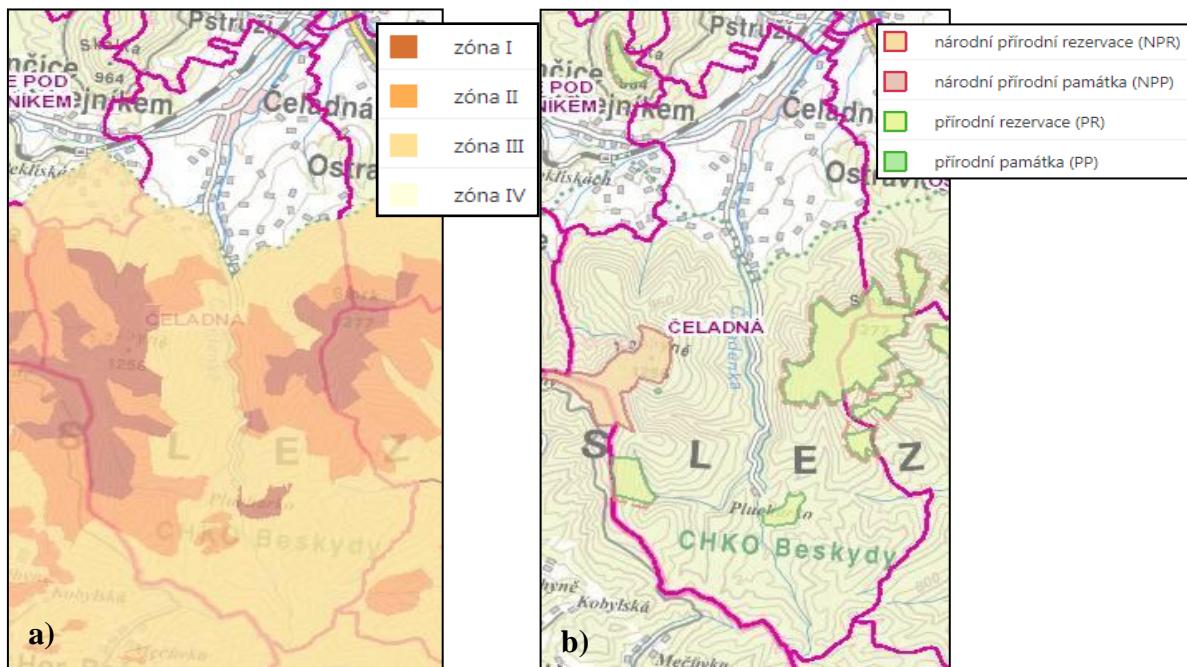
Celkem se v CHKO Beskydy nachází 58 maloplošných chráněných území, z toho je sedm v kategorii národní přírodní rezervace (NPR), kdy se katastru obce Čeladná dotýká NPR Kněhyně – Čertův mlýn, která je svou rozlohou (195,02 ha) největší rezervací v CHKO Beskydy.

Území CHKO se překrývá se stejnojmennou evropsky významnou lokalitou (EVL Beskydy). V CHKO Beskydy byly vyhlášeny dvě ptačí oblasti (PO Beskydy a PO Horní Vsacko). Mezi nejvýznamnější přírodní hodnoty CHKO Beskydy patří zejména původní pralesovité porosty (např. ve vrcholových partiích Kněhyně) s výskytem vzácných karpatských druhů živočichů a rostlin. Unikátní jsou povrchové i podzemní pseudokrasové jevy (např. v NPP Kněhyňská jeskyně).

V beskydské krajině dosud najdeme druhově pestré louky (s výskytem orchidejí) a pastviny – výsledek dřívějšího pastevního způsobu života člověka a přírody. Dnes jsou podhorské a horské pastviny v Beskydech ohroženy především upouštěním od pastvy, popřípadě kosení. Pravidelné kosení, pastva a jen doplňkové hnojení umožňují vznik druhově bohaté louky s řadou vzácných a ohrožených rostlinných druhů.

Beskydy, zvláště pak v části k.ú. Čeladná, představují téměř souvisle zalesněný horský celek s celou škálou vegetačních stupňů a lesních typů. Mezi nejvýznamnější a nejohroženější druhy savců Beskyd patří velké šelmy – medvěd hnědý, vlk obecný, rys ostrovid (jediná oblast v ČR se společným výskytem všech jmenovaných šelem). Vyskytuje se zde také celá škála dalších chráněných živočichů (čáp černý, tetřev hlušec, datlík tříprstý, kuňka žlutobřichá, čolek karpatský, mlok skvrnitý).

Obrázek 2: a) Zonace CHKO Beskydy na území obce Čeladná;
b) MZCHÚ na území obce Čeladná



Zdroj: AP MSK, 2017; geoportal.msk.cz, 2020

Kromě uvedeného velkoplošného ZCHÚ CHKO Beskydy (Obrázek 1a), se v zájmovém území nacházejí také maloplošná ZCHÚ (Obrázek 1b), jejichž stručná charakteristika je uvedena v textu níže.

NPR Kněhyně – Čertův mlýn

Posláním rezervace založené v roce 1989, je ochrana reliéfu a relativně přirozených ekosystémů smrkojedlobučin až zakrslých jeřábových smrčin vrcholových partií Beskyd. Předmětem ochrany je vitální populace původního smrku ztepilého a jedinečný zbytek přirozených lesních porostů s bohatou škálou lesních typů v exponovaných polohách. NPR Kněhyně – Čertův mlýn se vyznačuje rozsáhlými, téměř přirozenými lesními biotopy, které dávají prostor širokému spektru savců a ptáků.

Výraznou charakteristikou NPR Kněhyně-Čertův mlýn jsou četné pseudokrasové jevy. Vyhovující je značná rozloha NPR (plošně největší MZCHÚ v CHKO Beskydy a propojení s okolními lesy. Vzhledem k členitému reliéfu jsou mnohá cenná místa turisticky hůře přístupná (nature.hyperlink.cz, 2020, Plán péče o NPR Kněhyně-Čertův mlýn).

PR Klíny

Posláním rezervace je ochrana přirozených lesních porostů místy pralesovitého charakteru na prudkém, východně exponovaném, suťovém svahu Kněhyně (převážně společenstvo květnatých a acidofilních bučin) s příměsí smrku a javoru klenu. Území s celkovou rozlohou 65,98 ha, se nachází se v nadmořské výšce 720 – 1 080 m a bylo vyhlášeno v roce 1955 a přehlášeno v roce 1977.

Pravidelně se zde vyskytuje rys ostrovid a byl zde zaznamenán ježánek lesní, čáp černý a puštík bělavý. V územním systému ekologické stability krajiny je PR Klíny součástí nadregionálního biocentra Radhošť – Kněhyně (NATURE, 2020, Plán péče o PR Klíny).

PR Smrk

Na rozlehlém a značně členitém území přírodní rezervace Smrk se nachází dochované fragmenty ekosystému přirozeného karpatského lesa jedlobukového až smrkového lesního vegetačního stupně s bohatou diverzitou rostlinných i živočišných druhů. Velmi cennými biotopy jsou lesní prameniště a vysokobylinné nivy podél potoků se zastoupením vzácných a ohrožených druhů. Významný je především hojný výskyt oměje tuhého moravského. Střídají se různé typy přírodních stanovišť od pramenišť po kamenité až balvanité sutě.

Rezervace byla vyhlášena v r. 1996 na jihovýchodních a severozápadních svazích izolovaného masívu Smrku a nově vyhlášena a rozšířena na svou současnou výměru byla v roce 2004. Nachází se v nadmořské výšce 800 – 1 276 m o celkové rozloze 340,88 ha. Většina lesních porostů byla v minulosti hospodářsky využívána (především v podhřebenové části došlo k výrazné změně druhové skladby) a vrcholové partie jsou viditelně ovlivňovány emisemi z Ostravské pánve.

Masív Smrku je poměrně turisticky zatížen (mj. horská cyklistika, běžecké lyžování, skialpinismus, chůze na sněžnicích, bivakování, stanování, zakládání ohňů, nepovolené jízdy na čtyřkolkách, motorový paragliding). Především v zimním období jsou aktivity provozované ve volném terénu PR Smrk nebezpečné pro citlivé druhy živočichů, hlavně např. tetřeva hlušce (což platí i v případě NPR Kněhyně-Čertův mlýn), (NATURE, 2020).

PR Studenčany

V přírodní rezervaci Studenčany, která vznikla v roce 2004, se dochovaly fragmenty přirozeného karpatského lesa s bukem, javorem klenem, jedlí a smrkem v jedlobukovém a smrkobukovém lesním vegetačním stupni. Přírodní rezervace se nachází nedaleko PR Smrk a navazuje tak na další chráněná území v masívu Smrku (PR Bučací potok a PR Malý Smrk).

Cílem hospodaření je uchování (obnovení) ekosystémů typických pro oblast západních Karpat. Nejcennější jádrové porosty jsou ponechány zcela bez zásahů, včetně vyloučení nahodilých těžeb. Výjimkou je ochrana náletu a starší podsadby jedle bělokoré (NATURE, 2020).

PR V Podolankách

Přírodní rezervace V Podolánkách se nachází na pravém břehu Čeladenky. Cílem ochrany je zachovat a zvýšit biodiverzitu podmáčených smrčin polopřirozeného charakteru a přechodová rašelinistiště (podmáčené rašelinné smrčiny, prioritní v soustavě Natura 2000), které jsou doprovázeny bylinným podrostem, a vytvářejí podmínky pro rozvoj vzácných a ohrožených druhů organismů. Vzácně se zde vyskytuje oměj tuhý moravský, rosnatka okrouhrolistá, z ptáků datel černý, datlík tříprstý a z obojživelníků například kuňka žlutobřichá a colci.

PR V Podolankách byla vyhlášena v roce 1955 a leží v nadmořské výšce 630 až 700 m. Rezervace je přístupná po značených turistických cestách, které ji lemují téměř ze všech stran a je tak značně zatížena zvýšeným turistickým ruchem (NATURE, 2020, Plán péče o PR V Podolánkách).

PP Kněhyňské jeskyně

Předmětem ochrany je zachování jedinečného fenoménu – pískovcového pseudokrasu značných rozměrů s nejhlubší pseudokrasovou propastí v České republice (NATURE, 2020). Celková výměra prostoru vymezeného na povrchu je 1 ha. Jedná se o podzemní vertikální systém nepřístupné pseudokrasové jeskyně a jejích ekologických funkcí, ojedinělou zoologickou lokalitu a významné zimoviště netopýrů. Přírodní památka byla vyhlášena v roce 1990 (NATURE, 2020).

Oblast plánovaných změn nezasahuje do výše uvedených MZCHÚ.

Oblast plánovaných Změn č. 2 Územního plánu Čeladná zasahuje do CHKO Beskydy v případě plochy Z2/2 (funkční využití – smíšené bydlení obytné (SB)). Plocha Z2/10 leží v blízkosti hranice, ale mimo vymezené území CHKO Beskydy.

Územní systém ekologické stability

Hlavním cílem vytvoření územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES) je trvalé zajištění biodiverzity, rozmanitosti ekosystémů a biologické rozmanitosti. Tento systém je vzájemně propojeným souborem přirozených i pozemněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém, v jejichž rámci jsou vymezena biocentra a biokoridory.

Poměrně vysoký index ekologické stability krajiny v CHKO Beskydy je dán vysokou lesnatostí území, i když se jedná z velké části o přeměněné lesní porosty s vysokou uniformitou, typu produkčních smrkových monokultur. Z nelesních pozemků se dochovaly druhově bohaté louky a pastviny s extenzivním využíváním (AOPK, 2020b).

V lesním komplexu CHKO Beskydy se v katastru obce Čeladná nachází nadregionální biocentrum a biokoridor Radhošť-Kněhyně (NRBC Radhošť-Kněhyně). Zaujímá různorodé lesní (omezeně i nelesní) ekosystémy všech expozic od nadmořské výšky zhruba 550 m u potoka Čeladenky až po 1 257 m na vrcholu Kněhyně ve 4. bukovém až 7. bukosmrkovém lesním vegetačním stupni. Převládajícím porostním typem jsou bučiny (AOPK, 2020b; MapoMat, 2018).

Od tohoto nadregionálního biokoridoru a biocentra vede směrem k vrcholu Smrku biokoridor regionálního významu. Tento biokoridor dále spojuje velice významné vrcholy Beskyd jako Lysou horu a Travný a je vymezen ve směru Radhošť-Kněhyně-Mazácký Grunik (MapoMat, 2018; AOPK, 2020b). Lokálním biokoridorem je řeka Čeladenka a její bezprostřední okolí. Lokální biocentra jsou vymezena především v lesní části obce Čeladná. V nezalesněném území jsou lokální biocentra situována v blízkosti řeky Čeladenky, a to v oblasti s místním názvem Hamry, dále jižně od centra obce Čeladné a mimo tok Čeladenky na východě.

Tabulka 3: Přehled nadregionálních a regionálních prvků ÚSES v území obce Čeladná

<i>Ozn.</i>	<i>Název</i>	<i>Celková délka, plocha</i>	<i>Funkčnost</i>	<i>Popis cílových společenstev</i>
NRBC 103	Radhošť-Kněhyně	(2714,57 ha) 1638,77 ha	-	Východní část biocentra přecházejícího do Čeladné z Trojanovic zabírá část lesů na svazích Kněhyně, Magurky, Velké a Malé Stolové. Reprezentativní pro bioregion 3.10 Beskydsky. Cílové ekosystémy – horské jedlobučiny se smrkem, klimaxové smrčiny, květnaté bučiny, luční.

Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná na životní prostředí

Ozn.	Název	Celková délka, plocha	Funkčnost	Popis cílových společenstev
NRBK K 146 H	-	(6,36 km) 3,17 km	-	Vychází z NRBC 10 a vede jihovýchodním směrem do Bílé, kde se napojuje na NRBK K 147 H. V biokoridoru je vloženo lokální biocentrum LBC 29. Spojuje NRBC 10 Radhošť-Kněhyně s NRBK K 147 H (RBC Salajka). Osa NRBK je vedena hřbetními partiemi na pomezí se Zlínským krajem k jihovýchodu a poblíž hranice se Slovenskem se v prostoru vloženého RBC Salajka (212) napojuje na horskou osu NRBK K 147. Vymezení koordinováno se ZÚR Zlínského kraje. Cílové ekosystémy – horské – typ.
RBC 216	Smrk	(100,86 ha) 39,48 ha	Funkční	Zabírá vrcholové partie Smrku na hranicích obcí Čeladná, Ostravice a Staré Hamry. Horské ekosystémy.
RBK 637	-	2,37 km	Převážně funkční	Spojuje RBC 216 s NRBC 10. Horské, mezofilní bučinné.

Zdroj: A1-ZÚR MSK, 2015; ÚP, 2017; ÚS ÚSES MSK, 2017

Tabulka 4: Přehled lokálních prvků ÚSES v území obce Čeladná

Označení, název	Název	Celková délka, plocha	Současný stav	Cílový stav (STG)
LBK 1	Čeladenka – pod horami	2,00 km	břehové porosty, smrčiny, smíšené lesy, nivní louky	5C5a, 3BC5b
LBC1	-	3,47 ha	-	-
LBC 2	Čeladná	6,37 ha	smíšené lesy na SZ svahu	4B3a, 3BC5b
LBK 3	Čeladenka – pod horami	1,24 km	břehové porosty, smrčiny, smíšené lesy, nivní louky	5C5a, 3BC5b
LBK 4	Žár – Řasník	1,37 km	lesní a břehové porosty podél potoka Řasník	4B3a, 4C4, 3BC5b
LBC 5	Žár	2,03 ha	bučiny na temeni vrchu Žár	4B3a, 5B3a, 5AB3a
LBC 6	Holubčanka	3,47 ha	smrčiny a bučiny na JV svahu Smrčku	5B3a
LBC 7	Stolovec	10,06 ha	niva potoka, břehové porosty Čeladenky	5BC5b
LBK 8	Čeladenka – pod horami	1,85 km	břehové porosty, smrčiny, smíšené lesy, nivní louky	5C5a, 3BC5b
LBC 9	U koupaliště	8,50 ha	smrčiny a smíšené porosty	5C5a
LBK 10	-	0,52 km	smíšený les na severním svahu	4B3
LBK 11	-	0,64 km	niva potoka, smíšené lesy	5C4, 5B3a
LBK 14	Kladnatá – Trojačka – Panský potok	0,93 km	smrčiny na hřebenech a hřbetech v nadm. Výšce 540-987 m n.m.	5B3a, 5C3a
LBC 15	Při hřebenu	7,68 ha	smrčina s bukem na skalnatém S svahu	5C3a, 5BD3a
LBK 16	Kladnatá – Trojačka – Panský potok	0,46 km	smrčiny na hřebenech a hřbetech v nadm. Výšce 540-987 m n.m.	5B3a, 5C3a

Označení, název	Název	Celková délka, plocha	Současný stav	Cílový stav (STG)
LBC 17	Samorostlý	7,76 ha	smrčina na SZ svahu	5B3a
LBK 18	Kladnatá – Trojačka – Panský potok	0,89 km	smrčiny na hřebenech a hřbetech v nadm. Výšce 540-987 m n.m.	5B3a, 5C3a
LBC 19	Na Trojačce	2,73 ha	smrčina na S úbočí Trojačky	5B3a
LBK 21	Kladnatá – Trojačka – Panský potok	1,28 km	smrčiny na hřebenech a hřbetech v nadm. Výšce 540-987 m n.m.	5B3a, 5C3a
LBK 22	Kladnatá – Trojačka – Panský potok	0,16 km	smrčiny na hřebenech a hřbetech v nadm. Výšce 540-987 m n.m.	5B3a, 5C3a
LBK 23	Čeladenka – horní tok	0,40 km	smrčiny s jedlí pod prameništěm	5C4, 5B3a, 6AB4
LBC 24	V serpentýně	5,12 ha	smrčina s jedlí na SZ svahu u Čeladenky	5B3a, 5C4
LBK 25	Čeladenka – horní tok	0,98 km	smrčiny s jedlí pod prameništěm	5C4, 5B3a, 6AB4
LBC 26	Na Čeladence	4,14 ha	smrčiny v nivě Čeladenky	5B3a, 5C4
LBK 27	Čeladenka – horní tok	1,27 km	smrčiny s jedlí pod prameništěm	5C4, 5B3a, 6AB4
LBC 28	Pod Kociánkou	3,28 ha	smrčiny v nivě Čeladenky	5B3a, 5C4
LBC 29	Zahrádky	3,00 ha	smrčiny a smíšené lesy	5B3a
LBK 29	Čeladenka – horní tok	1,64 km	smrčiny v nivě Čeladenky	5C4, 5B3a
LBC 30	Desčany	3,30 ha	smrčiny na západním svahu	5C4, 5B3a
LBK 31	Čeladenka – horní tok	1,30 km	smrčiny v nivě Čeladenky	5C4, 5B3a

Zdroj: Vyhodnocení vlivů Návrhu změny č. 1A Územního plánu Čeladná na životní prostředí

Poznámky:

- délky biokoridorů a plochy biocenter jsou uvedeny jen pro části těchto prvků ležící uvnitř řešeného území
- údaje v závorce znamenají celkové délky biokoridorů a plochy biocenter
- **NRBC** = nadregionální biocentrum, **NRBK** = nadregionální biokoridor, **RBC** = regionální biocentrum, **RBK** = regionální biokoridor, **LBC** = lokální biocentrum, **LBK** = lokální biokoridor
- význam – biogeografický význam, současný stav funkčnosti
- **STG** – skupina typů geobiocénů (kód uvádí na prvním místě vegetační stupeň, písmenem je označena úživnost stanoviště (A – kyselé, B – středně živné, C – bohaté dusíkem, D – bohaté vápníkem a jejich kombinace), poslední číslo značí hydričkovou řadu = stupeň zamokření stanoviště (1 – suché až 5 – mokré))

V rámci změnových ploch návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná se vyskytují prvky ÚSES u níže uvedených lokalit:

- **Z2/1** – dotýká se hranice vymezeného LBK 1 (Čeladenka pod horami), ale není součástí lokálního biokoridoru
- **Z2/2** – poblíž této plochy se nachází LBC 7 (Stolovec) a LBK 8 – (Čeladenka pod horami), plocha se ÚSES nedotýká, je oddělena hlavní cestou
- **Z2/10 OV** – tato plocha při severozápadní hranici sousedí s LBK 8 (Čeladenka pod horami) a leží v těsné blízkosti vodního toku Čeladenka.

V souladu se zdrojovým podkladem AOPK ČR změnila Aktualizace č.1 ZÚR MSK číselné označení NRBC 10 na NRBC 103 (ZÚR MSK, AOPK).

Významné krajinné prvky

Významnými krajinnými prvky (VKP) ze zákona jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. Dále také jiné části krajiny zaregistrované podle zákona č. 114/1992 Sb, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Významnými krajinnými prvky jsou v prostoru obce Čeladná především vodní toky Čeladenka, Frýdlantská Ondřejnice a jejich přítoky. Dalšími VKP v zájmovém území jsou rybníky, jezírka a lesní porosty. Významné části krajiny, které jsou již součástí VKP ze zákona, se obecně neregistrují.

Na území obce Čeladná se nevyskytují žádné registrované významné krajinné prvky.

Památné stromy

V katastrálním území obce Čeladná se nacházejí dva památné stromy. Tis červený (obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí – 207 cm, výška stromu je 10 m, staří asi 200 let roste v areálu dětského domova, p.č 384 v k.ú. Čeladná). Tis červený v Čeladné – Pasekách, p.č. 2017/2 v k.ú. Čeladná (obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí 292cm. Výška stromu je 13 m a je starý asi 220 let) (Makovčin a Sedláček, 2004).

V rámci změnových ploch se nevyskytuje památný strom.

Krajinný ráz

Sever zájmového území se nachází v oblasti specifických krajin F - Beskydské podhůří a G - Moravskoslezské a Slezské Beskydy, do které většina obce náleží. Řešené území je situováno do přechodového pásma krajinných typů. Nejrozsáhlější oblastí specifických krajin je G-01 Moravskoslezské Beskydy a dále F-07 Frýdlant nad Ostravicí a F-04 Ondřejník – Palkovické hůrky a F-05 Frenštát pod Radhoštěm (MSK, 2013; MSK, 2017).

Specifickou oblast G-01 Moravskoslezské Beskydy tvoří převážně lesní krajina s rozvolněným osídlením úpatních poloh Beskyd a zaříznutých údolí spolu s horskými usedlostmi. Na základě analýz přírodních podmínek, kulturně historických a civilizačních charakteristik a analýzy vizuálních charakteristik včetně prostorových vztahů byly definovány významné znaky vyjadřující osobitost krajiny. Emblematickými znaky jsou krajinné dominanty horských vrcholů a jedinečné scenérie horského masivu a jeho údolí.

Další specifickou oblastí je F-07 Frýdlant nad Ostravicí, jež zahrnuje Lysohorskou hornatinu mezi Čeladnou na západě a Raškovicemi na východě, a také kultivovanou, silně osídlenou lesozemědělskou krajинu na úpatí Beskyd s řadou dochovaných historických krajinných struktur a s výběžkem urbanizované krajiny Frýdlantu.

Pro specifickou oblast F-04 Ondřejník – Palkovické hůrky jsou příznačné lesnaté masivy výrazných výšin Ondřejníku, Palkovických a Šostýnských hůrek, které vymezují vnitřní prostory lesozemědělské krajiny se specifickými formami osídlení (Palkovice – Kozlovice).

Světelné znečištění – Beskydská oblast tmavé oblohy (BOTO)

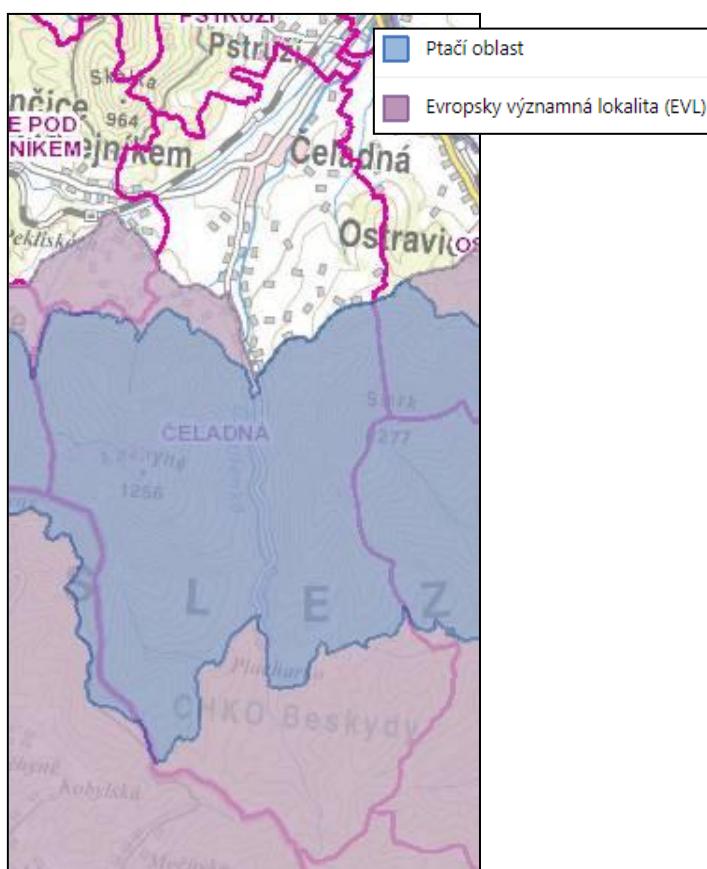
Obec Čeladná je součástí Beskydské oblasti tmavé oblohy (přibližně dvě třetiny oblasti leží na českém území Moravskoslezských Beskyd a třetina na slovenském území). Jádro oblasti tvoří obec Staré Hamry. Vyhlášení oblasti, v roce 2013 zakládajícími institucemi (Česká astronomická společnost, AOPK – Správa CHKO Beskydy, Lesy ČR, Lesní správa Ostravice, Slovenská astronomická spoločnosť pri SAV, Štátна ochrana prírody SR – Správa

CHKO Kysuce), bylo iniciováno projektem Výzkum a popularizace světelného znečištění. Oblast slouží především k informování široké veřejnosti o problematice světelného znečištění, a také k ochraně přírody a životního prostředí (Zpravodaj CHKO Beskydy, 2013; ASTRO, 2020).

Natura 2000

Natura 2000 je evropská soustava chráněných území, sestává ze dvou typů chráněných území – ptačích oblastí (PO) a evropsky významných lokalit (EVL), kterou na svém území vytvářejí podle jednotných principů všechny státy EU. Jejím cílem je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast. Na území obce se nachází EVL Beskydy a PO Beskydy (AOPK, 2020).

Obrázek 3: Vymezení lokalit soustavy Natura 2000;
(evropsky významné lokality a ptačí oblasti) na území obce Čeladná



Zdroj: MSK, 2020

Oblast plánovaných změn ÚP Čeladná, v případě plochy Z2/2 (funkční využití – smíšené bydlení obytné (SB)), zasahuje do EVL Beskydy. Orgán ochrany přírody - Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku č.j.: 94078/2019/MSK, sp. zn. ŽPZ/16133/2019/Jak, ze dne 16.07.2019, (viz příloha) nevyloučil významný vliv Změny č. 2 Územního plánu Čeladná na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Klimatické poměry

Zájmové území se nachází ve třech klimatických oblastech – severní část obce spadá do regionu MT2 (mírně teplá oblast) a směrem k jihu přechází do regionů CH7 a CH6 (chladné oblasti) (MapoMat, 2020). Tyto oblasti jsou charakterizovány následovně:

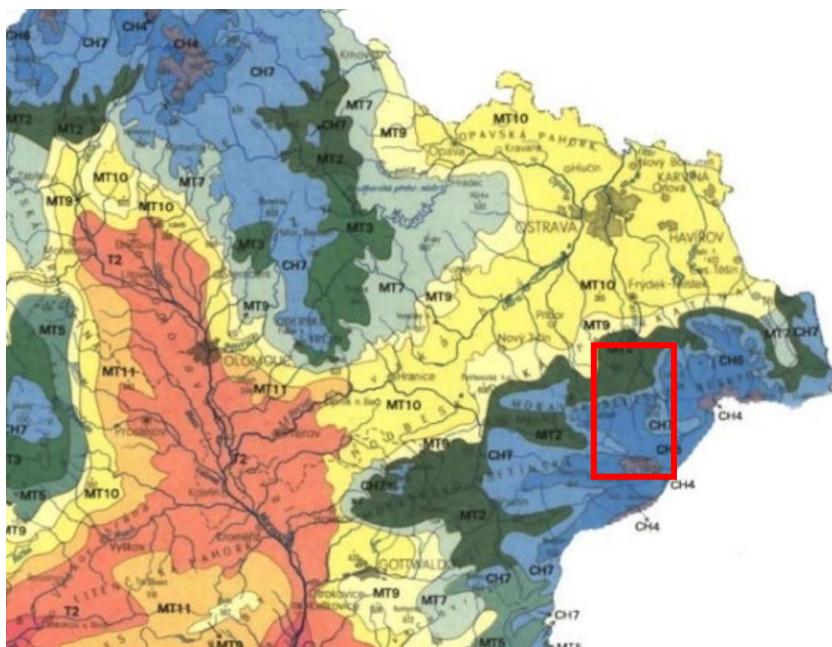
- **MT2** – krátké léto, mírné až mírně chladné, mírně vlhké, přechodné období krátké, s mírným jarem a mírným podzimem. Zima má obvyklou dobou trvání s mírnými teplotami, je suchá s normálním trváním sněhové pokrývky;
- **CH6** – léto je velmi krátké až krátké, mírně chladné, vlhké až velmi vlhké, přechodné období dlouhé s chladným jarem a mírně chladným podzimem, zima je velmi dlouhá, mírně chladná, vlhká s dlouhým trváním sněhové pokrývky;
- **CH7** – velmi krátké až krátké léto, mírně chladné a vlhké, přechodné období je dlouhé, mírně chladné jaro a mírný podzim. Zima je dlouhá, mírná, mírně vlhká s dlouhým trváním sněhové pokrývky (Quitt, 1971).

Tabulka 5: Základní klimatické charakteristiky

Charakteristika	MT2	CH6	CH7
Počet letních dnů	20 - 30	10 - 30	10 - 30
Počet dnů s průměrnou teplotou 10° a více	140 - 160	120 - 140	120 - 140
Počet mrazových dnů	110 - 130	140 - 160	140 - 160
Počet ledových dnů	40 - 50	60 - 70	50 - 60
Průměrná teplota v lednu	-3 až -4	-4 až -5	-3 až -4
Průměrná teplota v červenci	16 až 17	14 až 15	15 až 16
Průměrná teplota v dubnu	6 až 7	2 až 4	4 až 6
Průměrná teplota v říjnu	6 až 7	5 až 6	6 až 7
Průměrný počet dnů se srážkami 1mm a více	120 - 130	140 - 160	120 - 130
Srážkový úhrn ve vegetačním období	450 - 500	600 - 700	500 - 600
Srážkový úhrn v zimním období	250 - 300	400 - 500	350 - 400
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	80 - 120	120 - 140	100 - 120
Počet dnů zamračených	150 - 160	150 - 160	150 - 160
Počet dnů jasných	40 - 50	40 - 50	40 - 50

Zdroj: Quitt, 1971

Obrázek 4: Lokalizace obce Čeladná v mapě klimatických oblastí (červeně)



Zdroj: <http://moravske-karpaty.cz/prirodni-pomery/klima/klimaticke-oblasti-dle-e-quitta-1971/>

Kvalita ovzduší

Obec Čeladná se nachází v jižní části Moravskoslezského kraje, který je jedním z nejzatíženějších krajů v rámci ČR. Ve srovnání se severními, pohraničními částmi kraje a velkými městy či blízkostí zatížených komunikací, je však území Čeladné zatíženo významně méně.

Imisní situace – Znečištění ovzduší

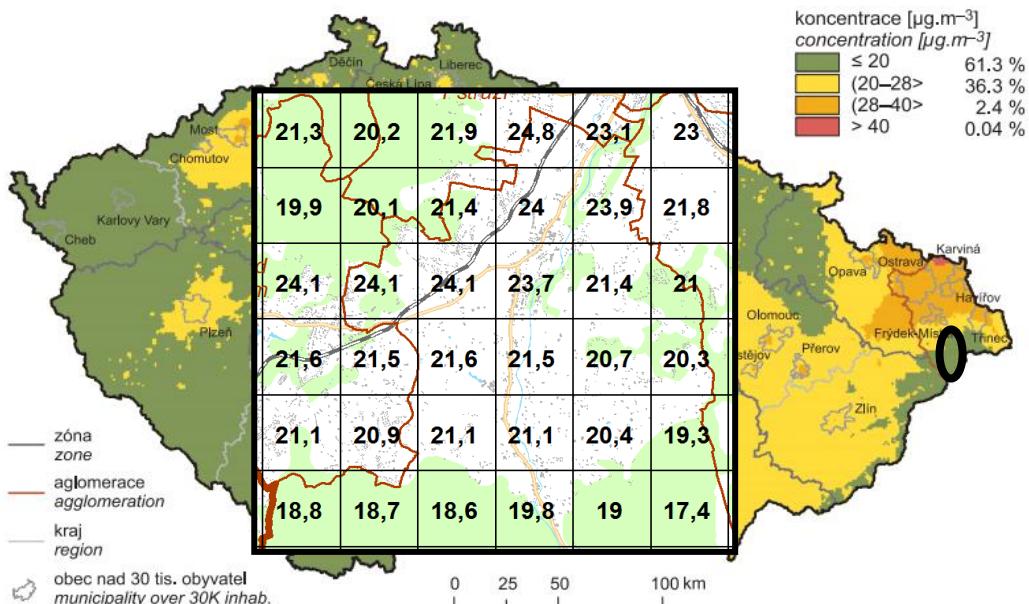
Na území obce Čeladná se na měření kvality ovzduší podílí Český hydrometeorologický ústav. Přítomna je zde manuální měřící stanice imisního monitoringu a zaměřuje se na vybrané měrné škodliviny (PM_{10} , $\text{PM}_{2,5}$, NO_2 , SO_2) (MŽP, 2016).

Níže jsou uvedeny pětileté klouzavé průměry jednotlivých škodlivin PM_{10} , $\text{PM}_{2,5}$, SO_2 , benzo(a)pyrenu, benzenu a NO_2 za období 2014–2018 na území obce Čeladné (ČHMÚ, 2017). Ve srovnání s hodnotami v jiných částech kraje se jedná o hodnoty podlimitní (s výjimkou benzo(a)pyrenu) a významně nižší, než v jiných částech MSK.

PM₁₀

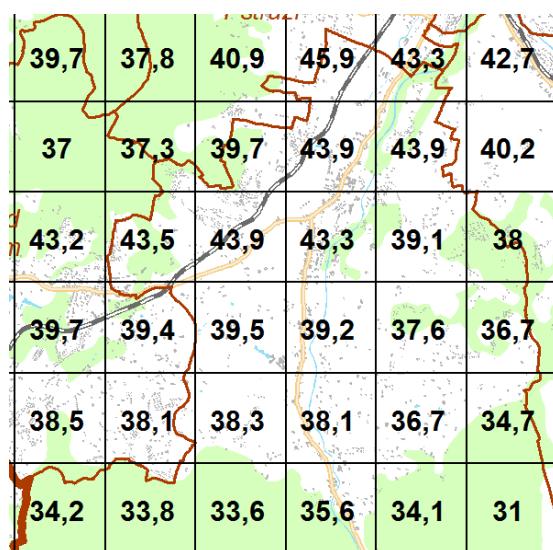
Na mapě pětiletých klouzavých průměrů lze vidět vyšší, než podlimitní hodnoty do $24,8 \mu\text{g.m}^{-3}$ ($\text{LV} = 40 \mu\text{g.m}^{-3}$). V zastavěné části obce Podlimitní hodnoty $45,9 \mu\text{g.m}^{-3}$ dosahují také průměry 36. nejvyšší 24hod. koncentrace PM_{10} v období let 2014–2018 ($\text{LV} = 50 \mu\text{g.m}^{-3}$).

Obrázek 5: Pětiletý průměr ročních koncentrací PM₁₀; pro období 2014–2018



Zdroj: ČHMÚ, grafická ročenka 2018

Obrázek 6: Pětiletý průměr 36. nejvyšší 24 hod. koncentrace PM₁₀ ($\mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3}$); pro období 2014–2018

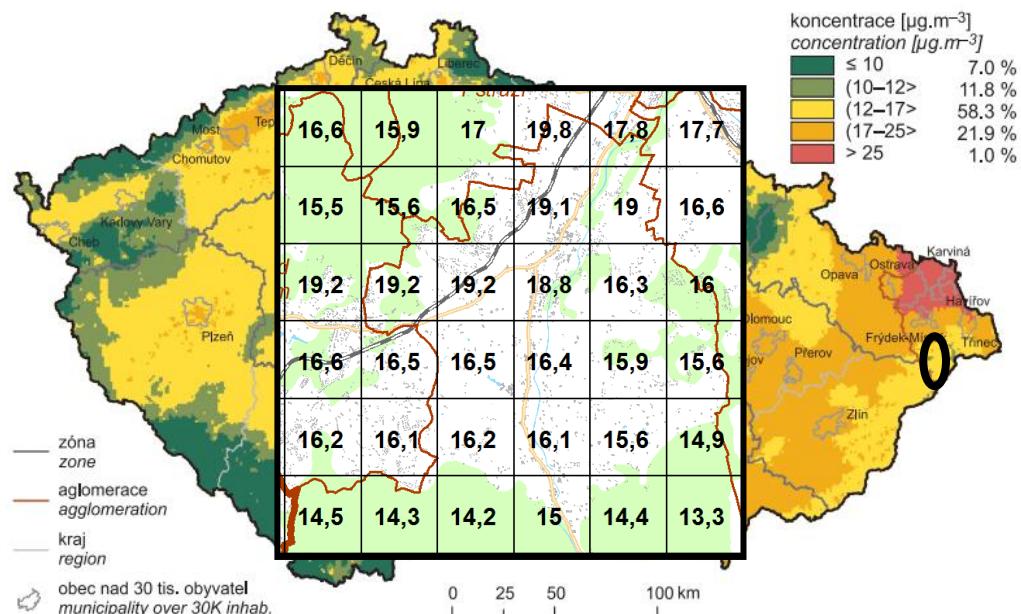


Zdroj: ČHMÚ, grafická ročenka 2018

PM_{2,5}

Také pětileté klouzavé průměry ročních průměrných koncentrací PM_{2,5} dosahují vyšších, avšak podlimitních hodnot do 19,8 $\mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3}$ (LV = 25 $\mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3}$) v severní části obce (koncentrovanější zástavba, komunikace).

Obrázek 7: Pětiletý průměr ročních průměrných koncentrací PM_{2,5}; pro období 2014–2018

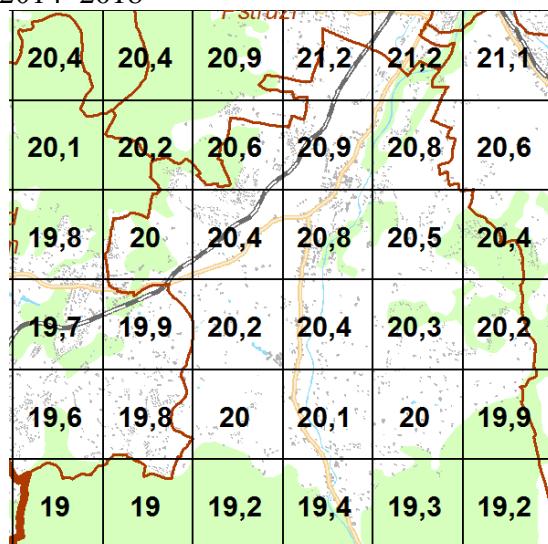


Zdroj: ČHMÚ, grafická ročenka 2018

SO₂

U průměrné roční koncentrace SO₂ není stanoven imisní limit pro ochranu zdraví, proto jsou zde uvedeny jen hodnoty 4. nejvyšší 24hod. koncentrace. Na obrázku 8 ze pozorovat nízké hodnoty do 21,2 µg.m⁻³, pod hodnotou imisního limitu (LV = 125 µg.m⁻³).

Obrázek 8: Pětiletý průměr 4. nejvyšší 24hod. koncentrace SO₂ (µg.m⁻³);
pro období 2014–2018

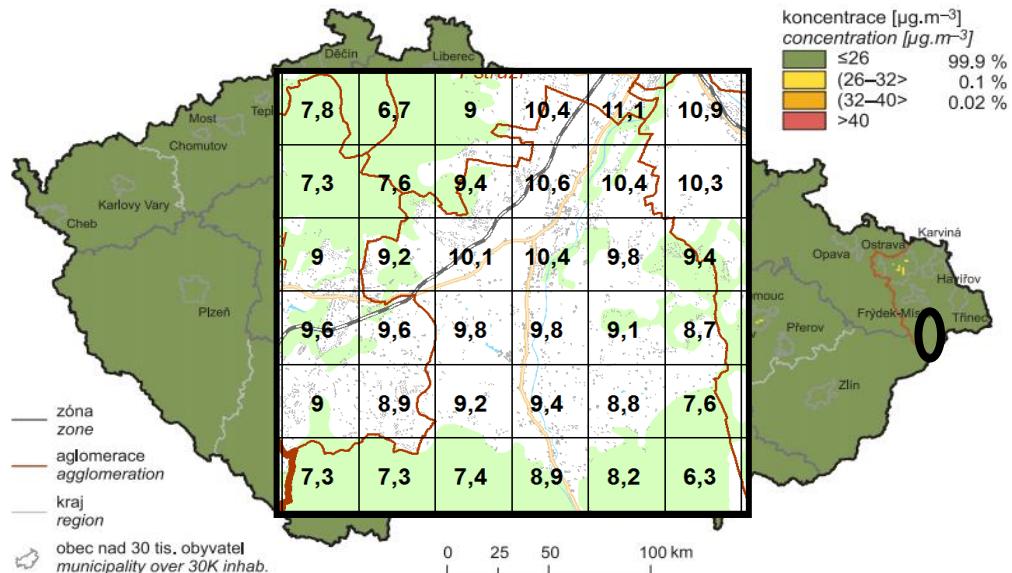


Zdroj: ČHMÚ, grafická ročenka 2018

NO₂

Na mapě pětiletých klouzavých průměrů lze pozorovat maximální hodnotu koncentrace NO₂ 11,1 $\mu\text{g.m}^{-3}$, tedy podlimitní hodnotu (LV=40 $\mu\text{g.m}^{-3}$). Vyšší hodnoty klouzavých průměrů jsou opět vázány na severní část obce.

Obrázek 9: Pětiletý průměr ročních průměrných koncentrací NO₂, pro období 2014–2018

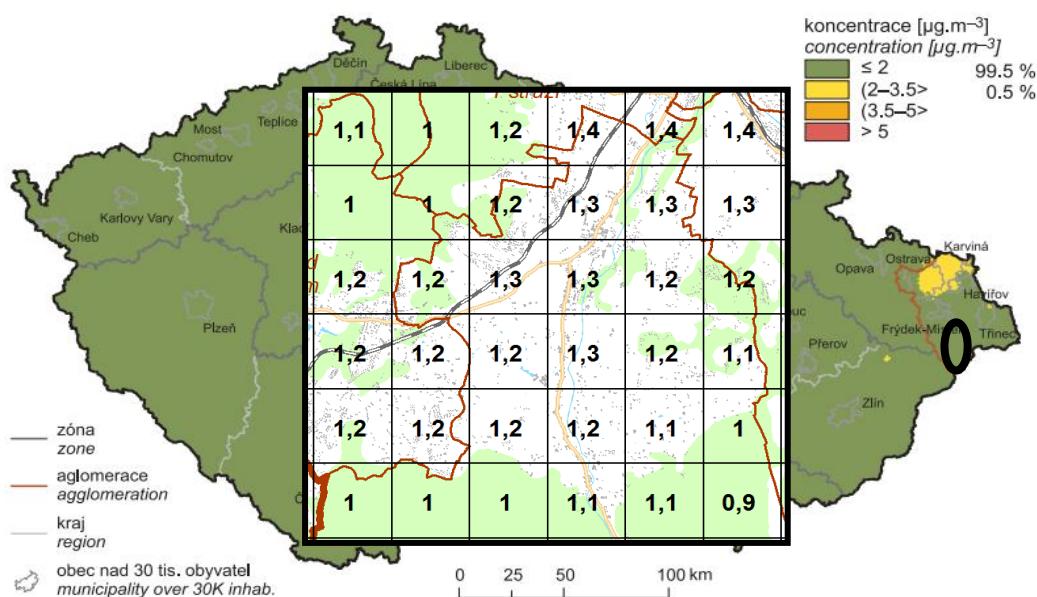


Zdroj: ČHMÚ, grafická ročenka 2018

Benzen

Pětiletý průměr ročních průměrných koncentrací benzenu dosahoval v období 2014–2018 nejvyšších hodnot 1,4 $\mu\text{g.m}^{-3}$ v severní části obce, byl tedy pod hodnotou imisního limitu (LV = 5 $\mu\text{g.m}^{-3}$).

Obrázek 10: Pětiletý průměr ročních průměrných koncentrací pro období 2014–2018

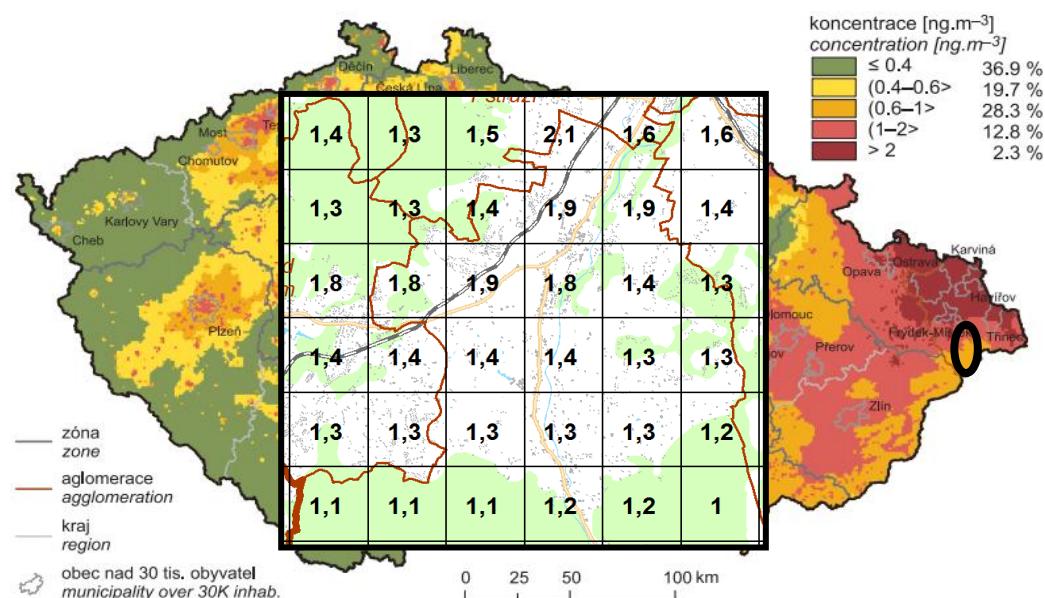


Zdroj: ČHMÚ, grafická ročenka 2018

Benzo(a)pyren

Nejvyšší hodnoty pětiletých klouzavých průměrů ročních průměrných koncentrací benzo(a)pyrenu dosahovaly v letech 2014–2018 maximálních hodnot $2,1 \text{ ng.m}^{-3}$, pohybovaly se tedy nad hodnotou imisního limitu ($\text{LV} = 1 \text{ ng.m}^{-3}$).

Obrázek 11: Pětiletý průměr ročních průměrných koncentrací benzo(a)pyrenu; pro období 2014–2018



Zdroj: ČHMÚ, grafická ročenka 2018

3.1.3. Voda

Hydrologické poměry

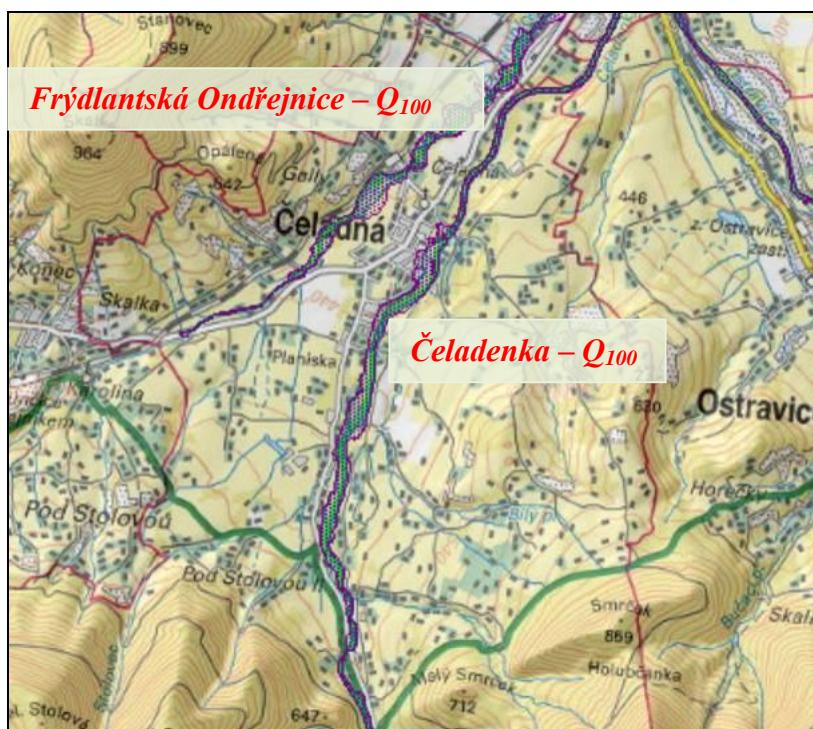
Území obce Čeladná spadá do povodí Odry, úmoří Baltského moře. Obcí Čeladná protéká vodní tok Čeladenka, která pramení na severozápadních svazích hory Trojačka v Moravskoslezských Beskydech v nadmořské výšce kolem 840 m. Čeladenka má na svém horním toku charakter horské bystřiny, který vytváří hluboké, dlouhé údolí mezi masivy Kněhyně na západu a Smrku na východě. Délka vodního toku je 16,9 km. Směrem na sever vystupuje Čeladenka z úzkého údolí směrem do široké podhorské kotliny. Severní částí obce protéká vodní tok Frýdlantská Ondřejnice. Typickou charakteristikou údolí Čeladenky a Frýdlantské Ondřejnice je velké množství přítoků (Štefáček, 2008; Hruban, 2018).

Je nutno podotknout, že v případě Čeladenky se jedná v neregulovaných úsecích stále o významný štěrkonosný podhorský tok (Zpravodaj CHKO, 2014) a je zde vhodné dbát na přízený geomorfologický a hydrologický charakter toku (například neodtěžovat štěrkové lavice).

Záplavová území

Níže uvedený obrázek zobrazuje zóny záplavových území (Q_{100}) pro Čeladenku a Frýdlantskou Ondřejnici (geoportal, 2020; VÚMOP, 2020).

Obrázek 12: Zóny záplavových území (Q_{100}) na území obce Čeladná



Zdroj: <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map>

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)

Na území obce se vyskytuje Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) Beskydy.

Oblasti citlivé na živiny

Dle přílohy 1 Nařízení vlády č. 262/2012 Sb. se na území obce nenachází žádná zranitelná oblast.

Dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. je území Čeladné, ostatně jako všechny povrchové vody na území České republiky, vymezeno jako citlivé oblasti.

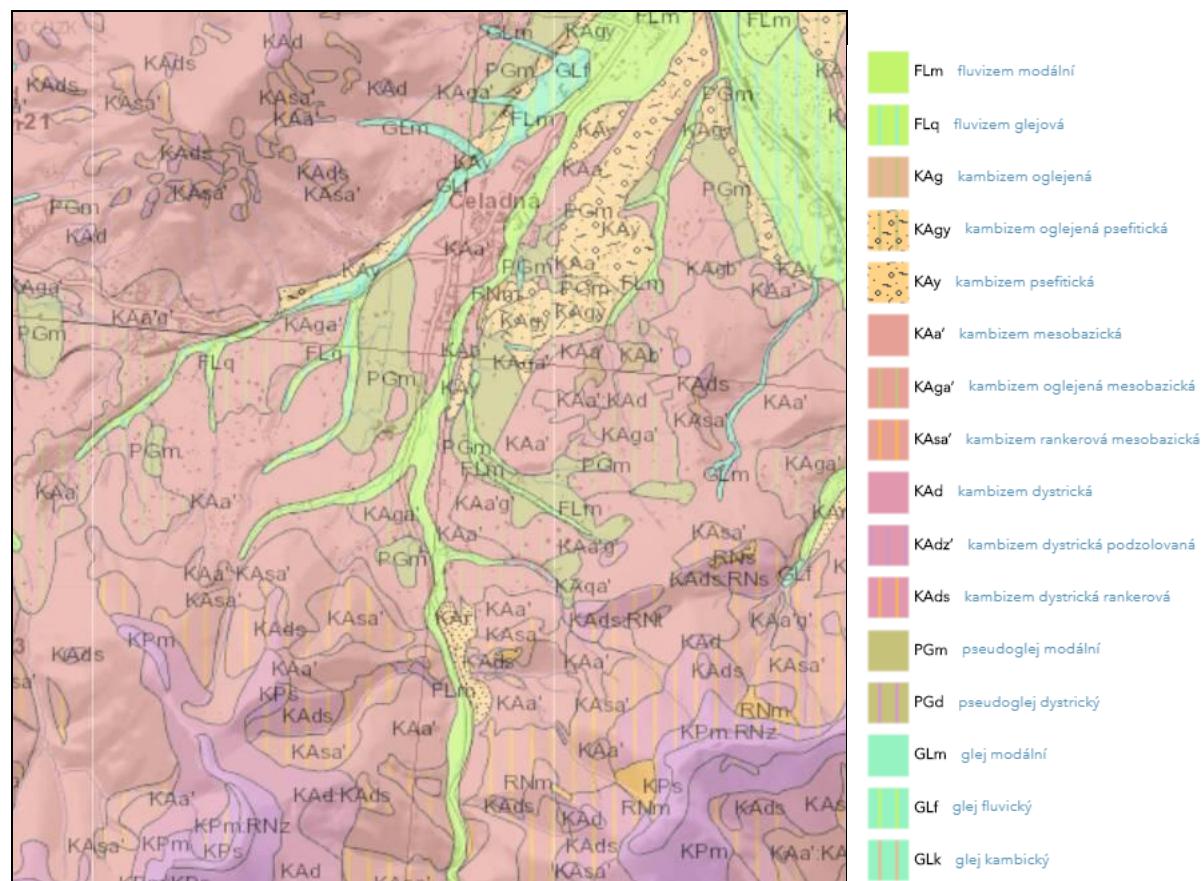
3.1.4. Půda

Pedologické charakteristiky dotčeného území se odvíjejí od poměrů hydrologických, geologických, geomorfologických a klimatických.

Pedologické poměry

Řešené území tvoří pedologicky velmi různorodou oblast (Obrázek 13). V blízkosti vodních toků (Čeladenka a Frýdlantská Ondřejnice) se nachází fluvizem glejová, fluvizem modální a glej modální. V převážné části obce, která leží v CHKO Beskydy, najdeme kambizem mezobazickou, kambizem oglejenou mezobazickou a kambizem rankerovou mezobazickou (ČGS, 2020).

Obrázek 13: Pedologické poměry v obci Čeladná



Zdroj: <https://mapy.geology.cz/pudy/>

Půdní fond

Vzhledem k charakteru obce Čeladné v ní k 31. 12. 2019 převažovala lesní půda o výměře 4 540,8 ha, tj. 76,9 % z celkové výměry. Celkem zaujímala nezemědělská půda rozlohu 83,5 % a zemědělská půda čítala 16,5 % rozlohy obce (976,6 ha).

Tabulka 6: Výměra jednotlivých druhů pozemků v ha

Zemědělská půda		Nezemědělská půda						Celkem
Orná půda	Trvalý travní porosty	Zahrady	Lesní půda	Vodní plochy	Zastavěné plochy	Ostatní plochy		
232,1	654,8	89,7	4540,8	59,4	41,7	287,7	5906,2	

Zdroj: ČSÚ, 2018

Z hlediska bonity půd se v obci vyskytují zejména půdy nižší třídy ochrany (dominuje IV. a V. třída). Bonitně nejcennější půdy (I. třída ochrany) se vyskytují pouze v severovýchodní části obce, východně od řeky Čeladenky. Nadprůměrně produkční půdy (II. třída ochrany) a průměrně produkční půdy (III. třída ochrany) se v malé míře nachází roztroušeně v severní části obce (VÚMOP, 2018).

Lesní porosty

Lesní porosty zabírají v obci Čeladná 4 540,8 ha, což z nich při celkové rozloze 76,9 % činí nejrozsáhlejší krajinný pokryv. V porovnání s celorepublikovým průměrem (33,9 %) se jedná o mimořádně velký podíl lesů. V obci se lesy rozprostírají především jižně od zástavby obce, která je situována v severní části katastru. V této jižní části se jedná především o církevní lesy, výjimečně o státní lesy – Lesy ČR, s.p. (v NPR Kněhyně – Čertův mlýn v plném rozsahu), lesy právnických osob a fyzických osob. V severní části, v oblasti zástavby, to jsou převážně lesy ve vlastnictví fyzických osob, v menší míře právnických osob. Obecní a městské lesy se vyskytují jen minimálně (ÚHÚL, 2020).

V současné době se do lesního hospodaření promítá odumírání lesních, zejména smrkových porostů, v důsledku dopadů klimatické změny (sucho, teplo, extrémní jevy počasí) a související gradace podkorního hmyzu. V současnosti lze nejvýraznější kalamitní těžbu nalézt v masivu Onřejníku a Skalky, které sice leží mimo k.ú. obce Čeladná, avšak krajinný ráz v jejím blízkém okolí ovlivňuje. Lesní porosty v k.ú. Čeladná, které leží v CHKO Beskydy na svazích Kněhyně, Smrku a Trojačky, jsou zatím zasaženy minimálně. K částečnému zlepšení situace nepochybňě přispěje výjimečně dešťivý červen 2020, který zlepšuje nasycení lesní půdy vodou i omezuje rozvoj podkorního hmyzu.

3.1.5. Horninové prostředí

Geomorfologické a geologické poměry

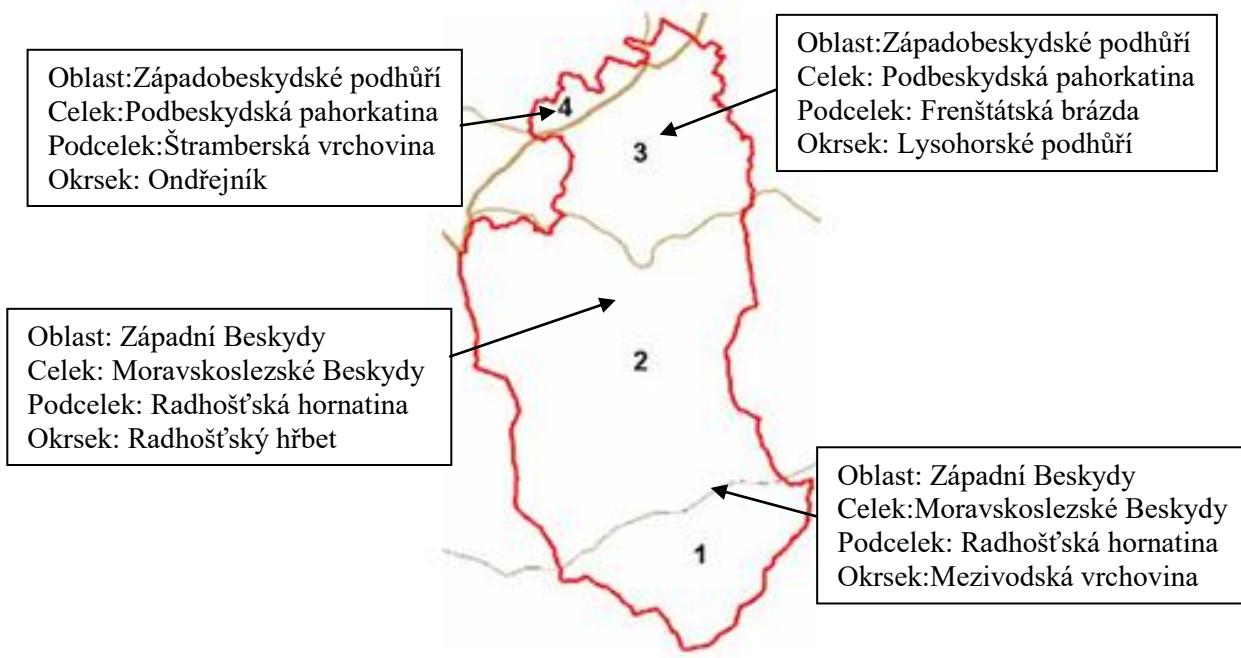
Z geomorfologického hlediska se obec Čeladná nachází v Alpsko-himalájském systému, subsystému Karpat, provincii Západních Karpat, subprovincii Vnějších Západních Karpat a dále v níže uvedených jednotkách (MapoMat, 2020; VŠB, 2018).

Nejjižnější část řešeného území je tvořena členitou Mezivodskou vrchovinou, kterou vytváří pásmo nižších hor, sevřených mezi Radhošťskou a Lysohorskou hornatinou, Javorníky

a Vsetínské vrchy. Podsvahové polohy jsou překryty hlinitokamenitými a hlinitopísčitými deluviálními a proluviálními sedimenty. Údolní nivy a dna suchých údolí jsou tvořeny deluviofluviálními a fluviálními sedimenty. Krajina má podhorský charakter, který dosahuje až 1 000 m n. m. (Hruban, 2015a).

Území obce je převážně tvořeno geomorfologickým okrskem Radhošťský hřbet. Jedná se o členitou hornatinu budovanou převážně svrchními a středními flyšovými horninami. Podsvahové polohy jsou překryty hlinitokamenitými a hlinitopísčitými deluviálními a proluviálními sedimenty. Údolní nivy a dna suchých údolí jsou vyplněny deluviofluviálními a fluviálními sedimenty. Cetné jsou periglaciální jevy - mrazové sruby a balvanové proudy. Odolné pískovce vytváří v reliéfu časté strukturní terasy a stupně, svahové hrany a strukturní hřbety. Na svazích jsou patrné známky po sesuvech. Radhošťský hřbet společně s dominantními vrcholy Smrk (1 276 m n. m.), Kněhyně (1 257 m n. m.) (oba na území obce Čeladné) a Radhošť (1 129 m n. m.) tvoří jádro Radhošťské hornatiny (Hruban, 2015a).

Obrázek 14: Geomorfologické členění obce Čeladná



Zástavba obce je situována téměř výhradně do úpatní pahorkatiny Lysohorské podhůří. Podloží je tvořeno flyšovými horninami, které jsou mocně překryty kvartérními sedimenty. Kvartérní sedimenty jsou zastoupeny překryvy sprašových hlín, hlinitokamenitých deluviálních a štěrkovitých proluviálních sedimentů. Jedná se o erozně–denudační reliéf, jenž je vyvinutý na málo odolných horninách. Na svazích s většími sklony se vyskytují sesuvy (Hruban, 2015b).

Nejsevernejší část řešeného území uzavírá geomorfologický celek Ondřejník. Jedná se o členitou vrchovinu budovanou zvrásněnými flyšovými horninami. Deprese a úpatní polohy jsou překryty kamenitohlinity eluvii, písčitohlinity a hlinitokamenitými deluviálními sedimenty a štěrkovitými proluviálními sedimenty (Hruban, 2015c).

Nerostné suroviny

V tenkém pásu podél severozápadní hranice území se táhne okraj vytyčeného rezervního dobývacího prostoru černého uhlí Trojanovice, který tvoří společnou hranici také pro chráněné ložiskové území (CHLÚ) zemního plynu Trojanovice a výhradních ložisek černého uhlí Frenštát – východ (netěženo) a zemního plynu Frenštát – východ a Frenštát – západ (obě netěženy). Severní polovina obce náleží do CHLÚ České části Hornoslezské pánve (černé uhlí, zemní plyn).

Na východě řešeného území se nachází netěžená výhradní ložiska černého uhlí Čeladná – Krásná. Jako prognózní zdroje nerostných surovin jsou vedeny Čeladná I (zemní plyn) na východě obce a okrajově ze severu zasahuje do řešeného území Frenštát – Trojanovice – SV. Jako průzkumné území je vedena lokalita Ostravice – Čeladná (podzemní uložiště, zemní plyn) (ČGS, 2018a; UAP, 2016).

Část obce Čeladná je vlivem geologických poměrů náchylná vůči sesouvání včetně oblastí Změny č.2 Územního plánu Čeladná a částečně se zde vyskytují svahové nestability např. v oblasti Beskydského rehabilitačního centra (ČGS, 2020).

Obrázek 15: Svahové nestability v k.ú. obce Čeladná



Zdroj: https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/

3.1.7. Hluk

Hluk je jedním z hlavních faktorů ovlivňujících kvalitu prostředí a je považován za jeden z nejzávažnějších faktorů negativně působících na zdravotní stav obyvatel. Pro stanovení úrovně hlukové zátěže lze použít například ekvivalentní hladinu akustického tlaku (hluku) L_{Aeq} , ve smyslu nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, nebo následující hlukové ukazatele, dané požadavky vyhlášky MZ č. 523/2006 Sb., kterou se stanoví mj. mezní hodnoty hlukových ukazatelů:

- L_{dvn} (hlukový indikátor pro den-večer-noc) – indikátor pro celkové obtěžování hlukem)
- L_n (hlukový indikátor pro noc) – indikátor pro rušení spánku.

Mezní hodnotou L_{dvn} a L_n se rozumí hodnota, při jejímž překročení jsou zvažována nebo zaváděna opatření ke snížení hluku.

Silnice II/483 protíná severní část obce Čeladná a je v úseku od křižovatky se silnicí III/48312 (směr Podolánky) ve směru Frýdlant nad Ostravicí nejvýznamnějším zdrojem hluku v obci a zatěžuje celou zástavbu (MZ ČR, 2017). Na tomto úseku dosáhla dle celostátního sčítání dopravy ŘSD z roku 2016 intenzita dopravy hodnoty 10 008 voz/24 hod (z toho těžká motorová vozidla 913 voz/24 hod). Intenzita dopravy na úseku od odbočky na silnici III/48312 (na Podolánky) směrem na Frenštát pod Radhoštěm je nižší a dosáhla hodnoty 5 588 voz/24 hod (z toho těžká motorová vozidla 663 voz/24 hod) (ŘSD, 2016).

3.1.8. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Historické a kulturní památky

Mezi nejvýznamnější historické památky patří v katastrálním území obce Čeladná pouze hrádek Kozinec, který se nachází pod vrcholem Malé Stolové, nedaleko stávající stanice lyžařského vleku. Jedná se o zříceninu čeladenského hrádku, který byl strážním hradem na staré horské cestě z Moravy do Uher.

Na území Čeladné se nachází osm nemovitých kulturních památek zapsaných v Ústředním seznamu kulturních památek ČR:

- kaple Sv. Cyrila a Metoděje
- hrob Jána Ušiaka a jeho tří druhů
- altán
- litinový kříž
- litinový kříž
- pomník obětem fašismu se sochou partyzána
- pomník popravených partyzánů
- zemljanka na Kněhyni (upuštěno od ochrany)

Kromě nemovitých kulturních památek se na území vyskytují také památky místního významu, historicky a architektonicky hodnotné stavby. Mezi území s archeologickými nálezy kategorie I (prokázaná území) patří teké Kozinec – hrádek (ArcGIS, 2018).

3.1.9. Staré ekologické zátěže

Za starou ekologickou zátěž (SEZ) se považuje závažná kontaminace horninového prostředí, podzemních nebo povrchových vod, ke které došlo nevhodným nakládáním s nebezpečnými látkami v minulosti (zejména se jedná např. o ropné látky, pesticidy, PCB, chlorované a aromatické uhlovodíky, těžké kovy apod.). Nejedná se o produkt současných činností ani současných havarijních stavů. SEZ ohrožuje zdraví člověka nebo složky životního prostředí a její původce již neexistuje nebo není znám.

V obci Čeladná jsou v Systému evidence kontaminovaných (SEKM) míst uvedeny dvě lokality:

- Čeladná u koupaliště – prioritními polutanty pro soubor distribučních trafostanic byly nepolární extrahovatelné látky (NEL) a v menší míře polychlorované bifenyly (PCB). Problematika PCB byla aktuální zejména v minulosti, kdy PCB byly obsaženy v používaných náplních. Vzhledem k tomu, že PCB látky vykazují mimořádnou chemickou a biologickou stabilitu, nebyl vyloučen jejich výskyt na vybraných lokalitách jako stará zátěž a proto také zařazeny do souboru posuzovaných kontaminantů (SEKM, 2020).
- Skládka TKO – jedná se o skladku TKO na lesní půdě. Riziko skladky lze hodnotit jako střední, protože odpad je uložen na vysokém (pravém) břehu řeky Čeladenky. Výluhy odpadů migrují podzemní vodou do povrchového toku, existuje riziko nestability svahu a migrace podzemní a povrchovou vodou. Skladka nemá z hlediska případné sanace prioritu v rámci okresu Frýdek-Místek. Tato lokalita nebyla dosud podrobně hodnocena (SEKM, 2020).

Mimo evidované staré ekologické zátěže ze zde vhodné zmínit také skladky bioodpadu ze zahrad, kdy vlivem ukládání biomasy ze zahrad, v blízkosti vodních toků hrozí šíření nepůvodních druhů rostlin s potenciálem invazního šíření.

3.2. Předpokládaný vývoj bez provedení koncepce

Návrh Změny č. 2 Územního plánu Čeladná je zpracován invariantně. Kromě navržené varianty lze tedy definovat pouze variantu nulovou, která znamená zachování stávajícího stavu, bez realizace této změny. V případě zachování stávajícího stavu by vývoj životního prostředí pokračoval ve stávajících trendech.

Nejdůležitější aspekty v případě, že by návrh Změny č. 2 Územního plánu Čeladná nebyl schválen a nerealizoval se jsou tyto:

- zachování ploch nezastavěného území smíšeného (NS), čímž by byla zachována potenciální možnost zemědělského hospodaření na těchto plochách, a byly by zachovány plochy, které náleží do zemědělského půdního fondu (ZPF) a jeden pozemek v současné době určený k plnění funkce lesa (PUPFL)
- u plochy Z2/2, která je nyní součástí nezastavěného území smíšeného (NS), by nedošlo ke změně funkčního využití na SB – plochy pro smíšené bydlení obytné s potenciálem výstavby rodinných domů, ležící při hranici CHKO a EVL Beskydy

Na druhé straně, neschválení návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná a neprovedení aktivit uvažovaných ve změnových plochách by znamenalo, že:

- by nedošlo ke zrušení (cca 15 ha) ploch, které jsou nyní vedeny jako zastavitelné území v plném rozsahu (z hlediska životního prostředí je zrušení hodnoceno jednoznačně jako mírný (+1) až významný (+2) pozitivní vliv; viz kap. 6)
- by nedošlo k částečné změně rozlohy ploch, které jsou nyní vedeny jako zastavitelné území (z celkové rozlohy 7,7 ha zmenšeny o 5,28 ha)
- by nebyly realizovány, nebo by nebyly realizovány v předpokládaném rozsahu či čase plánované aktivity podporující další rozvoj obce Čeladná, jako například vybudování

ploch potřebných zařízení občanského vybavení (ubytování pro seniory a mladé rodiny)

A4 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Potenciální ovlivnění charakteristik životního prostředí v souvislosti s uplatněním návrhu změny č. 2 Územního plánu Čeladná je možno předpokládat převážně jen v plochách, které jsou předmětem návrhu změny územního plánu a v jejich nejbližším okolí. Dopady jednotlivých změn územního plánu se budou lišit nejen podle charakteru návrhu změny, ale zejména podle charakteristik životního prostředí a citlivosti lokalit, kterých se návrhy budou dotýkat. Na výše uvedeném základě lze považovat za charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatňováním návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná významně ovlivněny, půdu (ZPF), územní systémy ekologické stability (ÚSES), přírodu, krajinu a soustavu Natura 2000, ZCHÚ, hydrogeologické poměry a pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL).

Jak již bylo popsáno v kapitole 1, jedná se o posouzení dílčí změny ÚP Čeladná, proto jsou níže uvedeny převážně jen ty charakteristiky ŽP, které se vztahují k řešeným plochám změn.

4.1. Půda

Zemědělský půdní fond

Jak již bylo zmíněno, zastavěné území obce Čeladná se nachází především na bonitně méně cenných půdách (III., IV., V. třída ochrany, v malé míře II. třída ochrany, výjimečně I. třída). Dle § 4 zákona č. 334/1992 Sb., v platném znění, lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Plánovanou realizací výše uvedených změn dojde k záborům zemědělského půdního fondu v různém rozsahu dle zvolené varianty, převážně však nízké bonity (III. – V. třída). Porovnání variant z hlediska ochrany ZPF je uvedeno v hodnotící části dokumentu Vyhodnocení (kap. 6).

Obecně lze říci, že záborem zemědělských půd, z důvodu změny funkčního využití stávajících ploch, dojde k záboru zemědělských půd, byť nízké bonity (převážně třída ochrany III. až V.). Dále je nutno zdůraznit, že plánovanou Změnou č. 2 Územního plánu Čeladná, má dojít, ve srovnání se záborem ZPF k témař trojnásobnému navrácení půd zemědělského půdního fondu (převážně třídy ochrany IV. a V.).

4.2. ÚSES

Negativní vliv na územní systémy ekologické stability v případě realizace návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná se nepředpokládá. Žádná z plánovaných změn funkčního využití území přímo neleží ve vymezeném území. Ve třech případech je buď těsně při hranici, nebo v blízkém okolí, vymezen lokální biokoridor LBK 1 a 8 (Čeladenka – pod horami), LBK 7 – Stolovec), kdy se zde však změnou funkčního využití blízké plochy nepředpokládá přímý zásah do prvku ÚSES.

4.3. Příroda a krajina, Natura 2000

V případě realizace změny funkčního využití plochy Z2/2 dojde potenciálně k zastavění přírodní plochy – paseky, která leží uvnitř (při hranici) EVL Beskydy a CHKO Beskydy.

4.4. Hydrologické poměry

Přestože v případě ploch Z2/2, Z2/10 a Z2/11 je předpoklad, že funkční změnou využití plochy a v případě budoucí výstavy dojde k dotčení vodního toku (zároveň VKP ze zákona), negativní vlivy na hydrologické poměry v dotčené oblasti se nepředpokládají, ovšem pouze v případě, že budou dodržovány obecné principy ochrany povrchových a podzemních vod.

4.5. PUPFL

V případě realizace záměru Z2/5 dojde k záboru 0,4 ha pozemků určených k plnění funkce lesa, avšak s ohledem na velikost území se předpokládá mírný negativní vliv.

A5 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Orgán ochrany přírody – Krajský úřad Moravskoslezského kraje – ve svém stanovisku č.j.: 037784/2016/KUSK ze dne 18. 3. 2019 (viz příloha č. 1 Vyhodnocení) konstatoval, že návrh změny č. 2 může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Z výše uvedených důvodů bylo v rámci předloženého Vyhodnocení zpracováno posouzení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (tzv. naturové hodnocení) dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a proto jsou v rámci Vyhodnocení navrhována opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů Změny č. 2 Územního plánu Čeladná na lokality soustavy Natura 2000.

Část ploch, zahrnutých do návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná, zasahuje do lokalit soustavy Natura 2000 (soustava chráněných území evropského významu, vyhlášených podle požadavků směrnice č. 79/2009/EHS o ptácích a směrnice č. 92/43/EHS o stanovištích).

V případě plochy Z2/2 se tato plocha nachází v EVL Beskydy a plocha Z2/10 se nachází v těsné blízkosti její hranice, mimo vymezené území EVL. Plochy Z2/4 a Z2/5 se nacházejí cca 100 – 300 m od hranice území EVL Beskydy a PO Beskydy. Dle předkládaného naturového hodnocení, byl negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL a PO vyloučen.

S ohledem na zvláště chráněná území se v souvislosti s návrhem Změny č. 2 Územního plánu Čeladná nepředpokládá významné přímé možné ovlivnění současných problémů nebo jevů životního prostředí. Za částečné, ale plošně nevýznamné ovlivnění VZCHÚ lze považovat vliv změny funkčního využití plochy Z2/2, která leží přímo v CHKO Beskydy.

Shrnutí:

Uplatněním návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná nedojde k významnému ovlivnění současných problémů nebo jevů životního prostředí i s přihlédnutím ke zvláštěchráněným územím a ptačím oblastem.

A6 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚdictví VČETNĚ DĚdictví ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ

6.1 Vlivy na životní prostředí

6.1.1. Popis variant

Předkládaný návrh Změny č. 2 Územního plánu Čeladná je zpracován invariantně. Zpracovatel Vyhodnocení tedy hodnotil pouze předložený návrh.

6.1.2. Způsob zhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Návrh Změny č. 2 Územního plánu Čeladná je hodnocen podle zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním rádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, v souladu s přílohou číslo 5 vyhlášky č. 500/2006, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a dle zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná na životní prostředí bylo provedeno z hlediska dopadů na jednotlivé složky životního prostředí, konkrétně na obyvatelstvo; faunu, flóru a biodiverzitu; krajinu a ÚSES; půdu; horninové prostředí; vodu; ovzduší a klíma; hmotné statky a kulturní dědictví. Hodnocení vlivů bylo provedeno posouzením, nakolik jednotlivé plochy dotčené navrhovanou změnou územního plánu (a jim odpovídající aktivity) mohou ovlivnit složky životního prostředí. Pro hodnocení vlivů na složky životního prostředí byla použita stupnice, která je uvedena v následující tabulce.

Tabulka 7: Stupnice hodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná na složky životního prostředí (ŽP)

Stupnice hodnocení	
+ 2	silný pozitivní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
+ 1	mírný pozitivní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
0	bez vlivu (neutrální dopad) na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- 1	mírný negativní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- 2	významný negativní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
?	vliv nelze vyhodnotit

Při hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí vzal zpracovatel Vyhodnocení v úvahu také princip předběžné opatrnosti. Tam, kde by dle názoru zpracovatele Vyhodnocení mohlo dojít během realizace změn územního plánu k nepříznivým vlivům, byla v souladu s tímto principem formulována doporučení, jak těmto nepříznivým

vlivům předejít nebo je minimalizovat (viz kapitola A8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných negativních vlivů na životní prostředí). Číselné vyjádření hodnocení podle výše uvedené tabulky představuje celkový výsledek systematického hodnocení.

Hodnocení bylo provedeno kvalitativně pomocí matic. Při hodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná na životní prostředí se postupovalo tak, že každý člen týmu zpracovatele SEA provedl vlastní kompletní hodnocení vlivů všech navržených ploch (hodnotící tabulky jednotlivých expertů týmu jsou k dispozici u zpracovatele SEA). Úkolem každého expertsa bylo samostatně a nezávisle ohodnotit (na základě studia změn územního plánu) možné vlivy navrhovaných změn územního plánu vzhledem k výše uvedeným složkám životního prostředí a výsledky svého hodnocení zaznamenat do matice (tabulky).

Pokud v ojedinělých případech existovaly mezi jednotlivými hodnotiteli větší rozdíly v hodnocení (v minimálním počtu případů), byly sjednoceny v diskusi nad výsledky, včetně konfrontace s poznatky zjištěnými při společném jednání členů týmu in situ na dotčených lokalitách. Je však třeba zdůraznit, že cílem diskuse nebyla unifikace individuálních názorů expertů na danou problematiku, ale rozbor daného problému a vyjasnění individuálních názorů. Výsledkem diskuse tak mohla být korekce původního expertního hodnocení a do určité míry potlačení subjektivity hodnocení.

Na základě hodnocení jednotlivých členů týmu bylo pro každé pole matice zpracováno agregované hodnocení jako aritmetický průměr hodnocení všech členů týmu. Výsledná hodnota pak byla zaokrouhlena na celé číslo a vložena do příslušného pole odpovídající matice agregovaných (výsledných) hodnocení. Nakonec bylo hodnocení vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí stručně shrnuto pomocí slovního hodnocení.

V souladu se stanoviskem příslušného úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 16.7.2019 – č.j. MSK 94078/2019, který neshledal žádnou z charakteristik vlivů změny koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významnou, ani zpracovatelé v naprosté většině případů neidentifikovali kumulativní či synergické negativní vlivy. Ve vybraných případech, kdy je potřeba se o potenciální kumulaci či synergii vlivů zmínit, je tak uvedeno přímo v hodnotících tabulkách. Níže je uveden způsob hodnocení kumulativních, synergických či sekundárních vlivů pro vybraný počet změnových lokalit.

Tabulka 8: Spolupůsobení vlivů

Spolupůsobení vlivů	
K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím nebo uvažovaným záměrům, resp. jejich známým vlivům
Sy	synergické působení vzhledem k již existujícím nebo uvažovaným záměrům, resp. jejich známým vlivům
Sk	sekundární působení vzhledem k již existujícím nebo uvažovaným záměrům, resp. jejich známým vlivům
+/-	pozitivní/negativní

6.1.3. Zhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná na životní prostředí

Fukční plochy

Hodnocení vlivů funkčních ploch dotčených návrhem Změny č. 2 Územního plánu Čeladná na životní prostředí bylo provedeno s pomocí metodiky uvedené výše v dílkách kapitole 6.1.2. Výsledky hodnocení jsou uvedeny v následujících tabulkách a v doprovodných textech k tabulkám. Hodnoceny jsou jednotlivé funkční plochy dotčené navrhovanou změnou územního plánu.

Plocha Z2/1 (centrum – sever):

Jedná se o změnu využití části plochy smíšené nezastavěného území (NS) v intravilánu obce podél hlavní silnice (II/483) na zastavitelnou plochu SB – smíšené plochy obytné. Změnová lokalita má výměru cca 0,19 ha. Jihozápadní hranice pozemku sousedí s LBK 1 (Čeladenka – pod horami). Podél severovýchodní hranice plochy rostou vzrostlé stromy (dub letní, javor klen). Pozemky (parc.č. 921/1, 927/1, 927/2) jsou součástí ZPF (třída ochrany III) a jsou vedeny jako trvalý travní porost.

Obrázek 16: Přehledná situace – zákres změnové plochy Z2/1



Tabulka 9: Hodnocení vlivů změny funkčního využití plochy Z2/1 na životní prostředí

Plocha Z2/1		
Stávající využití	NS – plochy smíšené nezastavěného území	
Využití navrhované změnou č. 2	SB – plochy smíšené obytné	
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo	+1	Změna umožní umístění stavby pro bydlení.
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha v intravilánu obce. V lokalitě se nachází v současnosti travní porost. Přítomnost vzrostlých stromů podél severozápadní hranice plochy. V případě výstavby je doporučeno chránit vzrostlé stromy, proti poškození.
Krajina, ÚSES	0	Plocha při jihovýchodní hranici těsně sousedí s lokálním biokoridorem (LBK 1 – Čeladenka – Pod horami). V případě výstavby je potřeba zabránit zásahům do břehových porostů v biokoridoru.

Půda	0	Jedná se o změnu využití části nezastavěného území, v intravilánu obce. Zemědělské pozemky (třída ochrany III, tj. se středním stupněm ochrany), je možno využít eventuálně pro výstavbu.
Horninové prostředí	0	Bez vlivu.
Voda	0	Bez vlivu.
Ovzduší, klima	0	Nepředpokládá se významný vliv změny využití plochy na ovzduší. Možné emise znečišťujících látek do ovzduší budou záviset na typu a způsobu vytápění budoucích staveb.
Hmotné statky	0	Bez vlivu.
Kulturní dědictví	0	Bez vlivu.
Natura 2000	0	Bez vlivu.
Celkové hodnocení		Potenciální negativní vlivy nebyly zjištěny. Při dodržení stanovených podmínek je změna využití možná.
Doporučení		Zachovat vzrostlou zeleň na okraji plochy, nezasahovat do sousedního LBK. Při výstavbě upřednostnit energeticky úsporné objekty (s vysokým energetickým standardem) s moderními zdroji tepla (zemní plyn, využití obnovitelných zdrojů pro vytápění a/nebo ohřev vody).

Plocha Z2/2 (Hamry)

Jedná se o změnu využití plochy přírodní – paseky (NPP*) na zastavitelnou plochu SB – smíšené plochy obytné. Změnová lokalita má výměru 0,42 ha. Druh pozemku p.č. 475 je veden jako orná půda a p.č. 476/3 a 476/4 (oba pozemky druh: trvalý travní porost, ZPF – III.). Lokalita leží uvnitř EVL Beskydy a CHKO Beskydy, při jejich severovýchodní hranici, v blízkosti hlavní silnice směrem na Podolánky. Severovýchodní hranici plochy Z2/2 v podstatě tvoří drobný vodní tok (levostranný přítok Čeladenky, IDVT: 10217501). Přibližně 100 m od lokality protéká Hušský potok (IDVT: 10209427). Záplavové území těchto toků nebylo stanoveno. Správcem obou toků je společnost Lesy ČR, s.p.

Obrázek 17: Přehledná situace – zákres změnové plochy Z2/2



Tabulka 10: Hodnocení vlivů změny funkčního využití plochy Z2/2 na životní prostředí

Plocha Z2/2		
Stávající využití	NPP – plochy přírodní – paseky	
Využití navrhované změnou č. 2	SB – plochy smíšené obytné	
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo	+1	Změna umožní umístění stavby pro bydlení, doplňující zástavbu navazující na současnou zástavbu podél silnice do Podolánek.
Fauna, flóra, biodiverzita	-1	Plocha leží v CHKO Beskydy a EVL Beskydy a má z tohoto důvodu potenciální mírný negativní vliv na biodiverzitu.
Krajina, ÚSES	-1	Severovýchodní hranici lokality tvoří bezejmenný vodní tok, který je VKP ze zákona a je potřeba dbát na jeho ochranu. Pokud se týká ÚSES je plocha od lokálního biokoridoru (LBK 8 – Čeladenka – Pod horami) oddělena komunikací III/48312 (směr Podolánky), a proto nelze předpokládat její ovlivnění.
Půda	0	Zábor 0,42 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany.
Horninové prostředí	0	Bez vlivu.
Voda	0	Severovýchodní hranici lokality tvoří bezejmenný vodní tok, v případě výstavby je potřeba dbát na ochranu povrchových vod před znečištěním.
Ovzduší, klima	0	Nepředpokládá se významný vliv změny využití plochy na ovzduší. Možné emise znečišťujících látek do ovzduší budou záviset na typu a způsobu vytápění budoucích staveb.
Hmotné statky	0	Bez vlivu.
Kulturní dědictví	0	Bez vlivu.
Natura 2000	-1	Biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky – předmět ochrany EVL. Výměra je cca 0,4 ha při předpokládané zastavitelnosti do 10 %. Odhadovaný zábor tedy cca 400 m ² , což je 0,0004 % výměra tohoto biotopu v rámci EVL Beskydy.
Spolupůsobení	Sy-	V případě této lokality je potřeba vzít v úvahu možnou synergii vlivů na naturový habitat, umístění ve ZCHÚ a také umístění VKP v předmětné ploše. Vzhledem k situování změnové plochy a způsobu využití však tyto vlivy nepřesáhnou přijatelnou mez.
Celkové hodnocení		Vymezená plocha může mít pozitivní vliv na obyvatelstvo (plocha pro výstavbu). Při odborném provedení budoucích úprav nedojde významnému negativnímu vlivu na předměty ochrany CHKO a EVL Beskydy a nedojde ani k významnému ohrožení dalších chráněných zájmů. Při dodržení stanovených podmínek je změna využití možná.
Doporučení		Doporučujeme provést biologický průzkum na lokalitě s ohledem na výskyt ohrožených druhů rostlin a živočichů v území.

* poznámka: v případě této zkratky se nejedná o NPP ve smyslu zvlášné ochrany přírody, jde o kód plochy, který byl převzat z územního plánu

Plocha Z2/3 (Gally):

Jedná se o změnu využití plochy smíšené nezastavěného území (NS) na zastavitelnou plochu SB smíšené plochy obytné. Změnová lokalita má výměru cca 0,29 ha. Zemědělské pozemky (třída ochrany – III. a V.). V současné době se na ploše ((parc.č. 881/1 v k.ú. Čeladná) nachází orná půda, příjezdová cesta (parc.č. 882 v k.ú. Čeladná) je ostatní plocha.

Obrázek 18: Přehledná situace – zákres změnové plochy Z2/3



Tabulka 11: Hodnocení vlivů změny funkčního využití plochy Z2/3 na životní prostředí

Plocha Z2/3		
Stávající využití	NS – plochy smíšené nezastavěného území	
Využití navrhované změnou č. 2	SB – plochy smíšené obytné	
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo	+1	Změna umožní umístění stavby pro bydlení.
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Bez vlivu.
Krajina, ÚSES	0	Bez vlivu na územní systém ekologické stability a krajinu. Plocha je umístěna v extravilánu obce.
Půda	0	Zemědělské pozemky ve třídě ochrany (III.-V.). Dojde k záboru orné půdy (ZPF).
Horninové prostředí	0	Bez vlivu.
Voda	0	Bez vlivu.
Ovzduší, klima	0	Nepředpokládá se významný vliv změny využití plochy na ovzduší. Možné emise znečišťujících látek do ovzduší budou záviset na typu a způsobu vytápění budoucích staveb.
Hmotné statky	0	Bez vlivu.
Kulturní dědictví	0	Bez vlivu.
Natura 2000	0	Bez vlivu.
Celkové hodnocení	Jedná se o změnu způsobu využití plochy smíšené nezastavěného území, která bude mít mírně pozitivní vliv na obyvatelstvo (plochy smíšené obytné). Dojde k záboru orné půdy (ZPF). Při dodržení stanovených podmínek je změna využití možná. Významné negativní vlivy se nepředpokládají.	
Doporučení	Při likvidaci odpadních vod z budoucích staveb dodržovat zákonné podmínky. Při výstavbě upřednostnit energeticky úsporné objekty s moderními zdroji tepla, za využití obnovitelných zdrojů pro vytápění a/nebo ohřev vody.	

Plocha Z2/4 (Pod Smrčkem)

Jedná se o změnu využití části plochy smíšené nezastavěného území (NS) na zastavitelnou plochu SB – smíšené plochy obytné. Změnová lokalita má výměru cca 0,27 ha. Lokalita leží mimo území EVL a PO Beskydy (ve vzdálenosti cca 200-300 m). Zemědělské pozemky (třída ochrany IV.– V.). V současné době se na ploše (p.č. 1938 v k.ú. Čeladná) nachází trvalý travní porost. Pozemek leží v pramenné oblasti Bílého potoka, ale je částečně odvodněn (meliorován).

Obrázek 19: Přehledná situace – zákres změnové plochy Z2/4



Tabulka 12: Hodnocení vlivů změny funkčního využití plochy Z2/4 na životní prostředí

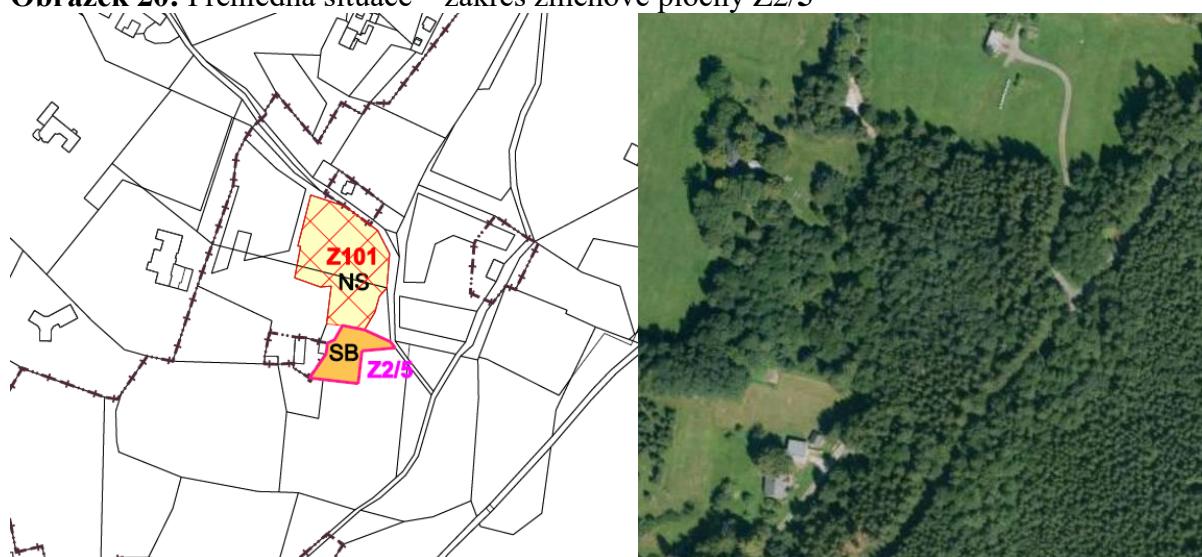
Plocha Z2/4		
Stávající využití	NS – plochy smíšené nezastavěného území	
Využití navrhované změnou č. 2	SB – plochy smíšené obytné	
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo	+1	Změna umožní umístění stavby pro bydlení.
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Možný vliv na biodiverzitu, není vyloučen výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.
Krajina, ÚSES	0	Bez vlivu na územní systém ekologické stability a krajinu. Lokalita leží cca 250 m od hranice EVL Beskydy a CHKO Beskydy.
Půda	0	Bez vlivu. Zemědělské pozemky - třída ochrany (IV.- V.).
Horninové prostředí	0	Bez vlivu.
Voda	0	Pozemek je částečně meliorován. Pozemek leží v pramenné oblasti Bílého potoka. Předpoklad likvidace odpadních vod (žumpa, DČOV), kdy je nutné dbát na ochranu podzemních vod před znečištěním.
Ovzduší, klima	0	Možné emise znečišťujících látek do ovzduší budou záviset na typu a způsobu vytápění a intenzitě dopravy (extravilán obce Čeladná). Při splnění zákonnych podmínek pro výstavbu objektu není důvod předpokládat významnější nárůst emisí v lokalitě.
Hmotné statky	0	Bez vlivu.
Kulturní dědictví	0	Bez vlivu.
Natura 2000	0	Bez vlivu.

Celkové hodnocení	Jedná se o změnu způsobu využití plochy smíšené nezastavěného území, která bude mít mírně pozitivní vliv na obyvatelstvo (plochy smíšené obytné). Významné negativní vlivy se nepředpokládají. Při dodržení stanovených podmínek je změna využití možná.
Doporučení	Doporučujeme provést biologický průzkum na lokalitě s ohledem na výskyt ohrožených druhů rostlin a živočichů v území.

Plocha Z2/5 (Pod Smrčkem 2)

Jedná se o změnu využití části plochy lesní (NL) na zastavitelnou plochu SB – smíšené plochy obytné. Změnová lokalita má výměru cca 0,40 ha. Lokalita leží mimo území EVL a PO Beskydy (ve vzdálenosti cca 100-200 m). V současné době se zde nachází lesní pozemek z velké části porostlý stromy. Druh pozemku p.c. 2117/1 je veden jako lesní pozemek.

Obrázek 20: Přehledná situace – zákres změnové plochy Z2/5



Tabulka 13: Hodnocení vlivů změny funkčního využití plochy Z2/5 na životní prostředí

Plocha Z2/5		
Stávající využití	NS – plochy smíšené nezastavěného území	
Využití navrhované změnou č. 2	SB – plochy smíšené obytné	
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo	+1	Změna umožní umístění stavby pro bydlení.
Fauna, flóra, biodiverzita	-1	Plocha je součástí PUPFL, změna způsobí redukci lesních porostů (0,4 ha) a znemožní plnění její funkce, tedy s mírným negativním vlivem. Předpoklad nutnosti kácení vzrostlých dřevin. Doporučuje se provést biologický průzkum.
Krajina, ÚSES	0	Bez vlivu na územní systém ekologické stability a krajinu. Plocha leží cca 100 m od hranice EVL Beskydy a CHKO Beskydy.
Půda	0	V případě odlesnění lokality předpoklad náchylnosti k půdní erozi.
Horninové prostředí	0	Bez vlivu.
Voda	0	Předpoklad likvidace odpadních vod (žumpa, DČOV), kdy je nutné dbát na ochranu podzemních vod před znečištěním.
Ovzduší, klima	0	Možné emise znečišťujících látek do ovzduší budou záviset na typu a způsobu vytápění a intenzitě dopravy (extravilán obce Čeladná).

		Při splnění zákonných podmínek pro výstavbu objektu není důvod předpokládat významnější nárůst emisí v lokalitě.
Hmotné statky	0	Bez vlivu.
Kulturní dědictví	0	Bez vlivu.
Natura 2000	0	Bez vlivu.
Celkové hodnocení		Jedná se o změnu způsobu využití plochy smíšeného nezastavěného území, která bude mít mírně pozitivní vliv na obyvatelstvo (plochy smíšené obytné). Mírné negativní vlivy se předpokládají v případě PUPFL, kdy by změnou došlo k záboru (0,4 ha) lesních porostů. Vzhledem k výměře plochy je změna možná.
Doporučení		Doporučujeme provést biologický průzkum na lokalitě s ohledem na výskyt ohrožených druhů rostlin a živočichů v území.

Plocha Z2/6 (Planiska-dolní)

Jedná se o změnu využití části plochy smíšené nezastavěného území (NS) na plochu typu PK – plochy veřejných komunikačních prostorů (plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch). Výměra lokality je přibližně 0,18 ha. Druh pozemku je veden jako trvalý travní porost a je součástí ZPF (třídy IV.) Plocha leží v těsné blízkosti silnice (II/483) a také v blízkosti vodního toku Frýdlantská Ondřejnice (cca 30 m), záplavové území přiléhá k severovýchodní části plochy.

Obrázek 21: Přehledná situace – zákres změnové plochy Z2/6



Tabulka 14: Hodnocení vlivů změny funkčního využití plochy Z2/6 na životní prostředí

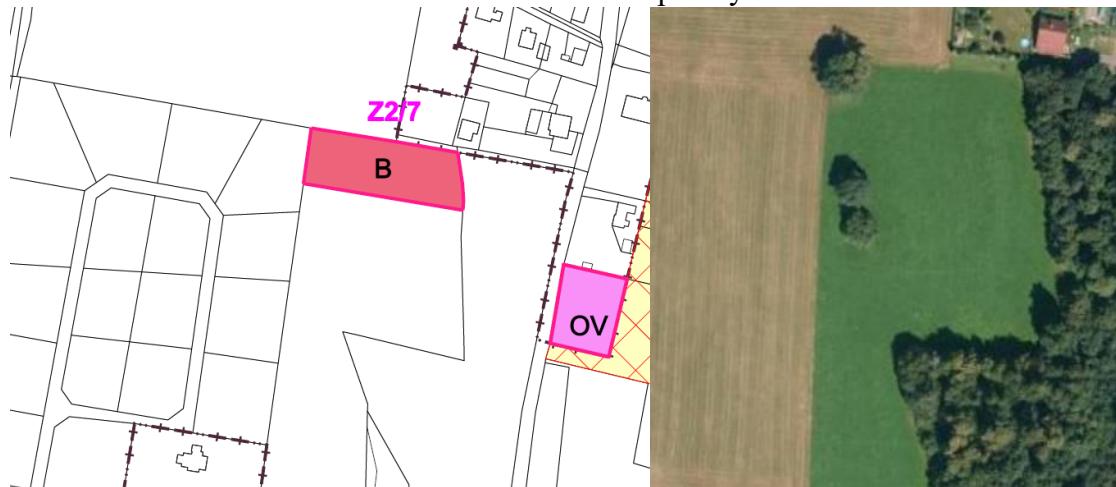
Plocha Z2/6		
Stávající využití	NS – plochy smíšené nezastavěného území	
Využití navrhované změnou č. 2	PK – plochy veřejných komunikačních prostorů	
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo	0	Bez vlivu.
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Potenciální možný zásah do stávající zeleně a břehových porostů vodního toku Frýdlantská Ondřejnice.
Krajina, ÚSES	0	Bez vlivu na územní systém ekologické stability a krajinu.
Půda	0	Bez vlivu. Předpoklad nízkých záborů půdního fondu.
Horninové prostředí	0	Bez vlivu.
Voda	0	Záplavové území vodního toku Frýdlantská Ondřejnice těsně přiléhá

		k hranici plochy. V případě stavebních prací dbát podmínek správce toku. Do blízkosti vodního toku neukládat stavební materiál.
Ovzduší, klima	0	Bez vlivu.
Hmotné statky	0	Bez vlivu.
Kulturní dědictví	0	Bez vlivu.
Natura 2000	0	Bez vlivu.
Celkové hodnocení		Významnější negativní vlivy nebyly identifikovány. Při dodržení stanovených podmínek je změna využití možná.
Doporučení		Doporučujeme provést biologický průzkum na lokalitě s ohledem na výskyt ohrožených druhů rostlin a živočichů v území. V případě stavebních prací na vodním toku Frýdlantská Ondřejnice dbát podmínek správce toku a do blízkosti toku neukládat stavební materiál.

Plocha Z2/7 (Planiska dolní)

Jedná se o změnu využití části plochy smíšené nezastavěného území (NS) na zastavitelnou plochu B – plochy bydlení. V současné době se na lokalitě nachází orná půda (p.č. 186/4 v k.ú. Čeladná). Změnová lokalita má výměru cca 0,34 ha. ZPF – zemědělské pozemky třída ochrany III.

Obrázek 22: Přehledná situace – zákres změnové plochy Z2/7



Tabulka 15: Hodnocení vlivů změny funkčního využití plochy Z2/7 na životní prostředí

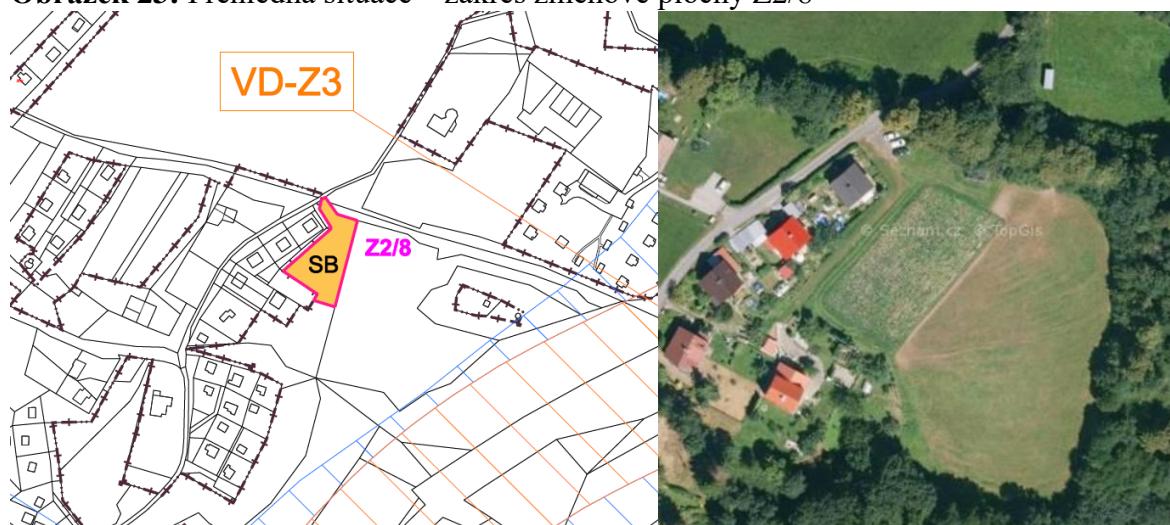
Plocha Z2/7		
Stávající využití	Využití navrhované změnou č. 2	Poznámka
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	
Obyvatelstvo	+1	Změna umožní umístění stavby pro bydlení.
Fauna, flóra, biodiverzita	0	V severovýchodním rohu plochy se nachází listnatý strom, v případě výstavby je nutno dbát na ochranu před poškozením.
Krajina, ÚSES	0	Bez vlivu.
Půda	0	Dojde k záboru orné půdy. ZPF (třída ochrany III.)
Horninové prostředí	0	Bez vlivu.
Voda	0	Při likvidaci odpadních vod z nových objektů je nutné dbát na ochranu podzemních vod před znečištěním.
Ovzduší, klima	0	Možné emise znečišťujících látek do ovzduší budou záviset na typu

		a způsobu vytápění. Při splnění zákonnéch podmínek pro výstavbu objektu není důvod předpokládat významnější nárůst emisí v lokalitě.
Hmotné statky	0	Bez vlivu.
Kulturní dědictví	0	Bez vlivu.
Natura 2000	0	Bez vlivu.
Celkové hodnocení		Jedná se o plochy smíšené nezastavěného území, na plochu pro bydlení, s mírným pozitivním vlivem na obyvatelstvo. Změna je možná za předpokladu výše uvedených doporučení k výstavbě.
Doporučení		Při likvidaci odpadních vod z budoucích staveb dodržovat zákonné podmínky. Při výstavbě upřednostnit energeticky úsporné objekty s moderními zdroji tepla, za využití obnovitelných zdrojů pro vytápění a/nebo ohřev vody. Dbát na ochranu vzrostlé zeleně.

Plocha Z2/8 (Gally)

Jedná se o změnu využití části plochy smíšené nezastavěného území (NS) na zastavitelnou plochu SB – smíšené plochy obytné. Změnová lokalita má výměru cca 0,52 ha. ZPF – zemědělské pozemky třída ochrany V. V současné době se zde nachází na menší části lokality 0,01 ha PUPFL.

Obrázek 23: Přehledná situace – zákres změnové plochy Z2/8



Tabulka 16: Hodnocení vlivů změny funkčního využití plochy Z2/8 na životní prostředí

Plocha Z2/8		
Stávající využití	NS – plochy smíšené nezastavěného území	
Využití navrhované změnou č. 2	SB – plochy smíšené obytné	
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo	+1	Změna umožní umístění stavby pro bydlení.
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Bez vlivu.
Krajina, ÚSES	0	Bez vlivu na územní systém ekologické stability a krajinu.
Půda	0	ZPF třída ochrany (V), zábor PUPFL 0,01 ha z celkových 0,52 ha plochy
Horninové prostředí	0	Bez vlivu.

Voda	0	Při likvidaci odpadních vod z nových objektů je nutné dbát na ochranu podzemních vod před znečištěním.
Ovzduší, klima	0	Možné emise znečišťujících látek do ovzduší budou záviset na typu a způsobu vytápění. Při splnění zákonného podmínek pro výstavbu objektu není důvod předpokládat významnější nárůst emisí v lokalitě.
Hmotné statky	0	Bez vlivu.
Kulturní dědictví	0	Bez vlivu.
Natura 2000	0	Bez vlivu.
Celkové hodnocení		Jedná se o změnu způsobu využití plochy smíšené nezastavěného území, která bude mít mírně pozitivní vliv na obyvatelstvo (plochy smíšené obytné). V případě PUPFL, by změnou došlo k záboru 0,01 ha, z důvodu velikosti plochy nebyl vyhodnocen jako negativní. Při dodržení stanovených podmínek je změna využití možná.
Doporučení		Při likvidaci odpadních vod z budoucích staveb dodržovat zákonné podmínky. Při výstavbě upřednostnit energeticky úsporné objekty s moderními zdroji tepla, za využití obnovitelných zdrojů pro vytápění a/nebo ohřev vody.

Plocha Z2/9 (Pod Žárem)

Jedná se o změnu využití části plochy smíšené nezastavěného území (NS) na zastavitelnou plochu SB – smíšené plochy obytné. Změnová lokalita má výměru cca 0,15 ha. Druh pozemku parc.č. 1732/10 je veden jako trvalý travní porost, (ZPF – V).

Obrázek 24: Přehledná situace – zákres změnové plochy Z2/9



Tabulka 17: Hodnocení vlivů změny funkčního využití plochy Z2/9 na životní prostředí

Plocha Z2/9		
Stávající využití	NS – plochy smíšené nezastavěného území	
Využití navrhované změnou č. 2	SB – plochy smíšené obytné	
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo	+1	Změna umožní umístění stavby pro bydlení.
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Bez vlivu. V současnosti se na lokalitě vyskytuje travní porost.
Krajina, ÚSES	0	Bez vlivu.
Půda	0	Bez vlivu.
Horninové prostředí	0	Bez vlivu.
Voda	0	Při likvidaci odpadních vod z nových objektů je nutné dbát na ochranu podzemních vod před znečištěním.

Ovzduší, klima	0	Při splnění zákonných podmínek pro výstavbu objektu není důvod předpokládat významnější nárůst emisí v lokalitě. Plocha se nachází v extravilánu obce, možné emise znečišťujících látek do ovzduší budou záviset na typu a způsobu vytápění a intenzitě dopravy.
Hmotné statky	0	Bez vlivu.
Kulturní dědictví	0	Bez vlivu.
Natura 2000	0	Bez vlivu.
Celkové hodnocení		Jedná se o změnu způsobu využití plochy smíšené nezastavěného území, která bude mít mírně pozitivní vliv na obyvatelstvo (plochy smíšené obytné). Při dodržení stanovených podmínek je změna využití možná.
Doporučení		Při likvidaci odpadních vod z budoucích staveb dodržovat zákonné podmínky. Při výstavbě upřednostnit energeticky úsporné objekty s moderními zdroji tepla, za využití obnovitelných zdrojů pro vytápění a/nebo ohřev vody.

Plocha Z2/10 (Pod malým Smrčkem)

Jedná se o změnu využití části plochy smíšené nezastavěného území (NS) na zastavitelnou OV plochy občanského vybavení. Tato plocha je o výměře cca 0,42 ha. Částečně se jedná o nezemědělský pozemek (druh pozemku: ostatní plocha, p.č. 2658/1 a 2658/3 v k.ú. Čeladná) a částečně o ZPF – zemědělské pozemky (p.č. 2657/1 a 2657/3 druh pozemku: trvalý travní porost) řazené do třídy ochrany ZPF – V. Plocha se nachází vedle silnice a hraničí ve své severozápadní části s LBK 8 (Čeladenka – pod horami).

Obrázek 25: Přehledná situace – zákres změnové plochy Z2/10



Tabulka 18: Hodnocení vlivů změny funkčního využití plochy Z2/10 na životní prostředí

Plocha Z2/10		
Stávající využití	NS – plochy smíšené nezastavěného území	
Využití navrhované změnou č. 2	OV – plocha občanského vybavení	
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo	+1	Změna umožní umístění stavby k rekraci a volnočasové aktivity obyvatel a návštěvníků obce.
Fauna, flóra, biodiverzita	-1	V lokalitě se nachází podmáčená louka, je zde viditelný (neregistrovaný) vodní tok, nelze vyloučit výskyt ZCHD. Z hlediska využití, které v naprosté většině nepodléhá změně ÚP, však lze návrh akceptovat za předpokladu provedení biologického průzkumu.

Krajina, ÚSES	0	Plocha při severozápadní hranici sousedí s lokálním biokoridorem (LBK 8 – Čeladenka – Pod horami). V případě realizace záměru je nutno dbát na ochranu břehových porostů v biokoridoru. Na druhé straně je plocha oddělena od hranice CHKO a EVL Beskydy komunikací a z další strany je ohrazena parkovištěm.
Půda	0	Bez vlivu. Částečně se jedná o nezemědělský pozemek a částečně o ZPF (třídy ochrany V).
Horninové prostředí	0	Bez vlivu.
Voda	0	Bez vlivu. Potenciál povodní, blízkost vodního toku Čeladenka, i když záplavové území zde nebylo stanovenou.
Ovzduší, klima	0	Bez vlivu.
Hmotné statky	0	Bez vlivu.
Kulturní dědictví	0	Bez vlivu.
Natura 2000	0	Bez vlivu.
Celkové hodnocení	Jedná se o změnu způsobu využití plochy smíšené nezastavěného území, na plochu OV (občanského vybavení). Změna využití je možná.	
Doporučení	Doporučujeme provést biologický průzkum na lokalitě s ohledem na výskyt ohrožených druhů rostlin a živočichů v území. Dbát na ochranu břehových porostů v LBK 8, nezasahovat do sousedního biokoridoru.	

Plocha Z2/11 (Na Vrchu)

Jedná se o změnu využití části plochy smíšené nezastavěného území (NS) na zastavitelnou SB – smíšené plochy obytné. Tato plocha o výměře cca 0,42 ha, zahrnuje pozemky p.č. st. 1193 (druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří), a dále p.č. 781/14 (druh pozemku: ostatní plocha), 782/3, 782/24, 782/22 a 782/15 (druh pozemku: zahrada, součástí ZPF třídy IV.), 782/19 (druh pozemku: vodní plocha) v k. ú. Čeladná. V současné době se zde nachází břehové porosty. Plocha se dotýká koryta vodního toku Suchý potok.

Obrázek 26: Přehledná situace – zákres změnové plochy Z2/11



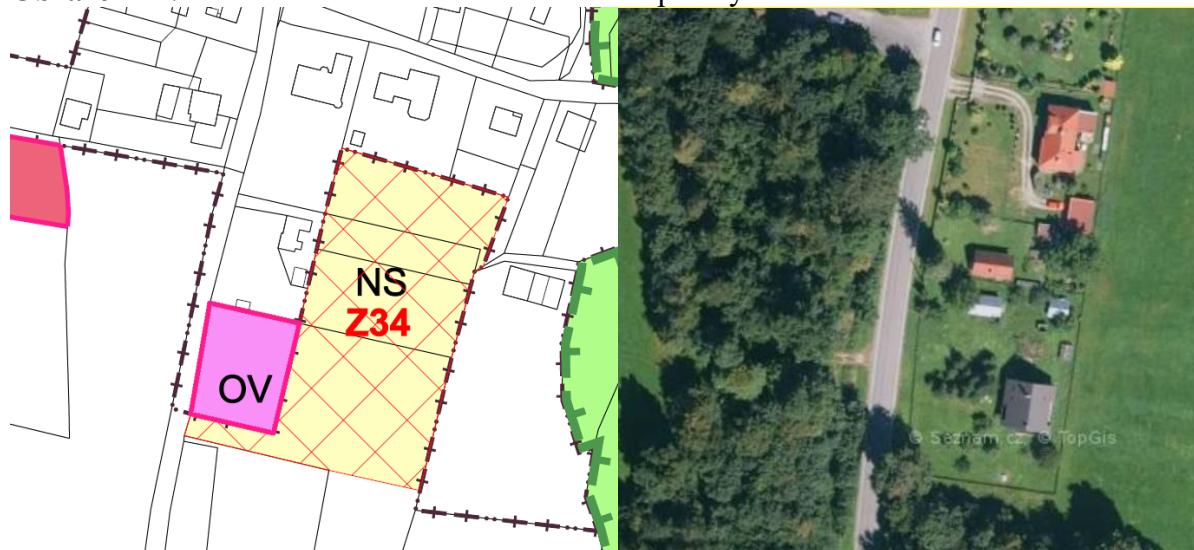
Tabulka 19: Hodnocení vlivů změny funkčního využití plochy Z2/11 na životní prostředí

Plocha Z2/11		
Stávající využití	NS – plochy smíšené nezastavěného území	
Využití navrhované změnou č. 2	SB – plochy smíšené obytné	
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo	+1	Změna umožní umístění stavby pro bydlení. Předpoklad rekreačního využití – stávající chatová oblast
Fauna, flóra, biodiverzita	0	V současné době se zde nachází břehový porost. Stavební záměr si vyžádá kácení dřevin (ovlivní také hnizdící druhy živočichů). Doporučujeme zajištění biologického průzkumu lokality.
Krajina, ÚSES	-1	Plocha se dotýká VKP (ze zákona) Suchý potok. Lze očekávat mírný negativní vliv na vodní tok a doprovodné břehové porosty. Doporučuje se provést biologický průzkum lokality.
Půda	0	Bez vlivu.
Horninové prostředí	0	Bez vlivu.
Voda	0	Při likvidaci odpadních vod z nových objektů je nutné dbát na ochranu povrchových a také podzemních vod před znečištěním
Ovzduší, klima	0	Při splnění zákonného podmínek pro výstavbu objektu není důvod předpokládat významnější nárůst emisí v lokalitě.
Hmotné statky	0	Bez vlivu.
Kulturní dědictví	0	Bez vlivu.
Natura 2000	0	Bez vlivu.
Celkové hodnocení	Mírně negativní vliv je spatřován v zásahu do vodního toku a břehových porostů. Nepředpokládá se významný negativní vliv. Změna je možná.	
Doporučení	Doporučujeme provést biologický průzkum na lokalitě s ohledem na výskyt ohrožených druhů rostlin a živočichů v území. Při likvidaci odpadních vod z budoucích staveb dodržovat zákonné podmínky. Při výstavbě upřednostnit energeticky úsporné objekty s moderními zdroji tepla, za využití obnovitelných zdrojů pro vytápění a/nebo ohřev vody.	

Plocha P2/1

Jedná se o změnu využití části plochy bydlení (B), na zastavitevnou OV – plochy občanského vybavení. Tato plocha o výměře 0,20 ha je na pozemku p.č. 212/7 v k.ú. Čeladná, druh pozemku je veden jako trvalý travní porost, ZPF – IV. Hlavním důvodem pro vymezení této plochy je zajištění akutních potřeb obce Čeladná ohledně možnosti lokalizace potřebných zařízení sociálního bydlení pro seniory a mladé rodiny (ubytovací zařízení pro seniory nebo pro mladé rodiny).

Obrázek 27: Přehledná situace – zákres změnové plochy P2/1



Tabulka 20: Hodnocení vlivů změny funkčního využití plochy P2/1 na životní prostředí

Plocha P2/1		
Stávající využití	B – plochy pro bydlení	
Využití navrhované změnou č. 2	OV – plochy pro občanské vybavení	
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo	+2	Změna umožní zřízení sociálního ubytování pro seniory a mladé rodiny .
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Bez vlivu.
Krajina, ÚSES	0	Bez vlivu.
Půda	0	Bez vlivu.
Horninové prostředí	0	Bez vlivu.
Voda	0	Bez vlivu.
Ovzduší, klima	0	Při splnění zákonného podmínek pro výstavbu není důvod předpokládat významnější nárůst emisí v lokalitě.
Hmotné statky	0	Bez vlivu.
Kulturní dědictví	0	Bez vlivu.
Celkové hodnocení	Vymezením této plochy dojde k zajištění akutních potřeb obce Čeladná ohledně možnosti lokalizace potřebných zařízení sociálního bydlení pro seniory a mladé rodiny. Změna je možná.	
Doporučení	Při výstavbě upřednostnit energeticky úsporné objekty s moderními zdroji tepla, za využití obnovitelných zdrojů pro vytápění a/nebo ohřev vody.	

Plochy, u kterých došlo ke změně rozlohy

Tabulka 21: Přehled lokalit a předmětů návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná, u kterých došlo ke změně rozlohy ploch

označení plochy	lokalita	stávající (ha)	funkční způsob využití	změna (ha)	(%)*	rozdíl (ha)	parc.č.	druh pozemku	ZPF
Z16	Pod Ondřejníkem	1,23	SB pro smíšené bydlení	0,6	9	0,63	678/1	t. tr. porost	III, V
Z 18		3,41		0,56		2,85	656/1	orná půda	V
						656/5		orná půda	V
			OV občanské vybavení			653/5		orná půda	V
	Nad BRC					653/6		orná půda	V
						653/3		t. tr. porost	V
						653/1		orná půda	V
						653/2		t. tr. porost	V
Z 53	Hamry	1,08	SB pro smíšené bydlení	0,24	8	0,84	478/1	t. tr. porost	IV, V
Z 75	Zemědělský statek	0,95	SB pro smíšené bydlení	0,27	9	0,68	1308/27	t. tr. porost	IV
Z 91	Pod Smrkem	0,56	SB pro smíšené bydlení	0,19	11	0,37	2017/1	t. tr. porost	V
Z 101	Pod Smrkem	0,47	SB pro smíšené bydlení	0,02	13	0,45	2121/1	t. tr. porost	IV
						2121/2		ost. plocha	
								t. tr. porost	IV

* zastavitelnost max. (%)

V rámci návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná, jsou zahrnutы plochy stávajícího funkčního využití u kterých došlo ke změně rozlohy ploch (z celkem 7,7 ha na 1,82 ha) o 5,82 ha. Jedná se především o plochy pro smíšení bydlení obytné (pět ploch kolem +/- 1 ha, kdy došlo ke zmenšení plochy. Největší změna plochy (o 2,85 ha) je patrná v oblasti Beskydského rehabilitačního centra (BRC, plocha Z18) kdy původní plocha velikosti 3,41 ha je zmenšena na 0,56 ha. V tomto případě jde převážně o druh pozemku orná půda nebo trvalý travní porost.

Jako pozitivní (+1) lze vyhodnotit zmenšení rozsahu výše uvedených funkčních ploch, které umožní snížení potenciální rozlohy zastěvného území a umožnění návratu části území k původní či environmentálně příznivější funkci.

Plochy zastavitelné, které mají být převedeny na plochy nezastavitelného smíšeného území

Tabulka 22: Přehled lokalit a předmětů návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná, u kterých došlo ke změně funkčního využití ze zastavitelné plochy na plochy nezastavěného smíšeného území (NS)

označení plochy	lokalita	stávající (ha)	zastavi - telnost max.	převládající navrhovaný způsob využití	nový způsob využití	parc.č.	druh pozemku	ZPF
Z 25	Centrum - jih	0,68	18	B bydlení	NS	76/19	orná půda	IV
Z 29	Planiska dolní	0,38	16	B bydlení	NS	133	t.tr. porost	IV
						131/29	ostatní	-
						131/4	vodní plocha	-
Z 34	Planiska dolní	1,02	18	B bydlení	NS	213/2	orná půda	IV
						212/6	orná půda	IV
						212/4	t.tr. porost	IV
						212/1	zahrada	IV
Z 38	Planiska horní	0,58	10	SB plochy smíšené bydlení	NS	615/1	zahrada	IV
						616/13	zahrada	IV
						616/8	ostatní	-
Z 39	Planiska horní	1,54	20	B bydlení	NS	605/5	ostatní	-
						605/6	t.tr. porost	IV
						616/8	t.tr. porost	IV
Z 50	Pod Stolovou	1,51	9	SB plochy smíšené bydlení	NS	2937/26	t.tr. porost	V
						2932/3	t.tr. porost	V
						2932/4	t.tr. porost	V
						2932/7	t.tr. porost	V
Z 71	Vrchy	0,92	3	SB plochy smíšené bydlení	NS	1244/5	t.tr. porost	IV
Z 72	Vrchy	1,06	8	SB plochy smíšené bydlení	NS	1299/5	t.tr. porost	IV, I
						1654/1	orná půda	IV, I
						1655/2	orná půda	IV, I
Z 79	Pod Žárem	0,37	8	SB plochy smíšené bydlení	NS	1732/7	t.tr. porost	V
						1730/1	t.tr. porost	V
Z88	Pod Malým Smrkem	0,11	27	SB plochy smíšené bydlení	NS	1409	ostatní	-
Z 92	Pod Smrkem	1,28	9	SB plochy smíšené	NS	1829/1	t.tr. porost	V

Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná na životní prostředí

				bydlení	1830/1 t.tr. porost	V
				1829/6 t.tr. porost	V, III	
Z 97	Pod Smrčkem	0,4	7	SB plochy smíšené bydlení	NS	1995 t.tr. porost IV, V
Z 105	Pod Malým Smrčkem	0,71	8	SB plochy smíšené bydlení	NS	2412/5 orná půda V
Z 107	Pod Malým Smrčkem	0,51	12	SB plochy smíšené bydlení	NS	2412/5 orná půda V
Z 118	Pod Malým Smrčkem	0,62	9	SB plochy smíšené bydlení	NS	2554/8 t.tr. porost IV
					2550/2 orná půda	IV
Z 122	Nad BRC	3,04		OV občanské vybavení	NS	652/1 t.tr. porost V
					652/2 t.tr. porost	V
					652/5 t.tr. porost	V
					658/18 t.tr. porost	V
Z 123	Nad BRC	0,77		OV občanské vybavení	NS	658/8 t.tr. porost V
Z 138	Pod Smrčkem	0,13	23	SB plochy smíšené bydlení	NS	2026/2 t.tr. porost V

V rámci návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná dojde ke změně funkčního využití ze zastavitevních ploch na plochy nezastavěného smíšeného území (NS), celkem tak bude změněno a ze zastavitevních ploch vyčleněno 15,52 ha.

Tyto změny lze obecně vyhodnotit jako mírně až významně pozitivní (+1/+2), kdy se nejčastěji jedná o druhy pozemků trvalý travní porost, náležící ZPF třídy ochrany V. nebo IV. Největší ucelená plocha (cca 4 ha) druhu pozemku trvalý travní porost se nachází v oblasti Beskydského rehabilitačního centra (plochy **Z 122** a **Z 123**, kdy jsou tyto plochy v současnosti vedeny jako plochy OV občanského vybavení).

Jako významný pozitivní vliv (+2) lze vyhodnotit změnu plochy funkčního využití SB – pro smíšené plochy obytné (**Z72**), kdy má být v lokalitě Vrchy 1,06 ha zastavitevního území (druh pozemků trvalý travní porost a orná půda) změněno na plochy nezastavěného smíšeného území (NS), kdy se zde na dotčených pozemcích vyskytují půdy třídy ochrany IV. a I., tedy bonitně nejcennější půdy, které se jinak vyskytují převážně na rovinatých nebo jen mírně sklonitých pozemcích, a které lze ze ZPF odejmout pouze ve vyjímečných případech.

Obecně lze konstatovat, že převod pozemků ze zastavitevních do ploch nezastavitevních má pro udržitelný a vyvážený rozvoj obce nemalý význam, a lze tento přístup považovat za příspěvek ke zvýšení ekologické stability krajiny.

Koridory dopravní infrastruktury

- Překryvný koridor dopravní infrastruktury VD-Z1 D136 - II/483 Kunčice p. Ondřejníkem pro přeložku, dvoupruhové směrově nedělené silnice I. třídy. Tento koridor je vymezen v souladu s vymezením v nadřazené územně plánovací dokumentaci A1-ZÚR MSK. Je vymezen pro zajištění „rezervace“ a ochrany území ve smyslu sledovaného využití – bez dalšího upřesnění.
- Koridor dopravní infrastruktury VD-Z2 DZ19 - Optimalizace a elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek - Frenštát pod Radhoštěm - (Valašské Meziříčí (ZK)). Tento koridor je vymezen v souladu s vymezením v nadřazené územně plánovací dokumentaci A1-ZÚR MSK. Je vymezen pro zajištění „rezervace“ a ochrany území ve smyslu sledovaného využití – bez dalšího upřesnění.
- Koridor dopravní infrastruktury VD-Z3 smíšený pro realizaci a vzájemnou koordinaci záměrů D136 - II/483 Kunčice p. Ondřejníkem pro přeložku, dvoupruhové směrově nedělené silnice I. třídy a DZ19 - Optimalizace a elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek - Frenštát pod Radhoštěm - (Valašské Meziříčí (ZK)). Tento koridor je vymezen v souladu s vymezením v nadřazené územně plánovací dokumentaci A1-ZÚR MSK. Je vymezen pro zajištění „rezervace“ a ochrany území ve smyslu sledovaného využití – bez dalšího upřesnění.

Všechny 3 koridory vycházejí a jsou v souladu s vyšší územně-plánovací dokumentací – schválenou Aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje – a nejsou tedy v rámci tohoto posouzení dále hodnoceny.

ÚSES

V případě upřesnění vymezení lokálního ÚSES se jedná o převzetí trasování složeného regionálního biokoridoru z Plánu ÚSES Moravskoslezského kraje (v současnosti není zahrnut v A1-ZÚR MSK), který prodlužuje trasu RBK 559, nejedná se tedy o realizaci prvků ÚSES na nových plochách.

V rámci této změny se předpokládá pozitivní vliv na ekologickou stabilitu krajiny.

6.1.4. Shrnutí vlivů návrhu Změny č.2 Územního plánu Čeladná na životní prostředí, případná doporučení

Návrh Změny č. 2 Územního plánu Čeladná se zabývá pouze omezeným počtem vybraných ploch, které jsou až na výjimky relativně malého rozsahu. Potenciální vlivy jsou posány výše v tabulkách i souvisejícím textu.

Vlivy návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo se převážně pohybují v oblasti neutrálních až mírně pozitivních vlivů. Potenciálně mírně negativní vliv na biodiverzitu, VKP, případně habitaty EVL může mít funkční změna využití území plochy Z2/2, která leží v CHKO a EVL Beskydy. Potenciálně mírně negativní vlivy může mít zábor ZPF a PUPFL v některých lokalitách. S ohledem na třídy ochrany zemědělského půdního fondu (převážně nízké bonity) a plošně malý zábor PUPFL nebyly tyto vlivy vyhodnoceny jako významné. Lze konstatovat, že při dodržení doporučení, která jsou uvedena jak výše v tabulkách, tak i v další kapitole, lze považovat výše uvedené změny funkčního využití za akceptovatelné.

Na druhé straně je pro udržitelný rozvoj Čeladné, zejména jeho environmentální pilíř, pozitivní převedení části zastaviteľných ploch (více než 15 ha) na plochy nezastavěného smíšeného území (NS). Ve většině případů tím dojde k mírně a ve vybraných případech k významně pozitivnímu vlivu na složky ŽP.

Celkově je možno shrnout, že pozitivního vlivu návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná na životní prostředí a veřejné zdraví významně **převažují** nad vlivy negativními. Doporučení jsou uvedena výše v tabulkách hodnocení jednotlivých změnových ploch a ve formě opatření v kapitole A7 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

6.2 Vlivy na zdraví

Na základě zkušeností zpracovatele a řady dříve provedených hodnocení vlivů záměrů (projektů) a koncepcí na veřejné zdraví lze, s ohledem na charakter a rozsah navrhovaných změn územního plánu, důvodně předpokládat, že realizace návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná nebude mít významné negativní vlivy na zdraví obyvatel, a že v důsledku navrhovaných změn územního plánu nedojde k vyhodnotitelnému zvýšení rizika akutních nebo chronických zdravotních účinků.

Změna územního plánu bude generovat mírně pozitivní vliv na zdraví obyvatel prostřednictvím zvýšení kvality bydlení (včetně sociálního) a služeb v obci.

A7 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

7.1. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.

Hodnocený návrh Změny č. 2 Územního plánu Čeladná je předkládán pouze v jedné variantě. Zpracovatel Vyhodnocení tedy hodnotil předloženou verzi dokumentu. Vlastní hodnocení předloženého návrhu změny územního plánu je provedeno výše v kapitole A6 *Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace*.

7.2. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Způsob hodnocení

Hodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná na životní prostředí bylo provedeno ve smyslu § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a to dle přílohy k tomuto zákonu, stanovující rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Část A vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území).

Pro hodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná na životní prostředí byly použity standardní metody posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (analogie, approximace, interpolace, extrapolace). Součástí hodnocení jednotlivých změnových ploch byl terénní průzkum. Pro stanovení významnosti jednotlivých vlivů záměru byly použity kvalitativní metody, které vycházejí z vlastních zkušeností zpracovatele Vyhodnocení a jeho spolupracovníků při posuzování vlivů územně-plánovacích dokumentací a záměrů na životní prostředí.

Jednotlivé nově vymezené plochy návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná byly hodnoceny vzhledem k potenciálním dopadům na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo. Posouzení bylo provedeno způsobem, který je podrobně popsán výše v kapitole A6 *Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace*, v části 6.1.2. *Způsob zhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí*.

Hodnocení ploch, které jsou v rámci Změny č. 2 navrženy, ke snížení rozlohy či převedení ze zastavitelných ploch, je okomentováno slovně.

Problémy při shromažďování požadovaných údajů

Překladatel i zpracovatel návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná poskytli zpracovateli Vyhodnocení dostatečné množství relevantních údajů pro jeho zpracování. Podkladem pro hodnocení byly rovněž mapové podklady z AOPK, konzultace s pracovníky SCHKO Beskydy, data z Územně analytických podkladů a data z dalších zdrojů, která posloužila ke zjištění limitů životního prostředí v zájmovém území. Jako v případě téměř všech návrhů

územních plánů nebyly k dispozici podrobné údaje o konkrétním využití jednotlivých ploch, nicméně tato skutečnost neměla na výsledek Vyhodnocení vliv.

A8 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V souvislosti s realizací návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná se nepředpokládají žádné významné negativní vlivy na životní prostředí. V případě změnové plochy Z2/2 lze potenciálně předpokládat **mírný negativní vliv na vybrané složky prostředí**, mj. i v souvislosti, že lokalita leží v CHKO a EVL Beskydy. Také v případě ploch Z 2/5, Z 2/10 a Z 2/11 je potřeba dbát na dodržení navržených doporučení, která jsou uvedena jak v hodnotících tabulkách, tak i v této kapitole.

Konkrétní popis podmínek a hlavních doporučení pro předcházení, snížení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci možných závažných negativních vlivů návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná je přehledně uveden v tabulce A.8.1 na následujících stranách. Kromě toho bude dalším opatřením pravidelný monitoring vlivů změn územního plánu na životní prostředí a v případě zjištění závažných nebo nepředpokládaných negativních vlivů na životní prostředí přijetí odpovídajících opatření, včetně případné změny územního plánu.

Konkrétní vlivy využití jednotlivých funkčních ploch dotčených návrhem Změny č. 2 Územního plánu Čeladná na životní prostředí a veřejné zdraví nastanou až v případě realizace projektů v konkrétních plochách územního plánu. Nejvýznamnějším opatřením k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci možných negativních vlivů změn ÚP obce Čeladná na životní prostředí proto bude posuzování konkrétních projektů z hlediska jejich možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. A to zejména v řízeních podle stavebního zákona, případně také posouzením v rámci procedury EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, případně naturového hodnocení, pokud by posuzovaný projekt těmto předpisům podléhal.

Tabulka 23: Přehled cílených opatření (doporučení) pro předcházení, snížení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci možných negativních vlivů návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná

Změnová plocha	Možné závažné negativní vlivy	Opatření
Z2/1	Nebyly zjištěny	Přestože nebyly zjištěny závažné potenciální negativní vlivy, je při výstavbě potřeba brát ohled na ochranu stávající zeleně, zejména okrajovou břehovou vegetaci ÚSES
Z2/2	Mírně negativní vliv	Doporučením je provést biologický průzkum na lokalitě s ohledem na výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů v území.
Z2/3	Nebyly zjištěny	Opatření nejsou navrhována
Z2/4	Nebyly zjištěny	Opatření nejsou navrhována
Z2/5	Mírně negativní vliv	Bude dotčen PUPFL. Doporučuje ve provést biologický průzkum na dotčené lokalitě.
Z2/6	Nebyly zjištěny	Přestože nebyly zjištěny závažné potenciální negativní vlivy, existuje v okrajové části uvedené plochy mírné povodňové riziko. Při přípravě stavebních záměrů může být daná část území využívána pouze za podmínek stanovených pro toto záplavové území správcem toku.
Z2/7	Nebyly zjištěny	Opatření nejsou navrhována
Z2/8	Nebyly zjištěny	PUPFL – vyhodnoceno jako neutrální vliv z důvodu malého rozsahu plochy (0,01 ha).
Z2/9	Nebyly zjištěny	Je potřeba požadovat použití vhodných způsobů vytápení plánovaných objektů, minimalizující zvyšování koncentrací škodlivých látek v ovzduší.
Z2/10	Mírně negativní vliv	Při výstavbě je potřeba brát ohled na ochranu stávající zeleně, zejména okrajovou vegetaci ÚSES Při odborném provedení budoucích úprav by nemělo dojít k negativnímu ovlivnění předmětů ochrany CHKO a EVL Beskydy.
Z2/11	Mírně negativní vliv	Dotýká se vodního toku Suchý potok (VKP ze zákona). Doporučení zajištění biologického průzkumu lokality.

Tabulka 24: Přehled obecných opatření (doporučení) pro předcházení, snížení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci možných negativních vlivů návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná

Typ funkční plochy	Možné negativní vlivy	Opatření
Všechny typy funkčních ploch	<ul style="list-style-type: none">• Zábor zemědělské půdy (ZPF)• Fragmentace území.• Zásahy do přírodního prostředí.• Ohrožení povodní.• Snížení zasakování dešťových vod do terénu v důsledku zastavění stavbami a zpevněnými plochami a odvádění dešťových vod do kanalizace.	<ul style="list-style-type: none">• Minimalizovat zábor zemědělské půdy pro výstavbu.• V co největší míře šetřit stávající zeleň a zajistit její údržbu.• Minimalizovat stavby v povodňovém území na nezbytnou míru. Minimalizovat rozlohu nepropustných ploch s cílem snížit odvádění dešťových vod do kanalizace.• Tam, kde je to možné, využívat dešťové vody místo vody pitné.• Využít všech možností adaptace na dopady klimatické změny.
Plochy občanského vybavení	<ul style="list-style-type: none">• Nárůst imisní zátěže v ovzduší a hluku v důsledku vytápění a vyvolané automobilové dopravy.• Úbytek zeleně.	<ul style="list-style-type: none">• Minimalizovat energetickou náročnost nově budovaných objektů. K vytápění používat nízkoemisní zdroje tepla a v příhodných podmínkách také obnovitelné zdroje energie.• Maximálně podporovat propojení s prvky veřejné zeleně.

A9 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Základním krokem pro zapracování cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace je formulace zadání územního plánu, v němž byly uvedeny požadavky na vypracování územního plánu. Tyto požadavky zohledňují již v tomto kroku cíle přijaté v rámci Politiky územního rozvoje České republiky a rámcově zahrnují i požadavky na ochranu krajiny a dalších hodnot v území.

Návrh Změny č. 2 Územního plánu Čeladná je předkládán **v jedné variantě řešení a nenavrhuje tedy žádné variantně řešené plochy**. Při hodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí do návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná byly vzaty v úvahu ty cíle ochrany životního prostředí, vyplývající z vnitrostátních strategických dokumentů, které lze považovat za relevantní k vlivům změnových ploch hodnoceného Návrhu změny č. 2 Územního plánu Čeladná na životní prostředí.

Návrh Změny č. 2 Územního plánu Čeladná se týká pouze malého počtu vybraných ploch platného územního plánu, ve kterých jsou navrženy změny jejich možného funkčního využití. Z uvedeného důvodu je třeba mít na paměti, že vyhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do navržených změn územně plánovací dokumentace obce Čeladná je možné provést jen omezeně. Komplexní hodnocení by bylo možné pouze v případě hodnocení územního plánu obce Čeladná jako celku. Hodnocení pro změnové plochy je provedeno s vědomím takového omezení.

Ochrana půdy

Střet návrhu Změny č.2 Územního plánu Čeladná s cílem minimalizace záborů ZPF není zpracovatelem Vyhodnocení vnímán jako nepřijatelný negativní vliv. Cílem územního plánování je také vytvářet předpoklady pro výstavbu, což navrhované změny územního plánu v přijatelném rozsahu umožňují. Naopak, v případě změny funkčního využití pozemků ze stávajících zastavitelných ploch (převáženě typu SB, OV) na plochy nezastavěného smíšeného území (NS) dojde k uvolnění cca 15 ha půdy, která je řazena do ZPF třídy ochrany, byť převážně IV. a V. Nicméně v případě plochy Z72 se dokonce jedná o ZPF třídy I. a je tedy hodnoceno jako významný pozitivní vliv.

Ochrana ovzduší, hluk, veřejné zdraví

V rámci návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná nejsou navrženy takové změny funkčního využití ploch, které by byly v rozporu cíli s ochrany ovzduší, ochrany před hlukem a ochrany veřejného zdraví.

Ochrana vod

V rámci návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná ve většině případů nejsou navrženy takové změny funkčního využití ploch, které by byly v rozporu cíli s ochranou vod.

Ochrana přírody

V rámci návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná, za dodržení výše uvedených doporučení, dochází k minimálnímu střetu s hlavními cíli Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje i předměty ochrany CHKO a EVL Beskydy.

Shrnutí

S ohledem na výše uvedené a hodnocení provedená v předchozích kapitolách tohoto Vyhodnocení je možno konstatovat, že návrh Změny č. 2 Územního plánu Čeladná **není v rozporu s požadavky na ochranu životního prostředí**. U některých návrhových ploch byly identifikovány potenciálně mírně negativní vlivy na životní prostředí. V takových případech byly navrženy požadavky na snížení těchto vlivů na životní prostředí. Naopak ve významném počtu ploch dochází ke změně zastavitelných pozemků na nezastavitelné a tedy i ke zvýšení ekologické stability.

Identifikované střety návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná s cíli ochrany životního prostředí jsou zpracovatelem Vyhodnocení **považovány za akceptovatelné**. Při hodnocení je třeba brát v úvahu, že cílem územního plánování je mimo jiné vytvářet předpoklady pro výstavbu, což navržené změny územního plánu v předloženém rozsahu umožňují.

A10 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

10.1. Monitorovací ukazatele (indikátory) vlivů na životní prostředí

Vlivy návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná na životní prostředí budou způsobeny konkrétní realizací projektů, které budou naplňovat funkční plochy, dotčené změnou územního plánu. Pro sledování (monitoring) vlivů implementace návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná na životní prostředí jsou níže v této kapitole navrženy příslušné indikátory. Jejich sledování by mělo být prováděno v celém období platnosti územního plánu a vychází mimo jiné z požadavků ustanovení §10h), ve znění § 10i), zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (povinnost předkladatele koncepce).

Pořizovatel návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná (obec Čeladná), by měl 1 x za rok, vždy k výročí schválení změny územního plánu, vyhodnocovat vlivy jeho provádění na životní prostředí. Sledování dopadů návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná bude prováděno také v souvislosti s přípravou zprávy o uplatňování územního plánu. Pořizovatel územního plánu je dle § 55 odst. 1 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.) povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy by měl být také popis vlivů uplatňování územního plánu na životní prostředí.

V následující tabulce jsou uvedeny navržené monitorovací ukazatele (indikátory) pro hodnocení vlivů Změny č. 2 Územního plánu Čeladná na životní prostředí. Tyto indikátory vycházejí ze zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů změn územně plánovací dokumentace na životní prostředí a reflekují velikost možných změn a především dostupnost údajů pro takové hodnocení.

Tabulka 25: Návrh environmentálních indikátorů pro hodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná na životní

Indikátor	Jednotky/ způsob měření	Definice
Rozloha ohnisek biodiverzity	%	Přírůstek nebo úbytek plochy ohnisek biodiverzity (<i>to znamená rozloha ÚSES, VKP apod.</i>)
Rozloha zemědělské a lesní půdy (ZPF)	ha	Nárůst /snížení záboru zemědělského půdního fondu ZPF, resp. PUFPL v hektarech v důsledku realizace Změny č. 2 ÚP Čeladná.

10.2. Monitorovací ukazatele (indikátory) vlivů na veřejné zdraví

Monitorovací ukazatele v oblasti veřejného zdraví nebyly v rámci hodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná na životní prostředí stanoveny. Důvodem je skutečnost, že se s ohledem na zanedbatelný předpokládaný vliv navržených změn územního plánu na veřejné zdraví nelze stanovit takové indikátory, by bylo možno objektivně vyhodnotit. Nebylo by totiž možné totiž odlišit (nepatrné) vlivy implementace změn územního plánu od jiných vlivů v území, které s územním plánem nebudou souviseť.

A11 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

11.1. Konkrétní požadavky k jednotlivým změnovým plochám

Z hlediska konkrétních požadavků na minimalizaci negativních vlivů návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná na životní prostředí navrhuje zpracovatel Vyhodnocení uplatnit níže uvedené podmínky a doporučení, které vyplývají z hodnocení vlivů jednotlivých funkčních ploch na životní prostředí a tomu odpovídajících návrhů opatření, uvedených výše v kapitole A8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Plocha Z2/2

- S ohledem na umístění plochy uvnitř zvláště chráněného území je vhodné provést biologický průzkum na lokalitě s ohledem na případný výskyt chráněných druhů rostlin a živočichů v území.
- Po bližší specifikaci záměru vyhodnotit potenciální vliv na významný krajinný prvek ze zákona – severovýchodní hranici vymezeného území tvoří bezejmenný vodní tok (VKP ze zákona, tj. levostranný přítok Čeladenky, IDVT: 10217501). Bude nezbytné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody k činnosti, která by mohla potenciálně vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku či ohrožení nebo oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce.
- U severozápadní části změnové plochy, kde existuje potenciální povodňové riziko musí být před přípravou jakéhokoli stavebního záměru ověřeno a v případě potřeby zohledněno povodňové riziko. A to i v tomto případě, kdy není záplavové území přímo stanoveno, je nutné zohlednit riziko možných tzv. bleskových povodní v období zvýšených srážkových úhrnů.

Plocha Z2/5

- S ohledem zábor PUPFL (celkem 0,4 ha), je vhodné provést biologický průzkum na lokalitě s ohledem na výskyt chráněných druhů rostlin a živočichů.

Plocha Z2/10

- Po konkretizaci plánovaného využití změnové plochy posoudit jeho možný vliv na porosty podél vodního toku Čeladenka a lokální biokoridor (LBK 8, Čeladenka – Pod horami).
- Jakýkoliv zásah do přilehlého ÚSES může být proveden pouze na základě biologického hodnocení ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Během výstavby chránit okolní stromy a stávající zeleň, zejména okrajovou vegetaci ÚSES, před poškozením.
- Před přípravou jakéhokoli stavebního záměru je nutné ověřit a v případě potřeby zohlednit povodňové riziko, i v případě, pokud není záplavové území stanoveno a vodní tok není evidován, zohlednit riziko možných tzv. bleskových povodní v období zvýšených srážkových úhrnů.

Plocha Z2/11

- Po bližší specifikaci záměru, kdy je zde předpoklad negativního ovlivnění významného krajinného prvku ze zákona – vodní tok Suchý potok, je nezbytné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody, jelikož činnosti, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku či ohrožení nebo oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, musí být vyhodnoceny odborným orgánem ochrany přírody.
- Po konkretizaci plánovaného využití změnové plochy bude nutné posoudit možný vliv funkční změny plochy na porosty podél vodního toku Suchý potok.
- V případě plánovaných změn bude nutné provést biologické posouzení lokality s ohledem na chráněné druhy rostlin a živočichů.
- Během výstavby chránit okolní stromy a stávající zeleň, zejména břehovou vegetaci před poškozením.
- Před přípravou jakéhokoli stavebního záměru, je nutné ověřit a v případě potřeby zohlednit povodňové riziko (i v případě, pokud není záplavové území stanoveno, zohlednit riziko možných tzv. bleskových povodní v období zvýšených srážkových úhrnů).

K plochám zastavitelným (SB – plochy pro smíšené bydlení obecně):

- Přednostně zasakovat srážkové vody do vhodného hydrogeologického prostředí, případně přijmout opatření ke zpomalení odtoku srážkových vod do vodoteče.
- Požadovat pro vytápění plánovaných objektů způsob vytápění minimalizující emise škodlivých látek do ovzduší (zemní plyn, elektrické vytápění, doplňkově obnovitelné zdroje). V případě tepelných zdrojů produkovujících emise požadovat jejich vysokou účinnost.
- Doporučujeme provést biologický průzkum s ohledem na výskyt ohrožených druhů rostlin a živočichů v území.
- Zachovat vzrostlou zeleň, nezasahovat do ÚSES.

Plochy zastavitelné, které mají být Změnou č. 2 ÚP převedeny na plochy nezastavěného území

- V případě ploch zastavitelných, které se návrhem Změny č. 2 Územního plánu Čeladná, mění na plochy nezastavěného území, nejsou konkrétní podmínky ani doporučení, vzhledem k potenciálnímu pozitivnímu vlivu uplatněny.

K výše uvedeným požadavkům, které se vztahují se ke konkrétním změnovým plochám návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná, je nezbytné uvést, že hodnocený návrh změn územního plánu **vymezuje pouze možné funkční využití změnových ploch**. Návrh na změnu územního plánu tedy **nestanovuje konkrétní způsob využití změnové plochy**, provozní podmínky a podobně. Podrobnější hodnocení vlivů realizace konkrétních záměrů v jednotlivých změnových plochách bude provedeno **až v rámci povolovacích řízení** dle stavebního zákona nebo, pokud to bude relevantní, v rámci posouzení dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, případně zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

11.2. Obecné požadavky

Zpracovatel Vyhodnocení doporučuje uplatnit níže uvedené požadavky a doporučení k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí:

- Omezit zábory zemědělské půdy na nezbytné minimum.
- Průběžně realizovat opatření na zamezení vodní a větrné eroze.
- Zachovat možnost zemědělského využití okolních zemědělsky obhospodařovaných pozemků.
- Zajistit nezávadné zneškodnění dešťových vod a splaškových, případně průmyslových odpadních vod.
- Minimalizovat rozlohu nepropustných ploch s cílem snížit odvádění dešťových vod do kanalizace.
- Přednostně zasakovat neznečištěné srážkové vody do horninového prostředí a/nebo dešťové vody zadržovat a zpomalovat jejich odtok do vod povrchových.
- V maximální možné míře šetřit stávající zeleň.
- Zásahy do dřevinných porostů a půdního krytu (skrývka zeminy) realizovat pouze mimo období reprodukce většiny živočišných druhů, to znamená v době od září do března.
- K výsadbě favorizovat místně a stanovištně odpovídající (autochtonní) druhy dřevin.
- Provádět včasnu dosadbu zeleně tak, aby bylo zamezeno šíření nepůvodních invazivních druhů rostlin.
- Zajistit pravidelnou údržbu zeleně.
- Minimalizovat energetickou náročnost nově budovaných objektů.
- K vytápění používat nízkoemisní zdroje tepla a v příhodných podmínkách také obnovitelné zdroje energie.

A12 NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná na životní prostředí je zpracována podle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

A1 - Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

V kapitole jsou nejprve uvedeny základní údaje o návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná, jako jsou důvody k pořízení, vymezení řešeného území, přehled měněných částí územního plánu a stručné zdůvodnění změn. Poté jsou stručně prezentovány koncepce, ke kterým má návrh Změny č. 2 Územního plánu Čeladná vztah.

A2 - Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

V rámci kapitoly byl hodnocen soulad navrhovaných změn územně plánovací dokumentace obce Čeladná s relevantními cíli ochrany životního prostředí, stanovenými ve strategických dokumentech na národní a krajské úrovni. Pro hodnocení na obou úrovních byly vybrány relevantní koncepce národní i krajské úrovni s identifikací relevantních cílů ochrany životního prostředí. Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že za stanovených podmínek není návrh Změny č. 2 Územního plánu Čeladná v rozporu s relevantními cíli ochrany životního prostředí stanovenými ve strategických dokumentech na národní a krajské úrovni.

A3 - Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Obsahem této kapitoly je popis základních charakteristik jednotlivých složek životního prostředí v plochách dotčených návrhem Změny č. 2 Územního plánu Čeladná a v jejich blízkém okolí. Součástí této kapitoly je také předpokládaný vývoj území bez provedení koncepce.

V případě zachování stávajícího stavu by vývoj životního prostředí pokračoval ve stávajících trendech a nedošlo by k předpokládanému rozvoji obce Čeladná. Zároveň by ale nedošlo ke zrušení stávajících zastavitelných ploch a jejich změně na plochy nezastavěného území (cca 15 ha) a tedy pozitivního vlivu na pozemky pod ochranou zemědělského půdního fondu.

A4 - Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatňováním návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná potenciálně významně ovlivněny jsou: půda, územní systémy ekologické stability (ÚSES), zvláště chráněné území (EVL, CHKO).

A5 - Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

Návrh Změny č. 2 Územního plánu Čeladná, v případě změny funkčního využití plochy Z2/2, může mít mírně negativní vliv na předmět ochrany EVL Beskydy. Další vlivy na soustavu Natura 2000 nebyly zjištěny.

A6 - Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klíma, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajинu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

Vlivy návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo se převážně pohybují v oblasti mírně negativních, neutrálních až významně pozitivních vlivů – v případě zrušení cca 15 ha zastavitevních ploch území a jejich funkční změnu na plochy nezastavěného území. Mírně negativní vlivy bude mít implementace územního plánu hlavně na půdu, PUPFL a ochranu přírody v případě změny funkčního využití plochy Z2/2, Z2/5, Z2/10 a Z2/11. Využití žádné ze změnových ploch nebude mít významně negativní vliv na životní prostředí.

Na základě zkušeností zpracovatele a řady dříve provedených hodnocení vlivů záměrů (projektů) a koncepcí na veřejné zdraví lze, s ohledem na charakter a rozsah navrhovaných změn územního plánu, důvodně předpokládat, že realizace návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná **nebude mít významné negativní vlivy** na životní prostředí a zdraví obyvatel.

Hodnocený návrh Změny č. 2 Územního plánu Čeladná byl předložen pouze v jedné variantě. Celkově je možno shrnout, že pozitivního vlivu návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná na životní prostředí a veřejné zdraví výrazně převažují nad vlivy negativními.

A7 - Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Předkládaný návrh Změny č. 2 Územního plánu Čeladná je zpracován invariantně. Zpracovatel Vyhodnocení tedy hodnotil pouze předložený návrh, který porovnával, tam, kde to bylo možné a účelné, s takzvanou nulovou variantou.

Předkladatel i zpracovatel návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná poskytli zpracovateli Vyhodnocení dostatečné množství relevantních údajů pro jeho zpracování. Podobně jako v případě jiných návrhů územních plánů nebo jejich změn nebyly k dispozici podrobné údaje o konkrétním budoucím využití jednotlivých ploch, nicméně tato skutečnost neměla na Vyhodnocení vliv.

A8 - Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Přehled navrhovaných opatření je zpracován v tabulkové formě a zahrnuje jednak opatření (doporučení) cílená na jednotlivé změnové plochy návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná a jednak obecná opatření a doporučení pro všechny typy funkční ploch územního plánu. Protože orgán ochrany přírody ve svém stanovisku nevyloučil významný vliv návrhu změny č. 2 Územního plánu Čeladná na chráněná území soustavy Natura 2000, bylo provedeno hodnocení, jež je přílohou předkládaného dokumentu.

A9 - Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Návrh Změny č. 2 Územního plánu Čeladná byl předložen pouze v jedné variantě řešení. Na základě zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná a s ohledem na hodnocení provedená v předchozích kapitolách bylo konstatováno, že návrh změnových ploch ve většině případů není v rozporu s požadavky na ochranu životního prostředí. Pokud byly u některých změnových ploch identifikovány potenciální negativní vlivy na životní prostředí, byla navržena opatření na snížení těchto vlivů.

A10 - Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí

V kapitole jsou navrženy dva ukazatele (indikátory) pro sledování vlivu návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná na životní prostředí: rozloha ohnisek biodiverzity a rozloha zemědělské a lesní půdy (ZPF, PUFPL).

A11 – Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Z hlediska minimalizaci negativních vlivů návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná na životní prostředí jsou navrženy jak konkrétní požadavky k jednotlivým změnovým plochám odpovídající návrhům opatření uvedeným v kapitole A8, tak požadavky obecného charakteru.

A12 - Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Jedná se o tuto kapitolu, která přináší stručné netechnické shrnutí části A Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná na udržitelný rozvoj. Pro lepší přehled níže uvádíme i hlavní závěry a výběr doporučení.

Závěry a doporučení

Na základě celkového vyhodnocení je možno konstatovat, že předložený návrh Změny č. 2 Územního plánu Čeladná **nebude mít významně negativní vliv** na životní prostředí a veřejné zdraví ani na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

Zpracovatel Vyhodnocení v textu příslušné kapitoly doporučuje uplatnit níže uvedené požadavky a doporučení k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí:

- Omezit zábory zemědělské půdy na nezbytné minimum.
- Průběžně realizovat opatření na zamezení vodní a větrné eroze.
- Zachovat možnost zemědělského využití okolních zemědělsky obhospodařovaných pozemků.
- Zajistit nezávadné zneškodnění splaškových odpadních vod.
- Minimalizovat rozlohu nepropustných ploch s cílem snížit odvádění dešťových vod do kanalizace.
- Přednostně zasakovat neznečištěné srážkové vody do horninového prostředí a/nebo dešťové vody zadržovat a zpomalovat jejich odtok do vod povrchových.
- V maximální možné míře šetřit stávající zeleň.
- Zásahy do dřevinných porostů a půdního krytu (skrývka zeminy) realizovat pouze mimo období reprodukce většiny živočišných druhů, to znamená v době od září do března.
- K výsadbě favorizovat místně a stanovištně odpovídající (autochtonní) druhy dřevin.
- Provádět včasnou dosadbu zeleně tak, aby bylo zamezeno šíření nepůvodních invazivních druhů rostlin.
- Zajistit pravidelnou údržbu zeleně.
- Minimalizovat energetickou náročnost nově budovaných objektů.
- K vytápění používat preferenčně nízkoemisní zdroje tepla a v příhodných podmírkách také obnovitelné zdroje energie.

SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

- A1-ZÚR MSK (2015): Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje – Návrh. A.2: Plochy a koridory, ÚSES a územní rezervy. Dostupné na <https://www.msk.cz/assets/uzemni_planovani/03_a_a2_-plochykoridoryusesrezervy.pdf>.
- AOKP (2020a): Charakteristika oblasti. Dostupné na <<http://beskydy.ochranaprirody.cz/charakteristika-oblasti/>>.
- AOPK (2019): ÚSES. Dostupné na <<http://beskydy.ochranaprirody.cz/ochrana-prirody-krajiny/uses/>>.
- Buchar J., (1983): Zoogeografie. Praha: SPN.
- CENIA (2018): Zpráva o životním prostředí v Moravskoslezském kraji. Dostupné na <http://www1.cenia.cz/www/sites/default/files/krajske_zpravy_2018/Moravskoslezsky%20kraj_2017.pdf>.
- ČHMÚ (2005): Hydrogeologické rajony. Dostupné na <http://voda.chmi.cz/opzv/hg Rajony/hg Rajony_2005.htm>.
- ČHMÚ (2020): Grafická ročenka 2017. Dostupné na <http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/grafroc/17groc/gr17cz/Obsah_CZ.html>.
- ČSÚ (2020) Aktuální údaje za všechny obce ČR (data mimo SLDB). Územně analytické podklady ČSÚ. Dostupné na <https://www.czso.cz/csu/czso/csu_a_uzemne_analyticke_podklady>.
- ČSÚ (2018b): Aktuální údaje za kraje (data mimo SLDB). Územně analytické podklady ČSÚ. Dostupné na <https://www.czso.cz/csu/czso/csu_a_uzemne_analyticke_podklady>.
- Hruban, R. (2015a): Radhošťská hornatina. Dostupné na <http://moravske-karpaty.cz/tag/mezivodska-vrchovina/#mezivodska_vrchovina>.
- Hruban, R. (2015b): Frenštátská brázda. Dostupné na <http://moravske-karpaty.cz/prirodni-pomery/geomorfologie/frenstatska-brazda/#lysohorske_podhuri>.
- Hruban, R. (2015c): Štramberská vrchovina. Dostupné na <<http://moravske-karpaty.cz/prirodni-pomery/geomorfologie/stramberska-vrchovina/#ondrejnik>>.
- Hruban, R. (2018): Čeladenka. Dostupné na <<http://moravske-karpaty.cz/prirodni-pomery/hydrografie/celadenka/>>.
- Mackovčin, P., Sedláček, M. (2004): Chráněná území ČR. Svazek X.
- MMR (2015): Politika územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1. Dostupné na <<http://www.uur.cz/images/1-uzemni-planovani-a-stavebni-rad/politika-uzemniho-rozvoje-aktualizace-1-2015/APUR-konecny-text-05062015.pdf>>.
- MSK (2013): Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezské kraje. Územní studie – návrhová část I. Vymezení krajinných oblastí. Dostupné na <https://www.msk.cz/assets/uzemni_planovani/upl_i_navrh_vymezeni_specifickych_krajin.pdf>.
- MSK (2017): Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje – Aktualizace 2017. Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území. I.a Výkres krajinných a přírodních hodnot. Dostupné na <https://www.msk.cz/assets/uzemni_planovani/01_hodnoty_priroda_2017_verze_pro_web.pdf>.
- MSK (2020): Přehled základních údajů o obcích. Čeladná. Dostupné na <https://www.msk.cz/verejna_sprava/obce2.html?id=1911>.

- MŽP (2016): Program zlepšování kvality ovzduší – Aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek – CZ08A. Dostupné na <[https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/kvalita_ovzdusi_ostrava_karvina_frydek_mistek_2016/\\$FILE/OOO-Priloha_1_k_OOP_CZ08A-20160623.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/kvalita_ovzdusi_ostrava_karvina_frydek_mistek_2016/$FILE/OOO-Priloha_1_k_OOP_CZ08A-20160623.pdf)>.
- MP ČBS (2018): Regionálně fytogeografické členění České republiky. Dostupné na <<https://www.ms-cbs.cz/regionalne-fytogeograficke-cleneni-ceske-republiky/>>.
- MUNI (2010): Biogeografie – Multimediální výuková příručka. Dostupné na <<https://is.muni.cz/el/1431/jaro2010/Z0005/18118868/uvod.html>>.
- MVČR (2020): Počty obyvatel v obcích. Dostupné na <<https://www.mvcr.cz/clanek/statistiky-pocty-obvatel-v-obcich.aspx>>.
- NPÚ (2015): Památková katalog. Dostupné na <<http://www.pamatkovykatalog.cz/>>.
- Plán péče o Národní přírodní rezervaci Kněhyně – Čertův mlýn (část na LHC Ostravice) na období 2015 – 2024.
- Plán péče o Přírodní rezervaci Klíny na období 2015 – 2024.
- Plán péče o Přírodní rezervaci V Podolánkách na období 2015 – 2024.
- Povodí Odry (2016): Plán dílčího povodí Odry. Dostupné na <<https://www.pod.cz/plan-horni-odry/>>.
- Quitt (1971): Klimatické oblasti Československa.
- Štefáček S., 2008.: Encyklopédie vodních toků Čech, Moravy a Slezska. Nakladatelství Miloš Uhlíř – Baset. ISBN 978-80-7340-105-4.
- ÚAP (2016): Územně analytické podklady obcí – ORP Frýdlant nad Ostravicí. Aktualizace 2016. Dostupné na <<http://www.kotik.eu/frydlant/pruvodni-zprava.pdf>>.
- ÚP (2017): I. Územní plán Čeladná. Úplné znění po změně č. 1B. I. 1. Textová část. Dostupné na <<http://www.celadna.cz/admin/files/ModuleUsneseni/1711-1.pdf>>.
- ÚS ÚSES MSK (2017): Územní studie. Územní systém ekologické stability Moravskoslezského kraje. Návrh. Dostupné na <https://www.msk.cz/assets/zivotni_prostredi/us-ruses_navrh_text.pdf>.
- VŠB (2018): Regionální geomorfologické členění České republiky. Dostupné na <http://geologie.vsb.cz/geomorfologie/Prednasky/14_kapitola.htm>.
- Zpravodaj CHKO Beskydy (2013): Dostupné na <<https://beskydy.ochranaprirody.cz/informujeme/publikace-ke-stazeni/zpravodaj-chko-beskydy-2013-2/>>.
- Zpravodaj CHKO Beskydy (2014): Dostupné na <<https://beskydy.ochranaprirody.cz/informujeme/publikace-ke-stazeni/zpravodaj-chko-beskydy-2014-1/>>.

- <https://geoportal.gov.cz/> (Geoportal, 2020)
- <https://www.astro.cz/> (ASTRO, 2020)
- <http://eagri.cz/public/web/mze/voda/aplikace/cevt.html>
- <http://webgis.nature.cz/mapomat/> (MapoMat, 2020)
- <https://mapy.geology.cz/suris/> (ČGS, 2018a)
- <https://mapy.geology.cz/pudy/> (ČGS, 2020)
- https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/ (ČGS, 2020)
- <https://mapy.vumop.cz/> (VÚMOP, 2020)
- <http://eagri.cz/public/app/lpisext/lpis/verejny2/plpis/> (LPIS, 2018)
- <http://geoportal.uhul.cz/LhpoMap/> (ÚHÚL, 2018)
- <http://www.sekm.cz/> (SEKM, 2020)

- <https://nature.hyperlink.cz/Beskydy/index.htm> (NATURE, 2020)
- <https://www.arcgis.com/home/webmap/viewer.html?layers=4e5f269e38004377bdc5fa8a6cbec58d> (ArcGIS, 2018)
- <https://geoportal.mzcr.cz/SHM/> (MZ ČR, 2012)
- <http://scitani2016.rsd.cz/pages/map/default.aspx> (ŘSD, 2016)
- <https://limitypudy.vumop.cz/> (VÚMOP, 2020)
- <http://geoportal.msk.cz/Html5Viewer/?viewer=ochranaprirody> (MSK, 2020)
- <https://www.msk.cz/>
- <https://www.mzp.cz/>
- <http://www.celadna.cz/>

PŘÍLOHY

Příloha č. 1: Stanovisko a uplatnění požadavků dotčených orgánů k návrhu zadání změny č. 2 územního plánu (ÚP) Čeladná čj. MSK 94078/2019 ze dne 16. 7. 2019 (KÚ MSK)



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava

Elektronický podpis - 16.7.2019

Certifikát autora podpisu:

Jméno : Ing. Jan Plíšek

Vydal : PostSignature Qualified C...

Platnost do : 20.7.2019 11:09:42 +02:00



Váš dopis zn.: Cela_5 85/2019
Ze dne: 14.06.2019
Čj: MSK 94078/2019
Sp. zn.: ŽPZ/16133/2019/Jak
205.2 55 N
Vytížuje: Ing. Zuzana Jakubíková Plchová
Telefon: 595 622 717
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2019-07-16

Obec Čeladná
Čeladná č. p. 1
739 17 Čeladná

**Stanovisko a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah
územního plánu ve smyslu § 47 stavebního zákona**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), přiměřeně dle § 47, v souladu s § 55 odst. 1 stavebního zákona a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává

**k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu (ÚP) Čeladná, který obsahuje návrh obsahu změny
č. 2 ÚP Čeladná**

toto stanovisko:

**Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících
zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatuje, že změnu č. 2 ÚP Čeladná je nutno posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Odhodnocení:

Krajský úřad posoudil předloženou územně plánovací dokumentaci na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Změnou č. 2 ÚP Čeladná bude prověřen soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací na krajské i celostátní úrovni a jinými krajskými koncepčními dokumenty, bude aktualizováno zastavěné území. Změna prověří vymezení následujících ploch:

1. Plocha bydlení na pozemcích parc. č. 927, 921/1 a 926 v k. ú. Čeladná – pozemky navazují na zastavěné území obce.
2. Plocha pro smíšené bydlení na pozemcích parc. č. 476/3, 476/4 a 475 v k. ú. Čeladná – rozšíření zastavitelné plochy Z53, pozemek parc. č. 476/3 je prolukou v zastavěném území.



3. Plocha pro smíšené bydlení na pozemku parc. č. 881/1 v k. ú. Čeladná.
4. Plocha pro smíšené bydlení na pozemku parc. č. 1938 v k. ú. Čeladná – vymezení v návaznosti na zastavěné území a případné redukci blízké plochy Z97 a Z98.
5. Plocha pro smíšené bydlení na pozemku parc. č. 2117/1, 2 a 3 v k. ú. Čeladná – vymezení v minimálním rozsahu této zastavitele plochy mezi pozemkem st. p. 325 a komunikací parc. č. 3066/1 v k. ú. Čeladná za předpokladu zredukování dosud nevyužité zastavitele plochy Z101.
6. Plocha pro smíšené bydlení na pozemku parc. č. 116/1 v k. ú. Čeladná – zajištění občanské vybavenosti (parkoviště a oplocení) u stávající prodejny.
7. Plocha pro bydlení na části pozemku parc. č. 186/4 v k. ú. Čeladná – pozemek navazuje na souvisle zastavěné území.
8. Plocha pro smíšené bydlení na pozemku parc. č. 851/2 v k. ú. Čeladná – pozemek bezprostředně navazuje ze dvou stran na souvisle zastavěné území obce.

Nové zastavitele plochy pro bydlení budou především prověřeny a přednostně vymezeny v lokalitách navazujících na plochy stávajících zastavěných pozemků, u nichž je vyřešena veřejná dopravní a technická infrastruktura zejména s ohledem na uplatňování republikové priority formulované v Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (možnosti nové výstavby je podmíněna dostačnou veřejnou infrastrukturou). Změnou č. 2 budou některé dlouhodobě nevyužité zastavitele plochy vráceny zpět do ploch nezastavěných a vymezení nových vhodnějších ploch pro bydlení.

K návrhu obsahu změny ÚP krajský úřad konstatuje, že změna územního plánu nenavrhuje rozsáhlé záměry s možností kumulace vlivů na životní prostředí, ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Změnou ÚP nedojde k podstatné změně základní koncepce územního rozvoje obce. Z návrhu obsahu změny územního plánu je patrné, že nebudou v územním plánu navrhovány plochy či koridory s významnými negativními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, proto nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí. Příslušný úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů změny koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná. V návrhu obsahu změny územního plánu obce nebyly identifikovány významné střety se zvláštnimi přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím. Rozsah koncepce odpovídá mře urbanizace řešeného území, nebudou překročeny normy kvality životního prostředí. Přeshraniční povahu vlivů provedení koncepce lze vyloučit. Není stanoven požadavek na variantní řešení.

Krajský úřad nicméně přihlídl ke skutečnosti, že jeden z příslušných orgánů ochrany přírody ve svém stanovisku (č. j. MSK 95019/2019, ze dne 9. 7. 2019) nevyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit. Součástí vyhodnocení tedy bude také vyhodnocení vlivů zpracované fyzickou osobou, která je držitelem zvláštní autorizace podle § 45i odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny. **Krajský úřad upozorňuje, že neobdržel v zákoně lhůtě stanovisko dalšího příslušného orgánu ochrany přírody dle § 45i zákona č. 114/2001 Sb., jak stanoví z § 47 odst. 2 stavebního zákona.**

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.



Krajský úřad podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního rádu vydává k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Čeladná následující vyjádření pro uplatnění požadavků na obsah změny č. 2 územního plánu.

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odhvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy předložený Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Čeladná vč. pokynů pro zpracování změny č. 2 **nenařhuje** v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné **změny**. Záměr D136 – přeložka silnice II/483 je řešen samostatně, právě projednávanou změnou č. 1A ÚP Čeladná.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, není z předložené zprávy o uplatňování ÚP včetně změny č. 2 ÚP Čeladná, zřejmý předpokládaný rozsah záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). V případě, že ÚP počítá se záborem PUPFL, je nutné v textové části ÚPD, v kapitole záborů vypracovat případné návrhy odnětí a omezení PUPFL podle ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona; tyto navrhovat pouze za podmínky, že navrhovaný zábor nelze řešit umístěním navrhované plochy mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Odhvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umisťuje rekreační a sportovní stavby na PUPFL.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odhvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obecní úřad obce s rozšířenou působností.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, z hlediska veřejných zájmů podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny, vydal samostatně stanovisko č. j. MSK 95019/2019, ze dne 9. 7. 2019, ve kterém **nevyloučil vliv** ÚPD na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Krajský úřad, příslušný dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny, neuplatňuje k návrhu na zpracování změny č. 2 ÚP Čeladná, kromě povinností vyplývajících z výše uvedeného stanoviska, další požadavky.

Odůvodnění:

Ve správním území obce v působnosti krajského úřadu se nenachází žádné zvláště chráněné území a nebyly zde vymezeny regionální prvky územního systému ekologické stability.

Krajský úřad doporučuje, aby do změny č. 2 územního plánu byly zpracovány závěry územní studie - plánu regionálního územního systému ekologické stability (dále jen „Studie ÚSES MSK“), která byla pořízena v souladu s § 30 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Studie ÚSES MSK bude schválena příslušným orgánem územního plánování v územně plánovací dokumentaci – aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje MSK. Studie ÚSES MSK je zveřejněna na webových stránkách Moravskoslezského kraje, v sekci Územní plánování, na adrese:

https://www.msk.cz/cz/uzemni_planovani/uzemni-studie-uzemni-system-ekologicke-stability-oravskoslezskeho-kraje---plan-regionálního-uses-msk-129837/.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný k posuzování návrhů územních plánů a jejich změn, dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložené podklady, bere předloženou zprávu na vědomí a konstatuje následující.

Při zpracování územního plánu je nutno postupovat v souladu s § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu tak, aby byla zajištěna ochrana zemědělské půdy. Pořizovatelé a projektanti územní plánovací dokumentace jsou povinni ředit se zásadami této ochrany dle § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, navrhnut a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jinou možnou variantou, výhodnou i z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu. Krajský úřad současně upozorňuje na postupy dané § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, k zajištění zájmů ochrany zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany. Při vyhodnocování potřeby záboru zemědělské půdy je nezbytné současně vycházet z čl. II. Metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96, kdy se tato zjištění musí zapracovat do podkladů předloženého návrhu. Krajský úřad přihlédne při posuzování dané změny ke stávajícím možnostem realizace zástavby v území a současně i k naznačené, účelné snaze vyhodnotit dosavadní,

stavebně nevyužívané, plochy v platném území plánu s cíle provedení funkční změny ve prospěch zemědělského využívání.

Odůvodnění:

Krajský úřad v této souvislosti zdůrazňuje, že obec má dosud významné možnosti realizovat zástavbu v území, přičemž se zde jedná o významný převis nabídky. Tyto skutečnosti je nezbytné svědomitě vyhodnotit a dostatečně odůvodnit potřebu dalšího rozšíření ploch pro jiné než zemědělské využití. Pokud se týká naznačené snahy posoudit dosud stavebně nevyužité plochy, u kterých je předpoklad, že nebudou pro stavební účely využity, krajský úřad i k tomuto přihlédne a zdůrazňuje, že především tento účelný postup umožní případné další uvolnění ploch pro jiné než zemědělské využití.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“) podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), požaduje, aby návrh změny územního plánu byl zpracován v souladu s platným programem zlepšování kvality ovzduší a Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

Odůvodnění:

Požadavek je v souladu s § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší stanoven za účelem zlepšení kvality ovzduší a dodržování přípustné úrovně znečištění. Uvedené koncepce je potřeba při pořizování územního plánu zohlednit, a to v rozsahu odpovídajícím konkrétnímu návrhu územního plánu.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Krajský úřad je dotčeným orgánem na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, pokud je jeho předmětem objekt zařazovaný do skupiny A nebo do skupiny B. Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

Ing. Jan Filgas
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

Příloha č. 2: Stanovisko AOPK – Správy CHKO Beskydy dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů čj. 2755/B/E/2019 ze dne 24. 7. 2019



Nádražní 36
756 61 Rožnov pod Radhoštěm
tel.: +420 571 654 293
+420 571 657 407
e-mail: beskydy@nature.cz
www.beskydy.nature.cz
IDDS: vvediy

Obecní úřad Čeladná
Čeladná 1
739 12

Prostřednictvím DS

Obec Čeladná

Došlo:	26-07-2019	Využívající:
Čj.:	1577/2019	Ukl. znak:
Poč. listů:	1	Datum:

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: 2755/B/E/2019

VYŘIZUJE: J. MÜLLER

Věc: Posouzení vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), po posouzení záměru):

„Návrh zprávy o uplatňování Územního plánu Čeladná“

vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto:

S T A N O V I S K O

uvedený záměr **nemůže mít významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti

O D Ú V O D N Ě N Ī

Agentura obdržela žádost Obecního úřadu Čeladná o vydání stanoviska dle § 45i zákona, zda uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Katastr obce Čeladná zasahuje na území EVL Beskydy a to zčásti (převážně lesnatá jižní část katastru) v menším rozsahu zasahuje také do Ptačí oblasti Beskydy.

Předmětem ochrany v EVL Beskydy jsou následující typy přírodních stanovišť - Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů, Alpínské řeky a jejich dřeviná vegetace s vrhou sedou, Formace jalovce obecného na vřesovištích nebo vápnitých trávnících, Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích, Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech), Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nižin a horského až alpínského stupně, Extenzivní sečené louky nižin až podhůří, Petrifikující prameny s tvorbou pěnovců, Zasaditá slatinště, Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů, Jeskyně nepřístupné veřejnosti, Bučiny asociace Luzulo-Fagetum, Bučiny asociace Asperulo-Fagetum, Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (Acer) a štěrkem horským, Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum, Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích, Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, Acidofilní smrčiny) a tyto druhy živočišné a rostlinné druhy - oměj tuhý moravský, šíkoušek zelený, čolek karpatský, kuňka žlutobřichá, lesák rumělkový, medvěd hnědý, netopýr velký, rýhovec pralesní, rys ostrovid, střevíček hrboletý, velevrub tupý, vlk obecný, vydra říční).

Předmětem ochrany v PO Beskydy jsou populace - čápa černého, datla černého, datlíka tříprstého, jeřábka lesního, kulíška nejménšího, lejska malého, puštíka bělavého, strakapouda bělohrbetého, tetřeva hlušce a žluna šedé.)

Stávající ÚP byl podroben posouzení na soustavu Natura 2000 (Posouzení vlivu koncepce - „Územní plán Čeladná“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, Banáš 2011) před jeho schvalováním s tím výsledkem, že nebyl shledán významný negativní vliv na předměty ochrany EVL či PO. Výše uvedená Zpráva včetně pokynů pro zpracování návrhu změny č.2 řeší převážně plochy, jež se nachází mimo území EVL Beskydy či PO Beskydy. Změny, které se nacházejí na území EVL jsou v lokalitách, kde nejsou vymapovány žádné biotopy či druhy, jež jsou předmětem ochrany EVL Beskydy či PO Beskydy a IČ: 62933591 | Bankovní spojení ČNB Praha 1 | číslo účtu: 18228-011/0710 | beskydy@nature.cz | T: 571 654 293

vzhledem k charakteru záměrů (zejména k jejich umístění a výměře) nelze předpokládat významně negativní ovlivnění těchto předmětů ochrany.

Z výše uvedených důvodů Agentura může významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL či PO vyloučit.

Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

K lokalitám, jež se nacházejí mimo území CHKO Beskydy, není k vydání stanoviska kompetentní Agentura, ale příslušný krajský úřad, jež zhodnotí případné vlivy záměrů i ve vztahu k EVL či PO na území CHKO Beskydy.

Poznámka: Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření orgánu ochrany přírody dle dalších ustanovení zákona, které mohou být daným záměrem dotčeny (např. § 12 ochrana krajinného rázu, § 44 souhlas k některým činnostem ve zvláště chráněných území, § 49, 50 ochrana biotopu zvláště chráněných rostlin a živočichů apod.).

„podepsáno elektronicky“

Mgr. František Jaskula

ŘEDITEL REGIONÁLNÍHO PRACOVÍSTĚ