

Advokátní kancelář Janák a partneři, s.r.o.

zapsaná v obchodním rejstříku u Krajského soudu v Ostravě, oddíl C, vložka 36147
IČ: 286 38 824, DIČ: CZ28638824

Mgr. Radim Vašenda
advokát, ev. č. 11159
ID datové schránky: gcqbrxn

JUDr. Stanislav Janák
vedoucí kanceláře

JUDr. Martin Vojtíšek
advokát, ev. č. 13326
ID datové schránky: hu7bnjz

Státní pozemkový úřad

Doručeno: 03.08.2016

SPU 396328/2016

listy: přílohy: 2

druh:



spuess625f1006

Státní pozemkový úřad

prostřednictvím:

Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský
kraj, Pobočka Frýdek-Místek

4. května 217

Místek

738 01 Frýdek-Místek

id ds: z49per3

Vaše sp.zn. 2RP38923/2011-130768

Vaše č.j. SPU 201837/2016

Naše sp.zn. 2016/893

Vyřizuje: Mgr. Radim VAŠENDA

Ve Frenštátě pod Radhoštěm dne 03.08.2016

Odvolatel:

Pavel PARMA, nar. 30. 10. 1947
trvale bytem Bellušova č.p. 1849/14, Praha 5
doručovací adresa Čeladná 66, 739 12 Čeladná.

Právně zastoupen:

Mgr. Radimem VAŠENDOU, advokátem, registrovaným u ČAK v Praze pod
ev.č. 11159,

vykonávajícího advokacii jako společník společnosti **Advokátní kancelář Janák
a partneři, s.r.o.** se sídlem Frenštát p/R, Rožnovská 241, PSČ 744 01, IČ 286
38 824, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě,
oddíl C, vložka 36147.

ODVOLÁNÍ

proti Rozhodnutí Státního pozemkového úřadu, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský
kraj, Pobočka Frýdek-Místek, ze dne 30.06.2016, sp.zn. 2RP38923/2011-130768, č.j. SPU
201837/2016

Přílohy:

- plná moc advokáta ze dne 01. 08. 2016
- dle textu

sídlo společnosti:
Rožnovská 241
744 01 Frenštát pod Radhoštěm
Česká republika

Telefon: +420 556 836 870
Fax: +420 556 830 750
e-mail: akjanak@akjanak.cz
internet: <http://www.akjanak.cz/>
ID datové schránky: h4qvenv

Odvolatel, jakožto účastník řízení ve smyslu Přílohy č. 1 napadeného rozhodnutí, tímto ve smyslu ust. § 83 a § 86 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SŘ“), podává o d v o l a n í proti Rozhodnutí Státního pozemkového úřadu, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, Pobočka Frýdek-Místek, ze dne 30.06.2016, sp.zn. 2RP38923/2011-130768, č.j. SPU 201837/2016, jímž byl ve smyslu ust. § 11 odst. 4 zák. č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZoPÚ“), byl schválen návrh komplexních pozemkových úprav v katastrální území Čeladná zpracovaný jménem firmy AGROPROJEKT PSO s.r.o., IČ 41601483, Slavičkova 840/1b, 638 00 Brno pod č. zakázky 106-2114-08 Ing. Petrem Benešem a Ing. Alexandrem Švihálkem (od 31.05.2012), co do výroku o schválení pozemkových úprav a to vše v zákonné 15 denní lhůtě ode dne jeho doručení, když napadené rozhodnutí bylo odvolateli doručeno dne 20.07.2016, kdy své odvolání odůvodňuje takto:

I.

Odvolatel předně namítá nesplnění podmínek § 11 odst. 4 ZoPÚ při schvalování návrhu pozemkových úprav, kdy pozemkový úřad rozhodne o schválení návrhu pozemkových úprav tehdy, pokud s ním souhlasí vlastníci alespoň 3/4 výměry pozemků, které jsou řešeny ve smyslu ust. § 2 ZoPÚ, když schválený návrh komplexních pozemkových úprav neodpovídá návrhu, který byl s vlastníky pozemků projednáván, jakož i nedopovídá účelu, pro nějž bylo řízení o pozemkových úpravách zahájeno.

II.

Odvolatel, jakožto vlastník dotčených pozemků, se aktivně podílel na projednávání a přípravě komplexních pozemkových úprav, účastnil se úvodního jednání dne 22.04.2009, absolvoval vytyčování hranice lesních parcel v terénu dne 09.09.2010, jakož se i účastnil jednání na Obecním úřadě Čeladná se zástupci společnosti AGROPROJEKT PSO s.r.o., kdy bylo dohodnuto, zejména ve vztahu k pozemkům ve vlastnictví nebo spoluvlastnictví odvolatele, slučování a výměna pozemků, v souladu s účelem pozemkových úprav.

Na základě těchto úkonů byl společností AGROPROJEKT PSO s.r.o. předložen zpracovaný návrh. Součástí návrhu však byla nově úprava pozemku parc. č. 3041/1, ostatní komunikace, proti jejíž úpravě odvolatel vznesl opakovaně své námitky.

Důvodem námitek odvolatele k „provedení“ výše uvedené komunikace v rámci komplexních pozemkových úprav je skutečnost, že stávající komunikace fakticky končí v blízkosti hranice pozemku par. č. 1557/3. Jedná se o nevytížený konec komunikace, kterou využívá téměř výhradně odvolatel, když tato komunikace prochází a končí nádvořím jeho domu. Dle nového uspořádání, je však komunikace výrazně prodloužena a to přes nádvoří odvolatele a pozemek par. č. 1548. Ačkoliv opakovaně při jednáních byla projednávána varianta a návrh o ponechání stávající úpravy, resp. dokonce o sjednocení pozemku par. č. st. 246/1 a 246/2, tak jak bylo projednáno s pracovníkem společnosti AGROPROJEKT PSO s.r.o., panem Danihelkem, pak je nyní součástí schváleného návrhu tento projednaný návrh zcela opomenut a nahrazen prodloužením komunikace.

Pro úplnost odvolatel uvádí, že má za to, že prodloužení komunikace na úkor pozemku par. č. 1548, tak jak bylo nyní schváleno napadeným rozhodnutím, přes výhrady odvolatele a vlastníky sousedních pozemků, je vedeno záměrem Obce Čeladná a investora, ve vztahu k plánované zástavbě na sousedních pozemcích, k nimž však nevede přístupová komunikace. Je tak zjevné, že obec vedená záměrem vyhovět investorovi, prosadila svůj návrh na prodloužení komunikace i v návrhu komplexních pozemkových úprav a tím i zpřístupní pozemky budoucí zástavby, a to vše bez ohledu na zájmy stávajících vlastníků pozemků.

Ve vztahu k záměru Obce Čeladná a investora lze dále uvést, že v současné době Obec Čeladná na pozemku par. č. 1548 bez souhlasu vlastníka/odvolatele vystavěla silnici bez stavebního povolení či jiných

dokladů o výstavbě, kdy o tomto je nyní vedeno řízení o odstranění černé stavby u Městského úřadu Frýdlant nad Ostravicí, sp.zn. MUFO 17237/2015, č.j. MUFO_S 2846/2015.

Dále je v téže době vedena u Nejvyššího správního soudu kasační stížnost, sp.zn. 10 As 210/2015, jejíž předmětem je soudní přezkum návrhu na zrušení části opatření obecné povahy - Územního plánu Čeladné, a to právě co do části vedení komunikace přes pozemek parc. č. 1548.

Je tedy více než zjevné, že v současné době existuje rozsáhlý spor mezi odvolatelem a Obcí Čeladná o nepřípustnosti pozemkových úprav stávající komunikace, a to vše za účasti ostatních vlastníků sousedních pozemků.

Nad rámec výše uvedeného je třeba zdůraznit, že stávající návrh komplexních pozemkových úprav, pokud by byl do důsledku realizován, povede k jevům, jež jsou v přímém rozporu s účelem pozemkových úprav dle § 2 ZoÚP, když scelení a dělení pozemků ve vztahu k uvedené komunikaci nezajišťuje zlepšení kvality života ve venkovských oblastech, pokud navržené prodloužení komunikace k budoucí výstavbě:

- a) není nejvýhodnější a nejkratší variantou zpřístupnění těchto pozemků;
- b) vede přes nádvoří odvolatele (fakticky se jedná o úzkou cestu mezi stavbami odvolatele, které tvoří jeden celek - statek);
- c) zvýšení provozu povede k nežádoucím soukromoprávním sporům o omezování vlastnických práv ve smyslu ust. § 1013 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů;
- d) výstavba komunikace a budoucí zástavba je vedena na úkor zemědělské půdy, kdy zjevně dojde k vynětí velké části úrodné půdy ze zemědělského půdního fondu za účelem této výstavby;
- e) stávající komunikace není dimenzována pro plánované budoucí využití a její rozšíření bude výrazně limitováno stávající zástavbou.

II.

Odvolatel má za to, že uvedené pozemkové úpravy ve vztahu k předmětnému prodloužení komunikace nebyly řádně projednány, resp. byly projednány právě tak, aby nevzbudily přílišnou pozornost vlastníků dotčených pozemků a pozemků sousedících s touto komunikací, kdy důsledky této „nenápadně“ provedené změny plně dolehnou na celou oblast až zahájením realizace výstavby, tj. zábořem zemědělské půdy pro výstavbu, zvýšením provozu nákladních a stavebních vozů na místních komunikacích po dobu výstavby a následným zvýšením provozu z důvodu nové zástavby.

Schválený návrh komplexních pozemkových úprav tak absolutně nevyhovuje účelu, pro nějž bylo řízení o pozemkových úpravách zahájeno, kdy pro tento rozpor s účelem nikdy nemělo dojít ke schválení návrhu ve stávající podobě.

Ve vztahu k ust. § 11 odst. 4 ZoPÚ odvolatel uvádí, že s ohledem na okolnosti, za jakých byla nenápadně změna (prodloužení komunikace) do návrhu začleněna, kdy tato změna nebyla řádně projednána a dostatečně uvedena ve známost oprávněným vlastníkům ve smyslu § 11 odst. 4 ZoPÚ (a naopak byli vlastníci ujišťováni o neprodloužení uvedené komunikace), pak nelze považovat vyslovený souhlas (tak jak je uveden v napadeném rozhodnutí) za souhlas kvalifikovaný dle tohoto ustanovení zákona a tento souhlas je tak neplatný.

III.

Odvolatel na základě výše uvedeného navrhuje, aby odvolací orgán napadené rozhodnutí o schválení návrhu komplexní pozemkových úprav zrušil.

Digitálně podepsáno
Jméno: Mgr. Radim Vašenda
Datum: 03.08.2016 12:15:51

Mgr. Radim VAŠENDA
advokát v plné moci

P L N Á M O C

Já níže podepsaný, **pan Pavel PARMA**, r.č. 471030/492, bytem Bellušova 1849/14, Praha 5, Stodůlky, doručovací adresa Čeladná 66, 739 12 Čeladná,

zmocňuji **advokáta Mgr. Radima VAŠENDU**, zapsaného v seznamu advokátů vedeném ČAK v Praze pod ev.č. 11159,


vykonávajícího advokacii jako společník společnosti **Advokátní kancelář Janák a partneři, s.r.o.**, se sídlem Frenštát pod Radhoštěm, Rožnovská 241, PSČ 744 01, IČ: 286 38 824, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě, oddíl C, vložka 36147, bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s., č.ú. 2218816319/0800.

aby mne při jednání se všemi dotčenými úřady a institucemi popř. u soudů **obhajoval**, resp. ve všech právních věcech zastupoval, aby vykonával veškeré úkony s tím související, zejména přijímal doručované písemnosti, podával návrhy a žádosti, uzavíral smíry a narovnání, uznával uplatněné nároky, vzdával se nároků, podával opravné prostředky, námitky nebo rozklad a vzdával se jich, vymáhal nároky, plnění nároků přijímal, jejich plnění potvrzoval, dědictví odmítal nebo neodmítal, to vše i tehdy, když je podle právních předpisů zapotřebí zvláštní plné moci. Tuto plnou moc uděluji i v rozsahu práv a povinností podle trestního řádu, občanského soudního řádu, správního řádu a zákoníku práce a jako zvláštní plnou moc:

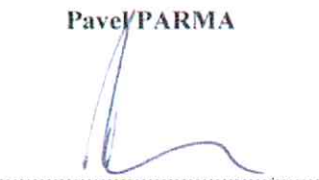
k podání odvolání a zastupování v řízení o tomto odvolání proti Rozhodnutí Státního pozemkového úřadu, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, Pobočka Frýdek-Místek, ze dne 30.06.2016, sp.zn. 2RP38923/2011-130768, č.j. SPU 201837/2016, jakož i ke všem úkonům s tím souvisejícím.

Beru na vědomí, že zmocněný advokát je oprávněn si ustanovit za sebe zástupce a pokud jich ustanoví více, souhlasím, aby každý z nich jednal samostatně.

Ve Frenštátě pod Radhoštěm dne 01.08.2016


Pavel PARMA

Ve Frenštátě pod Radhoštěm dne 01.08.2016


Mgr. Radim VAŠENDA
advokát

Ověřovací doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Ověřuji pod pořadovým číslem **87686622-103977-160803123150**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické, skládající se z **1** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zajišťovací prvek: **bez zajišťovacího prvku**

Ověřující osoba: **MARTIN VOJTÍŠEK**

Vystavil: **Mgr. Martin Vojtíšek, advokátní kancelář**
Pracoviště: **JUDr. Martin Vojtíšek, advokátní kancelář**
Frenštát p/R dne **03.08.2016**



87686622-103977-160803123150

Substituční plná moc

Já, níže podepsaný

Mgr. Radim VAŠENDA
ev. č. ČAK 11159,

vykonávající advokacii jako společník společnosti **Advokátní kancelář Janák a partneři, s.r.o.** se sídlem Frenštát p/R, Rožnovská 241, PSČ 744 01, IČ 286 38 824 zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě, oddíl C, vložka 36147

zmocňuji tímto

Mgr. Petra CHAMRÁDA, adv. koncipienta, ev. č. 39117,
Advokátní kancelář Janák a partneři, s.r.o. se sídlem Frenštát p/R, Rožnovská 241, PSČ 744 01, IČ 286 38 824

aby mne

ve všech právních věcech zastupovala, aby vykonávala veškeré úkony s tím související, zejména přijímala doporučené písemnosti, podávala návrhy a žádosti, uzavírala smíry a narovnání, uznávala uplatněné nároky, vzdávala se nároků, podávala opravné prostředky, námitky nebo rozklad a vzdávala se jich, vymáhala nároky, plnění nároků přijímala, jejich plnění potvrzovala, dědictví odmítala nebo neodmítala, to vše i tehdy, když je podle právních předpisů zapotřebí zvláštní plné moci. Tuto plnou moc uděluji i v rozsahu práv a povinností podle trestního řádu, občanského soudního řádu, správního řádu, dalších procesních předpisů a zákoníku práce.

Zvláštní plnou moc uděluji k zastupování pana Pavla PARMY, nar. 30.10.1947, trvale bytem Bellušova č.p. 1849/14, Praha 5, (dále jen „klient“) v řízení o odvolání proti Rozhodnutí Státního pozemkového úřadu, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, Pobočka Frýdek-Místek, ze dne 30.06.2016, sp. zn. 2RP38923/2011-130768, č.j. SPU 201837/2016, jakož i ke všem úkonům s tím souvisejícím.

Ve Frenštátě pod Radhoštěm dne 17.08.2016


Mgr. Radim VAŠENDA
advokát

Přijímám zmocnění v uvedeném rozsahu:

Ve Frenštátě pod Radhoštěm dne 17.08.2016


Mgr. Petr CHAMRÁD
advokátní koncipient

