

**Obecní úřad Čeladná, stavební úřad**  
**739 12 Čeladná č. 1**

Č.j. Cela 990/2015  
Sp.zn. Cela\_S 43/2015/Poch  
330 V5  
  
Vyřizuje: Ing. Zuzana Pochobradská  
Tel.: 558 684 018  
E-mail: [stavebni2@celadna.cz](mailto:stavebni2@celadna.cz)  
Datum: 18. 05. 2015

**Beskydské rehabilitační centrum, spol. s r.o.**  
**Čeladná 42**  
**739 12**

<b>Obec Čeladná</b>	
Došlo dne	<b>18-05-2015</b>
Č.j.	<i>1002/2015 J. Stávek</i>
vyřizuje	<i>p. Lukma</i>
	<i>p. K. J. Stávek</i>

## ROZHODNUTÍ

Obecní úřad Čeladná, stavební úřad, jako stavební úřad příslušný dle ust. § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), přezkoumal podle ust. § 111 stavebního zákona žádost o povolení změny stavby před jejím dokončením, spočívající v prodloužení lhůty k jejímu dokončení, kterou dne 07. 04. 2015 podala právnická osoba:

**Beskydské rehabilitační centrum, spol. s r.o., IČ 258 68 951, se sídlem Čeladná 42, 739 12 Čeladná,**

(dále také „stavebník“), a na základě tohoto přezkoumání podle ust. § 118 odst. 1 stavebního zákona

**prodlužuje**

**do 31. 05. 2016 lhůtu k dokončení stavby**

**„Rekonstrukce a modernizace oddělení následné péče BRC zaměřené na geriatrické pacienty“**, obsahující přístavbu a stavební úpravy objektu č.p. 42 – léčebného domu Dr. Maye s restaurací a jídelnou na pozemcích parc. č. st. 115/1, st. 115/6, st. 115/7 a 9255 v katastrálním území Čeladná (dále také „stavba“), pro kterou OÚ Čeladná, stavební úřad vydal dne 25. 03. 2013 stavební povolení pod č.j. Cela 467/2013/330 (sp.zn. Cela\_S 4/2013), právní moc rozhodnutí dne 25. 04. 2013.

*Č.j. 69/2015, VYŘEŠENO 18. 5. 2015, KOUŘA ŠKALA*

Účastníkem správního řízení dle ust. § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu je žadatel:

**Beskydské rehabilitační centrum, spol. s r.o., IČ 258 68 951, se sídlem Čeladná 42, 739 12 Čeladná.**

## **Odůvodnění**

Dne 07. 04. 2015 podala společnost Beskydské rehabilitační centrum, spol. s r.o. (IČ 258 68 951), se sídlem Čeladná 42, 739 12 Čeladná, žádost o povolení změny stavby „Rekonstrukce a modernizace oddělení následné péče BRC zaměřené na geriatrické pacienty“ před dokončením, spočívající v prodloužení lhůty k dokončení stavby. Dnem podání žádosti bylo zahájeno správní řízení.

Stavba „Rekonstrukce a modernizace oddělení následné péče BRC zaměřené na geriatrické pacienty“ na pozemcích parc. č. st. 115/1, st. 115/6, st. 115/7 a 9255 v k.ú. Čeladná obsahuje přístavbu a stavební úpravy objektu č.p. 42 – léčebného domu Dr. Maye s restaurací a jídelnou. Stavební povolení vydal OÚ Čeladná, stavební úřad dne 25. 03. 2013 pod č.j. Cela 467/2013/330 (sp.zn. Cela\_S 4/2013). Rozhodnutí nabylo právní moci dne 25. 04. 2013. Lhůta k dokončení stavby byla uvedena v podmínce č. 9 výrokové části rozhodnutí, a to do 24 měsíců od nabytí právní moci, tj. do 25. 04. 2015. Oproti původnímu stavebnímu povolení došlo k přečíslování dotčených pozemků dle geometrického plánu č. 2871-502/2014 (ověřila dne 04. 02. 2014 Ing. Dagmar Grygarová pod č. 5/2014, číslování parcel odsouhlasil dne 17. 02. 2014 Katastrální úřad pro MSK, Katastrální pracoviště Frýdek-Místek pod č. 139/2014), kterým byly vyznačeny stávající budovy v areálu Beskydského rehabilitačního centra – objekt LD Dr. Maye č.p. 42 a dvě jiné stavby (původně vše na jednom pozemku parc. č. st. 115/1).

Stavební úřad stanovil okruh účastníků stavebního řízení v souladu s ust. § 109 stavebního zákona. Dle ust. § 109 stavebního zákona je účastníkem řízení: a) stavebník, b) vlastník stavby, na níž má být provedena změna, není-li stavebníkem, c) vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem, může-li být jeho vlastnické právo k pozemku prováděním stavby přímo dotčeno, d) vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva prováděním stavby přímo dotčena, e) vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno, f) ten, kdo má k sousednímu pozemku právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo prováděním stavby přímo dotčeno, g) osoba, o které tak stanoví zvláštní právní předpis, pokud mohou být stavebním povolením dotčeny veřejné zájmy chráněné podle zvláštních právních předpisů a o těchto věcech nebylo rozhodnuto v územním rozhodnutí. V případě řízení s velkým počtem účastníků se v souladu s ust. § 112 odst. 1 stavebního zákona účastníci řízení podle ust. § 109 písm. e) a f) identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí. Stavební úřad posoudil splnění výše uvedených podmínek a na základě tohoto posouzení do okruhu účastníků stavebního řízení zahrnul:

- stavebníka – Beskydské rehabilitační centrum, spol. s r.o., sídlem Čeladná 42, 739 12 Čeladná,
- vlastníky, resp. spoluvlastníky sousedních pozemků parc. č. 2970/4, 636/3 a st. 115/2 a st. 115/3 se stavbou bytového domu č.p. 781 v k.ú. Čeladná.

Při vymezování okruhu účastníků správního řízení dospěl stavební úřad k závěru, že okruh účastníků řízení bude shodný s okruhem účastníků původního stavebního řízení, který stavební úřad aktualizoval dle výpisů z katastru nemovitostí. V daném případě nemohou být tímto rozhodnutím přímo dotčena vlastnická práva nebo práva odpovídající věcnému břemenu k dalším vzdálenějším nemovitostem.

Dle ust. § 69 odst. 2 správního řádu se v písemném vyhotovení rozhodnutí uvedou jména a příjmení všech účastníků řízení:

Beskydské rehabilitační centrum, spol. s r.o., Lesy České republiky, s.p., Apartmánový dům u lázeňského parku s.r.o., Zuzana Bajgarová, Bc. Kateřina Borůvková, Ing. Miroslav Bradna, Petr Čajánek, Roman Čechmánek, Ing. Josef Černý, MUDr. Libuše Dudysová, Doc. Ing. Jan Folprecht Ph.D., Ing. Eliška Folprechtová, Zdenka Haeberle, Mgr. Libuše Halfarová, Vladimír Honěk, MUDr. Filip Horák, Romana Horáková, JUDr. Čestmír Horečka, Ing. Viola Horečková, Ing. Zdeňka Hulková, Mgr. Veronika Janáková, Ing. Radomil Juda, Ing. Radim Kadlček, Marek Kavulok, Ing. Pavel Kobe, Jindřich Kotlář, Jana Kotlářová, KOVOTOUR PLUS s.r.o., Ing. Richard Kučík, PhDr. Jarmila Mayzlíková, M-ELEVEN s.r.o., Leoš Milata, Ing. Jiří Motloch, Vladimír Němec, Romana Němcová, Ing. Tomáš Novák, Petra Obračajová, Jiří Prokš, Pavla Prokšová, Ing. Karel Pustelník, Ing. Jana Pustelníková, Ratamahatta a.s., Ing. Pavlína Riedlová, Adriano Rossetto, Ing. Jaroslav Socha, Ing. Eva Sochová, Hana Soukupová, SURGAL Corporation, s.r.o., Ing. Blažena Svatoňová, SVJ HOME, družstvo, Rostislav Šajar, MUDr. Roman Štípal, Mgr. Jana Štípalová, Ing. Radomila Turoňová, Ing. Vladimír Ustyanovič, MUDr. Petr Veit, JUDr. Helena Veličková, Ing. Zdeněk Vrožina, MBA, Ing. Tomáš Želazko, Jana Želazková.

Stavební úřad opatřením č.j. Cela 731/2015 ze dne 13. 04. 2015 oznámil v souladu s ust. § 112 odst. 1 stavebního zákona účastníkům řízení a dotčeným orgánům zahájení stavebního řízení, ve kterém upustil od ústního jednání a místního šetření, neboť jsou mu dobře známy poměry staveniště a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení navrhované změny stavby před dokončením. V oznámení stavební úřad stanovil, že ve lhůtě do 10 dnů od doručení oznámení o zahájení řízení mohou dotčené orgány uplatnit svá závazná stanoviska a účastníci řízení mohou uplatnit své námitky, popř. důkazy. Dle ust. § 114 odst. 1 stavebního zákona může účastník řízení uplatnit námitky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě. Dle ust. § 118 odst. 3 stavebního zákona se žádost o změnu stavby před dokončením projednává s účastníky stavebního řízení a dotčenými orgány v rozsahu, v jakém se změna přímo dotýká práv účastníků stavebního řízení, jakož i zájmů chráněných zvláštními právními předpisy. Stavební úřad účastníky řízení upozornil, že k později uplatněným námitkám, popř. důkazům nebude přihlížet, vzhledem k zásadě koncentrace správního řízení, kterou je stavební řízení ovládáno. Oznámení o zahájení řízení bylo doručováno stavebníkovi a dotčeným orgánům jednotlivě, účastníkům řízení podle ust. § 109 písm. e) stavebního zákona veřejnou vyhláškou. V oznámení o zahájení řízení č.j. Cela 731/2015 ze dne 13. 04. 2015 stanovil stavební úřad rovněž lhůtu, ve které měli účastníci řízení možnost vyjádřit se v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu k podkladům rozhodnutí před jeho vydáním, a to ve dnech 13. 05. 2015 až 15. 05. 2015. Ve stanovené lhůtě stavební úřad neobdržel žádná stanoviska dotčených orgánů ani námitky či vyjádření účastníků řízení. Právo nahlížet do podkladů před vydáním rozhodnutí nevyužil žádný z účastníků řízení.

Stavební úřad přezkoumal předloženou žádost o povolení změny stavby ve smyslu ust. § 115 odst. 4 stavebního zákona a zvážil důvody, proč stavba nemůže být dokončena v termínu stanoveném ve stavebním povolení. V ust. § 115 odst. 4 stavebního zákona je uvedeno, že stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci. Stavební povolení č.j. Cela 467/2013/330 (sp.zn. Cela\_S 4/2013) ze dne 25. 03. 2013 nabylo právní moci dne 25. 04. 2013. Stavební úřad si ověřil dne 14. 04. 2015 na místě samém, že stavba byla zahájena (fotodokumentace je součástí spisu), stavební povolení tedy zůstává v platnosti. Stavebník podal žádost o prodloužení lhůty výstavby z důvodu časového skluzu při výběrovém řízení na zhotovitele stavby. Dle žádosti bude stavba dokončena do května 2016.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily prodloužení lhůty k dokončení stavby, posoudil důvody stavebníka jako opodstatněné, a proto rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

### Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle ust. § 83 odst. 1 a ust. § 86 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury, a to podáním učiněným u zdejšího stavebního úřadu.

Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu je nepřípustné odvolání jen proti odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

  
Jana Pavelcová  
vedoucí stavebního úřadu



### Rozdělovník:

- účastník řízení podle ust. § 109 písm. a) stavebního zákona -doručení do datové schránky:
  1. Beskydské rehabilitační centrum, spol. s r.o., Čeladná 42, 739 12 Čeladná
- účastníci řízení podle ust. § 109 písm. e) stavebního zákona – **doručení veřejnou vyhláškou** dle ust. § 144 správního řádu za použití ust. § 112 odst. 1 stavebního zákona:
  2. vlastníci, resp. spoluvlastníci pozemků parc. č. 2970/4, 636/3 a st. 115/2 a st. 115/3 se stavbou bytového domu č.p. 781



### **Dotčené orgány - doručení do datové schránky**

3. Hasičský záchranný sbor MSK, územní odbor Frýdek-Místek, Pavlíkova 2264, 738 01 Frýdek-Místek (zn. HSOS-1695-2/2013)
4. Krajská hygienická stanice MSK se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Frýdek-Místek, Palackého 121, 738 01 Frýdek-Místek (KHSMS 3066/2013/FM/EPID)

**Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno na úřední desce orgánu, který písemnost doručuje, po dobu 15 dnů a po shodnou dobu zveřejněno též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Poslední den 15-denní lhůty jeho vyvěšení na úřední desce Obecního úřadu Čeladná je dnem doručení.**

Vyvěšeno od 18. 5. 2015 .....

do .....

**Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení rozhodnutí a jeho zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup.**

**Obec Čeladná**  
739 12 Čeladná č.1  
IČO: 00296571 -3-  
DIČ: CZ00296571