# Obec Čeladná

**Zastupitelstvo obce Čeladná,** příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, ustanovení § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti,

vydává pod bodem usnesení č.: 2.5.1.

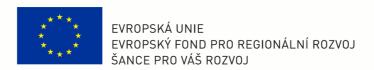
ze dne: 02. 10. 2014

formou opatření obecné povahy č. j. Cela2001/2014

# Územní plán Čeladná









Tento projekt byl spolufinancován z Evropského fondu pro regionální rozvoj v rámci Integrovaného operačního programu

OBJEDNATEL: Obec Čeladná

Čeladná č.p. 1, PSČ 739 12

ZHOTOVITEL: Atelier Archplan Ostrava s.r.o.

Martinovská 3168/48, PSČ 723 00 Ostrava-Martinov

POŘIZOVATEL: Obecní úřad Čeladná

zajištění kvalifikace Ing. Martina Miklendová

KRAJSKÝ ORGÁN

ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ: Krajský úřad Moravskoslezského kraje v Ostravě

Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury

ZPRACOVATELÉ: Ing.Arch. Miroslav Hudák –urbanistická koncepce, koordinace

Ing. Martin Krejčí –dopravní infrastruktura

Ing. Jaroslav Gavlas -technická infrastruktura

Ing.Arch. Radek Horák –využití území, půdní fond, koordinace

Ing. Arch. Magdaléna Zemanová –územní systém ekologické stability

RNDr. Milan Polednik –demografie, životní prostředí

Mgr. Karel Zeman –spolupráce

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT: Ing.Arch. Miroslav Hudák

autorizovaný architekt ČKA č. 03 554

zak. č. 1136/10 říjen 2014

## **OBSAH:**

# I. ÚZEMNÍ PLÁN ČELADNÁ

# I.1. Textová část

<b>I.2.</b>	Graficka	á část
τ 2	\ X7/1	/1.1

1121 Grundau eust	
I.2.a) Výkres základního členění území	1:5 000
I.2.b) Hlavní výkres - urbanistická koncepce	1:5 000
I.2.c) Hlavní výkres - koncepce dopravní infrastruktury	1:5 000
I.2.d) Hlavní výkres - koncepce vodního hospodářství	1:5 000
I.2.e) Hlavní výkres - koncepce energetiky a spojů	1:5 000
I.2.f) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5 000
I.2.g) Schéma ploch podmíněných realizací obchvatu Pavliskova dvora	1:5 000

# II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ČELADNÁ

## II.1. Textová část

## II.2. Grafická část

II.2.a) Koordinační výkres	1:5 000
II.2.b) Výkres širších vztahů	1:50 000
II.2.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000

# I. ÚZEMNÍ PLÁN ČELADNÁ

I.1. Textová část	str.
a) Vymezení zastavěného území	1
b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	1
c) Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a systému sídelní zeleně	3
c)1. Urbanistická koncepce	3
c)2. Vymezení zastaviteľných ploch	4
c)3. Systém sídelní zeleně	8
d) Koncepce veřejné infrastruktury	8
d)1. Koncepce dopravy	8
d)2. Koncepce vodního hospodářství	10
d)3. Koncepce energetiky a spojů	11
d)4. Nakládání s odpady	12
d)5. Občanské vybavení	
d)6. Veřejná prostranství	12
e) Koncepce uspořádání krajiny	13
e)1. Uspořádání krajiny	13
e)2. Územní systém ekologické stability	14
f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	
g) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které la	ze

práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	25
h) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze	
uplatnit předkupní právo	26
i) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50, odst. 6 stavebního zákona	26
j) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv	26
k) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území	
podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a	
přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.	26
l) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu	
připojené grafické části	27

## a) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území bylo vymezeno k 28.2.2014.

Celkem je na území obce Čeladná vymezeno 276 zastavěných území. Největší z nich jsou zastavěná území centra obce a golfového hřiště.

Hranice zastavěného území je zakreslena ve výkresech I.2.a) Výkres základního členění území a I.2.b) Hlavní výkres – urbanistická koncepce.

# b) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE vytvářející obecné základní přístupy pro výstavbu v území a udržitelný rozvoj území je stanovena takto:

- Navržený rozvoj vychází ze zařazení obce do rozvojové oblasti nadmístního významu OB N1
  Podbeskydí území, v němž existují z důvodů soustředění aktivit mezinárodního, republikového
  a regionálního významu zvýšené požadavky na změny v území.
- Čeladná se bude rozvíjet jako středisko rekreace a cestovního ruchu s preferovanou funkcí bydlení ve kvalitním životním a přírodním prostředí na okraji CHKO Beskydy. Kromě přírůstku vlastních obyvatel bude obec také sloužit jako atraktivní obytně-rekreační zóna pro blízká města ostravské aglomerace.
- Je navržen rozvoj občanského vybavení sportovně rekreačních a lázeňských zařízení a
  rozvoj cyklistických tras, které společně s okolní přírodou posílí možnosti rozvoje turistiky a
  cestovního ruchu a přispějí ke kvalitě bydlení a tím i stabilitě osídlení.
- Pro zajištění hospodářského rozvoje je navrženo rozšíření průmyslové zóny Čeladná Pstruží
  a jsou rozšířeny možnosti podnikání a provozování občanského vybavení a výrobních služeb v
  obytném území obce. Umožněno je také využití horských pasek k typické místní zemědělské
  výrobě.
- Navržena jsou řešení pro **zlepšení životního prostředí** rozšíření plynovodů, rozšíření kanalizace, preference ekologického vytápění a další. Navržený rozvoj obce je možný při minimalizaci negativních dopadů na životní prostředí a přírodní hodnoty.
- Územní rozvoj je postaven na předpokladu, že v časovém horizontu cca 15 let dojde ke zvýšení počtu obyvatel na cca 2800 trvale bydlících, a tím k nutnosti zajištění ploch pro výstavbu cca 320 bytů.
  - Základní bilance vývoje počtu obyvatel slouží především jako podklad pro navazující koncepci rozvoje obytného území a rozvoje veřejné infrastruktury a spoluvytváří základní rámec při posuzování dalších investic v řešeném území.

KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT v územním plánu Čeladná spočívá v:

 Prostorovém uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek pro jejich využití a v podmínění možností změn v některých zastavitelných plochách a v ploše územní rezervy AV506 zpracováním územní studie s cílem zachovat urbanistické hodnoty sídla.

- Soustředění hlavního územního rozvoje do ploch navazujících na stávající souvislou zástavbu obce, intenzivnějším využití volných ploch uvnitř zastavěného území a v respektování historicky vzniklého způsobu rozptýleného zastavění v obci.
- Respektování území CHKO Beskydy a ochraně typického pasekářského osídlení Beskyd historicky vzniklých horských pasek uvnitř CHKO Beskydy. Uvnitř CHKO jsou zastavitelné
  plochy navrženy pouze ve III. zóně odstupňované ochrany CHKO.
- Kromě nemovitých kulturních památek budou respektovány památky místního významu, historicky a architektonicky hodnotné stavby:
  - kamenná mohyla na Kněhyni, p.č. 2781/24
  - pomník partyzánů na Kněhyni, p.č. 2781/24
  - pomník R. Valentové na Kněhyni, p.č. 2781/24
  - kříž v Podolánkách, p.č. 2704/3
  - pomník u potoka Kněhyně, p.č. 2781/1
  - kříž v lese pod Kněhyní, p.č. 2781/1
  - památník Josefa Kaluse, p.č. 63
  - kříž u Čeladenky, p.č. 1384/1
  - kříž u rozcestí silnic, p.č. 140/1
  - kaplička u Valašské cesty, p.č. 781/20
  - kříž u Valašské cesty, p.č. 884
  - kříž Gally, p.č. 881/1
  - socha sv. Marka poblíž hřbitova, p.č. 63/3
  - farní kostel sv. Jana Nepomuckého, p.č. 1
- Při umisťování staveb, změnách staveb a ostatních změnách v území prováděných na pozemcích nemovitých kulturních památek, památek místního významu, historicky a architektonicky hodnotných staveb nebo v blízkosti těchto pozemků musí být respektována jejich jedinečnost a celkový ráz prostředí. Památky místního významu dosud stojící na veřejných prostranstvích nesmí být zahrnovány do oplocených pozemků obytného území a zahrad nebo oplocených areálů jiných funkčních ploch, které nejsou veřejnosti přístupné. Pokud by změny v území ohrozily existenci drobných památek místního významu (kapličky, kříže), musejí být přemístěny na jiné vhodné místo.
- Zachování významných nadregionálních a regionálních krajinných horizontů.
- Ochraně míst dalekého rozhledu na Kněhyni (p.č. 2781/24), Velké Stolové (p.č. 2781/1) a Smrku (p.č. 2687/62) před znehodnocením zarůstáním lesem nebo zastavěním.
- Respektování zvláště chráněných území přírody CHKO Beskydy včetně zón odstupňované ochrany, evropsky významné lokality a ptačí oblasti Natura 2000 Beskydy, národní přírodní rezervace, přírodních rezervací, přírodní památky i památných stromů.
- Respektování významných krajinných prvků "ze zákona" lesů, rybníků, vodních toků, údolních
  niv a v maximální možné míře i rozptýlené krajinné zeleně remízků, mezí, břehových porostů,
  náletových porostů s cílem zachovat ráz krajiny.
- Vytvoření územních předpokladů pro zvýšení ekologické stability krajiny vymezením biocenter a biokoridorů územního systému ekologické stability.

## c) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

## c)1. URBANISTICKÁ KONCEPCE

Urbanistická koncepce – tj. rozmístění požadovaných základních funkcí v území obce, jejich vzájemná vazba a dopravní propojení – je v územním plánu Čeladná zobrazena ve výkresu I.2.b) a je definována takto:

- Zůstane zachována funkce současného **centra obce** u silnice II/483 jako místa s koncentrací objektů občanského vybavení a veřejných prostranství, doplněných bydlením. Centrální charakter lokality je podpořen vymezením dalších ploch bydlení a občanského vybavení Z128, Z137.
- Souvislá obytná zástavba obce se rozkládá v okolí centra podél silnic II. a III. třídy. V návaznosti na tuto zástavbu je navržen intenzivní rozvoj bydlení včetně největších obytných ploch Z28 a Z35. Rozvoj bydlení je navržen také podél Valašské cesty ve směru na Pstruží a v lokalitách rozptýlené zástavby Pod Smrčkem, Paseky a Vrchy.
- Využití větších zastavitelných ploch a územní rezervy AV506 je podmíněno zpracováním územních studií.
- Objekty občanského vybavení se koncentrují a nadále budou koncentrovat v centru obce, v okolí golfového hřiště a v lokalitě Beskydského rehabilitačního centra, kde je navržen také největší rozvoj občanského vybavení. Sportovní plochy zahrnují golfové hřiště s jízdárnou, lyžařské sjezdové tratě Podolánky, Kociánka a Ploština a fotbalové hřiště v centru obce. Navržena je sportovní plocha pro společenské centrum navazující na fotbalové hřiště a plocha pro zázemí lyžařského areálu Ploština.
- Zůstane zachována funkce centra obce a lokalit železniční zastávka, Janečkovice a Podolánky
  jako významných výchozích turistických míst se záchytnými parkovišti a zařízeními cestovního
  ruchu.
- Do ploch **rekreace** jsou zařazeny objekty rodinné rekreace a hromadné (dříve podnikové) rekreace. Další výstavba objektů rodinné rekreace není navržena, je umožněna pouze změna využití stávajících rodinných domů na rekreaci.
- Výroba v obci zůstane zastoupena stávajícím areálem průmyslové zóny Čeladná Pstruží, který je navržen k rozšíření. Jako plochy smíšené výrobní jsou označeny zemědělský areál společnosti Gajďak a další menší výrobní zařízení, u kterých je vhodná změna funkce na podnikání a občanské vybavení.
- Plochy **technické infrastruktury** jsou vymezeny v místech stávajících technických zařízení vodojemů, čistíren odpadních vod, seismické stanice.
- Hlavním **dopravním tahem** je silnice II/483, která spojuje Čeladnou s okolními obcemi a zajišťuje napojení obce na nadřazený komunikační systém silnice I/56 a I/57 a tím i spojení s Frýdkem-Místkem, Ostravou. Pro zlepšení dopravních vazeb je navržena přeložka této silnice severně od centra obce.

# c)2. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zastavitelné plochy jsou vymezeny tak, že navazují na zastavěné území obce nebo vyplňují proluky uvnitř něj.

Největší zastavitelné plochy jsou určeny pro bydlení Z28 – 11,19 ha, Z35 - 11,62 ha, největší podíl zastavitelných ploch připadá na bydlení a smíšené bydlení – 153,87 ha z celkem 179,39 ha.

Přehled zastavitelných ploch vymezených v územním plánu Čeladná:

označení plochy	umístění , název lokality	převládající navrhovaný způsob využití	výměra v ha	územní studie	zastavitel- nost max.
Z1	Malé břehy	smíšené bydlení	5,16	ÚS	10%
Z2	Malé břehy	smíšené bydlení	0,20	-	15%
Z3	Malé břehy	smíšené bydlení	1,07	-	11%
Z4	Malé břehy	smíšené bydlení	1,08	-	8%
Z5	Malé břehy	smíšené bydlení	0,47	-	12%
Z6	Malé břehy	smíšené bydlení	2,88	ÚS	10%
<b>Z</b> 7	Malé břehy	smíšené bydlení	1,43	-	6%
Z8	Opálená	smíšené bydlení	1,05	-	6%
Z9	Gally	smíšené bydlení	1,09	-	8%
Z10	Na Vrchu	smíšené bydlení	0,33	-	9%
Z11	Na Vrchu	smíšené bydlení	0,23	-	26%
Z12	Na Vrchu	smíšené bydlení	0,32	-	9%
Z13	Na Kršlách	smíšené bydlení	0,17	-	18%
Z14	Na Vrchu	smíšené bydlení	1,05	-	11%
Z15	Na Vrchu	smíšené bydlení	0,36	-	8%
Z16	Pod Ondřejníkem	smíšené bydlení	1,36	-	9%
Z17	Pod BRC	smíšené bydlení	1,27	-	9%
Z18	Nad BRC	občanské vybavení	3,41	ÚS	-
Z19	Nad BRC	smíšené bydlení	0,26	-	12%
Z20	Centrum – sever	občanské vybavení	0,78	-	-
Z21	Centrum	bydlení	2,28	ÚS	20%
Z22	Centrum	bydlení	0,93	-	19%
Z23	Centrum	bydlení	1,76	-	19%
Z24	Centrum	bydlení	1,79	ÚS	20%
Z25	Centrum – jih	bydlení	0,68	-	18%
Z26	Centrum – jih	bydlení	1,00	-	18%
Z27	Centrum – jih	bydlení	4,11	ÚS	20%
Z28	Planiska dolní	bydlení	11,19	ÚS	12%

Z29	Planiska dolní	bydlení	0,38	-	16%
Z30	Planiska dolní	bydlení	0,77	-	19%
Z31	Planiska dolní	smíšené bydlení	2,39	-	8%
Z32	Planiska horní	bydlení	3,90	ÚS	20%
Z33	Planiska dolní	bydlení	0,99	-	18%
Z34	Planiska dolní	bydlení	1,02	-	18%
Z35	Planiska dolní	bydlení	11,62	ÚS	12%
Z36	Planiska horní	smíšené bydlení	0,32	-	9%
Z37	Planiska horní	smíšené bydlení	0,59	-	10%
Z38	Planiska horní	smíšené bydlení	0,58	-	10%
Z39	Planiska horní	bydlení	1,83	-	20%
Z40	Planiska horní	bydlení	0,25	-	12%
Z41	Planiska horní	bydlení	0,42	-	14%
Z42	Planiska horní	bydlení	1,29	-	19%
Z43	Planiska horní	bydlení	1,68	-	20%
Z44	Planiska horní	bydlení	0,20	-	15%
Z45	U Hotelů	bydlení	0,49	-	18%
Z46	U Hotelů	smíšené bydlení	0,49	-	6%
Z47	U Hotelů	bydlení	1,03	-	17%
Z48	Planiska horní	smíšené bydlení	2,80	ÚS	10%
Z49	Planiska horní	smíšené bydlení	0,44	-	14%
Z50	Pod Stolovou	smíšené bydlení	1,71	-	9%
Z51	Hamry	smíšené bydlení	0,23	-	13%
Z52	Hamry	smíšené bydlení	0,38	-	8%
Z53	Hamry	smíšené bydlení	1,08	-	8%
Z55	Hamry	smíšené bydlení	0,46	-	7%
Z56	Hamry	smíšené bydlení	0,18	-	17%
Z57	Hamry	smíšené bydlení	2,51	ÚS	10%
Z59	Velké břehy	smíšené bydlení	0,97	-	9%
Z60	Velké břehy	smíšené bydlení	0,56	-	11%
Z61	Velké břehy	smíšené bydlení	1,74	ÚS	10%
Z62	Vrchy	smíšené bydlení	2,69	ÚS	10%
Z63	Vrchy	smíšené bydlení	0,17	-	18%
Z64	Vrchy	smíšené bydlení	0,42	-	14%
Z65	Vrchy	smíšené bydlení	0,48	-	12%
Z66	Vrchy	smíšené bydlení	0,44	-	14%
Z67	Velké břehy	smíšené bydlení	0,17	-	18%

Z68	Vrchy	smíšené bydlení	1,47	-	6%
Z69	Velké břehy	smíšené bydlení	1,79	ÚS	10%
<b>Z</b> 71	Vrchy	smíšené bydlení	0,92	-	3%
Z72	Vrchy	smíšené bydlení	1,06	-	8%
Z73	Zemědělský statek	smíšené bydlení	0,15	-	20%
Z74	Zemědělský statek	smíšené bydlení	0,17	-	18%
Z75	Zemědělský statek	smíšené bydlení	0,95	-	9%
Z76	Zemědělský statek	smíšené bydlení	1,35	-	7%
Z77	Zemědělský statek	smíšené bydlení	0,20	-	15%
Z79	Pod Žárem	smíšené bydlení	0,37	-	8%
Z81	Nad přádelnou vlny	smíšené bydlení	2,25	ÚS	9%
Z82	Nad přádelnou vlny	smíšené bydlení	0,62	-	10%
Z83	U přádelny vlny	smíšené bydlení	0,61	-	10%
Z84	U přádelny vlny	smíšené bydlení	3,08	ÚS	10%
Z85	Nad přádelnou vlny	smíšené bydlení	1,57	-	10%
Z86	Nad přádelnou vlny	smíšené bydlení	2,44	ÚS	10%
Z87	Pod Malým Smrčkem	smíšené bydlení	0,69	-	9%
Z88	Pod Malým Smrčkem	smíšené bydlení	0,11	-	27%
Z89	Pod Malým Smrčkem	smíšené bydlení	0,26	-	12%
Z90	Pod Malým Smrčkem	smíšené bydlení	6,06	ÚS	10%
Z91	Pod Smrčkem	smíšené bydlení	0,56	-	11%
Z92	Pod Smrčkem	smíšené bydlení	1,28	-	9%
Z93	Pod Smrčkem	smíšené bydlení	0,49	-	6%
Z94	Pod Smrčkem	smíšené bydlení	0,49	-	12%
Z95	Pod Smrčkem	smíšené bydlení	0,37	-	8%
Z96	Pod Smrčkem	smíšené bydlení	0,50	-	6%
Z97	Pod Smrčkem	smíšené bydlení	0,40	-	7%
Z98	Pod Smrčkem	smíšené bydlení	0,99	-	6%
Z99	Pod Smrčkem	smíšené bydlení	0,20	-	15%
Z100	Pod Smrčkem	smíšené bydlení	3,31	-	14%
Z101	Pod Smrčkem	smíšené bydlení	0,47	-	13%
Z102	Pod Malým Smrčkem	smíšené bydlení	0,39	-	8%
Z103	Pod Malým Smrčkem	smíšené bydlení	0,16	-	19%
Z104	Pod Malým Smrčkem	smíšené bydlení	0,53	-	6%
Z105	Pod Malým Smrčkem	smíšené bydlení	0,71	-	8%
Z106	Pod Malým Smrčkem	smíšené bydlení	2,19	ÚS	10%
Z107	Pod Malým Smrčkem	smíšené bydlení	0,51	-	12%

			1		T
Z108	Pod Malým Smrčkem	smíšené bydlení	0,41	-	7%
Z109	Pod Malým Smrčkem	smíšené bydlení	0,39	-	8%
Z110	Pod Malým Smrčkem	smíšené bydlení	0,39	-	8%
Z111	Pod Malým Smrčkem	smíšené bydlení	0,22	-	14%
Z112	Pod Malým Smrčkem	smíšené bydlení	5,41	ÚS	10%
Z113	Pod Smrčkem	smíšené bydlení	3,03	ÚS	10%
Z114	Pod Smrčkem	smíšené bydlení	2,73	ÚS	10%
Z115	Pod Malým Smrčkem	smíšené bydlení	1,23	-	10%
Z116	Pod Malým Smrčkem	smíšené bydlení	0,39	-	8%
Z117	Pod Malým Smrčkem	smíšené bydlení	0,48	-	12%
Z118	Pod Malým Smrčkem	smíšené bydlení	1,04	-	9%
Z119	Pod Malým Smrčkem	smíšené bydlení	0,44	-	14%
Z120	Pod Malým Smrčkem	smíšené bydlení	0,73	-	8%
Z121	Pod Ondejníkem	smíšené bydlení	0,33	-	18%
Z122	Nad BRC	občanské vybavení	3,04	ÚS	-
Z123	Nad BRC	občanské vybavení	0,77	-	-
Z124	Nad BRC	občanské vybavení	0,62	-	-
Z125	Centrum	bydlení	2,74	-	22%
Z126	Ploština	občanské vybavení	0,28	-	-
Z127	Ploština	občanské vybavení – sport	0,04	-	-
Z128	Centrum	občanské vybavení - sport	0,42	-	-
Z129	Průmyslová zóna	výroba a skladování	0,58	-	-
Z130	Průmyslová zóna	výroba a skladování	6,74	-	-
Z131	Průmyslová zóna	výroba a skladování	0,76	-	_
Z132	Planiska dolní	veřejné prostranství – zeleň	0,40	-	-
Z133	Centrum	dopravní infrastruktura	0,22	-	_
Z134	Pod Malým Smrčkem	občanské vybavení	0,94	-	_
Z135	Centrum - přeložka silnice	dopravní infrastruktura	6,00	_	_
Z136	Pod Žárem	smíšené bydlení	0,50	-	12%
Z137	Centrum	občanské vybavení	0,52	-	_
Z138	Pod Smrčkem	smíšené bydlení	0,13	-	23%
Z139	Pod Malým Smrčkem	smíšené bydlení	0,44	_	14%
Z140	Malé břehy	smíšené bydlení	0,28	-	11%
Z141	Hamry	smíšené bydlení	0,44	_	7%
Z142	Nad BRC	bydlení	1,26	-	29%
		-	179,39 ha		1

Seznam vymezených zastavitelných ploch nad 10 ha:

označení plochy	název k.ú.	kód k.ú.	název plochy	výměra v ha	druh využití
Z28	Čeladná	619116	Planiska dolní	11,19	bydlení
Z35	Čeladná	619116	Planiska dolní	11,62	bydlení

Vymezena je jedna plocha přestavby o výměře 1,20 ha v lokalitě Gally v blízkosti železniční trati. Plocha je určena pro bydlení.

Přehled ploch přestavby vymezených v územním plánu Čeladná:

označení plochy	umístění, název lokality	převládající navrhovaný způsob využití	výměra v ha	územní studie	zastavitel- nost
P1	Gally	smíšené bydlení	1,20	-	8%
celkem	-	-	1,20 ha	-	-

## c)3. SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ – zeleň zastavěného území

Čeladná je obec podhorského charakteru s velkým podílem zeleně v zahradách obytného území. Zeleň je součástí všech urbanizovaných ploch s rozdílným způsobem využití – bydlení, smíšených obytných, rekreace, občanského vybavení, sportu, veřejných komunikačních prostorů, výroby, smíšených výrobních, dopravní i technické infrastruktury, ve kterých je možné i její zřizování – výsadba solitérních stromů, stromořadí apod. Vzrostlá zeleň jako břehové porosty lemuje vodní toky protékající těmito plochami.

Stávající plochy veřejné zeleně / parků se nacházejí pouze v centrální části obce stejně jako jediná navržená plocha veřejné zeleně Z132.

Do zastavěného území zasahují i plochy přírodního charakteru – označené jako plochy zeleně urbanizované ZU. Do těsné blízkosti zastavěného území zasahují i plochy nezastavěného území - přírodní - paseky NPP, smíšené nezastavěného území NS a lesní NL.

Pro každodenní rekreaci – procházky a vyjížďky na kole – mají obyvatelé i návštěvníci obce k disposici rozsáhlé lesní celky a zeleň podél vodních toků, které jsou dobře dostupné po místních a účelových komunikacích, cyklotrasách, pěších cestách, turistických trasách.

# d) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

#### d)1. KONCEPCE DOPRAVY

#### AUTOMOBILOVÁ DOPRAVA

Obcí procházejí dvě silnice. Jedná se o silnice II/483 Frýdlant nad Ostravicí – Frenštát pod Radhoštem - Hodslavice a III/48312 Čeladná - Podolánky. Silnice II/483 je v celém průtahu souvisle zastavěným územím obce navržena k přeložení severně mezi zástavbu centra obce a

železniční trať. Napojení přeložky na stávající silnici bude provedeno okružními křižovatkami. Po realizaci přeložky silnice III/483 bude západní úsek stávající silnice po křižovatku se silnicí III/48312 přeřazen do kategorie silnice III. třídy, východní úsek stávající silnice bude přeřazen do místních komunikací. V křižovatce stávajících silnic II/483 a III/48312 je navrženo vybudování okružní křižovatky, další okružní křižovatka je navržena na silnici II/483 v místě křížení s místními komunikacemi u Beskydského rehabilitačního centra. Silnice III/48312 se nemění.

V rámci návrhu zlepšení podmínek pro obsluhu nově navržených lokalit pro bydlení podél stávajících komunikací a pro provoz hromadné dopravy jsou navrženy k rozšíření **místní komunikace** tvořící páteřní síť v území v lokalitách Planiska, Na Vrchu, Stanovec, Malé břehy, Vrchy, Velké břehy, Pod Malým Smrčkem. Dále je upraveno směrové vedení místní komunikace v místě Pavliskova dvora včetně jeho obchvatu. Ve stávající zástavbě v západní části obce je navržena nová propojovací komunikace u zastavitelné plochy Z37 umožňující zrušení šikmého napojení na silnici II/483 ve spádu a nepříznivých rozhledových poměrech. Jsou navrženy místní komunikace pro napojení nově navržené obytné zástavby - zastavitelných ploch Z6, Z9, Z18, Z28, Z72, Z81, Z82, Z90, Z98, Z100, Z106, Z113, Z122.

Funkční **účelové komunikace** budou zachovány pro obsluhu území (polní, lesní cesty, přístupové komunikace k výrobním plochám). Navržena je účelová komunikace - příjezd k zastavitelné ploše Z103.

## ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

Stávající **železniční trať SŽD**C **č. 323** procházející obcí se nemění, je navržena její elektrizace.

#### HROMADNÁ DOPRAVA

Stávající vedení autobusových linek v obci zůstává zachováno. Je navržena nová autobusová zastávka ve východní části obce a dále v západní části na stávající silnici II/483 a úprava rytmu zastávek na stávajících silnicích, spočívajících převážně v jejich umístění mimo rozhledová pole křižovatek a do polohy lépe obsluhující území. Navrženo je obratiště autobusů u železniční zastávky v rámci zastavitelné plochy přeložky silnice II/483.

## STATICKÁ DOPRAVA

Stávající veřejné **parkovací plochy** jsou dostatečné s výjimkou centra obce. Navrženy jsou plochy parkování východně od centra v rámci zastavitelné plochy Z133 a parkování P+R a B+R u železniční zastávky v rámci zastavitelné plochy přeložky silnice II/483.

### CYKLISTICKÁ DOPRAVA

Obcí procházejí po silnicích, místních a účelových komunikacích dálková a místní cyklotrasy KČT č. 46 Petrov – Vizovice – Vsetín – Pustevny – Ostravice – Český Těšín, 6007 a 6008 okruhy kolem Frýdlantu nad Ostravicí, 6177 Salajka – Podolánky a 6178 Hutě – Kociánka. Okrajem katastru prochází též cyklotrasa č. 472. Navržena je nová **cyklostezka** probíhající po břehu řeky Čeladenky, na kterou je navrženo převést cyklotrasu 46 (ve směru Frýdlant nad Ostravicí – Čeladná – Kunčice pod Ondřejníkem – Trojanovice. – Rožnov p. R.). Rovněž cyklotrasa 6008 v úseku Nová Dědina – centrum obce a cyklotrasa 6007 od centra obce ve směru na Podolánky bude vedena jako

cyklostezka po břehu Čeladenky. Do trasy dnešní cyklotrasy 46 bude svedena cyklotrasa 472 od Třeštíku. Navržena je také cyklotrasa bez číselného značení z centra obce přes Vrchy do Ostravice. Úseky tras pro cyklistickou dopravu podél silnice II/483 u Beskydského rehabilitačního centra a podél místní komunikace od železniční zastávky k mostu pře Čeladenku je navrženo provést jako společné stezky pro pěší a cyklisty.

## PĚŠÍ PROVOZ

Stávající chodníky vedoucí podél významnějších komunikací a v ploše nové zástavby na východním okraji centra obce budou zachovány. Navrženo je doplnění chodníků podél stávajících silnic II/483 a III/48312 v zastavěné části obce, v blízkosti autobusových zastávek a dále podél významných místních komunikací v lokalitách Pod Malým Smrčkem, u Pavliskova dvora a Na Vrchu. Doplněna je pěší trasa včetně lávky přes Čeladenku na východním okraji centra obce.

## d)2. KONCEPCE VODNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ

#### ZÁSOBOVÁNÍ PITNOU VODOU

Zůstane zachováno zásobování většiny území obce pitnou vodou z Ostravského oblastního vodovodu, přivaděče Nová Ves-Frenštát p. R.. Severní část obce je zásobována z vodojemu Čeladná umístěného na přivaděči OOV, respektive přerušovací komory Čeladná. Střední a jižní část obce je zásobována z odběrného místa přímo na přivaděči OOV, v jižní části zástavby a v lokalitě pod Ondřejníkem jsou tlakové poměry zlepšovány čtyřmi automatickými tlakovými stanicemi. Západní část obce je zásobována z vodovodní sítě Kunčic p. O. přes vodojem Kunčice p. O. ležící na území Čeladné, který je plněn výtlačným řadem z OOV. Z tohoto vodojemu je plněn i vodojem Nemocnice zásobující Beskydské rehabilitační centrum a přilehlou zástavbu.

Navrženy jsou vodovody k zásobování lokalit Velké břehy, Vrchy, Paseky, Pod Malým Smrčkem (včetně ATS 4), Janečkovice, Planiska, nad BRC (včetně ATS 1), jižně od centra obce (včetně ATS 2 a 3) a zokruhování vodovodů v centru obce. K zastavitelným plochám Z48 a Z49 je navrženo prodloužení vodovodů z Kunčic p. O.. U zastavitelné plochy Z35 je navržena rekonstrukce dvou stávajících vodovodů na větší průměr.

Objekty mimo dosah stávajících a navržených vodovodů, jsou a nadále budou zásobovány vodou z vlastních studní.

Vodní zdroj Bystrý, který je využíván k zásobování Kunčic p. O., se nemění.

#### LIKVIDACE ODPADNÍCH VOD

V Čeladné je stávající systém gravitační splaškové kanalizace ukončený čistírnou odpadních vod na severní hranici obce s Pstružím. Na ČOV je možno připojit i zástavbu Pstruží a západní část zástavby Kunčic p. O.. Přečištěné odpadní vody z ČOV jsou vypouštěny do Čeladenky. Navrženy jsou kanalizační stoky k odvádění splaškových vod z lokalit u Pstruží, Stanovec, Pod Ondřejníkem, nad BRC, Vrchy, Paseky, Pod Malým Smrčkem, Janečkovice, Planiska a z jižní části centra obce. V lokalitě Velké břehy je navržena tlaková splašková kanalizace zaústěná do hlavního kanalizačního sběrače vedoucího podél Čeladenky.

Dešťová kanalizace je navržena v několika úsecích podél silnice II/483 s odvodem vody do

místních vodotečí.

Likvidace odpadních vod u objektů mimo dosah kanalizace bude řešena decentrálním způsobem pomocí bezodtokých jímek nebo malých domovních čistíren odpadních vod. Dešťové vody budou přednostně zasakovány nebo odváděny povrchově nebo dešťovou kanalizací do vodotečí.

## d)3. KONCEPCE ENERGETIKY A SPOJŮ

## ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Vedení VVN 110 kV č. 650-5619 se nemění.

Hlavním zásobovacím vedením el. energie zůstane vedení vysokého napětí 22 kV, linka VN č. 55 propojující rozvodny ve Frýdlantu n. O. a Frenštátu p. R., která je navržena ke zdvojení ve stávající trase.

Stávající systém 37 distribučních trafostanic zásobujících zastavěné území je navrženo rozšířit o dvanáct nových trafostanic TS1 až TS11 a TS 93714 v lokalitě Ploština. Společně s trafostanicemi jsou navržena také potřebná připojovací vedení VN - nadzemní nebo kabelová.

Je navržena přeložka a kabelizace části nadzemního vedení vedoucího přes centrum obce ve směru na Podolánky.

## ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Hlavním zásobovacím plynovodním vedením zůstane středotlaký plynovod DN 225 - 150 vedoucí z regulační stanice Pstruží, na který jsou napojeny plynovody zásobující většinu souvisle zastavěného území Čeladné.

Jsou navrženy plynovody STL k zásobování zastavitelných ploch v lokalitách Velké břehy, Vrchy, Paseky, Pod Malým Smrčkem, Janečkovice, Planiska a nad BRC. Dále je navrženo zokruhování plynovodů mezi zastavitelnou plochou Z1 a Pstružím.

Odlehlé zastavěné a zastavitelné plochy zůstanou bez napojení na plyn stejně jako rozptýlená zástavba Pod Malou Stolovou, Pod Smrčkem a u východní hranice obce s Ostravicí.

## ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM

Vytápění rodinných domů zůstává individuální, objekty občanského vybavení a výroby budou nadále vytápěny domovními nebo podnikovými kotelnami.

Stávající a navržené plynovody STL umožňují vytápění plynem ve velké části zastavěného území obce i navazujících zastavitelných plochách. Preferovaným palivem je plyn a ekologická obnovitelná paliva.

## **SPOJE**

Stávající dva podzemní dálkové kabely procházející obcí, páteřní radioreléová trasa Radhošť-Lysá hora, šest méně významných radioreléových tras vedoucích nad jejím územím ani základnová stanice mobilních telekomunikačních sítí na Žáru se nemění.

## d)4. NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

V nakládaní s odpady bude zachován dosavadní systém, kdy je veškerý odpad – tedy komunální odpad, nebezpečný odpad i stavební suť – odvážen a likvidován mimo území obce.

V plochách výroby a skladování je umožněno zřizování sběrných dvorů - skládek biologického odpadu, kompostáren.

## d)5. OBČANSKÉ VYBAVENÍ

## OBČANSKÉ VYBAVENÍ – VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA

Plochy stávajících zařízení občanského vybavení, které patří do veřejné infrastruktury, jsou územně stabilizované. V Čeladné je většina tohoto občanského vybavení umístěna v centru obce až na dětský domov ležící v Horní Čeladné Pod Smrčkem, zařízení pro narkomany Renarkon situované na pasece V Jámě a Beskydské rehabilitační centrum u hranic s Kunčicemi p. O., které je navrženo k rozšíření - zastavitelné plochy Z18, Z122, Z123, Z124. V centru obce je navržena plocha Z137. V hlavním výkresu jsou tato zařízení zařazena do ploch občanského vybavení OV, plošně méně významná zařízení do ploch bydlení B nebo smíšených obytných SB. Hřbitov je zařazen do ploch občanského vybavení - hřbitov OH.

Umisťovat stavby občanského vybavení – veřejné infrastruktury nebo měnit stávající stavby k tomuto využití je možné kromě ploch OV, OH, B a SB i v plochách smíšených výrobních VS – za podmínek stanovených v kapitole f).

#### OSTATNÍ OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Ostatní občanské vybavení, především stavby pro obchod, služby, ubytování a stravování jsou a budou kromě centra obce rozptýleny ve všech zastavěných územích a zastavitelných plochách občanského vybavení OV, občanského vybavení - sportu OS, bydlení B a smíšených obytných SB.

Plochy stávajících zařízení ostatního občanského vybavení jsou územně stabilizované. Navržena je plocha občanského vybavení severně od centra obce - Z20 a dvě plochy občanského vybavení v Horní Čeladné u silnice III. třídy - Z126 a Z134. Sportovní plochy jsou navrženy dvě - pro výstavbu společenského centra v centru obce - Z128 a pro zázemí lyžařského areálu Ploština - Z127.

Umisťovat stavby ostatního občanského vybavení nebo měnit stávající stavby k tomuto využití je možné kromě ploch OV, OS, B a SB i v plochách smíšených výrobních VS – za podmínek stanovených v kapitole f). Dětská a maloplošná hřiště lze navíc umisťovat i v plochách rekreace R, veřejných prostranství - zeleně PZ, veřejných komunikačních prostorů PK a zeleně urbanizované ZU za podmínek uvedených v kapitole f).

## d)6. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Jako veřejná prostranství nejsou v územním plánu Čeladné označeny žádné části zastavěného území a zastavitelných ploch. Jsou vyznačeny plochy veřejných komunikačních prostorů – PK,

které jsou přístupné každému bez omezení, slouží obecnému užívání. Obsahují zpravidla místní komunikace, pěší chodníky a pěší prostranství, zajišťují přístup k ostatním funkčním plochám zastavěného území a k zastavitelným plochám a umožňují prostup zastavěným územím do volné krajiny.

Veřejný komunikační prostor centrálního charakteru se vyskytuje pouze v centru obce - náměstí. V zastavitelné ploše Z31 je navržena plocha veřejného komunikačního prostoru. Nejvýznamnějšími liniovými veřejnými komunikačními prostory, ve kterých vedou pozemní komunikace, zůstanou silnice II. a III. třídy. Veřejná zeleň je popsána v kapitole c)3.

Veřejná prostranství v zastavitelných plochách, jejichž využití je podmíněno zpracováním územních studií, budou vymezena v rámci těchto územních studií.

V zastavitelných plochách je navrženo dodržovat alespoň minimální parametry veřejných komunikačních prostorů jejichž součástí je pozemní komunikace:

- 15 m u silnic II. a III. třídy;
- 12 m u místní komunikace vedoucí od železniční zastávky přes centrum obce k ploše výroby Gajďak;
- 8 m u komunikací zpřístupňujících rodinný dům (6,5 m při jednosměrném provozu).

Veřejné komunikační prostory, jejichž součástí jsou samostatné pěší chodníky nebo cyklostezky je navrženo vymezovat alespoň v minimální šířce:

- 3,5 m u cyklostezek;
- 2,5 m u chodníků pro pěší;
- 4 m u společných stezek pro pěší a cyklisty.

Stávající veřejné komunikační prostory jejichž součástí je pozemní komunikace nebo chodník budou podle možností rozšiřovány alespoň do požadovaných minimálních parametrů.

# e) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

# e)1. USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Mimo zastavěné území jsou vymezeny plochy smíšené nezastavěného území NS, lesní NL, přírodní NP a přírodní - paseky NPP.

Uspořádání krajiny zobrazuje výkres I.2.b), podmínky pro realizaci koncepce uspořádání krajiny jsou podrobněji stanoveny v kapitole f).

Zásady uspořádání krajiny v územním plánu Čeladná jsou tyto:

- Rozvoj obce je navržen tak, aby neznehodnotil typický vzhled krajiny na pomezí krajinných oblastí Moravských Beskyd a Podbeskydí.
- Jsou vymezeny a hájeny ekologicky a krajinářsky nejhodnotnější části krajiny CHKO Beskydy, evropsky významná lokalita a ptačí oblast NATURA 2000 Beskydy, maloplošná zvláště chráněná území přírody a památné stromy.
- Rozvojové plochy jsou umístěny pouze do III. zóny CHKO. V I. ani II. zóně CHKO nejsou navrženy žádné zastavitelné plochy.
- Zastavitelné plochy jsou navrženy tak, aby zůstaly zachovány průchody do volné krajiny.

- Změny v území obce jsou navrženy tak, aby v maximální možné míře respektovaly významné krajinné prvky "ze zákona" lesy, vodní toky, rybníky, nivy toků.
- Je navržen průběh územního systému ekologické stability ÚSES, včetně založení jeho chybějících částí.
- Vymezením ploch přírodních paseky NPP jsou stanoveny podmínky pro zachování a obnovu typických horských pasek.
- Je podporováno extenzivní využívání zemědělské půdy, typická zemědělská výroba horského a
  podhorského charakteru, pastvinářství a rozšiřování trvalých travních porostů na úkor orné půdy –
  především na prudších svazích a ve svahových depresích.
- Kolem vodotečí je navrženo ponechat nezastavěné pásy min. 6-8 m od břehových hran pro zajištění průchodnosti území, vývinu břehových doprovodných porostů, údržby koryt apod. Vodní toky není přípustné zatrubňovat.
- V souvislosti s přeložkou silnice II/483 je navržena i přeložka části potoka Stanovec od soutoku s Frýdlantskou Ondřejnicí.
- Prostupnost krajiny pro hospodářské a rekreační využívání je zachována respektováním stávajících a doplněním navrhovaných místních a účelových komunikací, cykloturistických a pěších tras.
- Ve "volné krajině" je zachována možnost realizace vodohospodářských a protierozních opatření a staveb, staveb pro ochranu přírody a krajiny, staveb nezbytných pro hospodaření v lesích a na zemědělské půdě. Konkrétně jsou do územního plánu zapracována protipovodňová opatření ochranné hráze a zídky podél Čeladenky a Frýdlantské Ondřejnice, stabilizace koryta a retenční přehrázky na Řasníku.

## e)2. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Územní systém ekologické stability je v území Čeladné vymezen těmito prvky:

## - nadregionální ÚSES

**nadregionální biocentrum 10 Radhošť-Kněhyně** - východní část biocentra přecházejícího do Čeladné z Trojanovic zabírá podstatnou část lesů na svazích Kněhyně, Magurky, Velké a Malé Stolové

**nadregionální biokoridor K 146 H** - vychází z NRBC 10 a vede jihovýchodním směrem do Bílé, kde se napojuje na NRBK K 147 H. V biokoridoru je vloženo lokální biocentrum LBC 29

## - regionální ÚSES

**regionální biocentrum 216 Smrk** - zabírá vrcholové partie Smrku na hranicích obcí Čeladná, Ostravice a Staré Hamry

regionální biokoridor 637 - spojuje RBC 216 s NRBC 10

#### - lokální ÚSES

**jižní větev** - zahrnuje **LBK 23, 25, 27** a **LBC 24, 26** - vede z NRBC 10 jižním směrem tokem Čeladenky a u hranic s Bílou se napojuje na jihovýchodní větev

**jihovýchodní větev** - zahrnuje **LBK 14, 16, 18, 21, 22** a **LBC 15, 17, 19** - vede ze Starých Hamrů přes Samorostlý a dále podél hranic s Bílou, na jejíž území přechází

**východní větev** - zahrnuje **LBK 4** a **LBC 5, 6** - vede z RBC 216 severním směrem podél hranic Čeladné s Ostravicí a dále podél toku Řasníku do Ostravice

**centrální větev** - zahrnuje **LBK 1, 3, 8, 10** a **LBC 2, 7, 9** - vychází z RBK 637 a vede severním směrem tokem Čeladenky do Pstruží

západní větev - zahrnuje LBK 11 - vychází z NRBC 10 a vede severním směrem do Kunčic p. O.

Územní systém ekologické stability v území Čeladné je vymezen z větší části v lesních porostech CHKO Beskydy, v severní části obce je veden také břehovými porosty toků. U menších ploch ÚSES dnes využívaných jako orná půda nebo obdělávané trvalé travní porosty je navrženo založení ÚSES - zalesnění.

Nadregionální a regionální biocentra a biokoridory jsou vymezeny podle porostových skupin. Biocentra jsou vymezena jako územně stabilizovaná. Upřesnění, tj. optimalizaci tahů nadregionálních a regionálních biokoridorů lze provádět v lesních hospodářských plánech v rámci vyznačeného prostorového vymezení v hlavním výkresu územního plánu Čeladná. Podobně lze upravovat trasy lokálních biokoridorů v lesních hospodářských plánech.

Zkratky: NRBC = nadregionální biocentrum, NRBK = nadregionální biokoridor, RBC = regionální biocentrum, RBK = regionální biokoridor, LBC = lokální biokoridor.

# f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Území obce je v územním plánu členěno do následujících ploch s rozdílným způsobem využití: Plochy urbanizovaného území:

B, B1, B2, B3 - plochy bydlení

SB - plochy smíšené obytné

R - plochy rekreace

OV - plochy občanského vybavení

OH - plochy občanského vybavení - hřbitov

OS - plochy občanského vybavení - sport

PK - plochy veřejných komunikačních prostorů

PZ - plochy veřejných prostranství - zeleně

V - plochy výroby a skladování

VS, VS1 - plochy smíšené výrobní

D - plochy dopravní infrastruktury

T - plochy technické infrastruktury

ZU - plochy zeleně urbanizované

Plochy nezastavěného území:

NL - plochy lesní

NS - plochy smíšené nezastavěného území

NP - plochy přírodní

NPP - plochy přírodní - paseky

## Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití platí:

- Navrhované využití ploch s rozdílným způsobem využití je podmíněno omezeními vyplývajícími z nutnosti respektovat limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí a z řešení územního plánu.
- Vodní plochy a toky mohou být součástí všech ploch s rozdílným způsobem využití.
- Pro celé území Čeladné platí zákaz umisťování nových staveb pro rodinnou rekreaci i jiných staveb individuální rekreace např. zahrádkářské chatky.
- Dosavadní způsob využití jednotlivých ploch, který neodpovídá stanoveným podmínkám využití, je možný, pokud nenarušuje veřejné zájmy.
- Výroba energie z obnovitelných zdrojů fotovoltaických elektráren je přípustná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití uvnitř zastavěného území a zastavitelných ploch. Přípustná je výstavba menších systémů připojených na síť, jejichž výkon se pohybuje v řádech jednotek až desítek kWp. Systémy mohou být budovány v plochách výroby a skladování V a v plochách smíšených výrobních VS na plochách nebo objektech zastavěného území a zastavitelných ploch. V ostatních plochách s rozdílným způsobem využití mohou být systémy budovány jen na střechách objektů zastavěného území a zastavitelných ploch. Energie vyrobená systémem je buďto spotřebována přímo v daném objektu a případné přebytky jsou prodány do distribuční sítě, nebo je systém určen výhradně k výrobě a dodávání do distribuční sítě.
- Oplocení pozemků musí být ve všech plochách umisťováno v takové vzdálenosti od veřejných komunikací, aby nebyla znemožněna údržba komunikací, bezpečný průjezd po komunikacích a aby bylo ve veřejném prostoru "mezi ploty" umožněno vedení sítí technické infrastruktury.
- Stavby na horských pasekách v území II. zóny odstupňované ochrany CHKO musí respektovat podmínky stanovené v Plánu péče o CHKO Beskydy.

## B – PLOCHY BYDLENÍ

#### Převažující (hlavní) využití:

- pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech včetně staveb a zařízení souvisejících s bydlením či bydlení podmiňujících a terénních úprav
- pozemky staveb pro bydlení v bytových domech včetně staveb a zařízení souvisejících s bydlením či bydlení podmiňujících a terénních úprav pouze v plochách označených B1, B2 a B3

## Přípustné využití:

- stávající pozemky staveb pro rodinnou rekreaci včetně staveb a zařízení souvisejících s rodinnou rekreací či rodinnou rekreaci podmiňujících a terénních úprav
- změny staveb pro bydlení na rekreaci
- pozemky veřejných prostranství včetně veřejné zeleně
- pozemky staveb a zařízení občanského vybavení s výjimkou hřbitovů a velkoplošných hřišť, které jsou slučitelné s bydlením, a které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení
- pozemky staveb a zařízení, které jsou nutné k užívání ploch přípustného občanského vybavení a bezprostředně s nimi souvisejí
- pozemky dětských hřišť, maloplošných hřišť

- pozemky parkovišť pro osobní automobily
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura

#### Podmíněně přípustné využití:

- pozemky staveb a zařízení výrobních služeb, drobné výroby a drobné zemědělské výroby lokálního významu (např. chov hospodářských zvířat v malém) nerušícího charakteru včetně staveb a zařízení, které jsou nutné k jejich užívání, jejichž realizaci lze připustit s ohledem na architekturu, estetický vzhled a organizaci zástavby lokality, pouze pokud jejich negativní účinky na životní prostředí nepřekročí limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru a nebudou snižovat pohodu bydlení

## Nepřípustné využití:

 pozemky staveb a činnosti, které jsou v rozporu s převažujícím, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím a které by snižovaly kvalitu prostředí – především pozemky staveb pro výrobu, skladování, plochy boxových garáží, bytové domy apod.

### Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- výšková hladina v plochách označených B max. dvě nadzemní podlaží s podkrovím, v plochách označených B1 max. čtyři nadzemní podlaží s podkrovím, v plochách označených B3 max. sedm nadzemních podlaží
- stavby pro občanské vybavení nepřekročí zastavěnou plochu 400 m² s vyjímkou ploch označených B1, ve kterých jsou přípustné i stavby větší než 400 m²

## SB – PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

#### Převažující (hlavní) využití:

 pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech včetně staveb a zařízení souvisejících s bydlením či bydlení podmiňujících a terénních úprav

#### Přípustné využití:

- stávající pozemky staveb pro rodinnou rekreaci včetně staveb a zařízení souvisejících s rodinnou rekreací či rodinnou rekreaci podmiňujících a terénních úprav
- změny staveb pro bydlení na rekreaci
- pozemky veřejných prostranství včetně veřejné zeleně
- pozemky staveb a zařízení občanského vybavení s výjimkou hřbitovů a velkoplošných hřišť, které jsou slučitelné s bydlením, a které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení
- pozemky staveb a zařízení, které jsou nutné k užívání ploch přípustného občanského vybavení a bezprostředně s nimi souvisejí
- zřizování samostatných zahrad
- pozemky dětských hřišť, maloplošných hřišť
- pozemky parkovišť pro osobní automobily
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura

## Podmíněně přípustné využití:

- pozemky staveb a zařízení výrobních služeb, drobné výroby a drobné zemědělské výroby lokálního významu (např. chov hospodářských zvířat v malém) nerušícího charakteru včetně staveb a zařízení, které jsou nutné k jejich užívání, jejichž realizaci lze připustit s ohledem na architekturu, estetický vzhled a organizaci zástavby lokality, pouze pokud jejich negativní účinky na životní prostředí nepřekročí limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru a

nebudou snižovat pohodu bydlení

 výstavba v zastavitelných plochách Z81 až Z86 je možná až po realizaci obchvatu Pavliskova dvora

#### Nepřípustné využití:

 pozemky staveb a činnosti, které jsou v rozporu s převažujícím, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím a které by snižovaly kvalitu prostředí – především pozemky staveb pro výrobu, skladování, plochy boxových garáží, bytové domy, řadové rodinné domy apod.

## Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- výšková hladina max. dvě nadzemní podlaží s podkrovím
- stavby pro občanské vybavení nepřekročí zastavěnou plochu 400 m<sup>2</sup>

#### R – PLOCHY REKREACE

### Převažující (hlavní) využití:

- stávající pozemky staveb pro rodinnou rekreaci včetně staveb a zařízení souvisejících s rodinnou rekreaci či rodinnou rekreaci podmiňujících a terénních úprav
- pozemky staveb a zařízení pro hromadnou rekreaci, sport a relaxaci
- pozemky veřejných tábořišť včetně pozemků staveb a zařízení nutných k jejich užívání

#### Přípustné využití:

- pozemky staveb určených k veřejnému stravování
- změny staveb na stavby pro bydlení
- pozemky veřejných prostranství včetně veřejné zeleně
- pozemky dětských hřišť, maloplošných hřišť
- pozemky parkovišť pro osobní automobily
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura

#### Nepřípustné využití:

 pozemky staveb a činnosti, které jsou v rozporu s převažujícím a přípustným využitím - především pozemky staveb pro výrobu apod.

## Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- výšková hladina max. dvě nadzemní podlaží s podkrovím

#### OV – PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

### Převažující (hlavní) využití:

 pozemky staveb a zařízení občanského vybavení kromě hřbitovů a velkoplošných prodejen nad 400 m² zastavěné plochy

## Přípustné využití:

- pozemky staveb a zařízení, které jsou nutné k užívání ploch občanského vybavení a bezprostředně s nimi souvisejí
- pozemky veřejných prostranství včetně veřejné zeleně
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura
- pozemky parkovišť pro osobní automobily
- bydlení v objektech občanského vybavení pouze jako byt pro majitele nebo správce provozoven občanského vybavení

## Nepřípustné využití:

- pozemky staveb a činnosti, které jsou v rozporu s převažujícím a přípustným využitím především pozemky staveb pro výrobu, plochy boxových garáží apod.
- oplocování pozemků v zastavitelných plochách Z18 a Z122

## Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- výšková hladina max. tři nadzemní podlaží s podkrovím

## OH – PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – HŘBITOV

### Převažující (hlavní) využití:

- pozemky veřejných pohřebišť

## Přípustné využití:

- pozemky staveb a zařízení, které bezprostředně souvisejí s pohřbíváním
- pozemky církevních staveb a zařízení
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura

## Nepřípustné využití:

- pozemky staveb a činnosti, které jsou v rozporu s převažujícím a přípustným využitím

## Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- nejsou stanoveny

## OS - PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - SPORT

## Převažující (hlavní) využití:

- pozemky maloplošných a velkoplošných hřišť a sportovišť
- pozemky staveb a zařízení pro tělovýchovu, sport a relaxaci

## Přípustné využití:

- pozemky dalších staveb a zařízení, které přímo souvisejí s hlavní funkcí plochy např. klubovny, stravovací , ubytovací a hygienická zařízení, sklady sezónního vybavení apod.
- pozemky veřejných prostranství včetně veřejné zeleně
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura
- pozemky parkovišť pro osobní automobily
- bydlení pouze jako byt pro majitele nebo správce provozoven občanského vybavení
- v plochách OS mimo zastavěné území a zastavitelné plochy jsou přípustné pouze pozemky staveb lyžařských vleků, bobové dráhy, sáňkařské dráhy

### Nepřípustné využití:

 pozemky staveb a činnosti, které jsou v rozporu s převažujícím a přípustným využitím – především pozemky staveb pro výrobu, plochy boxových garáží apod.

## Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- výšková hladina max. dvě nadzemní podlaží s podkrovím

#### PK – PLOCHY VEŘEJNÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTORŮ

## Převažující (hlavní) využití:

- pozemky veřejně přístupných prostranství, uliční prostory obsahující místní a účelové komunikace, cyklistické stezky, chodníky
- pozemky veřejné zeleně

## Přípustné využití:

- pozemky parkovišť pro osobní automobily
- stavby a mobiliář vhodný pro veřejná prostranství
- pozemky dětských hřišť, maloplošných hřišť
- dopravní a technická infrastruktura

## Nepřípustné využití:

- pozemky staveb a činnosti, které jsou v rozporu s převažujícím a přípustným využitím

## Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- výšková hladina max. jedno nadzemní podlaží s podkrovím
- veřejné komunikační prostory, vyznačené v hlavním výkresu jako plochy změn, budou splňovat alespoň minimální parametry pozemků veřejných prostranství obsahující pozemní komunikace uvedené v kapitole d)6.

## PZ – PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ - ZELENĚ

### Převažující (hlavní) využití:

- pozemky veřejné zeleně včetně mobiliáře a prvků drobné architektury
- pozemky pěších komunikací a ploch pro pěší, cyklistické stezky

## Přípustné využití:

- stavby a zařízení vhodné nebo nezbytné pro provoz parků a jejich užívání
- pozemky dětských hřišť, maloplošných hřišť
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura

## Nepřípustné využití:

- pozemky staveb a činnosti, které jsou v rozporu s převažujícím a přípustným využitím

## Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- výšková hladina max. jedno nadzemní podlaží s podkrovím

### V – PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

## Převažující (hlavní) využití:

- pozemky staveb a zařízení pro výrobu a skladování, řemesla, výrobní služby
- pozemky staveb a zařízení pro zemědělskou výrobu a chov hospodářských zvířat ve velkém

#### Přípustné využití:

- pozemky veřejných prostranství
- pozemky staveb a zařízení sběrných dvorů, kompostáren
- pozemky staveb občanského vybavení komerčního typu související s provozem, např. podnikové prodejny
- pozemky staveb a zařízení které jsou nutné k užívání ploch výroby a skladování, zemědělské výroby a bezprostředně s nimi souvisejí
- pozemky parkovišť pro osobní a nákladní automobily, boxové garáže
- doprovodná a ochranná zeleň
- dopravní a technická infrastruktura
- nezbytný průchod cyklistických stezek, pěších komunikací
- bydlení pouze jako byt pro majitele nebo správce provozoven výroby

#### Podmíněně přípustné využití:

- v částech zastavitelných ploch Z129, Z130, Z131 zasahujících do záplavového území Frýdlantské

Ondřejnice je využití pozemků možné až po realizaci protipovodňových opatření podél tohoto vodního toku

## Nepřípustné využití:

- pozemky staveb, zařízení nebo činnosti, které by snižovaly kvalitu prostředí blízké obytné zástavby
- pozemky staveb, zařízení nebo činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí by překračovaly limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru
- pozemky staveb a činnosti, které jsou v rozporu s převažujícím přípustným a podmíněně přípustným využitím – především pozemky staveb pro bydlení, rekreaci, apod.

## Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- výšková hladina max. dvě nadzemní podlaží s podkrovím staveb pro rodinné bydlení

## VS – PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ

## Převažující (hlavní) využití:

- pozemky staveb a zařízení pro výrobu a skladování, řemesla, výrobní služby
- pozemky staveb a zařízení občanského vybavení s vyjímkou hřbitovů a velkoplošných hřišť
- pozemky staveb a zařízení pro zemědělskou výrobu a chov hospodářských zvířat ve velkém pouze v ploše označené VS1

## Přípustné využití:

- pozemky veřejných prostranství
- pozemky staveb a zařízení které jsou nutné k užívání ploch výroby a skladování, občanského vybavení a bezprostředně s nimi souvisejí
- pozemky parkovišť pro osobní a nákladní automobily, boxové garáže
- doprovodná a ochranná zeleň
- dopravní a technická infrastruktura
- nezbytný průchod cyklistických stezek, pěších komunikací
- bydlení pouze jako byt pro majitele nebo správce provozoven výroby a občanského vybavení

## Nepřípustné využití:

- pozemky staveb, zařízení nebo činnosti, které by snižovaly kvalitu prostředí blízké obytné zástavby
- pozemky staveb, zařízení nebo činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí by překračovaly limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru
- pozemky staveb a činnosti, které jsou v rozporu s převažujícím a přípustným využitím především pozemky staveb pro bydlení, rekreaci apod.

#### Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- výšková hladina max. dvě nadzemní podlaží s podkrovím staveb pro rodinné bydlení

## D – PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

## Převažující (hlavní) využití:

- pozemky a stavby silnic
- pozemky autobusových obratišť a zastávek
- pozemky parkovišť pro osobní a nákladní automobily
- pozemky staveb železniční trati a železniční stanice

- pozemky a zařízení čerpací stanice pohonných hmot
- pozemky veřejných prostranství

#### Přípustné využití:

- prvky drobné architektury, mobiliář veřejných prostranství
- cyklistické stezky, pěší komunikace
- nezbytná technická infrastruktura
- doprovodná a izolační zeleň

## Nepřípustné využití:

- pozemky staveb a činnosti, které jsou v rozporu s převažujícím a přípustným využitím

## Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- výšková hladina max. jedno nadzemní podlaží s podkrovím

#### T – PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

### Převažující (hlavní) využití:

- pozemky staveb a zařízení technické infrastruktury

## Přípustné využití:

- nezbytná dopravní infrastruktura
- ochranná a izolační zeleň
- pozemky staveb a zařízení nutné k provozu technické infrastruktury

#### Nepřípustné využití:

- pozemky staveb a činnosti, které jsou v rozporu s převažujícím a přípustným využitím

## Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- nejsou stanoveny

## ZU – PLOCHY ZELENĚ URBANIZOVANÉ

#### Převažující (hlavní) využití:

- hospodářské využívání zemědělské půdy, rostlinná výroba
- zeleň volné krajiny, plochy veřejné zeleně včetně mobiliáře a prvků drobné architektury
- zřizování samostatných zahrad

#### Přípustné využití:

- pozemky staveb a zařízení nezbytných pro:
  - obhospodařování zemědělské půdy
  - potřeby ochrany přírody a krajiny včetně oplocení
  - vodohospodářské a protierozní úpravy v krajině
  - pastevní chov dobytka včetně pastvinářského oplocení
- pozemky staveb a úprav odpočinkových a vyhlídkových míst
- dětská hřiště, maloplošná hřiště
- cyklistické stezky, pěší komunikace
- průchody dopravní a technické infrastruktury

## Nepřípustné využití:

- pozemky staveb a činnosti, které jsou v rozporu s převažujícím a přípustným využitím - především pozemky staveb pro bydlení, výrobu apod.

## Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

výšková hladina max. jedno nadzemní podlaží s podkrovím

#### NL – PLOCHY LESNÍ

## Převažující (hlavní) využití:

- hospodářské využívaní lesů

#### Přípustné využití:

- stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení
- pozemky a stavby pro chov lesní zvěře a ptactva včetně oplocení

### Nepřípustné využití:

- oplocování pozemků kromě přípustných
- pozemky staveb a činnosti, které jsou v rozporu s převažujícím a přípustným využitím především pozemky staveb pro bydlení, ubytování, výrobu, rekreaci, agrofarmy apod.
- stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů, ekologická a informační centra
- stavby pro výrobu el. energie z obnovitelných zdrojů voda, vítr, slunce, biomasa

## Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- výšková hladina max. jedno nadzemní podlaží s podkrovím

## NS – PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

#### Převažující (hlavní) využití:

- hospodářské využívání zemědělské půdy, rostlinná výroba
- hospodářské využívání lesů
- rekreační využívání krajiny, podpora krajinného rázu, zeleň volné krajiny

## Přípustné využití:

- stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení
- pozemky a stavby pro chov lesní zvěře a ptactva včetně oplocení
- zřizování velkoplošných sadů a komerčního pěstování rostlin včetně oplocení
- pastvinářské oplocení, dřevěné ohradníky, elektrické ohradníky
- zřizování alejí a stromořadí, mezí a remízků, rozptýlené krajinné zeleně

## Nepřípustné využití:

- oplocování pozemků kromě přípustných
- zřizování samostatných zahrad
- pozemky staveb a činnosti, které jsou v rozporu s převažujícím a přípustným využitím především pozemky staveb pro bydlení, ubytování, výrobu, rekreaci, agrofarmy apod.

- stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů, ekologická a informační centra
- stavby pro výrobu el. energie z obnovitelných zdrojů voda, vítr, slunce, biomasa
- v nivách toků, v terénních depresích a prudkých svazích změny druhů pozemků na ornou půdu

## Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- výšková hladina max. jedno nadzemní podlaží s podkrovím

## NP – PLOCHY PŘÍRODNÍ

### Převažující (hlavní) využití:

- plochy I. a II. zóny CHKO Beskydy, plochy evropsky významné lokality a ptačí oblasti NATURA 2000 Beskydy
- plochy maloplošných zvláště chráněných území přírody
- plochy biocenter a biokoridorů územního systému ekologické stability ÚSES

## Přípustné využití mimo maloplošná zvláště chráněná území přírody a ÚSES:

- stavby, zařízení a jiná opatření pro lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení

## Přípustné využití uvnitř maloplošných zvláště chráněných území přírody a ÚSES:

- nezbytné průchody dopravní a technické infrastruktury jen v prokazatelně nutném rozsahu
- cyklistické stezky, pěší komunikace jen v prokazatelně nutném nebo vyznačeném rozsahu
- nezbytné vodohospodářské a protierozní úpravy

#### Nepřípustné využití:

- pozemky staveb a činnosti, které jsou v rozporu s převažujícím a přípustným využitím, především pozemky staveb pro bydlení, ubytování, výrobu, rekreaci, agrofarmy apod.
- stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, těžbu nerostů, ekologická a informační centra
- stavby pro výrobu el. energie z obnovitelných zdrojů voda, vítr, slunce, biomasa
- oplocování pozemků kromě přípustných
- změny pozemků na zemědělskou půdu

## Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- nejsou stanoveny

#### NPP – PLOCHY PŘÍRODNÍ - PASEKY

## Převažující (hlavní) využití:

- plochy horských pasek uvnitř CHKO Beskydy
- plochy biocenter a biokoridorů územního systému ekologické stability ÚSES

## Přípustné využití:

- stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa, včetně staveb, které s

nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení

- pozemky a stavby pro pastevní chov dobytka a zvěře včetně pastvinářského oplocení dřevěné ohradníky, elektrické ohradníky
- odstraňování dřevin z území pasek s cílem zabránit jejich zarůstání lesními společenstvy

## Nepřípustné využití:

- pozemky staveb a činnosti, které jsou v rozporu s převažujícím a přípustným využitím, především pozemky staveb pro bydlení, ubytování, výrobu, rekreaci, agrofarmy apod.
- stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů, ekologická a informační centra
- stavby pro výrobu el. energie z obnovitelných zdrojů voda, vítr, slunce, biomasa
- oplocování pozemků kromě přípustných
- zřizování samostatných zahrad
- změna druhu pozemků na lesní

## Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- výšková hladina max. jedno nadzemní podlaží s podkrovím

## g) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

## Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury:

- VD1 přeložka silnice II/483
- VD2 rozšíření místní komunikace z centra obce k zemědělskému areálu Gajďak
- VD3 rozšíření místních komunikací a výstavba nových komunikací od silnice III/48312 k ploše Z90 včetně obchvatu Pavliskova dvora
- VD4 rozšíření místní komunikace od silnice III/48312 pod Malý Smrček
- VD5 rozšíření místních komunikací z centra obce do lokality Malé břehy včetně části tzv. Valašské cesty

#### Veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury:

VT1 – zdvojení vedení VN 22 kV, linky č. 55

## Veřejně prospěšná opatření – založení prvků územního systému ekologické stability:

- VU1 založení prvků nadregionálního ÚSES
- VU2 založení prvků regionálního ÚSES
- VU3 založení prvků lokálního ÚSES

#### **Veřejně prospěšná opatření** – snižování ohrožení v území povodněmi:

VP1 – protipovodňová opatření na Frýdlantské Ondřejnici

# h) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Nejsou vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

# i) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50, ODST. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Kompenzační opatření nejsou stanovena.

## j) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Je vymezena **plocha územní rezervy AV506** pro vodní nádrž Čeladná na Čeladence, o výměře 74 ha. Jedná se o lokalitu geologicky, morfologicky a hydrologicky vhodnou pro akumulaci vod (LAPV).

Podmínky pro prověření budoucího využití nejsou stanoveny.

V ploše územní rezervy je nepřípustné takové využití území, které by znemožňovalo budoucí realizaci záměru, pro který je rezerva vymezena.

# k) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

Pro umožnění navrhovaných změn v území je nutno zpracovat územní studie pro zastavitelné plochy Z1, Z6, Z18, Z21, Z24, Z27, Z28, Z32, Z35, Z48, Z57, Z61, Z62, Z69, Z81, Z84, Z86, Z90, Z106, Z112, Z113, Z114, Z122.

Podmínky pro zpracování studií:

Studie navrhnou možnosti optimálního urbanistického uspořádání, intenzitu zastavění a prostorovou regulaci s ohledem na limity využití území a krajinné hodnoty, dále organizaci dopravní obsluhy, využitelnost stávajících příjezdových komunikací, napojení na sítě technické infrastruktury a vymezí plochy potřebných veřejných prostranství. Studie pro plochy Z18, Z28, Z35 a Z122 navíc zhodnotí srážko-odtokové poměry v těchto lokalitách s ohledem na erozivní účinky v níže položených oblastech a s ohledem na změnu odtoku vlivem zpevnění navržených ploch pro zástavbu.

Lhůta pro zpracování územních studií, jejich schválení pořizovatelem a vložení dat o těchto studiích do evidence územně plánovací činnosti je stanovena na 5 let od vydání územního plánu.

Pro prověření potřeby případné realizace vodní nádrže Čeladná na Čeladence - **územní** rezervu AV506 - a jejich územních a environmentálních důsledků je nutno zpracovat územní studii.

Termín pro zpracování územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti je stanoven do roku 2033.

Ve stanovené lhůtě pro vklad do evidence územně plánovací činnosti je ve vymezené ploše možný rozvoj osídlení, rekreace a cestovního ruchu včetně související občanské vybavenosti a veřejné infrastruktury v rozsahu, který neznemožní nebo podstatně neztíží případné budoucí vymezení plochy pro akumulaci vod a realizaci záměru, pro jehož prověření bude studie zpracována. Změny v území, které nesplní toto kritérium, nejsou přípustné.

## I) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

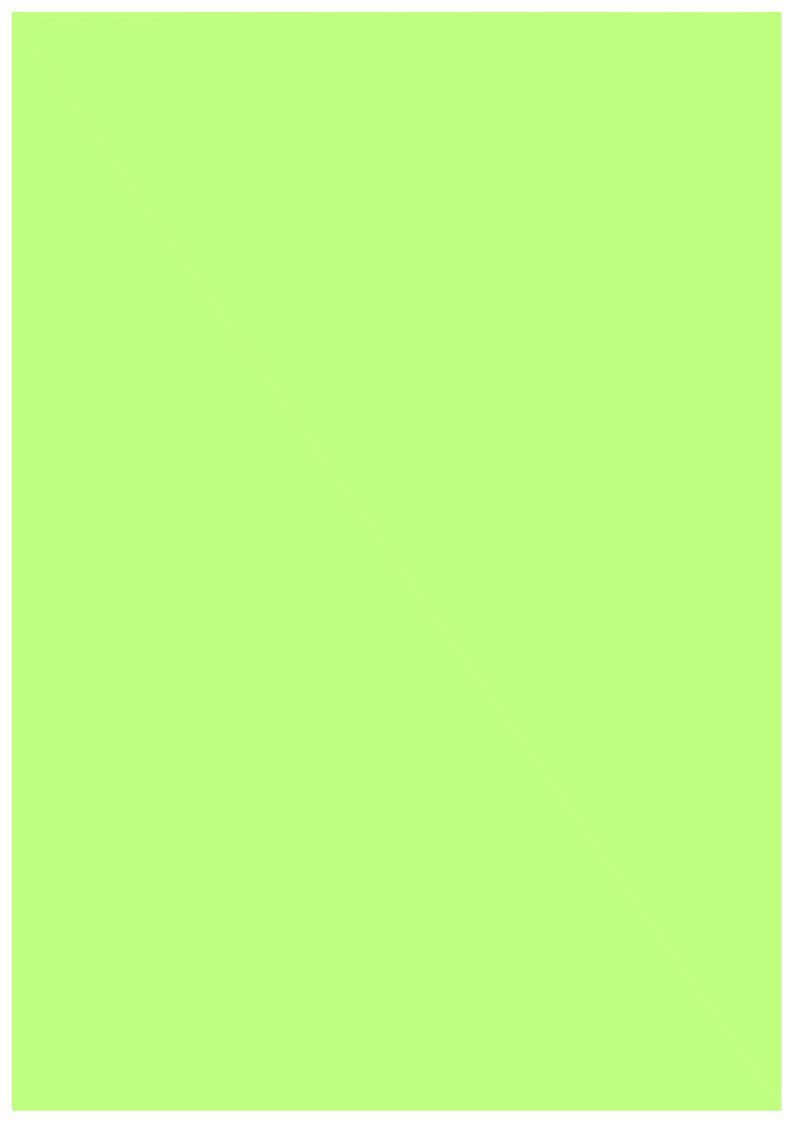
Územní plán Čeladná, textová část I.1. obsahuje:

27 stran textu, odstavce a) -1)

Územní plán Čeladná, grafická část I.2. obsahuje:

- I.2.a) Výkres základního členění území 1:5 000 15 listů
- I.2.b) Hlavní výkres urbanistická koncepce 1:5 000 15 listů
- I.2.c) Hlavní výkres koncepce dopravní infrastruktury 1:5 000 15 listů
- I.2.d) Hlavní výkres koncepce vodního hospodářství 1:5 000 8 listů
- I.2.e) Hlavní výkres koncepce energetiky a spojů 1:5 000 10 listů
- I.2.f) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5 000 15 listů
- I.2.g) Schéma ploch podmíněných realizací obchvatu Pavliskova dvora 1:5 000 1 list

Celkem grafická část územního plánu Čeladná obsahuje 79 samostatných listů.



# II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ČELADNÁ

	Textová část	str.
a)	Důvody pro pořízení územního plánu, podklady, které byly při zpracování použity	1
	a)1. Důvody pro pořízení územního plánu	1
	a)2. Použité podklady	
b)	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů	3
c)	Vyhodnocení splnění požadavků zadání	5
d)	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního	
	rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení	15
e)	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní	
,	fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	16
	e)1. Kvalita zemědělské půdy	
	e)2. Zábor zemědělské a lesní půdy - návrh, přestavba	18
	e)3. Zábor zemědělské a lesní půdy - územní rezerva	
	e)4. Posouzení záboru zemědělských pozemků	
	e)5. Posouzení záboru lesních pozemků.	
	e)6. Územní systém ekologické stability	
	Tab.1. Předpokládané odnětí půdy podle funkčního členění ploch - návrh, přestavba	
	Tab.2. Předpokládané odnětí půdy podle funkčního členění ploch - územní rezerva	
	Tab.3. Předpokládané odnětí půdy ze ZPF - návrh, přestavba	
	Tab.4. Předpokládané odnětí půdy ze ZPF - územní rezerva	
	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	
	f)1. Vymezení zastavěného území	
	f)2. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	
	Sociodemografické a hospodářské podmínky rozvoje obce	
	Ochrana a rozvoj hodnot v území	
	f)3. Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a systému sídelní zeleně	
	f)4. Veřejná infrastruktura.	
	Doprava	
	Vodní hospodářství	
	Energetika	
	Spoje	
	Nakládání s odpady	
	Občanské vybavení	
	Veřejná prostranství	
	f)5. Koncepce uspořádání krajiny, ÚSES	67
	Koncepce uspořádání krajiny	
	Vodní toky a plochy	
	Územní systém ekologické stability.	
	f)6. Zdůvodnění stanovení ploch s jiným způsobem využití	
	f)7. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	
	f)8. Veřejně prospěšné stavby	
	f)9. Limity využití území, zásahy do limitů vyplývající z řešení územního plánu	
	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení	
וס	zastavitelných ploch	84
h)	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace	
,	o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostře	dí86

i)	Soulad s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	89
j)	Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu	
	architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného	
	území	91
k)	Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	95
1)	Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů	
	podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	96
m)	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	98
n)	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedenír	n
	závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	.100
o)	Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění	.100
p)	Vyhodnocení připomínek	.100
q)	Postup pořízení územního plánu	.101

## a) DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, PODKLADY, KTERÉ BYLY PŘI ZPRACOVÁNÍ POUŽITY

a)1. DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pro obec Čeladnou byl zpracován územní plán obce schválený dne 20.9.1994, zpracovatel Urbanistické středisko Ostrava. Změna č.1 ÚP byla schválena dne 16.12.1999, změna č.2 ÚP byla schválena dne 25.3.1999, změna č.3 ÚP byla schválena dne 16.12.1999, změna č.4 ÚP byla schválena dne 15.3.2001, změna č.6 ÚP byla schválena dne 31.1.2002, změna č.7 ÚP byla schválena dne 25.8.2006, změna č.8 byla vydána usnesením č.18/2.6.1. dne 24.6.2010, opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne 16.7.2010. Zpracovatelem změn č.1 až č.7 bylo Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., zpracovatelem změny č.8 byl Atelier Archplan Ostrava, s.r.o., In.Arch.Magdaléna Zemanová.

V průběhu let se vyskytly nové požadavky na využití území obce a navíc od 1.1.2007 vstoupil v platnost nový stavební zákon, který má jiné požadavky na obsah a formu územně plánovací dokumentace. Proto zastupitelstvo obce rozhodlo o zahájení prací na novém územním plánu a dne 18.3.2010 schválilo pořízení nového územního plánu.

Dne 25.11.2010 schválilo Zastupitelstvo obce Čeladná zadání územního plánu.

## a)2. POUŽITÉ PODKLADY

**Pro zhotovení územního plánu jsme použili následující podklady** (další jsou jmenovány přímo v příslušných kapitolách textu):

- Zadání územního plánu, schválené Zastupitelstvem obce Čeladná dne 25.11.2010
- Politika územního rozvoje ČR 2008 schválená usnesením Vlády České republiky č.929 ze dne 20.7.2009
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426
- Aktualizace nadregionálního a regionálního systému ekologické stability na území MS kraje (Ageris, Brno, 11/2007)
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje vyhodnocení rozvojového dokumentu (UDI Morava s.r.o., Dopravní projektování s.r.o., 7/2008, schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.24/2096 ze dne 26.6.2008)
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje (Dopravní projektování s.r.o., Ostrava, 3/2006, schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.17/1486 ze dne 26.4.2007)
- Koncepční rozvojový dokument pro plánování v oblasti vod (Povodí Odry, s.p., 2003)
- Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje (vydán nařízením MS kraje č.1/2004 ze dne 20.5.2004) včetně Aktualizace programu snižování emisí Moravskoslezského kraje (2010)
- Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje (nařízení č.1/2009 MS kraje, kterým se program vydává, nabylo účinnosti dne 30.4.2009)
- Územní energetická koncepce (Tebodin Czech republic, s.r.o., 11/2003, vzato na vědomí radou kraje dne 20.5.2004) včetně Vyhodnocení naplňování Územní energetické koncepce (10/2009)

- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje č.25/1120/1 ze dne 30.9.2004, závazná část vydána Obecně závaznou vyhláškou MS kraje č.2/2004, která byla změněna Obecně závaznou vyhláškou MS kraje č.3/2010 ze dne 23.6.2010)
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny (schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.5/298/1 ze dne 23.6.2005)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje, včetně aktualizací č.1 až č.5 (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje v září 2004)
- Koncepce pro opatření na ochranu před povodněmi v ploše povodí na území Moravskoslezského kraje (Ekotoxa Opava, s.r.o., 9/2005)
- Strategie rozvoje kraje na léta 2009-2016 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s.)
- Program rozvoje Moravskoslezského kraje na období 2010-2012 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s.)
- Marketingová strategie rozvoje cestovního ruchu v turistickém regionu Severní Moravy a Slezska na léta 2009 2013 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s., 7/2009)
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova (Ekotoxa Opava, s.r.o., 11/2005)
- Bílá kniha investiční stavby na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje, aktualizace 11/2010 (Správa silnic MS kraje, p.o.)
- Plán oblasti povodí Odry 2010-2015 (Poyry Environment a.s., schválen Zastupitelstvem MS kraje dne 14.10.2009, závazná část vydána nařízením MSK č.1/2010 ze dne 2.6.2010)
- Akční plány ke strategickým hlukovým mapám
- Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Moravskoslezském kraji na léta 2010-2014 (schválen usnesením zastupitelstva kraje č. 13/1209 dne 22.9.2010)
- Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Beskydy (Arvita P, s.r.o., 11/2007)
- Digitalizovaná, aktuální katastrální mapa
- Ortofotomapa řešeného území
- Digitální topologicko vektorová data ZABAGED
- Informace Obecního úřadu, včetně údajů o vydaných dosud nerealizovaných územních rozhodnutích, o podnikatelských aktivitách v obci, o památkách místního významu
- Záměry občanů (shromáždila obec)
- Údaje o funkčním využití území a ploch, byly získány pochůzkou v terénu
- Podklady o dopravní infrastruktuře Pasport místních komunikací
- Podklady o technické infrastruktuře vodovodu, kanalizaci, plynovodu, vedení el. energie (poskytla obec, aktualizováno dle ÚAP)
- Turistické mapy
- Katastrální mapa se zákresem intravilánu z r. 1966
- Výsledky celostátního sčítání dopravy v roce 2005 a 2010 (ŘSD ČR, 2006, 2011)
- Údaje o ložiscích surovin, starých důlních dílech, svahových deformacích (z registrů MŽP ČR -Geofondu)
- Mapa radonového indexu (http://nts2.cgu.cz)
- Územně analytické podklady obcí ORP Frýdlant nad Ostravicí Aktualizace 2012 (RNDr. Jaroslav Kotík, Digis, spol. s r.o., 12/2012) - bonitní půdně ekologické jednotky, investice do půdy (odvodnění), podklady o technické infrastruktuře, limity využití území - ochranná pásma a další omezení ve využití území

- Územní plán obce Čeladná (schválený dne 20.9.1994, zpracovatel Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o.), včetně změn č.1, č.2, č.3, č.4, č.5, č.6, č.7, č.8 (zpracovatel změn č.1 až č.7 Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., zpracovatel změny č.8 Atelier Archplan Ostrava, s.r.o.)
- Vyhodnocení systému ekologické stability v okrese Frýdek-Místek (D.Ciprová, RNDr.L.Bureš, Mgr.Z.Burešová, 11/1997)
- Strategický plán mikroregionu Frýdlantsko Beskydy (MAS Pobeskydí, 2008)
- Strategie rozvoje Pobeskydí (MAS Pobeskydí, 2007)
- PPO vodního toku Čeladénka v km 3,057 3,942 dokumentace k územnímu řízení (Lesnická projekce Frýdek-Místek, a.s., 10/2009)
- Chodník podél sil. II/483, úsek rehabilitační ústav areál ČOV, Čeladná studie (UDI Morava, s.r.o., 9/2009)
- Studie cyklostezky Baška Frýdlant nad Ostravicí Ostravice (DHV CR, s.r.o., 5/2007)
- Návrh komplexních pozemkových úprav v k.ú. Čeladná (Agroprojekt PSO s.r.o., schválen 12/2011)
- Územní plány okolních obcí Bílá, Horní Bečva, Kunčice pod Ondřejníkem, Prostřední Bečva, Pstruží, Trojanovice, návrh ÚP Ostravice, návrh ÚP Staré Hamry
- Podklady pro stabilizaci trasy přeložky II/483 v Čeladné (UDI Morava s.r.o., 11/2011)

# b) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

Sídelní struktura širšího regionu, druh a intenzita vazeb v rámci přirozených či administrativních regionů a přirozená dělba funkcí sídel do značné míry předurčují jak rozvoj celého regionu tak i vlastního řešeného území.

Obec Čeladná patří mezi příměstské a rekreační obce širšího regionu Frýdeckomístecka. Je dynamicky se rozvíjející součástí sídelní struktury. Spadá do správního obvodu ORP Frýdlantu nad Ostravicí, do značné míry se však zde projevuje i snadná dostupnost Ostravy a Frýdku Místku.

Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná a rekreační, částečně obslužná a omezeně výrobní. Obyvatelstvo obce vykazovalo tradičně značnou sociální soudržnost, projevující se i v kulturním životě a spolkové činnosti. Obec se v posledních letech prudce rozvíjí, specifikem je zejména hromadná komerční výstavba bytů v bytových domech, která nemá v okolí obdobu. Otázkou je nakolik se na území obce mohou dále projevovat suburbanizační tendence měst v okolí v kombinaci s novými zdroji pracovních příležitostí (zejména Nošovice a Frýdek-Místek).

Tab. Základní ukazatele sídelní struktury spádového obvodu ORP Frýdlant n. O. a širší srovnání

		počet		částí				ob	yvatel na	a
SO ORP	obcí	katast	čáctí	/	výměra	km2/	Obyvatel			
50 OKI	OUCI	rů	rů částí obe		km2	obec		obec	část.o.	km2
Frýdlant nad										
Ostravicí	11	15	13	1,2	317	28,9	23 224	2 111	1 787	73
Třinec	12	24	24	2,0	235	19,6	55 769	4 647	2 324	238

Frýdek-Místek	37	54	52	1,4	480	13,0	109 977	2 972	2 115	229
průměr ORP*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
MSK kraj	13,6	27,9	28,3	2,3	246,7	19,3	56698,8	4 172	2 002	230
ČR	30,5	63,0	72,9	2,8	382,3	15,4	45159,9	1 681	698	133

Zdroj: Malý lexikon obcí 2010, ČSÚ, data pro rok 2009

V rámci SO ORP Frýdlantu nad Ostravicí se na rozvoji osídlení podepisuje celá řada sociodemografických faktorů – navazující na vysokou kvalitu a prudký rozvoj bydlení. Pro sídelní strukturu celého spádového obvodu ORP Frýdlantu nad Ostravicí je do značné míry determinující nízká hustota osídlení, malý počet obcí (mnohdy s rozptýlenou zástavbou) a výrazné ovlivnění osídlení přírodními podmínkami (vysoká lesnatost) a antropogenními vlivy (rekreační krajina s velkou dynamikou dalšího rozvoje).

Za částečně omezující faktor dlouhodobého rozvoje obce je nutno považovat mírně nevyvážené hospodářské podmínky regionu a částečně i podmínky životního prostředí regionu (zejména ovzduší) nikoliv však vlastního řešeného území. Míra soudržnosti obyvatel území je dobrá, rozsáhlá výstavba bytů v bytových domech v posledních letech však výrazně ovlivňuje fungování obce. Rozvojové možnosti obce jsou podmíněny zachováním atraktivity bydlení a využitím rekreačního potenciálu obce i regionu (CHKO Beskydy). Možnosti zlepšení hospodářských podmínek ve vlastním administrativním území obce jsou omezené, je nutné je hledat zejména v širším regionu pohybu za prací.

Obec Čeladná je členem Mikroregionu Frýdlantsko-Beskydy a Regionu Pobeskydí. Návrh územního plánu je v souladu se strategickými rozvojovými dokumenty těchto sdružení. V území jsou navrženy takové záměry, které přispějí k rozvoji obce a k naplnění prioritních cílů mikroregionu.

**Strategický plán mikroregionu Frýdlantsko-Beskydy - akční plán** (MAS Pobeskydí, 2008) uvádí následující záměry, z nichž některé už byly realizovány, realizace dalších je navržena v územním plánu, některé ze záměrů nejsou řešitelné územním plánem a u některých záměrů už byla z různých důvodů potvrzena nemožnost jejich realizace.

Záměry, které jsou v územním plánu navrženy, nebo je jejich realizace územním plánem umožněna: realizace silničního obchvatu obce, výstavba nových parkovacích ploch, běžkařské tratě Ondřejník, běžkařské tratě Ostravice (golf) - Čeladná (golf), projekt nového lázeňského areálu "Lázně Skalka", projekt rozšíření pěších a cykloturistických stezek "Okolo Čeladné", sběrný dvůr, cyklostezka Ostrava - Beskydy, projekt mikroregionální sítě cykloturistických stezek.

Záměry, které už byly realizovány:

rozšíření hřbitova, úprava plochy u ZŠ na lehkoatletické hřiště, golfové hřiště, rozšíření ČOV, zpomalení a zklidnění dopravy v centru obce, projekt "Areál sportu Čeladná", projekt přestavby centra obce na kulturní a společenské centrum, vybudování vodovodního řadu DN 80 v délce cca 2 km.

Záměry, které nejsou v územním plánu navrženy:

lyžařský areál Kněhyně - Stolová, projekt "Areál zimních sportů Čeladná", výstavba komunikace Bílá - Staré Hamry - Čeladná.

Ze **Strategie rozvoje Pobeskydí** nevyplývají pro obec Čeladná žádné konkrétní záměry.

Globálním cílem této strategie je zachovat v Pobeskydí atraktivní a zdravé prostředí pro život, práci, odpočinek a trávení volného času místních obyvatel i návštěvníků, adekvátně venkovskému charakteru území a požadavkům třetího tisíciletí.

Následující vazby dopravní a technické infrastruktury a územního systému ekologické stability jsou v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací okolních měst a obcí.

Z hlediska **dopravních** vazeb je nejdůležitější silnice II/483 Hodslavice – Frenštát pod Radhoštěm – Čeladná – Frýdlant nad Ostravicí, která zajišťuje napojení obce na nadřazený komunikační systém - silnice I/56, I/57, I/58 a tím i spojení s Frýdlantem n. O., Frenštátem p. R., Frýdkem-Místkem, Ostravou. Silnice je na území obce navržena k přeložení mimo zástavbu centra obce. Obcí prochází železniční trať č. 323, která se nemění.

Obec je **zásobována vodou** z Ostravského oblastního vodovodu, přivaděče Nová Ves - Frenštát p. R.. Západní část obce je zásobována přes vodovodní síť Kunčic p. O. z vodojemu Kunčice p. O..

**Čištění odpadních vod** probíhá v ČOV Čeladná situované na území Pstruží. Na ČOV budou svedeny také odpadní vody ze Pstruží a z východní části Kunčic p. O..

**Elektrickou energií** je obec zásobována z rozvodné soustavy 22 kV, linky VN č. 55 propojující rozvodny ve Frýdlantu n. O. a Frenštátu p. R., která je navržena ke zdvojení. Územím obce prochází linka VVN 110 kV č. 650-5619, která se nemění.

Středotlakým **plynem** je Čeladná zásobována z regulační stanice Pstruží. Hlavní plynovodní řad dále přes Čeladnou pokračuje do Kunčic p. O..

Do obce zasahují významné prvky **územního systému ekologické stability.** V západní části obce to je část nadregionálního biocentra 10 Radhošť-Kněhyně, ze kterého jižním směrem vychází nadregionální biokoridor K 146 H směřující přes Horní Bečvu do Bílé. U východní hranice s Ostravicí zasahuje do Čeladné část regionálního biocentra 216 Smrk propojeného s NRBC 10 regionálním biokoridorem 637. Větve lokálního ÚSES přechází z Čeladné do Starých Hamrů, Bílé, Ostravice, Kunčic p. O. a Pstruží.

Navržená přeložka **cyklistických tras** č. 46 a 6008 využívající stávající účelové komunikace podél levého břehu Čeladenky přecházející z Čeladné do území obce Pstruží, není obsažena v územním plánu této obce. Vedení cyklotras bylo v průběhu prací na územním plánu Čeladné projednáno s obcí Pstruží, která k tomuto záměru dala kladné stanovisko.

# c) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Vyhodnoceno je splnění zadání územního plánu schváleného Zastupitelstvem obce Čeladná dne 25.11.2010 v návrhu Územního plánu Čeladná určeném k projednání dle § 50 stavebního zákona.

ad a) 2. ÚPN VÚC pozbyl platnost vydáním Beskydy Zásad územního Moravskoslezského kraje. Při pracích na územním plánu Čeladné už k němu proto nebylo přihlíženo. Jako závazná nadřazená územně plánovací dokumentace byly respektovány Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426, které nahradily ÚPN VÚC Beskydy, a ze kterých vyplývá pro územní plán Čeladné nutnost zapracovat veřejně prospěšnou stavbu - D136 - II/483 Kunčice p. Ondřejníkem, přeložka, dvoupruhová směrově nedělená silnice II. třídy, veřejně prospěšná opatření - prvky územního systému ekologické stability - nadregionální biocentrum 10, nadregionální biokoridor K 146 H, regionální biocentrum č. 216 a regionální biokoridor č. 637 a územní rezervu - AV506 - vodní nádrž Čeladná na Čeladénce.

- 7. Řešení územního plánu Čeladné respektuje platné územní plány okolních obcí. Nesoulad se vyskytuje pouze v návaznosti některých prvků vyplývajících z nadřazené územně plánovací dokumentace. Jedná se zejména o návaznost nadregionálních a regionálních prvků ÚSES, přeložku silnice II/483 a územní rezervu pro plynovod VTL, kdy ve starších územních plánech je zapracováno řešení respektující dnes už neplatný ÚPN VÚC Beskydy, zatímco do územního plánu Čeladné byly tyto prvky převzaty ze ZÚR MS kraje. Starší územní plány sousedních obcí budou muset být v těchto případech upraveny do stavu respektujícího platnou nadřazenou ÚPD. Méně významné nenávaznosti se vyskytují také v řešení sítí technické infrastruktury např. lokálních vodovodech, plynovodech, které vyplývají z různého stáří a kvality podkladů použitých při zpracování územních plánů.
- 9. Rozšíření ČOV (zvětšení její kapacity) už bylo provedeno, nebylo proto v územním plánu navrženo. Ostatní záměry obsažené v Plánu oblasti povodí Odry byly do územního plánu zapracovány.

Ostatní splněno.

- **ad b)** 1., 2., 5. Do územního plánu byly zapracovány všechny zjištěné limity využití území i další omezení, byly prověřeny jejich střety s navrženými záměry a v součinnosti s obcí bylo vyhledáno jejich optimální řešení.
  - 4. V součinnosti s obcí a Zastupitelstvem obce Čeladná byly prověřeny všechny známé záměry a požadavky na výstavbu, z nichž ty obcí podporované byly zapracovány do územního plánu (týká se záměrů 5 a 6). Záměry 1 a 2 nebyly do územního plánu zapracovány, ze záměru 4 byla zapracována pouze část, realizace záměru 3 byla v územním plánu umožněna.
  - 6. Všechny problémy byly v rámci územního plánu řešeny, níže je uvedeno vysvětlení:

HG-04 až 07 - nejsou navrženy žádné plochy v lokalitách aktivních svahových deformací.

HY-07 - lokalizace zemědělského areálu Gajďak s.r.o. mezi rozvíjející se zástavbou zůstává problémem. Východiska situace jsou naznačeny v kapitole f)3., v části textu týkajícího se výroby.

VI-01 - záměr na výstavbu plynovodu VTL už není aktuální, není zapracován do územního plánu. Průchod telekomunikačního vedení nestanovuje významné omezení pro zástavbu ploch.

VR-01, VR-02 - ochranné pásmo vrtu ČHMÚ nestanovuje omezení, které by znemožňovalo výstavbu. Územní rezerva pro vodní nádrž bude do roku 2030 prověřena územní studií, která zhodnotí reálnost jejího provedení. V současné době je proto bezpředmětné řešit konflikty, které by rezerva mohla v území obce vyvolat.

Problémy označené PF-25, VI-02, VI-05, VR-03 se dle aktualizovaných ÚAP SO ORP Frýdlant n. O. už netýkají území obce.

- **ad c)** 1. Dle aktualizovaných demografických údajů se v příštích 15-ti letech předpokládá nárůst počtu obyvatel až na cca 2800. Pro tuto hodnotu je navržen rozvoj související veřejné infrastruktury.
  - 2. V územním plánu byly navrženy plochy pro výstavbu cca 599 rodinných domů, což dává převis nabídky rozvojových ploch pro bydlení ve výši cca 100%. Dle aktualizovaných demografických údajů by mělo být množství vymezených ploch pro bydlení o něco vyšší pro cca 320 bytů/RD.
  - 4. Výrobní plochy byly navrženy pouze pro rozšíření průmyslové zóny Čeladná-Pstruží. Zároveň byly také stanoveny takové podmínky pro využití ploch bydlení a smíšených obytných, které umožní rozvoj podnikání a služeb i mimo plochy výroby.
  - 5. Do územního plánu byly zapracovány plochy pro rozvoj občanského vybavení umožňující rozvoj zařízení cestovního ruchu na základě požadavků obce a soukromých investorů. Kromě těchto ploch byl umožněn rozvoj rekreace a cestovního ruchu uvnitř obytného území obce je umožněna výstavba ubytovacích zařízení, penzionů a dalších zařízení občanského vybavení.

Ostatní splněno.

- **ad d)** 4. Zařízení cestovního ruchu a rekreace v lokalitách Podolánky, Ráztoky, Kociánka i golfové hřiště jsou územně stabilizovaná. Navržen je rozvoj Beskydského rehabilitačního centra a lokality jejíž součástí je lyžařský areál Ploština.
  - 5. Plochy pro hromadné bydlení v bytových domech nebyly navrženy.
  - 6. Rozvoj individuální (rodinné) rekreace nebyl navržen. Umožněna byla pouze změna využití stávajících rodinných domů na rekreaci.
  - 9. Na horských pasekách nebyl navržen rozvoj výstavby mimo stávající zastavěné území.
  - 11. Nebyly navrženy konkrétní plochy zatravnění, ale bylo umožněno zatravňování orné půdy ve všech plochách neurbanizovaného území.
    Ostatní splněno.

### ad e) Doprava

- Pro přeložku silnice II/483 byl navržen koridor o proměnné šířce. V rámci územního plánu totiž není možné zodpovědně zhodnotit všechny územní podmínky, nutné je zpracování podrobnější studie přeložky. Zpracování studie zajišťuje Krajský úřad MS kraje. Po zhotovení studie bude upřesněná trasa přeložky zapracována do územního plánu.
- Všechny zastavitelné plochy mají zajištěno dopravní napojení. Podrobnější dopravní obsluha větších ploch bude řešena v rámci územních studií.
- Parametry silnic v Čeladné jsou vyhovující, nevhodný je pouze průchod silnice II/483 zástavbou centra obce, což vyřeší navržená přeložka této silnice. Nedostatečné místní komunikace, které jsou nezbytně nutné pro navržený rozvoj obce, byly navrženy k rozšíření.
- Nedostatek parkovacích míst je pociťován pouze v centru obce a u silnice III/48312 v blízkosti sjezdovky Ploština. V obou těchto lokalitách byla navržena nová parkoviště.
- Výstavba nových autobusových zastávek i doplnění chybějících zálivů a přístřešků pro cestující u stávajících zastávek je možné v přilehlých plochách dopravní infrastruktury a jako potřebná dopravní infrastruktura i v ostatních plochách s rozdílným využitím.
- Byla navržena dostavba chodníků podél stávajících silnic II. a III. třídy a nejvýznamnějších úseků místních komunikací.

- Lyžařský areál nebyl do územního plánu zapracován, nebyly proto navrženy ani související lanovky a lyžařské vleky.

### Občanské vybavení

- Rozšíření hřbitova už bylo realizováno, plocha pro rozšíření hřbitova byla do územního plánu zapracována jako stávající.
- Z konzultací s obcí nevyplynula nutnost vymezení nové plochy občanského vybavení určené veřejné infrastruktuře, nebyla proto žádná navržena. Výstavba těchto zařízení je možná v celém obytném území obce v plochách B, SB, OV, VS.
- Výstavba ubytovacích objektů (hromadné rekreace) je možná v celém obytném území obce, konkrétně se ale počítá s jejich výstavbou pouze ve čtyřech zastavitelných plochách navržených k rozšíření Beskydského rehabilitačního centra.
- Byly navrženy plochy umožňující výstavbu ubytovacích zařízení, ale ne konkrétní objekty s daným počtem lůžek. Generel infrastruktury CR v Beskydech není závazný koncepční dokument, stanovený maximální přírůstek kapacity lůžek je proto pouze orientační.

## Vodní hospodářství

- Vodovodní řady a kanalizační stoky byly navrženy jen k těm zastavitelným plochám, které jsou v jejich dosahu, nebo leží v lokalitách významnějšího rozvoje, do nichž je rozšíření vodovodů a kanalizací zdůvodnitelné a ekonomicky přijatelné. Osamocené nebo vzdálené zastavitelné plochy zůstanou bez napojení na vodovod a kanalizaci.
- Rozšíření ČOV (zvětšení její kapacity) už bylo provedeno, nebylo proto v územním plánu navrženo. Navržené kanalizační stoky na základě konzultace s obcí nebyly zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby. Možné je totiž i jiné trasování stok, ačkoliv řešení zakreslené do územního plánu je nejvhodnější.

#### Energetika a spoje

- Byla navržena přeložka a kabelizace vedení VN 22 kV vedoucí přes centrum obce do lokality Velké břehy, která přispěje ke zlepšení vzhledu v této části obce a umožní lepší využití území pro výstavbu.
- Nutnost zapracování územní rezervy pro plynovod VTL DN 150 Frenštát p. R.-Čeladná-Nová Dědina byla dána zařazením této stavby mezi územní rezervy v Územním plánu velkého územního celku Beskydy. Vydáním Zásad územního rozvoje MS kraje pozbyl ÚPN VÚC Beskydy platnost. V ZÚR MS kraje plynovod zapracován není, nutnost jeho převzetí do územního plánu Čeladné nevyplývá ani z jiných dokumentů ani ze stanovisek dotčených orgánů. Územní rezerva pro plynovod proto nebyla do územního plánu zapracována.

## Nakládání s odpady

- Nebyla vymezena konkrétní plocha pro skládku biologického odpadu, ale bylo umožněno její zřízení kdekoliv v plochách výroby a skladování.

#### Ostatní splněno.

ad f) 4. Urbanisticky hodnotné lokality - historicky vzniklá rozptýlená zástavba v lokalitě Paseky (pod Smrčkem a Malým Smrčkem) a zástavba areálu Beskydského rehabilitačního centra byly v územním plánu respektovány. Charakter zástavby v těchto lokalitách je v územním plánu podporován stanovenými podmínkami využití ploch a vymezením zastavitelných ploch ve vhodných lokalitách, tak aby v nich byly zachovány stávající funkce – především bydlení, občanské vybavení a veřejná prostranství i stávající průměrná výšková hladina.

- 9. Velký počet zastavitelných ploch zasahuje do ochranného pásma lesa. Vzhledem lesnatému charakteru obce, je téměř nemožné vyhnout se s navrženou zástavbou zásahům do ochranného pásma lesa.
- 14. Všechna zvláště chráněná území přírody zasahující do obce byla respektována. Zastavitelné plochy byly vymezeny pouze v CHKO Beskydy a to výhradně ve III. zóně odstupňované ochrany CHKO, vždy v těsné návaznosti na zastavěné území. Plochy ležící v CHKO, leží také v evropsky významné lokalitě Natura 2000 Beskydy, která má stejné vymezení jako CHKO.

Ostatní splněno.

- **ad g)** Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření byly dohodnuty s obcí a s pořizovatelem, asanační zásahy nebyly navrženy.
- ad h) 3. Pouze dvě zastavitelné plochy smíšené obytné Z58 a Z70 zasahují do lokalit potenciálních svahových deformací. Jsou vymezeny v návaznosti na okolní stávající zástavbu v místech, kde podle informací obce zatím nebyly zaznamenány problémy se sesuvy půdy. Zastavitelná plocha Z127 zasahující do stabilizované svahové deformace byla do územního plánu zapracována na základě vydaného územního rozhodnutí.
  - 4. Do záplavového území zasahují tři zastavitelné plochy navržené k rozšíření průmyslové zóny Čeladná-Pstruží. K ochraně těchto ploch je zároveň navržena výstavba protipovodňových hrází.
  - 5. Na základě vydaného územního rozhodnutí byly do územního plánu zapracovány protipovodňové valy a zdi podél Čeladenky a dále protipovodňové hráze podél Frýdlantské Ondřejnice k ochraně průmyslové zóny Čeladná-Pstruží. Ve "volné krajině" je zachována možnost realizace vodohospodářských, protierozních a protipovodňových opatření podle potřeb obce.
  - 6. Výstavba protipovodňového opatření na Čeladence byla zapracována do územního plánu, ale nebyla zahrnuta mezi veřejně prospěšné stavby, protože na jeho výstavbu už bylo vydáno územní rozhodnutí.
  - 8. Z hlediska ochrany veřejného zdraví, civilní ochrany a obrany a bezpečnosti státu nevyplývá nutnost zapracování žádných konkrétních ploch nebo staveb do územního plánu Čeladné. Jmenované požadavky civilní ochrany dle §20 vyhlášky č. 380/2002 jsou řešeny krizovými a havarijními plány města Frýdlantu nad Ostravicí a Moravskoslezského kraje. Do kapitoly f)2. OCHRANA A ROZVOJ HODNOT V ÚZEMÍ, Civilní ochrana byla proto uvedena pouze poznámka, že v případě výskytu vyjímečných událostí se bude postupovat v souladu s těmito koncepčními krizovými dokumenty.

Ostatní splněno.

- ad i) 1. Plochy bydlení byly navrženy na základě demografické analýzy a požadavků obce a jejich občanů. Převis nabídky ploch pro bydlení je přiměřený a ospravedlnitelný polohou obce v rozvojové oblasti OB N1 Podbeskydí. Podrobnější vysvětlení viz kapitola f)2. SOCIODEMOGRAFICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY ROZVOJE OBCE.
  - 2. Všechny záměry na výstavbu rodinných domů vyznačené v problémovém výkresu byly ve spolupráci s obcí a Zastupitelstvem obce Čeladná prověřeny a do územního plánu byly zapracovány pouze ty záměry nebo jejich části, které se jeví z mnoha hledisek k výstavbě jako nejvhodnější nebo alespoň přijatelné.

- 3. Zařízení cestovního ruchu je uvnitř CHKO Beskydy umožněno umisťovat pouze do stávajících a navržených ploch občanského vybavení, sportu, rekreace a smíšených obytných. Tyto plochy s omezenou výměrou a polohou na okraji CHKO (kromě zástavby pasek) neumožní výstavbu zařízení, které by mohly mít výrazně negativní vliv na hodnoty CHKO. Nejvýznamnější rozvojový záměr na výstavbu lyžařského areálu na Malém Smrčku nebyl z důvodu negativního výsledku posouzení vlivu tohoto záměru na lokality soustavy Natura 2000 do územního plánu zapracován.
- ad j) 3. Opuštěné nebo ne plně využité areály a zařízení v Čeladné jsou většinou menšího měřítka. Jedná se převážně o bývalá podniková rekreační zařízení, která přešla do soukromého vlastnictví a jejich další osud je nejistý. Větší plochy výrobních nebo jiných brownfields se v obci nevyskytují. Nevyužité areály v zastavěném území byly ponechány v plochách, které umožňují jejich znovuvyužití k původnímu účelu, nebo byly zařazeny do stejného využití jako převažující okolní zástavba nejčastěji plochy rekreace, občanského vybavení, bydlení nebo smíšené obytné.

Ostatní splněno.

- ad k) Splněno. Pro zastavitelné plochy s větší výměrou, více možnostmi prostorového uspořádání, intenzity zástavby a řešení dopravní a technické infrastruktury bylo uloženo prověření změn jejich využití územní studií. Celkem se tato podmínka týká 25 zastavitelných ploch. Zpracování územní studie je v souladu se ZÚR MS kraje požadováno také pro územní rezervu AV506 pro vodní nádrž Čeladná na Čeladence.
- **ad l)** Nebyly vymezeny žádné plochy ani koridory, pro které by podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanovoval regulační plán.
- ad m) Splněno. Součástí územního plánu je část III. Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území s přílohami: A. Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Čeladná na životní prostředí (posouzení dle §10i zák. č. 100/2001 Sb.) a B. Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Čeladná na lokality soustavy Natura 2000 (posouzení dle §45i odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb.).
- ad n) Splněno, koncept územního plánu ani varianty řešení nebyly zpracovány.
- **ad o)** Splněno. Územní plán Čeladná byl zpracován v souladu se zák. č. 183/2006 Sb., vyhl.č.500/2006 Sb. a vyhl.č.501/2006 Sb. Obsah územního plánu a jeho členění se řídí přílohou č. 7 k vyhlášce č.500/2006 Sb.
  - Pro potřeby projednání byl územní plán zhotoven ve dvou provedeních. Čtyři kompletní provedení budou zhotovena po vydání územního plánu.

# SPLNĚNÍ POKYNŮ K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO PROJEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY

Komentář je členěn podle jednotlivých bodů "Pokynů pro zpracovatele ÚP Čeladná" ze dne 5.1.2012.

1. Zastavitelné plochy Z78 a Z80 byly vypuštěny z územního plánu. Plocha Z103 byla v ÚP ponechána, protože na výstavbu v této ploše je vydáno územní rozhodnutí a už byla zahájena výstavba související technické infrastruktury. Plochy Z75 a Z92 byly zmenšeny na rozsah zakreslený v dosud platném ÚP z roku 1994 a jeho osmi změn. Vymezení plochy Z75 bylo mírně

- upraveno tak, aby lépe respektovalo hranice stávajících parcel a umožňovalo i využití částí pozemků zasahujících do ochranného pásma nadzemního vedení VN 22 kV.
- 2. V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje není vymezen podél Čeladenky regionální biokoridor ÚSES. V ÚP byl proto ponechán původní zákres lokálního biokoridoru podél této vodoteče.
- 3. Většina podmínek uvedených v kapitole 12.2. SEA vyhodnocení územního plánu Čeladná se týká až řízení následujících po vydání ÚP územního a stavebního řízení. Nelze je tedy zapracovat do ÚP.

Podmínky pro zpřesnění trasy přeložky silnice II/483 už nebylo možné aplikovat, protože na základě zadání Správy silnic Moravskoslezského kraje byla zpracována podrobnější studie řešení přeložky, která byla následně převzata do ÚP.

Některé podmínky uvedené v SEA vyhodnocení už ÚP obsahuje, např. nutnost respektování záplavového území Frýdlantské Ondřejnice při výstavbě v plochách výrobní zóny Čeladná-Pstruží.

Konkrétně byly do závazné části ÚP zapracovány podmínky o nutnosti zhodnocení srážkoodtokových poměrů ve vybraných lokalitách v rámci územních studií, které pro tyto plochy musí být zpracovány a zajištění prostupnosti krajiny neoplocováním pozemků v plochách Z18 a Z122.

- 4. Výčet sesuvných území nebylo nutné do ÚP doplňovat, je uveden v kapitole f)9. této textové části.
- 5. Koordinace návrhu ÚP s projektem komplexních pozemkových úprav je dodržena. Realizace všech navržených společných zařízení je v ÚP umožněna v rámci stanovených ploch s rozdílným způsobem využití.

# SPLNĚNÍ POKYNŮ K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ DLE § 52 A § 53 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Komentář je členěn podle jednotlivých bodů "Pokynů pro zpracovatele ÚP Čeladná" ze dne 13.5.2013.

- bod 1. Na základě vyjádření Povodí Odry, s.p. ze dne 12.9.2012 byla do textové části ÚP doplněna možnost připojení částí obcí Kunčice p. O. a Pstruží na ČOV Čeladná, přeložka potoka Stanovce související s přeložkou silnice II/483 a do textové i grafické části ÚP bylo doplněno protipovodňové opatření zkapacitnění a směrová a výšková stabilizace koryta Řasníku. Protipovodňové stavby na Čeladence a Řasníku nebyly zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby. V ÚP je zakresleno platné záplavové území Frýdlantské Ondřejnice. Územní rezerva pro vodní nádrž Čeladná na Čeladence je obsažena v ZÚR MSK a proto byla ponechána v ÚP Čeladná.
- bod 2. Na základě vyjádření Národního památkového ústavu ze dne 27.9.2012 bylo v textové části opraveno číselné označení nemovité kulturní památky.
- bod 3. Na základě zápisu z jednání ze dne 3.12.2012 byla stanovena procentuální zastavěnost stavebních pozemků v zastavitelných plochách. Byla upravena max. výšková hladina v plochách bydlení B na dvě nadzemní podlaží s podkrovím. Plocha Z125 nebyla přeřazena do ploch sportu, protože je vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby obytného areálu "Holiday Resort Čeladná HRC" ze dne 16.1.2013, č.j. Cela 94/2013/328.3., na jehož základě byla přeřazena do ploch bydlení B.

bod 4. - nám. 1 - Plocha Z100 byla rozšířena o část pozemku parc.č. 2333/2.

- nám. 2 Byla vymezena nová zastavitelná plocha na pozemcích parc.č. 2863, 2864, 2865, st. 449.
- nám. 3 Pozemek parc.č. 28/3 byl zařazen mezi stávající plochy bydlení B.
- nám. 4 Plocha Z30 byla rozšířena o části pozemků parc.č. 168/23 a 168/24.
- nám. 8 Na pozemek parc.č. 559/2 bylo doplněno označení plochy SB.
- nám. 10 Plocha Z62 byla rozšířena na pozemky parc.č. 1139/6, 1139/9, 1139/10, 1139/11.
- nám. 12, 13, 14, 15 Bylo prodlouženo navržené protipovodňové opatření podél levého břehu toku Frýdlantské Ondřejnice k ochraně stávající zástavby v ploše SB. Bylo doplněno odůvodnění zastavitelných ploch ležících v blízkosti vodních toků.
- nám. 19 Byla vymezena nová zastavitelná plocha na části pozemku parc.č. 2026/2.
- nám. 21 Plocha Z6 byla rozšířena o část pozemku parc.č. 959/1.
- nám. 23 Nebylo nutné provedení úprav.
- nám. 24 Nebylo nutné provedení úprav.
- nám. 25, 26, 54 Byla doplněna textová část odůvodnění týkající se přeložky silnice II/483. Byl zpracován Dodatek k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Čeladná na udržitelný rozvoj území a Dodatek k posouzení návrhu územního plánu Čeladná dle zákona č. 100/2001 Sb., ve kterých jsou zhodnoceny možné vlivy zastavitelné plochy Z135 pro přeložku silnice II/483.
- nám. 28 V ploše bydlení na pozemcích parc.č. 112/1, 112/2, st. 21/1, st. 21/2, st. 530 byly změněny podmínky využití plochy bydlení a umožněna výstavba bytových domů a byly změněny podmínky prostorového uspořádání, protože je vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby apartmánového domu ze dne 5.3.2007, č.j. SÚ/657/2006/328, rozhodnutí o změně umístění stavby bytového (apartmánového) domu ze dne 12.5.2008, č.j. SÚ/397/2008/328, územní rozhodnutí o umístění stavby multifunkčního a bytového domu ze dne 29.8.2008, č.j. SÚ/882/2008/328.
- nám. 29 V ploše Z23 byly změněny podmínky využití plochy bydlení a umožněna výstavba bytových domů, protože je vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby obytného areálu "Residence za kostelem" ze dne 5.3.2013, č.j. Cela 316/2013/328.3. Byla vypuštěna podmínka zpracovat pro plochu Z23 územní studii.
- nám. 38 Plocha Z84 byla zmenšena o pozemky parc.č. 1525/4 a 1533/9.
- nám. 41 Plocha Z65 byla rozšířena o část pozemku parc.č. 1156/10.
- nám. 42 Byla vymezena nová zastavitelná plocha občanského vybavení na pozemku parc.č. 94/8 a částech pozemků parc.č. 94/4, 94/5 a 94/14 po navržené protipovodňové opatření.
- nám. 43 Stávající průjezd přes tzv. Pavliskův dvůr po pozemku parc.č. 3037 nemá dostatečné parametry pro obsluhu blízké navržené zástavby, proto byla výstavba v zastavitelných plochách Z81 až Z86, podmíněna realizací obchvatu tohoto dvora. U ploch Z81 až Z86 nejsou k dispozici jiné možnosti kvalitního dopravního napojení než přes Pavliskův dvůr. K ostatním zastavitelným plochám jmenovaným v námitce je možný příjezd s využitím jiných komunikací bez nutnosti průjezdu dvorem, byť za cenu delší trasy. Kvůli grafickému znázornění podmíněnosti výstavby v plochách byl zhotoven výkres I.2.g) Schéma zastavitelných ploch podmíněných realizací obchvatu Pavliskova dvora.

- nám. 44 Pozemek parc.č. 2311/3 byl zařazen do ploch smíšených nezastavěného území NS. Navržená místní komunikace byla z tohoto pozemku posunuta západním směrem na pozemek parc.č. 1440/1.
- nám. 45 Plocha výroby byla přeřazena do ploch smíšených výrobních VS, které umožňují výstavbu občanského vybavení a zařízení cestovního ruchu včetně ubytování a agroturistiky.
- nám. 46 Plocha Z20 byla rozšířena o pozemek parc.č. 1003.
- nám. 48 Plocha Z3 byla rozšířena o část pozemku parc.č. 1038/1.
- nám. 49 Plocha Z6 byla rozšířena o pozemky parc.č. 950/9, 950/10, 950/11, 950/12.
- nám. 50 Byla vypuštěna plocha Z54. Komunikace na pozemcích parc.č. 2960, 466/1, 448/12 a 464/1 zůstaly vyznačeny jako místní komunikace, protože jsou takto vedeny v pasportu místních komunikací obce Čeladná.
- nám. 52 Pozemek parc.č. st. 309 a část pozemku parc.č. 1985 byly zařazeny mezi stávající plochy rekreace R.
- nám. 55 V ploše Z125 byla umožněna výstavba bytových domů, byly změněny podmínky prostorového uspořádání a plocha byla přeřazena do ploch bydlení B, protože je vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby obytného areálu "Holiday Resort Čeladná HRC" ze dne 16.1.2013, č.j. Cela 94/2013/328.3. Byla vypuštěna podmínka zpracovat pro plochu Z125 územní studii.
- nám. 56 Plocha Z134 byla přeřazena do ploch občanského vybavení OV. Byla vymezena nová zastavitelná plocha smíšená obytná na části pozemku parc.č. 2647/1. Navržené parkoviště v ploše Z134 bylo vypuštěno, jeho výstavba je možná dle skutečných potřeb v této ploše občanského vybavení.
- nám. 57 Části pozemků parc.č. 595/1, 542/25, 542/28 a pozemky parc.č. 234/1, 542/10, 606/8, 549/6, 549/8 byly zařazeny mezi stávající plochy občanského vybavení sportu OS. Plocha Z49 byla rozšířena o pozemek parc.č. 514. V ploše Z32 byl přeřazen pozemek parc.č. 567/13 do ploch bydlení B. Plocha Z39 byla rozšířena o pozemek parc.č. 606/1.
- bod 5. Koordinace návrhu ÚP s projektem komplexních pozemkových úprav je dodržena. Realizace navržených společných zařízení je v ÚP umožněna v rámci stanovených ploch s rozdílným způsobem využití.
- bod 6. Byly upraveny možnosti výstavby fotovoltaických zařízení, které jsou přípustné pouze na střechách objektů zastavěného území a zastavitelných ploch. Mimo objekty jsou tato zařízení přípustná jen v plochách výroby a skladování a smíšených výrobních.
- bod 7. V plochách bydlení a smíšených obytných byla zmenšena přípustná zastavěná plocha staveb občanského vybavení na 400 m2 a v plochách občanského vybavení byla zmenšena zastavěná plocha přípustných staveb velkoplošných prodejen na 400 m2. Bylo doplněno odůvodnění těchto podmínek.
- bod 8. Ve výkresech byla vyměněna podkladní katastrální mapa za aktuální z května 2013.
- bod 9. Byla prověřena a do ÚP zapracována aktuální data ÚAP ORP Frýdlant nad Ostravicí aktualizace 2012. V textové části byla upravena podkapitola odůvodňující řešení problémů stanovených v ÚAP.
- bod 10. Byla provedena úprava textových částí I. a II. a grafické části návrhu územního plánu v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášek č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb.

- bod 11. Byla doplněna textová část odůvodnění týkající se významných prvků návrhu územního plánu přeložky silnice II/483, množství zastavitelných ploch a převisu nabídky ploch pro bydlení, prostorových regulací, přípustnosti bytových domů apod..
- bod 12. Lhůta pro vložení dat o územních studiích do evidence územně plánovací činnosti byla stanovena na 5 let.
- bod 13. Žádná zastavitelná plocha nebyla podmíněna zpracováním regulačního plánu. Podmínky stanovené v územním plánu spolu s nutností zpracovat pro větší zastavitelné plochy územní studie, jsou dostatečnými nástroji pro regulaci zástavby v těchto plochách. Územní studie umožní obci pružněji reagovat na aktuální změny v obci i změny ekonomické a společenské.

Kromě výše popsaných úprav vyplývajících z "Pokynů pro zpracovatele ÚP Čeladná" byly provedeny následující úpravy, které vyplynuly z vydaných správních rozhodnutí - územních rozhodnutí, stavebních povolení apod.:

- Byla vymezena nová zastavitelná plocha na pozemku parc.č. 965/1, protože je vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby rodinného domu ze dne 23.7.2012, č.j. Cela 1065/2012/328.3.
- Byla vymezena nová zastavitelná plocha na pozemku parc.č. 960/1, protože je vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby rodinného domu ze dne 20.6.2012, č.j. Cela 885/2012/328.3.
- Pozemky parc.č. 650/3 a 2123 byly zařazeny do ploch smíšených obytných, protože je vydán souhlas s provedením stavby stavební úpravy HB č.p. 802 na rodinný dům ze dne 21.6.2011, č.j. Cela 844/2011/330.
- Pozemky parc.č. 535/11, 535/12, 535/15 byly zařazeny do ploch smíšených obytných, protože je vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby rodinného domu ze dne 28.3.2012, č.j. Cela 451/2012/328.3.
- Byla vymezena nová zastavitelná plocha na pozemcích parc.č. 642/1, 642/5, 1379, protože je vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby apartmánového domu Kristián ze dne 22.12.2008, č.j. SÚ/1217/2008/328. Zároveň byla zmenšena zastavitelná plocha Z124.
- Bytové domy, jejichž výstavba byla povolena na pozemcích parc.č. 3192, 13/3 a na parc.č. 515, 13/4, 3170, už jsou rozestavěny. Nebylo proto nutné na těchto pozemcích měnit podmínky využití ploch bydlení B.

Na základě opakovaného veřejného projednání a projednání dle § 53 stavebního zákona byly dle pokynů pořizovatele ze dne 7.9.2014 provedeny následující drobné úpravy návrhu územního plánu Čeladná:

- A. Byla zmenšena zastavitelná plocha Z6.
- B. Bylo doplněno odůvodnění veřejně prospěšných staveb VT1, VD1, VD3 a VD5 v kapitolách f)4. Doprava a Energetika a f)8. Veřejně prospěšné stavby.

## d) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Cyklostezka podél levého břehu Čeladenky přecházející z Čeladné do území obce Pstruží, není obsažena v územním plánu této obce. Vedení cyklostezky bylo v průběhu prací na územním plánu Čeladné projednáno s obcí Pstruží, která k tomuto záměru dala kladné stanovisko a rozhodla, že jej při příští změně územního plánu zapracuje do své rozvojové koncepce. Stezka zlepší vazby Čeladné na síť dálkových cyklotras, přispěje k větší bezpečnosti cyklistického provozu a zamezí zásadním konfliktům s motorovou dopravou.

**Společná stezka pro pěší a cyklisty do Kunčic p. O.** je v souladu s územním plánem Kunčic p. O., ve kterém je podél silnice navržen chodník. Stezka přispěje k větší bezpečnosti cyklistického provozu a zamezí zásadním konfliktům s motorovou dopravou.

**Cyklotrasa do Ostravice přes Vrchy.** Ostravice nemá územní plán, v návrhu územního plánu této obce je cyklotrasa navržena. Cyklotrasa zlepší vazby cyklistické dopravy mezi Ostravicí a Čeladnou.

**Okružní křižovatka na silnici II/483** na hranicích obcí Čeladná a Kunčice p. O. není v souladu s územním plánem Kunčic p.O.. Do územního plánu této obce bude muset být doplněna. Okružní křižovatka zlepší bezpečnost provozu v místě stávající frekventované křižovatky a přispěje k plynulosti provozu na silnici II/483.

**Kanalizace přecházející do Kunčic p. O.** je v souladu s územním plánem Kunčic p. O., ve kterém koncepce kanalizace počítá s napojením na stokovou síť Čeladné. Kanalizace navržená v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací MS kraje umožní odkanalizování západní části Kunčic p. O. a svedení jejich vod na ČOV v Pstruží.

**Propojení plynovodu STL do Pstruží** není navrženo v územním plánu obce Pstruží. Řešení územního plánu Pstruží nicméně toto propojení umožňuje. Propojení plynovodů zokruhuje plynovodní síť a přispěje k rovnoměrnější dodávce plynu pro stávající i navrženou zástavbu.

**Zdvojení vedení VN č. 55** není navrženo v územních plánech obcí Kunčice p. O. a Pstruží. Do územních plánů těchto obcí bude muset být doplněno. Zdvojení vedení zajistí stabilní přísun el. energie do obcí Čeladná a Kunčice pod Ondřejníkem, jejichž rozvojovým záměrům už stávající vedení přestává stačit.

**Protipovodňové úpravy na Řasníku** přecházejí do území obce Ostravice. Ostravice nemá územní plán, v návrhu územního plánu této obce protipovodňové úpravy Řasníku nejsou navrženy. Protipovodňové úpravy na Řasníku navržené v Plánu oblasti povodí Odry umožní zkapacitnění, směrovou a výškovou stabilizaci koryta Řasníku a jeho přítoků a ochrání před záplavami blízkou zástavbu.

## e) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen vyhodnocení záborů půdy) je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona č. 231/1999 Sb., vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, Metodického pokynu MŽP ČR (č.j. OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu ze dne 1.10. 1996 s účinností od 1.1. 1997 a zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Přihlédnuto bylo i metodickému doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP z července 2011. Vyhodnocení záboru půdy slouží orgánům ochrany zemědělského půdního fondu k posouzení předpokládaného záboru zemědělské půdy v jednotlivých lokalitách navržených k výstavbě.

Vyhodnocení záborů půdy je dokumentováno v odůvodnění územního plánu následující textovou částí s tabulkami a ve výkresu II.2.c). V celém řešeném území jsou zakresleny hranice a kódy bonitních půdně ekologických jednotek a odvodněné pozemky. Návrh je vyhodnocen podle hranic bonitně půdních ekologických jednotek platných od 1.1.1999 a jednotlivé BPEJ jsou zařazeny do tříd ochrany zemědělské půdy I. až V.

## e)1. KVALITA ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY

Bonitní půdně ekologické jednotky (BPEJ) jsou charakterizovány pětimístným číselným kódem. První číslice kódu vyjadřuje klimatický region - území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Druhá a třetí číslice kódu vyjadřuje hlavní půdní jednotku (HPJ) - účelové seskupení půdních forem příbuzných vlastností, jež jsou určovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, hloubkou půdy, stupněm hydromorfismu, popřípadě výraznou sklonitostí nebo morfologií terénu a zúrodňovacím opatřením. Čtvrtou číslicí kódu je vyjádřeno utváření povrchu zemědělského pozemku - sklonitost a expozice ke světovým stranám. Pátou číslicí kódu je vyjádřena skeletovitost, jíž se rozumí podíl obsahu štěrku a kamene v ornici k obsahu štěrku a kamene v spodině do 60 cm, a hloubka půdy.

Řešené území je podle kódu BPEJ zařazeno do klimatického regionu 8 (MCH) - mírně chladný, vlhký, půdy na horských pasekách do klimatického regionu 9 (CH) - chladný, vlhký.

Charakteristika hlavních půdních jednotek, které se vyskytují v řešeném území:

- 22 Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčitá hlína s vodním režimem poněkud příznivějším.
- **35** Kambizemě dystrické, kambizemě modální mezobazické, kryptopodzoly modální včetně slabě oglejených variet, na břidlicích, permokarbonu, flyši, neutrálních vyvřelých horninách a jejich svahovinách, středně těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé až mírně převlhčené, v mírně chladném klimatickém regionu.

- **36** Kryptopodzoly modální, podzoly modální, kambizemě dystrické, případně i kambizem modální mezobazická, bez rozlišení matečných hornin, převážně středně těžké lehčí, s různou skeletovitostí, půdy až mírně převlhčované, vždy však v chladném klimatickém regionu
- **37** Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorničí od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách.
- **39** Litozemě modální na substrátech bez rozlišení, s mělkým drnovým horizontem s výchozy pevných hornin, zpravidla 10 až 15 cm mocným, s nepříznivými vláhovými poměry
- **40** Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici.
- **48** Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření.
- **50** Kambizemě oglejené a pseudogleje modální na žulách, rulách a jiných pevných horninách (které nejsou v HPJ 48,49), středně těžké lehčí až středně těžké, slabě až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření
- **56** Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podložím teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé
- **58** Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé
- **69** Gleje akvické, gleje akvické zrašeliněné a gleje histické na nivních uloženinách nebo svahovinách, převážně těžké, výrazně zamokřené, půdy depresí a rovinných celků
- **73** Kambizemě oglejené, pseudogleje glejové i hydroeluviální, gleje hydroeluviální i povrchové, nacházející se ve svahových polohách, zpravidla zamokřené s výskytem svahových pramenišť, středně těžké až velmi těžké, až středně skeletovité

Jednotlivé BPEJ jsou zařazeny podle kvality do tříd ochrany zemědělské půdy. Třída ochrany I. označuje nejkvalitnější půdy, třída ochrany V. nejméně kvalitní půdy.

Z celkové výměry obce 5906 ha převažují na jejím území lesní pozemky, které tvoří cca 77 % rozlohy obce - celkem 4543 ha. Zemědělské pozemky zabírají 977 ha - 16 %, z toho orné půdy je 24 % - 234 ha. Orná půda je nejvíce zastoupena v severní části obce v blízkosti vodních toků Čeladenky a Frýdlantské Ondřejnice. Trvalé travní porosty, které představují asi 67 % zemědělských pozemků - 654 ha, se vyskytují poměrně rovnoměrně v severní třetině obce a na horských pasekách. Lesy zabírají jižní dvě třetiny obce, ale vyskytují se v menších plochách i mezi zástavbou v severní části obce.

Nejvýznamněji je zastoupena hlavní půdní jednotka 48, často se vyskytují také 35, 40 a 73.

V území obce převažuje třída ochrany V., v nivách Čeladenky a Frýdlantské Ondřejnice se vyskytují i třídy ochrany II. a III. Zemědělské půdy tř. ochrany I. se v obci vyskytují vyjímečně.

Odvodněné pozemky se vyskytují pouze v severní třetině obce, nejvíce po obou březích Čeladenky, odvodněna je také zemědělská půda na svazích pod Smrčkem a Ondřejníkem. Hlavní odvodňovací zařízení jsou zaústěna do přítoků Čeladenky, odvodnění golfového hřiště je zaústěno do Frýdlantské Ondřejnice.

## e)2. ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÉ A LESNÍ PŮDY - NÁVRH, PŘESTAVBA

Celkový zábor půdy činí 181,61 ha, z toho zemědělské pozemky tvoří cca 89 % = 161,08 ha, z nich je 61,43 ha orné půdy, tj. cca 38 %. Lesních pozemků se zabírá 4,01 ha, nezemědělské půdy 16,52 ha. Předpokládá se zábor 38,50 ha odvodněných zemědělských pozemků. Z celkového záboru je 180,41 ha pro navržené plochy a stavby a 1,20 ha pro plochu přestavby.

Zábory půdy v rámci územního plánu jsou určeny pro bydlení (B), smíšené bydlení (SB), občanské vybavení (OV), občanské vybavení - sport (OS), veřejná prostranství - zeleň (PZ), výrobu a skladování (V) a dopravní infrastrukturu (D).

#### Zábor půdy podle funkčního členění ploch:

funkční členění	zábor půc	ly celkem	z toho země	dělské půdy	z ní orr	né půdy
Tunkem elenem	ha	%	ha	%	ha	%
bydlení	53,61	29,52	43,08	80,36	19,46	45,17
smíšené obytné	101,60	55,95	97,68	96,14	34,89	35,72
občanské vybavení	10,36	5,70	9,46	91,31	3,53	37,32
občanské vybavení – sport	0,46	0,25	0,04	8,70	-	-
veřejná prostranství – zeleň	0,40	0,22	-	-	-	_
výroba a skladování	8,08	4,45	7,43	91,96	1,19	16,01
dopravní infrastruktura	7,10	3,91	3,39	47,75	2,36	69,62
návrh celkem	181,61	100,00	161,08	88,70	61,43	38,14

## e)3. ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÉ A LESNÍ PŮDY - ÚZEMNÍ REZERVA

V územním plánu je vymezena územní rezerva AV506 pro vodní nádrž Čeladná na Čeladence. Jedná se o lokalitu geologicky, morfologicky a hydrologicky vhodnou pro akumulaci vod (LAPV). Nutnost zapracování této plochy do územního plánu Čeladné vyplývá ze Zásad územního rozvoje MS kraje. Realizací rezervy by došlo k záboru 73,88 ha půdy, z toho 3,22 ha je zemědělská půda, 59,32 ha je lesní půda a 11,34 ha nezemědělské pozemky. Zemědělské odvodněné pozemky se pro územní rezervu nezabírají.

## e)4. POSOUZENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ

V obci je dlouhodobě velký zájem o bydlení, ať už ve formě rodinných domů nebo bytů v bytových domech. V letech 2001-2010 bylo v obci realizováno cca 15 bytů/1000 obyvatel ročně, tj. intenzita nové bytové výstavby zde byla více než pětinásobná ve srovnání s průměrem ČR. Výměra navržených pozemků pro bydlení i navržený převis nabídky ploch vychází ze zpracovaného demografického rozboru a odpovídá předpokládanému vývoji obce v následujících 15 až 20 letech.

Velká část navržených ploch včetně největších navržených ploch 28-B a 35-B je převzata z územního plánu obce Čeladná z roku 1994 a jeho osmi změn. Pouze menší část tvoří nově přidané záměry a požadavky občanů.

Navržené plochy pro územní rozvoj obce vždy navazují na zastavěné území nebo vyplňují proluky mezi stávající zástavbou. I největší navržené plochy navazují na stávající komunikace a využívají zemědělské pozemky menších výměr, které jsou obklopené stávající zástavbou, golfovým hřištěm nebo lesními celky. Velké lány orné půdy se kvůli podhorskému charakteru krajiny v obci nevyskytují. Záborem nedojde k narušení organizace obdělávání zemědělského půdního fondu.

Největší zábor pozemků je navržen pro bydlení - plochy B a SB - celkem 155,21 ha. Při vymezování nových ploch byly přednostně využívány pozemky podél stávajících komunikací a byla doplňována už dnes intenzivnější zástavba v okolí centra obce a podél silnic II. a III. třídy. V těchto lokalitách jsou nejlepší podmínky pro rozvoj bydlení - dobrá dopravní dostupnost, přítomnost sítí technické infrastruktury, vhodný terén, atd.

Rozvoj bydlení je navržen i jižně od centra, v méně zastavěné části obce. Vzhledem k rozptýlenému charakteru stávající zástavby je obtížné omezovat v některých lokalitách novou výstavbu, když územní podmínky jsou shodné (dobrá dopravní obsluha, dobré možnosti napojení na ing. sítě, apod.). Přesto byly na základě konzultací s obcí vymezeny lokality v rozptýlené zástavbě, kde je rozvoj bydlení vhodnější. Zároveň byly stanoveny podmínky prostorového uspořádání, které neumožní plošnou, hustou zástavbu, ale pouze doplnění stávající méně husté zástavby.

Na výstavbu v plochách 23-B, 142-B, 125-B, 103-SB, 140-SB a částech ploch 5-SB, 100-SB je vydáno správní rozhodnutí (územní rozhodnutí, stavebních povolení apod.), o vynětí dotčených pozemků z půdního fondu už tedy bylo rozhodnuto.

Kvalita zabíraných pozemků je různá, převažují pozemky třídy ochrany IV. = 48 % a V. = 34 %, dále pozemky třídy ochrany III. = 9 %. Kvalitnějších půd se zabírá podstatně méně - třída ochrany I. = 7 %, II. = 2 %. Kvalitní zemědělská půda se nachází nejvíce v rovinatých lokalitách nebo v lokalitách s mírným jižním sklonem, které jsou vhodné k zástavbě z urbanistického hlediska.

# e)5. POSOUZENÍ ZÁBORU LESNÍCH POZEMKŮ

Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa je navržen u pěti ploch - 18-OV a 137-OV pro občanské vybavení, 130-V pro rozšíření výrobní zóny Čeladná-Pstruží, 135-D pro přeložku silnice II/483 a 136-D pro místní komunikaci (příjezd k zastavitelným plochám Z18 a Z122). Celkem je navržen zábor **4,01 ha** lesních pozemků, z toho 0,62 ha pro občanské vybavení, 0,59 ha pro výrobu a 2,80 ha pro dopravu.

V rámci plochy 18-OV je zábor lesa navržen jen u malé plochy určené pro výstavbu 1 RD. V ploše výroby 130-V je zábor lesa nutný k vytvoření ucelené plochy variabilně využitelné potenciálními investory. Obě tyto plochy jsou převzaty z územního plánu z roku 1994. Plocha 137-OV bude sloužit k výstavbě nové školy, navazuje na stávající areál základní školy. Plocha záboru lesa pro místní komunikaci nad Beskydským rehabilitačním centrem 136-D je minimalizována jen na nezbytně nutnou výměru. Vybudování nové komunikace k zastavitelným plochám Z18 a Z122 je nutné, protože stávající komunikace obsluhující stávající převážně rekreační zástavbu jsou příliš úzké a vedené pod velkým sklonem. Zábor půdy pro přeložku silnice II/483 135-D je pouze orientační. Osa přeložky je převzata ze studie, která neřeší nutné výkopy a násypy silničního tělesa.

V rámci ZPF byl proto vyhodnocen v celé trase přeložky pás o stejné šířce 30 m. Vzhledem k rovinatému terénu v trase přeložky (menší výkopy i násypy tělesa silnice) tak bude zábor lesa pro tuto stavbu pravděpodobně výrazně menší, než je zakreslen ve výkresu II.2.c.

## e)6. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Plochy potřebné pro založení chybějících částí biokoridorů a biocenter jsou vyhodnoceny samostatně. Jde vždy o změnu druhu pozemku na ostatní plochy. Pro potřeby ÚSES se celkem předpokládá zábor **1,52 ha** zemědělských pozemků, z toho 0,34 ha orné půdy, 0,99 ha trvalých travních porostů a 0,19 ha zahrad. Odvodněné pozemky se pro ÚSES nezabírají.

Ve výkresu II.2.c jsou zakresleny pouze ty části ÚSES, u kterých dojde ke změně druhu pozemku, zbývající části vymezeného ÚSES jsou dnes lesní pozemky, lesní společenstva (nálety) na trvalých travních porostech nebo v ostatních plochách, louky v údolních nivách vodních toků.

Tab.1 Předpokládané odnětí půdy podle funkčního členění ploch - návrh, přestavba

		Celková	Z toh	o půda (			ého odnětí ze půdy (ha)	emědělské
Funkční členění	číslo	výměra půdy (ha)	Nezemědělská	Lesní	Zemědělská	Orná	Zahrady	Trvalé travní porosty
В	21	2,28	-	-	2,28	2,28	-	-
	22	0,93	0,02	-	0,91	0,88	_	0,03
	23	1,76	-	_	1,76	1,76	_	-
	24	1,79	-	_	1,79	1,79	_	-
	25	0,68	-	_	0,68	0,68	_	_
	26	1	-	_	1	0,37	_	0,63
	27	4,11	-	_	4,11	1,92	_	2,19
	28	11,19	0,52	_	10,67	0,93	_	9,74
	29	0,38	0,06	_	0,32	-	_	0,32
	30	0,77	-	_	0,77	0,77	_	-
	32	3,9	3,9	-	-	-	_	_
	33	0,99	-	_	0,99	_	_	0,99
	34	1,02	-	_	1,02	0,33	_	0,69
	35	11,62	0,28	_	11,34	4,1	-	7,24
	39	1,83	0,76	_	1,07	_	-	1,07
	40	0,25	0,25	-	_	-	-	-
	41	0,42	0,42	-	-	-	-	-
	42	1,29	1,29	_	-	=	-	-
	43	1,68	1,65	-	0,03	-	-	0,03
	44	0,2	-	-	0,2	-	-	0,2
	45	0,49	-	-	0,49	-	0,06	0,43
	47	1,03	0,12	-	0,91	0,91	-	_
	125	2,74	-	-	2,74	2,74	-	-
	142	1,26	1,26	-	-	-	-	-
ΣΒ	-	53,61	10,53	-	43,08	19,46	0,06	23,56
SB	1	5,16	-	-	5,16	3,29	-	1,87
	2	0,2	-	-	0,2	-	_	0,2
	3	1,07	-	_	1,07	-	_	1,07
	4	1,08	-	_	1,08	1,08	_	-
	5	0,47	-	-	0,47	0,47	-	-
	6	2,88	-	-	2,88	2,88	-	-
	7	1,43	0,08	-	1,35	1,35	-	-
	8	1,05	-	-	1,05	-	-	1,05

9	1,09	-	-	1,09	-	-	1,09
10	0,33	-	-	0,33	-	0,02	0,31
11	0,23	0,23	-	-	-	-	-
12	0,32	-	-	0,32	0,14	-	0,18
13	0,17	-	-	0,17	-	-	0,17
14	1,05	-	-	1,05	-	-	1,05
15	0,36	=	-	0,36	0,36	-	-
16	1,36	=	-	1,36	-	-	1,36
17	1,27	-	-	1,27	0,12	-	1,15
19	0,26	-	-	0,26	-	-	0,26
31	2,39	-	-	2,39	1,58	0,13	0,68
36	0,32	-	-	0,32	-	-	0,32
37	0,59	0,59	-	-	-	-	-
38	0,58	0,17	-	0,41	-	0,41	-
46	0,49	0,06	-	0,43	0,35	-	0,08
48	2,80	-	-	2,80	2,00	-	0,80
49	0,44	0,16	-	0,28	0,22	-	0,06
50	1,71	-	-	1,71 0,23	-	-	1,71
51 52	0,23 0,38	-	-	0,23	0,08	-	0,15 0,27
53	1,08	-	-	1,08	0,11	-	1,08
55	0,46	<u>-</u>	-	0,46	0,21	-	0,25
56	0,46	-	-	0,46	- 0,21	-	0,23
57	2,51	-	-	2,51		-	2,51
59	0,97	<u>-</u>	-	0,97	<u>-</u>	-	0,97
60	0,56	<u>-</u>	_	0,56	0,39	_	0,17
61	1,74	-	-	1,74	- 0,37	-	1,74
62	2,69	_	_	2,69	2,69	-	-
63	0,17	_	-	0,17	0,17	-	_
64	0,42	_	-	0,42	0,04	_	0,38
65	0,48	_	-	0,48	0,48	_	-
66	0,44	-	-	0,44	_	-	0,44
67	0,17	-	-	0,17	-	-	0,17
68	1,47	-	-	1,47	-	-	1,47
69	1,79	-	-	1,79	-	-	1,79
71	0,92	=	-	0,92	-	-	0,92
72	1,06	-	-	1,06	0,61	-	0,45
73	0,15	-	-	0,15	-	-	0,15
74	0,17	-	-	0,17	-	-	0,17
75	0,95	-	-	0,95	0,68	-	0,27
76	1,35	-	-	1,35	-	-	1,35
77	0,2	-	-	0,2	-	-	0,2
79	0,37	-	-	0,37	- 0.61	-	0,37
81	2,25	-	-	2,25	0,61	-	1,64
82	0,62	0,04	-	0,58	- 0.61	-	0,58
83	0,61	-	-	0,61	0,61	-	-
84	3,08	-	-	3,08	3,08	-	-
85	1,57	-	-	1,57 2,44	1,57	-	-
86 87	2,44 0,69	-	-	0,69	2,44 0,58	-	0.11
88	0,69	0,11	-	- 0,69	- 0,58	-	0,11
89	0,11	-	-	0,26	<u>-</u>	-	0,26
90	6,06	0,04	-	6,02	3,78	-	2,24
91	0,56	0,04	-	0,48		-	0,48
92	1,28	-	-	1,28	<u>-</u>	-	1,28
93	0,49	0,04	-	0,45	-	_	0,45
94	0,49	-	-	0,49	_	_	0,49
95	0,37	_	-	0,37	0,14	_	0,23
96	0,5	0,04	-	0,46	-	-	0,46
 	- 2-	- 2 -		, -			

	97	0,4	_	-	0,4	-	-	0,4
	98	1,01	-	-	1,01	-	-	1,01
	99	0,2	-	-	0,2	0,18	-	0,02
	100	3,31	0,22	-	3,09	-	-	3,09
	101	0,47	-	-	0,47	-	-	0,47
	102	0,39	-	-	0,39	0,18	-	0,21
	103	0,16	-	-	0,16	-	-	0,16
	104	0,53	-	-	0,53	-	-	0,53
	105	0,71	0,32	-	0,39	-	-	0,39
	106	2,26	0,12	-	2,14	-	-	2,14
	107	0,51	-	-	0,51	0,51	-	-
	108	0,41	-	-	0,41	-	-	0,41
	109	0,39	-	-	0,39	-	-	0,39
	110	0,39	-	-	0,39	-	-	0,39
	111	0,22	-	-	0,22	0,22	-	
	112	5,41	0,05	-	5,36	-	-	5,36
	113	3,08	-	-	3,08	-	-	3,08
	114	2,73	-	-	2,73	- 0.20	-	2,73
	115	1,23 0,39	-	-	1,23 0,39	0,20	-	1,03
	116 117	0,39	-	-	0,39	0,20	-	0,19 0,48
	117	1,04	-	-	1,04	0,39	-	
	118	0,44	<u>-</u> -	-	0,44	0,39	-	0,65
	120	0,44	0,36	-	0,44	- 0,44	-	0,37
	120	0,73	- 0,30	_	0,37	0,2	-	0,37
	136	0,50	<u> </u>	_	0,50	- 0,2	<u>-</u>	0,13
	138	0,30	<u>-</u>	_	0,13	-	_	0,13
	139	0,13	_	_	0,44	_	_	0,44
	140	0,28	_	-	0,28	0,26	-	0,02
	141	0,44	0,01	-	0,43	-	-	0,43
	P1	1,20	1,20	_	-	-	-	-
ΣSB	-	101,60	3,92	-	97,68	34,89	0,56	62,23
OV	18	3,41	-	0,1	3,31	2,41	-	0,9
	20	0,78	-	-	0,78	0,32	0,17	0,29
	122	3,04	-	-	3,04	0,8	-	2,24
	123	0,77	-	-	0,77	-	-	0,77
	124	0,62	-	-	0,62	-	-	0,62
	126	0,28	0,28	-	-	-	-	-
	134	0,94	-	-	0,94	-	-	0,94
	137	0,52	-	0,52	-	-	-	-
ΣΟΥ	-	10,36	0,28	0,62	9,46	3,53	0,17	5,76
OS	127	0,04	-	-	0,04	-	-	0,04
F 00	128	0,42	0,42	-	-	-	-	-
ΣΟΣ	120	0,46	0,42	-	0,04	- 0.25	-	0,04
V	129	0,58	0,06	- 0.50	0,52	0,35	-	0,17
	130	6,74 0,76	-	0,59	6,15	0,08	-	6,07
Σ V	131	8,08	0,06	0,59	0,76 <b>7,43</b>	0,76 <b>1,19</b>	-	6,24
PZ	132	0,4	0,00			-	-	- 0,24
D	142	0,07	0,05	-	0,02	-	0,02	-
<i>D</i>	133	0,07	0,03	_	- 0,02		- 0,02	-
	135	6,00	0,36	2,42	3,22	2,34	0,01	0,87
		0,46	0,07	0,38	0,01	-	-	0,01
	136	U.4U		, ,,,,,			<del> </del>	
	136 137			_	_	-	-	_
	136 137 138	0,02	0,02	-	0,02	0,02	-	-
	137	0,02	0,02					
	137 138	0,02 0,02	0,02	-	0,02	0,02	-	-
	137 138 139	0,02 0,02 0,16	0,02 - 0,16	-	0,02	0,02	-	-

	404 -4		4 0 4	4 - 4 - 0 - 0			~~
Názzuh V	181.61	16,52	4.01	161,08	61 12	0.90	98,75
Návrh Σ	101.01	10.54	4.01	101.00	01.43	U.7U	70.10

Tab.2 Předpokládané odnětí půdy podle funkčního členění ploch – územní rezerva

EnnlyXní	Dlacka	Celková	Z t	oho půda	1	Z celkového odnětí zemědělské půdy v ha			
členění	Plocha číslo	výměra půdy v ha	Nezemědělská ha	Lesní ha	Zemědělská Σ ha	Orná	Zahrady	Trvalé travní porosty	
W	AV506	73,88	11,34	59,32	3,22	0,28	0,61	2,33	
Rezervy	Σ	170,28	11,34	59,32	3,22	0,28	0,61	2,33	

Tab.3 Předpokládané odnětí půdy ze ZPF - návrh, přestavba

Katastrální území		Funkční členění	Odnětí zemědělské půdy (ha)	Kultura	Kód BPEJ	Třída ochrany	Investiční zásahy do půdy (ha)
Čeladná	1	SB	1,23	2	8,35,21	I	
			2,06	2	8,48,11	IV	
			1,11	7	8,35,21	I	
			0,76	7	8,48,11	IV	
	Σ1	SB	5,16				
	2	SB	0,2	7	8,35,21	I	
	3	SB	1,07	7	8,48,11	IV	
	4	SB	0,41	2	8,35,21	I	
			0,65	2	8,48,11	IV	
			0,02	2	8,35,44	V	
	Σ4	SB	1,08				
	5	SB	0,14	2	8,48,11	IV	
			0,33	2	8,35,21	I	
	Σ 5	SB	0,47	7	8,35,24	III	
	6	SB	0,9	2	8,48,11	IV	
			1,98	2	8,35,24	III	
	Σ 6	SB	2,88				
	7	SB	0,46	2	8,48,11	IV	
			0,89	2	8,35,24	III	
	Σ7	SB	1,35				
	8	SB	0,96	7	8,37,46	V	
			0,09	7	8,40,77	V	
	Σ8	SB	1,05				
	9	SB	1	7	8,35,44	V	
			0,09	7	8,35,24	III	
	Σ9	SB	1,09				
	10	SB	0,02	5	8,35,24	III	
			0,02	7	8,35,24	III	
			0,18	7	8,37,16	V	
			0,11	7	8,40,67	V	
	Σ 10	SB	0,33				
	12	SB	0,14	2	8,40,67	V	
			0,18	7	8,40,67	V	
	Σ 12	SB	0,32				
	13	SB	0,17	7	8,40,67	V	
	14	SB	1,05	7	8,37,16	V	
	15	SB	0,36	2	8,48,11	IV	
	16	SB	0,23	7	8,48,14	V	
			1,13	7	8,35,24	III	
	Σ 16	SB	1,36				
	17	SB	0,12	2	8,48,14	V	

			0,68	7	8,48,14	V	
Σ17         SB         1,27         18         OV         2,41         2         8,37,46         V           Σ18         OV         3,31							
Σ 17         SB         1,27         18         OV         2,41         2         8,37,46         V           Σ 18         OV         3,31 <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>							
18	V 17	CD		/	8,35,44	V	
Σ 18         OV         3,31         SB         0,15         7         8,37,46         V           19         SB         0,15         7         8,37,46         V           Σ 19         SB         0,26         SB         CO         V           20         OV         0,16         2         8,22,13         IV           0,17         5         8,22,13         IV           0,29         7         8,22,13         IV           Σ 20         OV         0,78         S22,13         IV           Σ 21         B         1,62         2         8,22,13         IV           Σ 21         B         1,62         2         8,22,12         IV           Σ 21         B         1,62         2         8,22,12         IV           Σ 21         B         1,62         2         8,22,12         III           Σ 21         B         1,62         2         8,22,12         III           Σ 22         B         0,991         S2,21         III         V           23         B         1,76         2         8,22,13         IV           24         B         1,79<					0.27.46	T 7	
Σ 18         OV         3,31         7         8,37,46         V           19         SB         0,15         7         8,40,67         V           Σ 19         SB         0,26             20         OV         0,16         2         8,22,13         IV           0,17         5         8,22,13         IV           0,29         7         8,22,13         IV           Σ 20         OV         0,78            21         B         1,62         2         8,37,16         V           Σ 21         B         2,28              22         B         0,88         2         8,22,12         III            Σ 21         B         2,28            III            Σ 21         B         0,88         2         8,22,12         III                 III                  .	18	OV					
19				7	8,37,46	V	
Σ 19         SB         0,26         2         8,40,67         V           20         OV         0,16         2         8,22,13         IV           0,16         2         8,22,13         IV           0,17         5         8,22,13         IV           0,29         7         8,22,13         IV           21         B         1,62         2         8,22,12         IV           21         B         2,66         2         8,37,16         V           21         B         2,28							
Σ 19         SB         0,26         20         OV         0,16         2         8,22,12         III           0,16         2         8,22,13         IV         0,17         5         8,22,13         IV           0,17         5         8,22,13         IV         0,29         7         8,22,13         IV           Σ 20         OV         0,78         0,78         0,00         1	19	SB					
Decomposition   Color   Col				7	8,40,67	V	
0,16   2   8,22,13   IV	Σ 19	SB	0,26				
Decomposition   Color   Col	20	OV	0,16	2	8,22,12	III	
			0,16	2	8,22,13	IV	
Decomposition   Color   Col				5		IV	
Σ 20         OV         0,78         21         B         1,62         2         8,22,12         IV           21         B         1,62         2         8,37,16         V           Σ 21         B         2,28         8,37,16         V           Σ 21         B         0,98         2         8,22,12         III           Σ 22         B         0,91         III         III           Σ 23         B         1,76         2         8,22,13         IV           23         B         1,79         2         8,22,13         IV           25         B         0,68         2         8,22,13         IV           26         B         0,37         2         8,22,13         IV           Σ 26         B         1         IV         IV           Σ 26         B         1         IV         IV           Σ 27         B         4,11         IV         IV							
21         B         1,62         2         8,22,12         IV           Σ 21         B         2,28             22         B         0,88         2         8,22,12         III           Σ 22         B         0,98         2         8,22,12         III           Σ 22         B         0,91             23         B         1,76         2         8,22,13         IV           24         B         1,79         2         8,22,13         IV           25         B         0,68         2         8,22,13         IV           26         B         0,37         2         8,22,13         IV           Σ 26         B         1              Σ 27         B         1,92         2         8,22,13         IV            Σ 27         B         1,92         2         8,22,13         IV            Σ 27         B         4,11                8,22,13         IV	Σ. 20	OV		•	0,22,12		
Σ 21         B         2,28         S           22         B         0,88         2         8,22,12         IIII           Σ 22         B         0,93         7         8,22,12         IIII           Σ 22         B         0,91         S         22,213         IV           23         B         1,76         2         8,22,13         IV           24         B         1,79         2         8,22,13         IV           25         B         0,68         2         8,22,13         IV           26         B         0,37         2         8,22,13         IV           26         B         1         IV         IV           27         B         1,19         2         8,22,13         IV           27         B         1,11         IV         IV         IV           28         B         0,26         2         8,48,11         IV         0,57				2	8 22 12	IV	
Σ 21         B         2,28         8         2         8,21         III           22         B         0,88         2         8,22,12         III           Σ 22         B         0,91             23         B         1,76         2         8,22,13         IV           24         B         1,79         2         8,22,13         IV           25         B         0,68         2         8,22,13         IV           26         B         0,37         2         8,22,13         IV           26         B         1              27         B         1,92         2         8,22,13         IV           Σ26         B         1              27         B         1,92         2         8,22,13         IV           Σ27         B         4,11              28         B         0,26         2         8,48,11         IV         0,57           28         B         0,67         2         8,22,13         IV	21	ь					
Decomposition   Part   Part	V 21	D			8,37,10	v	
Σ 22         B         0,91         III           23         B         1,76         2         8,22,13         IV           24         B         1,79         2         8,22,13         IV           25         B         0,68         2         8,22,13         IV           26         B         0,63         7         8,22,13         IV           26         B         1         1         1V           27         B         1,92         2         8,22,13         IV           27         B         1,92         2         8,22,13         IV           28         B         0,26         2         8,48,11         IV           28         B         0,67         2         8,22,13         IV           3,85         7         8,22,13         IV         0,57           29         B         0,32 <td< td=""><td></td><td></td><td></td><td></td><td>0 22 12</td><td>TTT</td><td></td></td<>					0 22 12	TTT	
Σ 22         B         0,91         8         2,176         2         8,22,13         IV           24         B         1,76         2         8,22,13         IV           25         B         0,68         2         8,22,13         IV           26         B         0,37         2         8,22,13         IV           26         B         0,63         7         8,22,13         IV           26         B         1         0,63         7         8,22,13         IV           26         B         1         2         1         1         1         1         1         1         1         1         1         1         1         1         1         1         1         1	22	В					
23         B         1,76         2         8,22,13         IV           24         B         1,79         2         8,22,13         IV           25         B         0,68         2         8,22,13         IV           26         B         0,37         2         8,22,13         IV           E         0,63         7         8,22,13         IV           E         0,63         7         8,22,13         IV           E         26         B         1         1           27         B         1,92         2         8,22,13         IV           E         2,19         7         8,22,13         IV           E         2,19         7         8,22,13         IV           E         8         B         0,26         2         8,48,11         IV           E         2,8         B         0,26         2         8,48,11         IV           E         2,8         B         0,67         2         8,22,13         IV           E         2,8         B         0,67         2         8,22,13         IV           B         0,32	F 22			1/	8,22,12	111	
24         B         1,79         2         8,22,13         IV           25         B         0,68         2         8,22,13         IV           26         B         0,37         2         8,22,13         IV           0,63         7         8,22,13         IV           Σ 26         B         1         IV           27         B         1,92         2         8,22,13         IV           Σ 27         B         4,11         IV         IV           28         B         0,26         2         8,48,11         IV           28         B         0,26         2         8,22,13         IV           3,85         7         8,22,13         IV         0,57           28         B         0,26         2         8,48,11         IV         0,57           28         B         10,67         2         8,22,13         IV         0,57           29         B         0,32         7         8,48,11         IV         0,57           29         B         0,32         7         8,22,13         IV           31         SB         0,8         2					0.22.12		
25         B         0,68         2         8,22,13         IV           26         B         0,37         2         8,22,13         IV           Σ26         B         1         IV         IV           Σ27         B         1,92         2         8,22,13         IV           Σ27         B         4,11         IV         IV           28         B         0,67         2         8,22,13         IV           28         B         0,67         2         8,22,13         IV           28         B         0,67         2         8,22,13         IV           3,85         7         8,22,13         IV         0,57           28         B         10,67         2         8,22,13         IV           3,85         7         8,48,11         IV         0,57           29         B         0,32         7         8,22,13         IV           31         SB         0,8         2         8,48,11         IV         0,7           31         SB         0,8         2         8,73,11         V         0,43           0,13         5         8,73				2			
26         B         0,37         2         8,22,13         IV           Σ 26         B         I         IV           27         B         1,92         2         8,22,13         IV           Σ 27         B         1,19         7         8,22,13         IV           Σ 27         B         4,11         IV         IV           28         B         0,26         2         8,48,11         IV           28         B         0,26         2         8,22,13         IV           3,855         7         8,22,13         IV         IV           5,89         7         8,48,11         IV         0,57           29         B         0,32         7         8,22,13         IV           30         B         0,77         2         8,22,13         IV           31         SB         0,8         2         8,48,11         IV         0,7           31         SB         0,8         2         8,73,11         V         0,43           31         SB         0,6         7         8,73,11         V         0,43           531         SB         2,				2			
Σ 26         B         1         S 22,13         IV           27         B         1,92         2         8,22,13         IV           Σ 27         B         4,11		В		2	8,22,13		
Σ 26         B         1         Jean of the part o	26	В	0,37		8,22,13	IV	
Σ 26         B         1,92         2         8,22,13         IV           Σ 27         B         1,92         2         8,22,13         IV           Σ 27         B         4,11         IV         IV           28         B         0,26         2         8,48,11         IV           28         B         0,67         2         8,22,13         IV           3,85         7         8,22,13         IV         0,57           Σ 28         B         10,67         0,57           29         B         0,32         7         8,22,13         IV           30         B         0,77         2         8,22,13         IV           31         SB         0,8         2         8,48,11         IV         0,7           31         SB         0,8         2         8,73,11         V         0,43           0,13         5         8,73,11         V         0,43           0,6         7         8,73,11         V         0,43           231         SB         2,39         1,13         1V           231         SB         2,39         1,13         1V			0,63	7	8,22,13	IV	
27         B         1,92         2         8,22,13         IV           Σ 27         B         4,11	Σ 26	В	1				
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		В	1.92	2	8.22.13	IV	
Σ 27         B         4,11         IV           28         B         0,26         2         8,48,11         IV           0,67         2         8,22,13         IV           3,85         7         8,22,13         IV           5,89         7         8,48,11         IV         0,57           Σ 28         B         10,67         0,57           29         B         0,32         7         8,22,13         IV           30         B         0,77         2         8,22,13         IV           31         SB         0,8         2         8,48,11         IV         0,7           0,78         2         8,73,11         V         0,43           0,13         5         8,73,11         V         0,43           0,13         5         8,73,11         V         0,43           0,57         0,66         7         8,73,11         V         0,43           Σ 31         SB         2,39         1,13         IV         0,99         1,13         IV         0,99         1,13         IV         0,99         34         B         0,33         2         8,22,13	-						
28         B         0,26         2         8,48,11         IV           0,67         2         8,22,13         IV           3,85         7         8,22,13         IV           5,89         7         8,48,11         IV         0,57           Σ28         B         10,67         0,57           29         B         0,32         7         8,22,13         IV           30         B         0,77         2         8,22,13         IV           31         SB         0,8         2         8,48,11         IV         0,7           0,78         2         8,73,11         V         0,43           0,13         5         8,73,11         V         0,43           0,13         5         8,73,11         V         0,43           0,6         7         8,73,11         V         0,43           Σ31         SB         2,39         1,13         IV         0,99           34         B         0,33         2         8,22,13         IV         0,99           34         B         0,33         2         8,22,13         IV         0,69         8,22,13         <	Σ 27	B		•	0,22,13		
0,67         2         8,22,13         IV           3,85         7         8,22,13         IV           5,89         7         8,48,11         IV         0,57           Σ 28         B         10,67         0,57         0,57           29         B         0,32         7         8,22,13         IV           30         B         0,77         2         8,22,13         IV           31         SB         0,8         2         8,48,11         IV         0,7           0,78         2         8,73,11         V         0,43           0,13         5         8,73,11         V         0,43           0,13         5         8,73,11         V         0,43           0,6         7         8,73,11         V         0,43           Σ 31         SB         2,39         IV         0,08         1,13           33         B         0,99         7         8,48,11         IV         0,99           34         B         0,33         2         8,22,13         IV         1           Σ 34         B         1,02         IV         1,10         1,06				2	8 48 11	IV	
3,85	20	ь					
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$							
Σ 28         B         10,67         0,57           29         B         0,32         7         8,22,13         IV           30         B         0,77         2         8,22,13         IV           31         SB         0,8         2         8,48,11         IV         0,7           0,78         2         8,73,11         V         0,43           0,13         5         8,73,11         V         0,43           0,06         7         8,73,11         V         0,43           Σ31         SB         2,39         IV         0,08         IV         0,99           34         B         0,99         7         8,48,11         IV         0,99           34         B         0,33         2         8,22,13         IV         IV           Σ34         B         1,02         IV         IV         1,06         IV         IV         1,06           35         B         0,45         2         8,22,13         IV         1,06         IV         1,06         IV         1,06         IV         1,16         1,35         7         8,22,13         IV         1,16         1,16							0.57
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Z 20			/	0,40,11	1 V	
30         B         0,77         2         8,22,13         IV           31         SB         0,8         2         8,48,11         IV         0,7           0,78         2         8,73,11         V         0,43           0,13         5         8,73,11         V           0,08         7         8,22,13         IV           Σ31         SB         2,39         IV           Σ31         SB         2,39         IV           33         B         0,99         7         8,48,11         IV         0,99           34         B         0,33         2         8,22,13         IV         0,99           34         B         1,02         IV         0,69         7         8,22,13         IV         0,99           35         B         0,45         2         8,22,13         IV         1,06           2,97         2         8,48,11         IV         1,06           0,68         2         8,22,12         III         1           1,35         7         8,22,13         IV         1,16           5,39         7         8,48,11         IV         3,4				7	0.22.12	13.7	0,57
31       SB       0,8       2       8,48,11       IV       0,7         0,78       2       8,73,11       V       0,43         0,13       5       8,73,11       V         0,6       7       8,73,11       V         0,08       7       8,22,13       IV         Σ31       SB       2,39       1,13         33       B       0,99       7       8,48,11       IV       0,99         34       B       0,33       2       8,22,13       IV         Σ34       B       1,02       1       1         35       B       0,45       2       8,22,13       IV         2,97       2       8,48,11       IV       1,06         0,68       2       8,22,12       III       1,16         5,39       7       8,48,11       IV       1,16         5,39       7       8,48,11       IV       3,43         0,5       7       8,22,12       III         Σ35       B       11,34       5,65         36       SB       0,32       7       8,35,04       V				/			
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$				2			
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	31	SB					
0,6         7         8,73,11         V           0,08         7         8,22,13         IV           Σ31         SB         2,39         1,13           33         B         0,99         7         8,48,11         IV         0,99           34         B         0,33         2         8,22,13         IV           Σ34         B         1,02         1,02         1,02           35         B         0,45         2         8,22,13         IV           2,97         2         8,48,11         IV         1,06           0,68         2         8,22,12         III           1,35         7         8,22,13         IV         1,16           5,39         7         8,48,11         IV         3,43           0,5         7         8,22,12         III         III           Σ35         B         11,34         5,65           36         SB         0,32         7         8,35,04         V				2			0,43
Σ 31         SB         2,39         1,13           33         B         0,99         7         8,48,11         IV         0,99           34         B         0,33         2         8,22,13         IV           Σ 34         B         1,02         1,02         1,02           35         B         0,45         2         8,22,13         IV           2,97         2         8,48,11         IV         1,06           0,68         2         8,22,12         III           1,35         7         8,22,13         IV         1,16           5,39         7         8,48,11         IV         3,43           0,5         7         8,22,12         III         III           Σ 35         B         11,34         5,65           36         SB         0,32         7         8,35,04         V							
Σ 31         SB         2,39         1,13           33         B         0,99         7         8,48,11         IV         0,99           34         B         0,33         2         8,22,13         IV           Σ 34         B         1,02         IV         IV           35         B         0,45         2         8,22,13         IV           2,97         2         8,48,11         IV         1,06           0,68         2         8,22,12         III           1,35         7         8,48,11         IV         1,16           5,39         7         8,48,11         IV         3,43           0,5         7         8,22,12         III         III           Σ 35         B         11,34         5,65           36         SB         0,32         7         8,35,04         V						V	
33         B         0,99         7         8,48,11         IV         0,99           34         B         0,33         2         8,22,13         IV           0,69         7         8,22,13         IV           Σ 34         B         1,02         IV           35         B         0,45         2         8,22,13         IV           2,97         2         8,48,11         IV         1,06           0,68         2         8,22,12         III           1,35         7         8,22,13         IV         1,16           5,39         7         8,48,11         IV         3,43           0,5         7         8,22,12         III           Σ 35         B         11,34         5,65           36         SB         0,32         7         8,35,04         V			0,08	7	8,22,13	IV	
33         B         0,99         7         8,48,11         IV         0,99           34         B         0,33         2         8,22,13         IV           0,69         7         8,22,13         IV           Σ 34         B         1,02         IV           35         B         0,45         2         8,22,13         IV           2,97         2         8,48,11         IV         1,06           0,68         2         8,22,12         III           1,35         7         8,22,13         IV         1,16           5,39         7         8,48,11         IV         3,43           0,5         7         8,22,12         III           Σ 35         B         11,34         5,65           36         SB         0,32         7         8,35,04         V	Σ 31	SB	2,39				1,13
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$				7	8,48,11	IV	
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$							
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$							
35     B     0,45     2     8,22,13     IV       2,97     2     8,48,11     IV     1,06       0,68     2     8,22,12     III       1,35     7     8,22,13     IV     1,16       5,39     7     8,48,11     IV     3,43       0,5     7     8,22,12     III       Σ35     B     11,34     5,65       36     SB     0,32     7     8,35,04     V	Σ 34	В		·	-,,	<del>_</del> - ·	
2,97     2     8,48,11     IV     1,06       0,68     2     8,22,12     III       1,35     7     8,22,13     IV     1,16       5,39     7     8,48,11     IV     3,43       0,5     7     8,22,12     III       Σ 35     B     11,34     5,65       36     SB     0,32     7     8,35,04     V				2	8 22 13	IV	
0,68         2         8,22,12         III           1,35         7         8,22,13         IV         1,16           5,39         7         8,48,11         IV         3,43           0,5         7         8,22,12         III           Σ 35         B         11,34         5,65           36         SB         0,32         7         8,35,04         V	33	D					1.06
1,35     7     8,22,13     IV     1,16       5,39     7     8,48,11     IV     3,43       0,5     7     8,22,12     III       Σ 35     B     11,34     5,65       36     SB     0,32     7     8,35,04     V				2			1,00
5,39     7     8,48,11     IV     3,43       0,5     7     8,22,12     III       Σ 35     B     11,34     5,65       36     SB     0,32     7     8,35,04     V							1 14
Σ 35     B     11,34     5,65       36     SB     0,32     7     8,35,04     V				/			
Σ 35 B 11,34 5,65 36 SB 0,32 7 8,35,04 V							3,43
36 SB 0,32 7 8,35,04 V	52.2			/	8,22,12	Ш	5.65
					0.5-11		5,65
38   SB   0.41   5   8.35.34   IV							
					8,35,34		
39 B 1,07 7 8,35,34 IV							
43 B 0,02 7 8,48,14 V	43	В	0,02			V	
0,01 7 8,35,34 IV			0,01	7	8,35,34	IV	

Σ 43		0,03				
44	В	0,2	7	8,73,13	V	0,2
45	В	0,06	5	8,48,14	V	
		0,43	7	8,48,14	V	
Σ 45	В	0,49				
46		0,35	2	8,22,13	IV	
		0,08	7	8,22,13	IV	
Σ 46	В	0,43	,	0,22,13		
47	В	0,91	2	8,37,16	V	
48	SB	0,23	2	8,48,14	V	
- 10	SD	0,81	2	8,37,56	V	
		0,95	2	8,35,04	II	
		0,37	7	8,48,14	V	
		0,37	7	8,37,56	V	
			7		II	
V 40	CD	0,16	/	8,35,04	11	
Σ 48	SB	2,80	2	0.40.14	<b>1</b> 7	
49	SB	0,12	2	8,48,14	V	
		0,1	2	8,35,34	IV	
		0,06	7	8,35,34	IV	
Σ 49	SB	0,28				
50	SB	0,54	7	8,48,14	V	0,45
		1,17	7	8,37,16	V	
Σ 50	SB	1,71				0,45
51	SB	0,08	2	8,22,43	V	
		0,07	7	8,22,43	V	
		0,08	7	8,22,12	III	
Σ 51	SB	0,23				
52	SB	0,11	2	8,48,14	V	0,08
		0,27	7	8,73,13	V	0,25
Σ 52	SB	0,38	-			0,33
53	SB	1,02	7	8,48,14	V	0,78
	52	0,06	7	8,73,13	V	0,06
Σ 53	SB	1,08	,	0,75,15	•	0,84
55	SB	0,21	2	8,48,14	V	0,04
33	30	0,21	7	8,48,14	V	
		0,22	7	8,37,16	V	
N 55	CD		/	8,37,10	v	
Σ 55	SB	0,46	7	0.27.16	<b>1</b> 7	
56	SB	0,18	7	8,37,16	V	
57		1,64	7	8,37,16	V	
	~-	0,87	7	8,22,13	IV	
Σ 57	SB	2,51				
59	SB	0,97	7	8,22,12	III	
60	SB	0,39	2	8,22,12	III	
		0,17	7	8,22,13	IV	
Σ 60	SB	0,56				
61	SB	0,64	7	8,22,13	IV	
		0,31	7	8,73,11	V	
		0,2	7	8,22,12	III	
		0,6	7	8,48,11	IV	
Σ 61	SB	1,74		, ,		
62	SB	2,20	2	8,35,01	I	
	~-	0,49	2	8,35,21	I	
Σ62	SB	2,69	<del></del>	-,55,21	-	
63	SB	0,17	2	8,35,21	I	
64	SB	0,17	2	8,35,21	I	
04	SD		7		I	
		0,3	7	8,35,21		
201	CD	0,08	/	8,35,41	IV	
Σ 64	SB	0,42	2	0.27.01	т	
65	SB	0,48	2	8,35,01	I	

			0,01	2	8,35,21	I	
	Σ 65	SB	0,24				
	66	SB	0,18	7	8,40,67	V	
			0,26	7	8,35,21	I	
	Σ 66	SB	0,44		, ,		
	67	SB	0,17	7	8,35,44	V	
	68	SB	0,88	7	8,48,11	IV	
		22	0,59	7	8,35,21	I	
	Σ 68	SB	1,47	,	0,55,21	-	
	69	SB	1,79	7	8,48,44	V	
	71	SB	0,92	7	8,48,11	IV	0,42
	72	SB	0,13	2	8,48,11	IV	0,42
	12	SB	0,48	2	8,35,01	I	
			0,45	7	8,35,01	I	
	Σ 72	SB	1,06	/	6,55,01	1	
-	73	SB	0,15	7	8,48,11	IV	
$\vdash$	74	SB	0,13	7		IV	
	75	SB		2	8,48,11	IV	0.12
	/3	SB	0,68	7	8,48,11		0,12
_	N 75	CD	0,27	/	8,48,11	IV	0.12
	Σ 75	SB	0,95	7	0.40.11	TT 7	0,12
	76	SB	1,35	7	8,48,11	IV	0,25
	77	SB	0,17	7	8,48,11	IV	
		~-	0,03	7	8,35,54	V	
	Σ 77	SB	0,2				
	79	SB	0,16	7	8,35,54	V	
			0,21	7	8,37,56	V	
	Σ 79	SB	0,37				
	81	SB	0,03	2	8,48,11	IV	0,03
			0,54	2	8,35,24	III	0,26
			0,04	2	8,48,14	V	0,01
			1,28	7	8,48,14	V	
			0,36	7	8,35,24	III	
	Σ 81	SB	2,25				0,3
	82	SB	0,39	7	8,48,14	V	
			0,19	7	8,37,56	V	
	Σ 82	SB	0,58				
	83	SB	0,61	2	8,48,14	V	
	84	SB	0,98	2	8,48,41	V	0,88
	-		0,31	2	8,35,21	I	1,52
			1,83	2	8,48,11	IV	1,8
	Σ 84	SB	3,08	_	0,10,11		2,68
	85	SB	0,80	2	8,73,13	V	0,80
	0.5	SB	0,77	2	8,48,14	V	0,70
	Σ 85	SB	1,57	2	0,40,14	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1,57
	86	SB	2,06	2	8,48,11	IV	2,02
H	00	SD	0,38	2	8,48,14	V	0,3
-	Σ 86	SB	2,44		0,40,14	v	2,32
-	2 86 87			2	0 40 11	11.7	
-	0/	SB	0,47	2 2	8,48,11	IV V	0,43
-			0,11		8,73,11		0,07
-			0,02	7	8,48,11	IV V	0,02
-	N 07	GD.	0,09	/	8,73,11	V	0,07
	Σ 87	SB	0,69		0.40.11	TY 7	0,59
	89	SB	0,26	7	8,48,11	IV	0,18
	90	SB	1,78	2	8,48,11	IV	1,75
			0,39	2	8,73,11	V	0,39
			1,61	2	8,48,14	V	1,58
			1,23	7	8,48,14	V	1,14
			0,83	7	8,37,46	V	0,8
1			0,18	7	8,40,77	V	0,18

Σ 90	SB	6,02				5,84
91	SB	0,46	7	8,37,16	V	- ,-
		0,02	7	8,35,44	V	
Σ 91	SB	0,48				
92	SB	0,05	7	8,35,24	III	
		0,66	7	8,35,54	V	
		0,57	7	8,37,16	V	
Σ 92	SB	1,28				
93	SB	0,13	7	8,35,54	V	0,01
		0,14	7	8,48,54	V	0,08
		0,18	7	8,40,78	V	0,12
Σ 93	SB	0,45				0,21
94	SB	0,11	7	8,73,13	V	
		0,38	7	8,48,11	IV	
Σ 94	SB	0,49	_			
95	SB	0,14	2	8,48,11	IV	
		0,23	7	8,48,11	IV	0,15
Σ 95	SB	0,37				0,15
96	SB	0,46	7	8,48,11	IV	0,26
97	SB	0,4	7	8,35,34	IV	0,05
98	SB	0,99	7	8,48,14	V	0,99
	~~	0,02	7	8,37,16	V	0,02
Σ 98	SB	1,01	_	0.40.44		1,01
99	SB	0,18	2	8,48,14	V	
E 00	G.D.	0,02	7	8,48,14	V	
Σ 99	SB	0,2		0.25.44	**	
100	SB	0,20	7	8,35,44	V	1.00
		1,63	7	8,35,34	IV	1,22
¥ 100	CD	1,26	7	8,48,14	V	0,89
Σ 100	SB	3,09	7	0.25.24	13.7	2,11
101	SB	0,47	7 2	8,35,34	IV	0.01
102	SB	0,18 0,21	7	8,48,14 8,48,14	V V	0,01 0,04
Σ 102	SB	0,21	/	0,40,14	V	0,04
103	SB	0,39	7	8,35,24	III	0,03
103	SB	0,10	7	8,48,14	V	0,10
105	SB	0,33	7	8,48,14	V	0,36
106	SB	0,59	7	8,35,24	III	0,30
100	30	0,09	7	8,73,13	V	0,16
		1,24	7	8,48,14	V	0,62
Σ 106	SB	2,14	,	0,40,14	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1,15
107	SB	0,51	2	8,48,14	V	0,47
108	SB	0,41	7	8,48,14	V	0,35
109	SB	0,39	7	8,35,34	IV	0,55
110	SB	0,39	7	8,48,14	V	
111	SB	0,22	2	8,37,16	V	
112	SB	1,58	7	8,48,14	V	
	52	3,78	7	8,35,34	IV	1,19
Σ 112	SB	5,36	,	3,50,51		1,19
113	SB	0,46	7	8,48,14	V	0,46
		2,62	7	8,35,34	IV	2,62
Σ 113	SB	3,08		j j	<u> </u>	3,08
114	SB	0,69	7	8,73,13	V	0,65
		1,25	7	8,35,34	IV	1,23
		0,79	7	8,49,11	IV	0,72
Σ 114	SB	2,73		, ,		,
115	SB	0,02	2	8,40,78	V	
		0,18	2	8,35,34	IV	
		1,03	7	8,35,34	IV	0,87
•						*

Σ 115	SB	1,23				0,87
116	SB	0,03	2	8,40,68	V	,,,,,
-		0,17	2	8,35,44	V	
		0,19	7	8,35,44	V	
Σ 116	SB	0,39		, ,		
117	SB	0,48	7	8,35,34	IV	
118	SB	0,39	2	8,35,34	IV	
110	22	0,36	7	8,35,34	IV	
		0,29	7	8,48,14	V	
Σ 118	SB	1,04	,	0,10,11	•	
119	SB	0,20	2	8,40,68	V	
117	SB	0,24	2	8,35,44	V	
Σ 119	SB	0,44		0,55,11	•	
120	SB	0,37	7	8,37,16	V	
121	SB	0,2	2	8,35,44	V	
121	30	0,13	7	8,35,44	V	
Σ 121	SB	0,33	/	0,55,44	<b>V</b>	
122	OV	0,33	2	8,37,46	V	
122	UV	0,8	7	8,37,46	V	
		2,03	7	8,37,46	V	
Σ 122	OV		/	0,37,10	V	
	OV	3,04	7	9 27 46	17	
123		0,77	7 7	8,37,46	V III	
124	OV	0,62		8,35,24		
125	В	2,74	2	8,22,13	IV	
127	OS	0,04	7	8,40,99	V	
129	V	0,35	2	8,22,13	IV	
		0,17	7	8,22,13	IV	
Σ 129	V	0,52				
130	V	0,08	2	8,48,11	IV	
		4,61	7	8,48,11	IV	
		0,53	7	8,40,67	V	
		0,93	7	8,73,11	V	
Σ 130	V	6,15				
131	V	0,76	2	8,22,13	IV	
135	D	0,64	2	8,48,11	IV	
		1,28	2	8,37,16	V	
		0,12	2	8,22,13	IV	
		0,30	2	8,39,09	V	
		0,02	7	8,39,09	V	
		0,01	5	8,48,11	IV	
		0,09	7	8,35,24	III	
		0,07	7	8,56,00	II	
		0,04	7	8,37,16	V	
		0,21	7	8,73,13	V	
		0,22	7	8,58,00	i	
		0,22	7	8,22,13	IV	
Σ 135	D	3,22	,	~, <b>==</b> ,13	- 1	
136	D	0,01	7	8,37,16	V	
136	SB	0,45	7	8,35,54	V	
130	OD.	0,05	7	8,40,67	V	
Σ 136	SB	0,50	/	0,70,07	▼	
138	SB	0,30	7	8,37,16	V	
138	D	0,13	2	8,35,24	III	
138	SB	0,02	7	8,33,24	V	
			5			
140	D	0,08		8,35,04	II	
V 140	D	0,04	7	8,35,04	II	
Σ 140	D	0,12		0.27.16	¥ 7	
 134	OV	0,94	7	8,37,16	V	
140	SB	0,26	7	8,35,24	III	

			0,02	2	8,35,24	III	
	Σ 140	SB	0,28				
	141	SB	0,43	7	8,40,78	IV	
	142	D	0,02	5	8,22,13	IV	
Návrh Σ			161,08				38,50

Tab.4 Předpokládané odnětí půdy ze ZPF – územní rezerva

Katastrální území	Plocha číslo	Funkční členění	Odnětí zemědělské půdy Σ v ha	Kultura	Kód BPEJ	Třída ochrany	Investiční zásahy do půdy v ha
Čeladná	AV506	W	0,28	2	8.48.54	V	-
			0,61	5	8.48.54	V	-
			2,33	7	8.48.54	V	
	<b>Σ</b> AV506	W	3,22	-	-	-	-
Σ rezervy		-	3,22	_	-	-	_

### Vysvětlivky k tabulkám:

2 = orná půda

5 = zahrady

7 = trvalé travní porosty

B = plocha bydlení

SB = plocha smíšená obytná

OV = plocha občanského vybavení

OS = plocha občanského vybavení - sport

V = plocha výroby

PZ = plocha veřejného prostranství - zeleně

D = plocha dopravní infrastruktury

W = plocha vodní a vodohospodářská

# f) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

## f)1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

V územním plánu Čeladná bylo zastavěné území vymezeno dle platného zákona č.183/2006 o územním plánování a stavebním řádu (SZ). Velký počet zastavěných území vyplývá z typického charakteru rozptýlené slezské zástavby.

Do zastavěného území jsou na několika místech zahrnuty části lesních pozemků, které tvoří nedílnou součást zastavěného území - ploch bydlení, rekreace, občanského vybavení, atd.. Tyto plochy většinou nejsou zalesněné, slouží jako "zahrady" rodinných domů a rekreačních objektů, pouze nebyla formálně změněna jejich kultura.

Hranice zastavěného území není v některých případech vedena po hranicích parcel. Zejména obytné domy na horských pasekách jsou totiž v katastru nemovitostí často vedeny tak, že jako zastavěná plocha je vedena jen malá parcela, na které stojí dům, a celý zbytek paseky je veden jako

jedna parcela trvalých travních porostů. Skutečnosti ani koncepci územního plánu by neodpovídalo vymezení zastavěného území jen v ploše RD ani celé paseky. Do zastavěného území je proto zařazena ta část pozemků, která opravdu slouží k bydlení - RD a související plocha využívaná jako zahrada nebo zázemí domu.

Několik drobných pozemků, které jsou vedené v katastru nemovitostí jako zastavěné, jsou v územním plánu zahrnuty do ploch přírodních NP nebo přírodních - pasek NPP. Tyto stavby o výměrách do 100 m2 jsou většinou drobné stavby sloužící ochraně přírody, stavby lesního hospodářství, vodohospodářské nebo jiné stavby, které nevyžadují vymezení samostatné plochy s rozdílným způsobem využití. Některé z těchto staveb už v současné době neexistují.

## f)2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

**Koncepce rozvoje území obce** vychází obecně z cílů územního plánování – vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro:

- příznivé životní prostředí
- pro hospodářský rozvoj
- pro soudržnost společenství obyvatel území, tak aby byly uspokojeny potřeby generace současné a nebyly ohroženy podmínky života budoucích generací

### SOCIODEMOGRAFICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY ROZVOJE OBCE

Obyvatelstvo (sociodemografické podmínky území) – zaměstnanost (hospodářské podmínky území) a bydlení vytvářejí základní prvky sídelní struktury území, nedílnou součást civilizačních hodnot území. Za nejvýznamnější faktor ovlivňující vývoj počtu obyvatel obce (její prosperitu) je obvykle považována nabídka pracovních příležitostí v obci a regionu. Z ostatních faktorů je to především vybavenost sídel, dopravní poloha, obytné prostředí včetně životního prostředí, vlastní či širší rekreační zázemí. Tyto přírodní i antropogenní podmínky území se promítají do atraktivity bydlení, kterou velmi dobře vyjadřuje úroveň cen bydlení - prodejnost nemovitostí pro bydlení v sídle, či dané lokalitě. **Rekreační atraktivita obce Čeladná** a jejího blízkého okolí v kombinaci s dobrou dopravní dostupností z Ostravska hraje zásadní roli z hlediska vnímání kvality její obytné funkce. Zhodnocení rozvojových faktorů řešeného území je jedním z výchozích podkladů pro hodnocení a prognózu budoucího vývoje (koncepci rozvoje obce) během očekávaného období platnosti územního plánu (obvykle pro dalších 10-15 let).

Hlavním cílem kapitoly je sestavení **prognózy vývoje počtu obyvatel** (včetně bilance bydlení) v řešeném území ve střednědobém výhledu (očekávané platnosti územního plánu). Prognóza vychází z rozboru demografických a širších podmínek řešeného území. Slouží především jako podklad pro přiměřené dimenzování technické a sociální infrastruktury a pro návrh, posouzení potřeby a přiměřenosti nových ploch pro bydlení.

V demografickém (přirozená reprodukce) a sociálním chování populace (např. sociální soudržnosti rodin, místních komunit) se projevují změny spíše v dlouhodobém vývoji. Z krátkodobějšího hlediska se do vývoje území (např. migrace za prací) mohou promítnout zejména "neočekávané" hospodářské impulzy – např. lokalizace podnikatelské zóny apod..

U řešeného území se projevují na jeho demografickém vývoji především:

- Rekreační atraktivita obce a blízkého regionu, rostoucí preference kvalitního obytného a rekreačního prostředí.
- Dobrá dopravní poloha, blízkost a dostupnost měst Frýdlant nad Ostravicí, Frýdek Místek, ale i měst Ostravské aglomerace.
- Mimořádný zájem komerčních investorů o hromadnou bytovou výstavbu v obci a aktivita vlastní obce zejména v oblasti bydlení, rekreace.
- Nepříznivým faktorem je značná úroveň nezaměstnanosti v širším regionu, v regionu se však realizují záměry vzniku nových průmyslových zón (zejména strategické zóny kraje – Nošovice, Mošnov, Frýdek - Místek a další).

Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel umožňuje lépe posoudit širší i demografické předpoklady dalšího vývoje sídel. Vývoj počtu obyvatel v minulosti (po r. 1869) vykazoval značný růst počtu obyvatel cca do r.1900, následně stagnaci odrážející neatraktivní životní podmínky v obci. Industrializace Ostravska po II. světové válce způsobovala odliv obyvatel za levným a ve své době kvalitním bydlením do měst. Ještě v období 1991-2001 počet obyvatel obce stagnoval. Zásadní zlom přinesl rozvoj obce v posledních cca 10 letech.

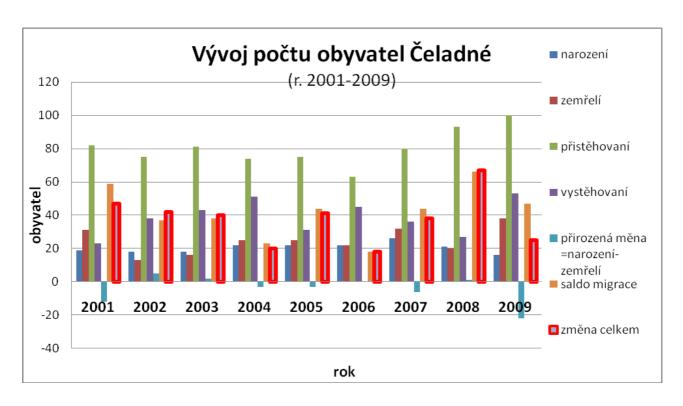
Počet trvale bydlících obyvatel byl na začátku roku r. 2011 – 2420 (podle údajů obce). Vývoj po r. 2001 je velmi příznivý, zejména ve srovnání s vývojem v okolních městech Moravskoslezského kraje. V posledních letech existují náznaky urychlení růstu počtu obyvatel. Rozhodující pozitivní vliv má **kladné saldo migrace**, počet přistěhovaných do obce je výrazně vyšší, než počet vystěhovaných.

Tab. Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v řešeném území

		S k u t e č n o s t									Prognóza
Rok	1869	1900	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011	2020-2025
Čeladná	2129	2691	2644	2811	2495	2410	2179	2016	2035	2420	2800

Tab. Vývoj počtu obyvatel v Čeladné po r. 2000 (zdroj: ČSÚ)

	, 1							
rok	stav 1.1.	narození	zemřelí	přistěhova	vystěhova	přirozená	saldo	změna
TOK	Stav 1.1.	Harozem	Zennen	ní	ní	měna	migrace	celkem
2001	2 023	19	31	82	23	-12	59	47
2002	2 070	18	13	75	38	5	37	42
2003	2 112	18	16	81	43	2	38	40
2004	2 152	22	25	74	51	-3	23	20
2005	2 172	22	25	75	31	-3	44	41
2006	2 213	22	22	63	45	-	18	18
2007	2 231	26	32	80	36	-6	44	38
2008	2 269	21	20	93	27	1	66	67
2009	2 336	16	38	100	53	-22	47	25
2010	2 361							
průměr		20	25	80	39	-5	42	38



Věková struktura obyvatel řešeného území byla již v roce 2001 podprůměrná, dlouhodobě se zhoršuje, avšak mírněji než na většině území ČR. Podíl předproduktivní věkové skupiny (0-14let) byl pouze 14,9 % (r. 2001), při srovnatelném průměru okresu Frýdek - Místek 17,3 %. Počet dětí stoupl z 303 v r. 2001 na 330 na začátku roku 2010, při dalším mírném poklesu podílu na celkovém počtu obyvatel. Podíl obyvatel nad 60 let byl ve stejném období (r.2001) 22,3%, tj. výrazně vyšší než průměr okresu i ČR. Počet obyvatel v poproduktivním věku (nad 60 let) stoupl z 453 na 480 v r.2010.

Z dlouhodobého hlediska je v řešeném území reálné uvažovat s dalším růstem podílu osob v poproduktivním věku a poklesem podílu dětí. Nároky na sociálně zdravotní služby budou stoupat a potřeba kapacit škol bude mírně růst. Příznivý vývoj věkové struktury v posledních letech je do značné míry podmíněn migrací obyvatel do obce.

Pozitivní skutečností je tradičně **značná sociální soudržnost obyvatel území**, vyplývající jak ze stability osídlení tak i převažující formy bydlení. Otázkou je, jak budou do života obce integrování migranti, obzvláště v lokalitách nových bytových domů s převažujícím druhým bydlením.

Tab. Věková struktura obyvatel (ČSÚ, SLDB, r.2001)

	celkem	věková skupina		věková	skupina	nezjištěno	průměrný
územní jednotka		0-14	podíl 0-14	nad 60	podíl 60+		věk
Česká republika	10230060	1654862	16,2%	1883783	18,4%	3483	39
Frýdek-Místek	226818	39208	17,3%	40247	17,7%	25	38
řešené území	2035	303	14,9%	453	22,3%	1	41

(zdroj :ČSÚ, SLDB, r.2001)

Tab. Věková struktura obyvatel v řešeném území (ČSÚ, 1.1.2010)

	J		(	,	
věková skupina	celkem	0-14 let	15-59 let	60-64 let	65+let
počet obyvatel	2 361	330	1 451	166	414
%	100%	14,0%	61,5%	7,0%	17,5%
srovnání ČR %	100%	14,2%	63,7%	6,9%	15,2%

Prognóza dalšího vývoje počtu obyvatel v obci je do značné míry ovlivněna impulsy, které jsou obtížně odhadnutelné (zájem komerčních investorů o novou hromadnou bytovou výstavbu v obci a investice v širším regionu – Nošovice, Ostravice, Mošnov). Migrace obyvatel bude mít i nadále rozhodující důsledky pro další vývoj obce.

Během období platnosti územního plánu je možno očekávat další růst počtu obyvatel v obci až na cca 2800-3000 obyvatel do r. 2025 (2030). V úvahu je nutno vzít jak vlastní rozvojové možnosti řešeného území (atraktivní rekreační, částečně příměstskou polohu a zájem o bydlení), tak především širší podmínky regionu. Čeladná je rozvojovou suburbanizační obcí s výraznou rekreační funkcí, zůstává pouze otázkou nakolik je její rozvoj omezen přirozenými rozvojovými bariérami (nabídka ploch, ochrana životní a rekreačního prostředí).

Předpokládaný vývoj počtu obyvatel je podmíněn zejména zachováním vysoké atraktivity vlastního bydlení v obci (rozšířením vybavenosti a optimálním využitím územních a rekreačních předpokladů rozvoje obce).

## Hospodářské podmínky

Jak již bylo uvedeno v předchozích kapitolách – hospodářské podmínky jsou obvykle základním faktorem rozvoje sídel (nikoliv však v řešeném území) s nemalými důsledky i do sociální oblasti (soudržnosti obyvatel území). Územní plán je vnímá zejména plošně (z hlediska lokalizace ploch pro podnikání) a komplexně – především skrze nepřímé ukazatele nezaměstnanosti obyvatel a mzdové úrovně (koupěschopné poptávky v regionu).

Právě služby jsou hlavním zdrojem pracovních míst v řešeném území, zatímco tradiční průmysl i přes svou pokračující plošnou expanzi vykazuje dlouhodobý relativní mnohdy i absolutní úbytek zaměstnanosti. Služby – v návaznosti na rekreační předpoklady budou mít zásadní význam pro tvorbu pracovních míst v řešeném území i v budoucnu.

Posouzení plošné přiměřenosti stávajících podnikatelských-průmyslových areálů je v současnosti velmi omezené, jakákoliv měřítka obzvláště pro malé obce chybí. Základní podmínky fungování podnikatelských nemovitostí však vedou v ČR k obecnému závěru o přetrvávajícím extenzivním využívání ploch (chybějící zdanění stavebních pozemků odvozené z poskytovaných užitků obcemi a hodnoty nemovitostí, externalit). Tato situace vede k nadměrným požadavků výstavby nových podnikatelských areálů, zejména na "zelených" plochách. V případě řešeného území je výraznější expanze ploch pro podnikání limitována potřebami ochrany rekreačního potenciálu a ochrany přírody.

Tab. Ekonomická aktivita obyvatel, pohyb za prací (ČSÚ, SLDB, r. 2001)

	ekonomicky	podíl	nezaměst	míra	EA	podíl EA	vyjíždějí	podíl
	aktivní –	EA	naní	nezaměst	v zemědě	v zemědě	cí	vyjíždějí
	(EA)	v %		nanosti	lství	lství	za prací	cích
Česká republika	5253400	51%	486937	9,3%	230475	4,4%	2248404	22%

okr. Frýdek-Místek	110003	48%	14953	13,6%	3557	3,2%	50398	46%
řešené území	936	46%	95	10,1%	66	7,1%	528	56%

Údaje z roku 2001 uváděly 936 ekonomicky aktivních obyvatel v obci, přičemž za prací vyjíždělo mimo obec (denně) 458, do obce dojíždělo 278 pracujících obyvatel. Počet pracovních míst v řešeném území je cca 500 a to především ve službách, drobném podnikání, řemeslech a zemědělství. Obyvatelé obce vyjíždějí za prací především do Frýdlantu nad Ostravicí, Frýdku-Místku, Frenštátu pod Radhoštěm a v menší míře do Ostravy.

Tab. Počet podnikatelských subjektů v řešeném území (r. 2010, zdroj: ČSÚ)

Počet podnikatelských subjektů celkem	584
Zemědělství, lesnictví, rybolov - počet subjektů	52
Průmysl - počet podnikatelských subjektů	84
Stavebnictví - počet podnikatelských subjektů	46
Doprava a spoje - počet podnikatelských subjektů	17
Obchod, prodej a opravy motorových vozidel a spotřebního zboží a pohostinství -	
počet podnikatelských subjektů	169
Ostatní obchodní služby - počet podnikatelských subjektů	120
Veřejná správa, obrana, povinné sociální pojištění - počet subjektů	2
Školství a zdravotnictví - počet subjektů	17
Ostatní veřejné, sociální a osobní služby - počet subjektů	77
Státní organizace - počet subjektů	4
Akciové společnosti - počet subjektů	4
Obchodní společnosti - počet subjektů	58
Družstevní organizace - počet subjektů	0
Peněžní organizace - počet subjektů	0
Podnikatelé - fyzické osoby - počet subjektů	429
Samostatně hospodařící rolníci - počet subjektů	0
Svobodná povolání - počet subjektů	11
Ostatní právní formy - počet subjektů	59
Počet subjektů bez zaměstnanců	214
Počet subjektů s 1-9 zaměstnanci - mikropodniky	71
Počet subjektů s 10-49 zaměstnanci - malé podniky	8
Počet subjektů s 50-249 zaměstnanci - střední.podniky	0

Největší výrobní plochou v obci je průmyslová zóna Čeladná-Pstruží, která po započtení zastavitelných ploch navržených k jejímu rozšíření bude mít celkovou výměru cca 17 ha. V zóně je provozována dřevovýroba, skladování, stojí zde čerpací stanice PHM a na části plochy je realizována solární elektrárna. Další menší výrobní plochy v obci - stavební firma a dřevovýroba v centru obce u Čeladenky, přádelna vlny v lokalitě Velké břehy u Čeladenky, pila jižně od centra u silnice III. třídy, kovovýroba u hotelu Zámeček u silnice III. třídy. Živnosti a služby jsou provozovány často v rodinných domech nebo v dílnách u rod. domů.

Jediným větším areálem živočišné výroby v obci je Gajďak s.r.o. provozující mlékárnu Čeladenka ve východní části obce v lokalitě Vrchy. Dále v obci působí několik menších soukromě hospodařících zemědělců. Na více místech v obci jsou chována zemědělská zvířata v menším počtu kusů u rodinných domů (statků). Zemědělskou půdu v obci obdělává Gajďak s.r.o. a soukromí zemědělci. V blízkosti železniční zastávky je provozováno zahradnictví.

Všechny lesy v Čeladné spravují Lesy ČR, které mají v obci několik provozních objektů. Zpracování dřeva probíhá mimo obec.

Vysoká míra nezaměstnanosti v okrese (regionu), ale i v obci je hlavním omezujícím faktorem dlouhodobého rozvoje řešeného území. Okres Frýdek-Místek patří z hlediska dlouhodobé úrovně nezaměstnanosti k výrazně postiženým okresům v rámci bývalého Severomoravského kraje, nadprůměrně při srovnání celé České republiky. Celý okres je zařazen mezi regiony se soustředěnou podporou státu – strukturálně postižené regiony. Problémy umocňuje i nepříznivý vývoj mzdové úrovně okresu Frýdek Místek po r. 1990. V roce 2009 byla průměrná míra nezaměstnanosti v obci 13,7%, v současnosti je cca 11% (absolutní počet nezaměstnaných překračuje 100 osob). Míra nezaměstnanosti v Čeladné mírně překračuje průměr mikroregionu Frýdlantska.

Řešení hospodářských problémů je v rámci systému územního plánování omezené. Návrh územního plánu prověřil možnosti zlepšení situace v rámci řešeného území posílením nabídky ploch pro podnikání, zlepšení technické infrastruktury, ale i stabilizací funkčního využití ploch. Přitom však nelze zapomenout ani na hledání dalších možností intenzifikace využití ploch pro podnikání, včetně přihlédnutí k širším podmínkám regionu (vzniku podnikatelských zón v regionu, které nabídku pracovních příležitostí výrazně posilují).

#### Bydlení

V řešeném území bylo podle výsledků sčítání v r. 2001 879 trvale obydlených a 202 neobydlených bytů (v r.1991 - 634 trvale obydlených bytů a 116 neobydlených bytů). V obci probíhala a stále ještě probíhá rozsáhlá výstavba bytů, zejména v bytových domech.

Tab. Bytový fond

	byty	trvale o	obydlené byty	, z toho:	neobydlené byty		
	celkem	celkem	v rodinných	v bytových	celkem	%	k rekreaci
	Ceikeiii		domech	domech			
Česká republika	4366293	3827678	1632131	2160730	538615	12,3%	175225
okr. Frýdek-Místek	88297	79383	36174	42740	8914	10,1%	2545
řešené území	879	677	531	139	202	23,0%	72

zdroj: (ČSÚ, SLDB 2001)

V současnosti je odhadován počet bytů v obci na cca 1100, z uvedeného počtu vycházejí i další bilance. Podíl neobydlených bytů od r.1991 výrazně vzrostl, z velké části slouží k široce pojatému druhému bydlení, (především rodinné rekreaci, druhé bydlení tvoří různé druhy jednotek - od jednotlivých bytů, přes individuální rekreační objekty, chalupy až po některé zahradní chatky, či např. obyvatelné stavby pro uskladnění výpěstků). Nezpůsobilých k bydlení bylo v roce 2001 pouze 15 z vykazovaných neobydlených bytů. V obci bylo v r.1991 evidováno i 756 individuálních rekreačních objektů, z toho 32 rekreačních chalup vyčleněných z bytového fondu. V současnosti aktuální centrální evidence a ani jasná definice individuálních rekreačních objektů (druhého bydlení) neexistuje. Podle sdělení obce je v Čeladné 760 chat a 116 rekreačních chalup. Celkový počet jednotek druhého (především rekreačních chat, ale i bytů) bydlení je v řešeném území odhadován na cca 980, tedy přibližně stejně jako trvale obydlených bytů. Tento stav potvrzuje

dominantní rekreační funkci obce. Otázkou zůstává jaký počet z nově postavených bytů se stává faktickou součástí druhého bydlení a jaký zůstává určen k trvalému bydlení. Přesnější údaje přinesou zejména výsledky sčítání v tomto roce.

Tab. Vývoj nové bytové výstavby (počtu dokončených bytů po r.2000 podle stavebního úřadu)

rok	v rodinných domech	v bytových domech	celkem nové byty
2001	13	38	51
2002	7	48	55
2003	8	0	8
2004	8	0	8
2005	14	31	45
2006	9	0	9
2007	13	103	116
2008	26	13	39
2009	22	119	141
2010	14	0	14
celkem	134	352	486

Z hlediska intenzity bytové výstavby po r.2001 (počet dokončených bytů na 1000 obyvatel/rok) patří Čeladná k předním obcím na Moravě i v ČR. Rozvoj bytové výstavby v obci výrazně překonal očekávání územního plánu zpracovaného v minulosti. Celkový rozsah bytové výstavby v jednotlivých letech je velmi proměnlivý. V současnosti je povoleno a rozestavěno cca 260 bytů, zejména v bytových domech – 193 bytů. V letech 2001-2010 bylo v obci realizováno cca 15 bytů/1000 obyvatel ročně, tj. intenzita nové bytové výstavby zde byla více než pětinásobná ve srovnání s průměrem ČR. Pro Čeladnou i celý SO ORP Frýdlant nad Ostravicí jsou do značné míry charakteristické i další kvalitativní údaje o vývoji bydlení v posledních více než 10 letech. Zejména nadprůměrná cena dokončovaných bytů a rodinných domů, svědčí právě o nemalém rozvoji druhého – luxusního bydlení, obyvateli ze širšího regionu Ostravské aglomerace, obecně s nadprůměrnými příjmy.

Potřeba nových bytů během doby platnosti územního plánu závisí na následujících skutečnostech:

- **Velikosti odpadu bytů**, přitom vlastní demolice tvoří pouze menší část odpadu bytů. Většina odpadu vzniká v rámci rekonstrukcí a modernizací bytů nebo z jiných důvodů (přesun z trvale obydleného bytového fondu pro druhé bydlení rodinnou rekreaci, podnikání). Je možno uvažovat s ohledem na věkovou strukturu bytového fondu a částečně rekreační funkci obce s odpadem cca 0,3-0,4 % z výchozího počtu bytů ročně (cca 3 byty za rok).
- **Růstu počtu domácností.** Otázkou zůstává míra uspokojení vzniklé poptávky po bydlení vzhledem k vývoji migrace a kupní síly obyvatel. Lze předpokládat, že v optimálním případě bude počet trvale obydlených bytů mírně růst, avšak pomaleji než by vyplývalo z růstu počtu cenzových domácností (mírně stoupne soužití domácností v bytech). Vzhledem k růstu podílu jednočlenných domácností a převažující zástavbě rodinnými domy je možné považovat mírný růst soužití

cenzových domácností za přirozený, posilující sociální kooperativnost, rodinné vazby a omezující potřebu sociálně zdravotní péče ze strany společnosti (obce).

- Vývoji počtu obyvatel v obci (migraci) a poptávce po druhém bydlení. Zde je nutno zcela jednoznačně říci, že v současných podmínkách ČR nelze nijak regulovat nakolik nové bydlení (dokončené byty) bude sloužit pro trvalé či druhé (většinou rekreační bydlení).

Na základě odborného odhadu je možné předpokládat v období do r.2020-2025 výstavbu cca 20-30 bytů ročně, částečně ve formě bytových domů (apartmánové bydlení). Pro novou obytnou výstavbu **je potřeba vymezit plochy pro cca 140 bytů v rodinných domech a cca 180 bytů v bytových domech**. Protože je v územním plánu výstavba bytových domů nepřípustná (umožněna je jen tam, kde už je povolena správním rozhodnutím), tak se dá předpokládat, že potřeba bytů v bytových domech bude pokryta pouze částečně a to již rozestavěnými nebo povolenými stavbami bytových domů. Termín výstavby a dokončení bytových domů je nejasný. Některé z povolených staveb bytových domů navíc leží na plochách zastavěného území, nejsou navrženy na nových plochách. Pro potřeby bilance navržených bytů v územním plánu je proto počítáno s tím, že celá potřeba bytů v obci bude realizována formou rodinných domů.

Otázkou zůstává potřeba převahy nabídky pozemků pro výstavbu nad očekávanou poptávkou – obvykle je uvažována kolem 50-100% ploch. Tato rezerva v nabídce je nutná z důvodu, že ne všechny pozemky, které územní plán navrhne k zástavbě, budou takto využitelné ať už z důvodů majetkoprávních či jiných, tj. v době zpracování územního plánu neznámých faktorů, nebo v potřebném časovém předstihu nebudou infrastrukturně připraveny (nákladnost technického vybavení, nových obslužných komunikací, problematika časové koordinace). V zadání ÚP byla uvedena potřeba 300 bytů na nových plochách a převis nabídky ploch ve výši min. 100%.

Tab. Základní bilance vývoje počtu obyvatel a bytů v řešeném území

obec-část obce					Úbytek obydlených
	Obyvatel		Bytů		bytů
Rok	2011	2025	2011	2025	do r. 2025
Čeladná	2420	2800	1100	1300	40

	Nových bytů do r. 2025		Druhé bydlení -	
	v bytových	v rodinných	obytných jednotek	
obec-část obce	domech	domech	r.2011	r.2025
Čeladná	(180)	(140)		
Čeladná	180	160	980	1080

Údaje v závorkách odpovídají očekávanému počtu bytů realizovaných na nových plochách vymezených v územním plánu obce jako návrhové. Nárůst druhého bydlení o cca 100 bytů se realizuje zejména formou nové bytové výstavby, částečně i "odpadu" trvale obydlených bytů.

#### OCHRANA A ROZVOJ HODNOT V ÚZEMÍ

#### Ochrana kulturních hodnot

Kulturní hodnotou území je bezesporu dochovaný způsob zastavění obce. Zástavba je situována převážně v severní třetině obce, jižní dvě třetiny pokrývají lesní porosty, ve kterých je

pouze několik pasek s osamocenými domy a rekreačními zařízeními. Souvislejší zástavba se koncentruje podél silnic II. a III. třídy, centrum obce je v blízkosti křížení těchto silnic. V okolí náměstí je hustá zástavba rodinných a také bytových domů, která se postupně rozvolňuje a přechází do rozptýlené zástavby. Poměrně intenzivní je také zejména rekreační zástavba pod Ondřejníkem podél tzv. Valašské cesty.

Charakter zástavby je v územním plánu podporován vymezením zastavitelných ploch ve vhodných lokalitách. Největší a nejintenzivnější rozvoj je navržen v návaznosti na centrum obce, v ostatních částech jsou navrženy rozptýlené zastavitelné plochy, u kterých je navíc stanovena menší přípustná hustota zástavby. Ani přes velký počet navržených ploch není navržený rozvoj natolik rozsáhlý, aby změnil současný vzhled obce a charakter zástavby a krajiny. Území obce je natolik členité a porostlé lesy, že velká část nové zástavby se v nich "ztratí". Podmínky využití ploch B, SB, OV, R a PK jsou stanoveny tak, aby v nich byly zachovány stávající funkce – především bydlení, občanské vybavení a veřejná prostranství i stávající průměrná výšková hladina.

Stanovené procento zastavěnosti stavebních pozemků v zastavitelných plochách bydlení a smíšených obytných uvedené v kapitole f) části I. vychází z **průměrné** velikosti a zastavěnosti stávajících pozemků s RD v obci. Velikost pozemků se nejčastěji pohybuje okolo 1000 m² u nových RD, mezi 1000 m² až 2000 m² v centru obce, u historických zemědělských usedlostí a nových rezidencí v rozptýlené zástavbě ale činí cca 2500 m² až 5000 m² a často i mnohem více. Ojediněle se v obci vyskytují i pozemky menší nebo větší než jsou uvedené průměrné hodnoty. Pro potřeby bilancí počtu RD v územním plánu uvedených v kapitole f)2. byla proto na základě výše uvedených výměr stanovena průměrná velikost parcely pro 1 RD na cca 1500 m² na 1 RD v plochách označených SB. V rámci bilancí se počítá i s tím, že část obytných ploch bude využita pro veřejná prostranství, zeleň nebo občanské vybavení.

Zastavěnost stávajících pozemků s rodinnými domy se v obci pohybuje v rozmezí 3 až 30 %. U pozemků s RD povolených v obci mezi lety 2008 až 2012 se zastavěnost pohybuje v rozmezí 5 až 25 %. Do procenta zastavěnosti stavebních pozemků se započítávají všechny zastavěné plochy všech staveb na pozemku - dle definice §2, odst. 7) stavebního zákona. Intenzita využití navržených zastavitelných ploch bydlení a smíšených obytných je stanovena samostatně pro každou zastavitelnou plochu. Vychází ze zastavěnosti stávajících pozemků s rodinnými domy v obci a ze stanovené průměrné velikosti parcely pro 1 RD. Dále jsou do procenta zastavěnosti promítnuty vlivy konkrétních místních podmínek, které umožňují v některých případech umístění rodinného domu na menším (nejčastěji proluce) nebo naopak větším pozemku, než by odpovídalo stanovené intenzitě. Těmito vlivy jsou především omezení daná limity využití území, ochrannými pásmy, sklonem terénu, zamokřením pozemků apod. U ploch bydlení je na základě popsaného postupu procento zastavěnosti stanoveno v rozmezí 12 až 29% a u ploch smíšených obytných, ve kterých se vyskytuje větší počet místních vlivů, v rozmezí 3 až 27%. Navržené procento zastavěnosti je dostatečně vysoké, aby umožnilo volnost stavebníkům při rozhodování o zástavbě svých pozemků, ale zároveň zajistí, že nebude docházet k příliš intenzivnímu, hustému zastavování obytných ploch. Důvody pro stanovení procenta zastavitelnosti jsou - zachování stávajícího urbanistického charakteru obce, předcházení dopravním a urbanistickým závadám a splnění požadavků vyplývajících z rozhodnutí Zastupitelstva obce, které právě zastupitelstvo obce uplatňuje ve své samostatné působnosti ve vztahu k rozvoji obce Čeladná.

Výjimku mezi plochami bydlení tvoří největší zastavitelné plochy Z28 a Z35. Stanovené procento zastavěnosti stavebních pozemků v těchto plochách - max. 12% - vychází z již provedeného dělení pozemků, které je zapsáno v katastru nemovitostí a zakresleno v katastrální mapě. Průměrná výměra pozemku pro 1 RD proto není 1500 m², tak jako v ostatních plochách bydlení, ale cca 2500 m². V plochách Z23, Z125 a Z142 vychází procento zastavěnosti stavebních pozemků z vydaných správních rozhodnutí na stavby v těchto plochách.

Procento zastavěnosti stavebních pozemků je stanoveno v souladu s prioritami územního plánování uvedenými ve stavebním zákonu a v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje proto, aby byly vytvořeny podmínky pro zkvalitnění obytné funkce sídla - pro kvalitní bydlení a zachování urbanistických hodnot daného území.

V obci je jediná výraznější pohledová dominanta - farní kostel sv. Jana Nepomuckého v centru obce, což zůstane díky stanoveným podmínkám využití zachováno.

Významnou urbanistickou hodnotou je typické historicky vzniklé pasekářské osídlení v území II. a III. zóny odstupňované ochrany CHKO. Charakter pasek i zástavby na nich se dochoval až do dnešních dnů, ale plocha pasek se neustále zmenšuje – zarůstají lesem. Nutná je jejich důslednější a především aktivní ochrana. Musí být umožněno odstraňování náletových porostů z nelesních pozemků a musí být umožněny některé nezávadné činnosti, např. typické druhy zemědělství, které umožní zachování pasek. V územním plánu jsou paseky podporovány vymezením ploch přírodních - pasek NPP a stanovením podmínek pro jejich využití.

V obci se nacházejí následující nemovité kulturní památky – kaple sv. Cyrila a Metoděje, č.r. 36946/8-2318, hrob Jána Ušiaka a jeho tří druhů, č.r. 20859/8-2160, altán, č.r. 24035/8-2319, krucifix, č.r. 22197/8-2320, krucifix, č.r. 27835/8-646, pomník obětem fašismu se sochou partyzána, č.r. 46341/8-647, pomník popravených partyzánů, č.r. 33521/8-648. Navržené řešení územního plánu do žádné nemovité kulturní památky nezasahuje.

V obci se dochoval větší počet zajímavých historicky nebo architektonicky hodnotných staveb a prvků drobné architektury – památek místního významu – kaplí, křížů, památníků, apod. Všechny historicky hodnotné stavby i památky místního významu jsou vyjmenovány v kapitole b) textové části I., spolu se stanovením základních zásad jejich ochrany a jsou vyznačeny v koordinačním výkresu II.2.a). Navržené řešení územního plánu může zasáhnout do památky místního významu sochy sv. Marka v zastavitelné ploše Z13. Pokud si to eventuálně vyžádají stavební práce, tak bude nutné tuto památku přesunout do jiné blízké volné plochy (veřejného prostranství).

V obci se nacházejí i další historicky hodnotné stavby - větší počet původních valašských dřevěnic, usedlostí nebo k nim náležícím hospodářských budov. Jejich další přežití závisí vždy na zájmu jejich vlastníků. Kromě staveb je důležité i jejich okolí, které utváří urbanistickou strukturu obce. Zejména u pasek, které jsou charakteristické shlukem obytných a hospodářských staveb a rozlehlým volným (nezastavěným) prostorem je nezbytné udržet jejich celkový vzhled a způsob zástavby včetně volného prostoru. Pro stavby na horských pasekách v území II. zóny odstupňované ochrany CHKO je stanoveno, že musí respektovat podmínky stanovené v Plánu péče o CHKO Beskydy.

#### Ochrana přírodních hodnot

V územním plánu jsou zakreslena (v koordinačním výkresu) a jeho návrhem respektována zvláště chráněná území přírody daná právními předpisy – CHKO Beskydy, maloplošná zvláště

chráněná území přírody (národní přírodní rezervace Kněhyně-Čertův mlýn, přírodní rezervace Smrk, Studenčany, Klíny, V Podolánkách, přírodní památka Kněhyňská jeskyně), evropsky významná lokalita a ptačí oblast Natura 2000 Beskydy. Zastavitelné plochy ani další navržené prvky nezasahují do nejcennějších částí krajiny ani přírodních prvků. Pouze sedm zastavitelných ploch zasahuje do okrajových částí III. zóny CHKO. I. a II. zóna CHKO nejsou řešením územního plánu dotčeny.

V územním plánu jsou zakresleny také významné krajinné prvky dle zákona č.114/1992 Sb. lesy, vodní toky, rybníky. Řešení územního plánu tyto VKP respektuje stejně jako údolní nivy toků – i bezejmenných, které jsou chráněny proti zastavění stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Čtyři zastavitelné plochy zasahují do záplavového území vodních toků. Jedná se o plochu přeložky silnice II/483 a plochy k rozšíření průmyslové zóny Čeladná-Pstruží. K ochraně navržených ploch výroby i stávající zástavby v této lokalitě je navržena výstavba protipovodňových hrází. Údolní nivy nejsou územním plánem výrazně narušeny, kromě nivy Frýdlantské Ondřejnice v jejíž blízkosti jsou navrženy plochy pro rozšíření průmyslové zóny Čeladná. Nivou Frýdlantské Ondřejnice bude procházet i přeložka silnice II/483, která na dvou místech bude překračovat mostními objekty tok této řeky. Niva Čeladenky je chráněna lokálním tahem ÚSES, zastavitelné plochy v její blízkosti leží vždy na vyvýšených plochách mimo samotnou nivu řeky. V široce pojaté nivě mezi oběma těmito řekami se nachází centrum Čeladné, v návaznosti na které je samozřejmě rozvoj navržen, ale pouze takový, který nezasahuje do těsné blízkosti toků. Výstavba v zastavitelných plochách, přes které nebo v blízkosti kterých procházejí drobné vodní toky musí tyto toky respektovat a musí podél nich ponech min. 6 m široký nezastavěný pruh. Výstavba v plochách ležících v blízkosti vodních toků musí být taková, aby co nejméně narušila přírodní charakter toků a jejich doprovodnou zeleň.

Zábor lesa je navržen u dvou zastavitelných ploch pro občanské vybavení, jedné plochy pro výrobu a u dvou dopravních staveb. Celkem je navržen zábor **4,01 ha** lesních pozemků, z toho 0,62 ha pro občanské vybavení, 0,59 ha pro výrobu a 2,80 ha pro dopravu. Velký počet navržených ploch zasahuje do ochranného pásma lesa. Vzhledem lesnatému charakteru obce, je téměř nemožné vyhnout se s navrženou zástavbou zásahům do ochranného pásma lesa.

Památné stromy - dva tisy červené - v lokalitách Pod Smrčkem a v areálu dětského domova nejsou řešením územního plánu dotčeny. Registrované významné krajinné prvky se v obci nenacházejí.

Vymezením prvků územního systému ekologické stability je vytvořen územní předpoklad pro posílení ekologické stability krajiny a rozvoj přírodních hodnot v území obce. Preferováno je také extenzivní hospodaření na zemědělské půdě – zatravňování, pastevectví.

V maximální možné míře je nutno chránit i rozptýlenou krajinnou zeleň – remízky, meze, břehové porosty, náletové porosty (vyznačeno v koordinačním výkresu), které přispívají k zachování rázu krajiny. V plochách horských pasek je naopak nutné důsledné odstraňování náletových dřevin, aby nedocházelo k jejich zarůstání.

V územním plánu nejsou navrženy žádné stavby nebo úpravy v krajině, které by mohly narušit významné krajinné horizonty nadregionálního nebo regionálního významu.

Chráněna před znehodnocením (zarůstáním lesem nebo zastavěním) jsou i významná místa dalekého rozhledu z vrcholů Kněhyně, Velké Stolové a Smrku.

### Ochrana přírodních zdrojů, zemědělské půdy

Severní dvě třetiny území Čeladné leží v chráněném ložiskovém území černého uhlí Čs. části hornoslezské pánve. Podmínky ochrany ložisek černého uhlí v CHLÚ čs. části hornoslezské pánve vymezuje dokument "Nové podmínky ochrany ložisek černého uhlí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve v okrese Karviná, Frýdek-Místek, Nový Jičín, Vsetín, Opava a jižní části okresu Ostrava-město". Celé území obce ležící v CHLÚ je v něm zařazeno do zóny C2, ve které prakticky žádná omezení výstavby a povolování jednotlivých druhů staveb nejsou. V zóně C2 se v současné době nejeví pravděpodobná exploatace černého uhlí klasickými metodami. V případě, že by tyto části ložiska byly exploatovány např. odplyňováním nebo jinými metodami, nepředpokládá se v souvislosti s tím vznik důlních škod deformacemi terénu.

Do severní části území obce zasahují také CHLÚ zemního plynu Trojanovice, výhradní ložiska černého uhlí Čeladná - Krásná, Frenštát - východ, zemního plynu Frenštát - západ a východ, dobývací prostor černého uhlí Trojanovice a prognózní zdroj vyhrazených nerostů - zemního plynu Čeladná 1. Navržený rozvoj obce nemá vliv na využitelnost těchto zdrojů (viz předcházející odstavec).

K hodnotám území patří také vodní zdroje, ochrana zdrojů je zajišťována stanovenými ochrannými pásmy. V území obce se nachází vodní zdroj Bystrý s ochranným pásmem II. stupně vnitřním. Jižní dvě třetiny území obce patří do chráněného území přirozené akumulace vod Beskydy. Vodní zdroj ani CHOPAV Beskydy nejsou řešením územního plánu dotčeny stejně jako pramen Cyrilka u silnice III. třídy v Janečkovicích.

Zemědělská půda - v Čeladné se zabírají převážně zemědělské půdy horší kvality. Třída ochrany I. tvoří 7% a třída ochrany II. 2% všech zabíraných pozemků. Předpokládanému záboru zemědělské půdy je věnována samostatná kapitola tohoto svazku - e).

K ochraně zemědělské půdy před erozí přispějí podmínky ploch nezastavěného území umožňující realizaci vodohospodářských a protierozních opatření a staveb, staveb pro ochranu přírody a krajiny.

### Ochrana ovzduší, vod a půdy

Znečištění ovzduší je značným problémem z hlediska ochrany životního prostředí v řešeném území. Vliv na kvalitu ovzduší mají místní zdroje i velké zdroje v regionu (např. ostravské hutní podniky, Biocel Paskov, výtopna Sviadnov, zdroje v Třinci). V případě špatných rozptylových podmínek, kdy jsou překračovány nejvyšší přípustné koncentrace škodlivin v ovzduší, dochází k regulaci nejvýznamnějších zdrojů znečišťování v regionu.

V řešeném území má negativní vliv na čistotu ovzduší i doprava a místní, především malé zdroje znečištění. Situaci příznivě ovlivňuje plynofikace obce, zalesnění jižní části řešeného území. Obecně nepříznivě působí zejména nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv. Při použití dřeva a uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Pokud je v lokálních topeništích spalován odpad, dochází navíc k emitování nebezpečných dioxinů. Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a mnohdy finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.).

V roce 2004 bylo vydáno Nařízení Moravskoslezského kraje, kterým se vydává **Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje** (aktualizace r. 2010). V souladu s ustanovením § 7 odst. 6 a § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně

některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů, nabylo účinnosti dne 30. dubna 2009 nařízení Moravskoslezského kraje č. 1/2009, kterým se vydává **Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje.** Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje je formulován jako "nadstavba" Krajského programu snižování emisí Moravskoslezského kraje. Krajský úřad předkládá vždy do 31. prosince kalendářního roku radě kraje situační zprávu o kvalitě ovzduší na území kraje za předešlý kalendářní rok a o postupu realizace úkolů stanovených tímto nařízením.

Nejbližší stanice, na které pravidelně monitorují imisní situace, se nachází na Lysé hoře (ČHMÚ, č. 111) a v Čeladné (č.1356, okr. Frýdek-Místek, ČHMÚ). V následující tabulce jsou uvedeny roční průměry koncentrací hlavních škodlivých látek v ovzduší za roky 2004-2009.

Znečišť ující	Imisní stanice	Roční imisní průměry (μg/m³)						
látka		2004	2005	2006	2007	2008	2009	
SO <sub>2</sub>	Lysá hora	2,9	3,3	2,8	1,5	2,2	2,2	
	Čeladná	4,5	3,8	4,8	3,5	2,5	2,9	
PM <sub>10</sub> *	Lysá hora	-	-	-	-	-	-	
	Čeladná	-	-	30,8	24,9	22,4	25,9	
NO <sub>x</sub>	Lysá hora	-	-	-	-	-	-	
	Čeladná	15,2	20,8	20,2	15,6	13,7	16,6	

<sup>\*</sup> polétavý prach

Podle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) na základě dat z roku 2004 –2009 **patří území obce Čeladná omezeně k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší** (pouze v některých letech, nejhorší ovzduší vykazuje jižní zastavěná část obce). Příčinou je překračování imisního limitu suspendované částice frakce PM<sub>10</sub> a polycyklických aromatických uhlovodíků – vyjádřených jako benzo(a)pyren BaP. Situace je nejhorší v intenzivně zastavěných částech řešeného území, v málo provětrávaných sníženinách, podél vodních toků a zejména zatížených komunikací. Pojem oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vymezuje zákon č.86/2002 Sb., o ochraně ovzduší.

S ohledem na širší vývoj a stávající situaci z hlediska kvality ovzduší je nezbytné využít všech možností ke zlepšení kvality ovzduší v obci. Zejména přiměřeně posuzovat povolování umístění dalších zdrojů znečištění ovzduší v řešeném území a území dotčených územních celků, dále v rámci řešeného území prosazovat optimální řešení v oblasti dopravy (zkvalitnění a přiměřená údržba komunikací, zpevněných ploch), výsadbu ochranné zeleně apod. Obytnou zástavbu umísťovat mimo špatně provětrávané sníženiny, inverzní lokality a území s nepříznivými vlivy dopravy.

Většina stávající zástavby i zastavitelných ploch má možnost napojení na plyn, bez napojení zůstává pouze řídká rozptýlená zástavba u hranic s Ostravicí. V lokalitách bez plynovodů je důležité využívání kvalitních paliv, nejlépe ekologických obnovitelných. Nepříznivý vliv - přechod z vytápění ušlechtilými palivy na paliva méně kvalitní - může mít zejména nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv.

Hluk - Životní podmínky budoucích uživatelů staveb na plochách navržených k zastavění, které jsou situovány v blízkosti silnic II. a III. třídy mohou být negativně ovlivněny externalitami dopravy, zejména hlukem, vibracemi, exhalacemi apod. Na těchto plochách je možné umisťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy a jejichž napojení na silniční síť vyhoví požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, jak je upravují zákony na úseku dopravy, zejména zákon č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů.

Intenzita dopravy na silnici II/483 činila v roce 2005 dle celostátního sčítání dopravy celkem 7617 vozidel, z toho 1053 těžkých v úseku Frýdlant-Čeladná a 3919 vozidel, z toho 604 těžkých v úseku Čeladná-Kunčice p. O.. Intenzita dopravy na silnici III/48312 nebyla sčítána, lze ji odhadnout na hodnotu cca 1000 vozidel za den. V příštích patnácti letech se může intenzita dopravy na silnici II/483 zvýšit až na 12000 vozidel za den, na silnici III/48312 na 1800 vozidel za den. Vzhledem ke skutečnosti, že stávající silnice II/483 je tzv. starou hlukovou zátěží, nebude i při předpokládaném nárůstu dopravy překročena hodnota 70/60 dB, navíc lze očekávat, že při výstavbě obchvatu dojde ke snížení intenzit na cca polovinu dnešních hodnot. U novostavby obchvatu při předpokládané vyšší povolené rychlosti pak může dojít při rovnoměrném rozložení zátěží (tranzit/zdrojová a cílová doprava) k překročení povolených hodnot 60/50 dB cca o 7 dB. Navržená zástavba pak by neměla být umisťována blíže než 35 m od osy této komunikace. Ostatní komunikace v řešeném území mají ještě nižší intenzity dopravy (pod 1000 vozidel/24 hod.) a nezvyšují hladinu hluku nad povolené meze. Navržené úpravy na těchto silnicích přispějí k plynulejšímu provozu, přeložka silnice II/483 odkloní tranzitní a zbytnou cílovou a zdrojovou dopravu z centrální části obce, čímž dojde ke snížení hlukové zátěže. Zvýšení cílové dopravy v obci (dané rozvojem obytného území obce) nebude příliš velké, bude citelné patrně jen u silnice II/483. Růst intenzity dopravy je daný obecným trendem zvyšování automobilizace v ČR. Naopak navržené úpravy na silnicích, zejména přeložka silnice II/483 přispějí k plynulejšímu provozu a tím ke snížení hlukové zátěže. Zmenšení prašnosti na komunikacích je možné jejich kvalitnější údržbou (není řešitelné v územním plánu).

Železniční trať č. 323 slouží převážně osobní dopravě, nákladní vlaky zde projíždějí minimálně. Počet projíždějících vlaků během dne není velký, mezi jednotlivými průjezdy vlaků jsou poměrně dlouhé prodlevy. Jedná se tedy spíš o hluk okamžitý, krátkodobý. V těsné blízkosti trati (v ochranném pásmu) leží pouze několik rodinných domů. Do ochranného pásma také zasahuje jedna zastavitelná plocha bydlení Z121. Průchod železniční trati obcí nevytváří zásadní hygienické problémy.

Obtěžování zápachem se pravděpodobně nezhorší. Průmyslová zóna Čeladná-Pstruží leží na okraji zastavěného území, v její blízkosti leží pouze několik obytných domů. Zemědělský areál Gajďak leží mezi obytnou zástavbou, ale jedná se o dlouhodobě stabilizovanou plochu výroby. Zvětšování počtu chovaných kusů dobytka na jeho omezené ploše není příliš pravděpodobné. A žadatelé o výstavbu v blízkosti areálu jsou obeznámeni se současným stavem. Ani jeden z areálů nemá stanoveno pásmo hygienické ochrany. V podmínkách využití ploch výroby je navíc stanoveno, že nesmí být použity takové zařízení nebo technologie, které by snižovaly kvalitu prostředí blízké obytné zástavby.

Na okraji zastavěného území je situována také plocha technické infrastruktury stávající čistírny odpadních vod. Vzhledem ke kapacitě této ČOV a technologiím čištění používaných v

současné době, nebude docházet k obtěžování zástavby zápachem. ČOV nemá vyhlášeno ochranné pásmo.

*Čistota vod* ve vodních tocích v obci je poměrně dobrá. Chemický i ekologický stav všech útvarů povrchových vod zasahujících do území obce je vyhovující. Menší znečištění je způsobeno především důsledky zemědělské výroby (hnojiva, herbicidy, pesticidy - splachy) a zaústěním splaškových vod ze zástavby bez předchozího čištění. Situaci příznivě ovlivňuje kanalizace zakončená ČOV v Pstruží.

V územním plánu je navrženo rozšíření systému kanalizace a důsledné odvádění odpadních vod na čistírnu odpadních vod v Pstruží. K omezení negativních důsledků zemědělské výroby (zejména smyvů půdy, hnojiv a nečistot do vodních toků) by mělo přispět podporované extenzivní hospodaření na zemědělské půdě, zatravňování, umožnění realizace protierozních opatření v krajině a návrh územního systému ekologické stability. Ke zlepšení kvality vody ve Frýdlantské Ondřejnici přispěje také v současné době realizovaná kanalizace v Kunčicích pod Ondřejníkem.

Z hlediska podzemních vod je kvantitativní i chemický stav útvaru podzemních vod Flyš v povodí Ostravice vyhovující stejně jako kvalita vodního zdroje Bystrý.

V řešeném území v současné době pravděpodobně nedochází k překračování limitů koncentrace hlavních rizikových prvků v zemědělské půdě, mírně zvýšený je pouze obsah kadmia. Lze předpokládat, že *čistota půd* se nezhorší ani vlivem navrhovaného řešení ÚP. Nejsou navrženy žádné zdroje znečištění, které by mohly mít vliv na čistotu půd, je podpořen rozvoj ekologického zemědělství, pastvinářství a extenzivního využívání zemědělské půdy, který bude mít na čistotu půd pozitivní vliv.

V blízkosti toku Čeladenky v lokalitě Na břehách se vyskytuje *stará ekologická zátěž* - bývalá skládka komunálního odpadu. Skládka byla ke konci roku 1990 zrušena a poté rekultivována.

## Problémy k řešení stanovené v ÚAP SO ORP Frýdlant n. O.

V Územně analytických podkladech SO ORP Frýdlant nad Ondřejnicí - aktualizace 2012 jsou uvedeny následující problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci týkající se Čeladné:

- ZU-04 až 07 aktivní sesuvné území území s nepříznivými geologickými podmínkami. V územním plánu nejsou navrženy žádné zastavitelné plochy v lokalitách aktivních svahových deformací.
- ZH-07 areál zemědělské velkovýroby potenciální zdroj narušení kvality životního prostředí. Lokalizace zemědělského areálu Gajďak s.r.o. mezi rozvíjející se zástavbou zůstává problémem. Jedná se ale o stávající tradiční výrobní plochu, takže je nutná jistá tolerance ze strany žadatelů o novou obytnou výstavbu. Zrušení této plochy nebo její přestavba na jinou funkci by byla žádoucí z hlediska vlivu na životní prostředí, ale ne z hlediska podpory místního hospodářství. Nicméně počet chovaných kusů dobytka by se neměl zvyšovat a technologie výroby by měla směřovat ke zmenšování negativních dopadů na obytné území.
- ZD-01 Úrovňové křížení silnice II. třídy a železniční trati. Křížení je v územním plánu ponecháno ve stávajícím stavu. Přejezd je opatřen závorami a světelnou signalizací, nepředstavuje

proto bezpečnostní riziko. Vzhledem k malé intenzitě provozu na železniční trati nedochází ani k dopravním problémům - tvoření kolon aut apod.

- SZ-06 - konflikt navrhované vodní nádrže a cyklostezky. Územní rezerva pro vodní nádrž bude do roku 2030 prověřena územní studií, která zhodnotí reálnost jejího provedení. V současné době je proto bezpředmětné řešit konflikty, které by rezerva mohla v území obce vyvolat. Pokud bude vodní nádrž realizována, tak budou zároveň s ní provedeny i přeložky komunikací, které umožní zachování stávajících cyklotras.

Jako problémy regionálního rozsahu z hlediska jejich koordinace jsou v ÚAP jmenovány vymezení místního územního systému ekologické stability, ochrana krajinného rázu a vymezení významných krajinných prvků. Prvky místního ÚSES jsou navrženy v návaznosti na okolní obce. Nejsou navrženy žádné plochy ani stavby, které by mohly významně narušit krajinný ráz. V rámci CHKO Beskydy, které zabírá cca dvě třetiny území obce, se významné krajinné prvky nevymezují. Mimo CHKO by bylo vhodné jejich vymezení, zejména údolních niv. Územní plán nicméně VKP (i nevyhlášené) respektuje.

#### Civilní ochrana

Požadavky civilní ochrany dle § 20 vyhl. č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva nejsou v územním plánu konkrétně řešeny. V případě výskytu vyjímečných událostí se bude postupovat v souladu s Krizovým plánem MS kraje, Havarijním plánem MS kraje, Krizovým plánem Frýdlantu nad Ostravicí. Požadavky na ochranu území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní, ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události, evakuace obyvatelstva a jeho ubytování, vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce, záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události, ochrana před vlivy látek skladovaných v území, nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií jsou závazně řešeny výše zmíněnými dokumenty, ze kterých nevyplývá nutnost zapracovat do ÚP plochy nebo stavby sloužící civilní ochraně.

## f)3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

**Urbanistická koncepce** spočívá ve kvalitní organizaci a vzájemných vztazích ploch s rozdílným způsobem využití.

Současné **centrum Čeladné** zůstane místem, kde se koncentrují objekty a zařízení **občanského vybavení** (Obecní úřad, prodejny, restaurace, služby, hotel, základní a mateřská škola, kostel, hřbitov) doplněné obytnou zástavbou, plochami veřejných prostranství a zeleně. Vzhledem k poměrně širokým možnostem umisťování občanského vybavení v plochách bydlení, není centrum obce vymezeno jako samostatná plocha s rozdílným způsobem využití, ale je ponecháno stávající rozdělení mezi plochy občanského vybavení a bydlení. Do ploch OV jsou zařazeny pouze významné objekty a areály občanského vybavení, ostatní méně významné objekty jsou součástí ploch B. Podobně je řešeno i rozdělení zástavby ve zbytku obce, kde pouze významná zařízení jsou zahrnuta do ploch OV a ostatní občanské vybavení je součástí ploch smíšených obytných. V plochách bydlení a smíšených obytných je umožněn také další rozvoj občanského vybavení. Pro

doplnění centra obce a podpoření jeho funkce jsou navrženy zastavitelné plochy Z128 pro sport společenské centrum, Z132 pro veřejnou zeleň a Z133 pro parkoviště. Kromě těchto ploch je v centru a jeho okolí navrženo několik nových ploch bydlení. Významnou navrženou změnou, která přispěje ke zkvalitnění obytného prostředí centra obce, je přeložení silnice II/483 do nové trasy severně od centra.

U severozápadní hranice obce s Kunčicemi p. O. je areál Beskydského rehabilitačního centra. Lázeňský areál BRC je jakožto jedna z hlavních turistických atrakcí obce navržen k významnému rozšíření severním směrem do čtyř zastavitelných ploch občanského vybavení využívajících louky na jižním svahu Ondřejníku. Pro dopravní obsluhu dvou z těchto ploch Z18 a Z122 je navržena nová místní komunikace, protože stávající komunikace vedoucí do této lokality je nedostatečná.

Obec má díky atraktivnímu přírodně-krajinnému prostředí velmi dobré předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu - pěší turistiky, cykloturistiky, lázeňské turistiky, agroturistiky, golfové turistiky, hipoturistiky. Dosavadní struktura rekreačního využití založená na dominanci individuální a podnikové rekreace se postupně mění ve prospěch zařízení cestovního ruchu vyšší kategorie. K této přeměně přispívají i stanovené podmínky využití ploch OV, B a SB, ve kterých je umožněna výstavba zařízení cestovního ruchu včetně ubytovacích zařízení. Postupně také dochází k přeměně podnikových rekreačních zařízení na všeobecně využitelné objekty občanského vybavení. Turistům by měly sloužit také navržené plochy občanského vybavení Z126 a Z134 u silnice III/48312 pod Malým Smrčkem.

Plochy **občanského vybavení - sportu** jsou vymezeny v místech větších sportovních areálů. V severozápadní části Čeladné se nachází golfový areál se dvěma 18-ti jamkovými golfovými hřišti, který částečně zasahuje i do území sousedních Kunčic p. O.. Součástí golfového hřiště je i plocha pro jezdecké sporty. V centru obce leží areál fotbalového hřiště, na okraji CHKO Beskydy je lyžařský areál Ploština, další dvě lyžařské sjezdovky jsou na pasekách Kociánka a Podolánky. Součástí plochy občanského vybavení základní školy je sportovní hala. Tyto sportovní plochy jsou stabilizované. Menší sportoviště jsou stejně jako méně významná zařízení občanského vybavení součástí ploch bydlení a smíšených obytných.

V územním plánu je navržena plocha pro zázemí sjezdovky Ploština, která by měla obsahovat toalety a bufet. Do budoucna se počítá s přestavbou této sjezdovky na bobovou dráhu, což stanovené podmínky ploch OS dovolují. Druhou navrženou sportovní plochou je Z128 v centru obce, která bude využita k výstavbě společenského centra. Aquapark by měl být realizován v zastavitelné ploše bydlení Z125 naproti hřbitova.

Plocha Z127 pro zázemí sjezdovky Ploština, která je zapracována na základě vydaného územního rozhodnutí, zasahuje do lokality stabilizované svahové deformace. Jiné zastavitelné plochy, které by zasahovaly do sesuvných území nejsou navrženy. Do lokalit svahových deformací - aktivních, potenciálních nebo stabilizovaných, zasahuje také několik ploch zastavěného území, zejména bydlení a rekreace. Tyto plochy patří do zastavěného území dle definice § 58 stavebního zákona včetně stavebních proluk obklopených alespoň ze dvou stran zastavěnými pozemky. Na pozemcích uvnitř zastavěného území zasahujících do lokalit svahových deformací lze umísťovat stavby pokud to dotčené orgány v rámci územního řízení nevyloučí, musí být ale prokázáno zajištění staveb před důsledky případných sesuvů.

Do ploch **občanského vybavení - hřbitovů** je zařazen stávající areál se hřbitovem, kostelem a farou v centru obce.

Rozvoj **bydlení** je navržen v návaznosti na stávající zástavbu. Přednostně jsou navrženy k zástavbě proluky v zastavěném území, je doplněno oboustranné obestavění podél stávajících komunikací. Velká část navržených ploch včetně největších navržených ploch je převzata z územního plánu obce Čeladná z roku 1994 a jeho osmi změn. Pouze menší část tvoří nové záměry a požadavky občanů.

Nejvíce ploch bydlení včetně největších ploch je navrženo v návaznosti na centrální část obce, kde je zajištěna dobrá dopravní obsluha i nejlepší možnosti napojení na sítě technické infrastruktury. Tyto plochy označené B umožňují intenzivnější rozvoj zástavby. Plochy bydlení vzdálenější od centra jsou zařazeny do ploch smíšených obytných SB. V těchto plochách je stanoveno přísnější omezení intenzity zástavby. Omezující podmínky jsou stanoveny kvůli zachování stávajícího charakteru rozptýlené zástavby. Omezující podmínky ploch SB platí i pro novou výstavbu pod Ondřejníkem, kde stávající hustá zástavba rodinných domů a rekreačních objektů vyvolává problémy urbanistického i dopravního rázu. Do lokalit rozptýlené zástavby, kde je navržen výraznější rozvoj, je navrženo také vylepšení potřebné dopravní a technické infrastruktury, jedná se zejména o lokality Pod Malým Smrčkem, Velké břehy a Malé břehy. Většina navržených obytných ploch mimo centrum obce vychází z konkrétních požadavků občanů na výstavbu.

Výstavba v zastavitelných plochách Z81 až Z86 je podmíněna realizací obchvatu tzv. Pavliskova dvora. Stávající průjezd přes tento dvůr po pozemku parc.č. 3037 totiž nemá dostatečné parametry pro obsluhu blízké navržené zástavby. U ploch Z81 až Z86 nejsou k dispozici jiné možnosti kvalitního dopravního napojení než přes Pavliskův dvůr.

Výstavba nových bytových domů není v obci přípustná. Stávající bytové domy přispívají ke změně charakteru původně podhorské vesnice a svým objemem, intenzivním využitím pozemků a vysokým počtem bytů přispívají ke zvýrazňování zejména dopravních problémů v obci. Umožněna je pouze výstavba bytových domů na jejichž realizaci je už vydáno správní rozhodnutí - územní rozhodnutí, stavební povolení apod. Plochy bydlení umožňující výstavbu bytových domů jsou označeny indexem B1, B2 a B3. Stávající bytové domy samozřejmě mohou zůstat zachovány.

O výstavbu bydlení je v Čeladné velký zájem (viz kap. f)2.) díky dobré dopravní dostupnosti, poměrně dobrému vybavení zastavěných a zastavitelných ploch sítěmi technické infrastruktury a atraktivnímu přírodně rekreačnímu zázemí. Počet dokončených bytů v poměru k počtu obyvatel je vysoce nad průměrem okolních obcí i regionu. Obec leží navíc v dostatečném odstupu od velkých hutních podniků Ostravska, ale zároveň má dobrou dopravní dostupnost k těmto zdrojům pracovních příležitostí. Velkému zájmu odpovídá také velký počet navržených zastavitelných ploch, který je ale odůvodnitelný zařazením Čeladné do rozvojové oblasti nadmístního významu OB N1 Podbeskydí.

Pro většinu ploch bydlení a smíšených obytných větších než 2 ha je v územním plánu stanovena podmínka zpracovat pro jejich řešení **územní studie**. Samotné podmínky prostorového uspořádání stanovené v kapitole f) textové části I. totiž nemohou postihnout různorodost jednotlivých lokalit, různé možnosti jejich plošného a prostorového uspořádání a intenzity zástavby. Stejně tak není možné bez podrobnějšího měřítka řešení kvalitně navrhnout v těchto plochách potřebná veřejná prostranství a dopravní a technickou infrastrukturu. V souladu s charakterem obce je proto nutné tyto plochy komplexně vyřešit územními studiemi, aby v nich bylo zajištěno vytvoření kvalitního obytného prostředí odpovídajícího současným potřebám obce a jejich občanů.

Prioritou je přirozené zapojení nové zástavby do stávající urbanistické struktury obce. Nepřijatelné je vytvoření tzv. satelitní zástavby bez vazeb ke stávající zástavbě.

Z výše zmíněných důvodů je zpracování územní studie požadováno také u třech ploch, které jsou menší než 2 ha - Z24, Z61 a Z69, ale nacházejí se v blízkosti centra obce a je nutné u nich vyřešit návaznost na okolí.

U třech ploch, které jsou větší než 2 ha, územní studie požadovány nejsou. Jedná se o plochu Z31, jejíž vymezení docela jednoznačně determinuje způsob zástavby i dopravní napojení, a je v ní na vhodném pozemku vymezeno potřebné veřejné prostranství. Dále o plochu Z100, protože na výstavbu rodinných domů ve větší části této plochy je už vydáno územní rozhodnutí a o plochu Z125, ve které je vydáno územní rozhodnutí na výstavbu bytových domů a aquapark.

V plochách smíšených obytných SB je přípustný "chov hospodářských zvířat v malém". Tím je myšlen chov menšího počtu kusů zemědělských zvířat v hospodářské budově, která je součástí pozemku s obytným domem. Chov zvířat slouží převážně pro vlastní potřebu nebo pro zabezpečení v místě typického obchodu s domácími potravinami. Nesmí negativně ovlivňovat okolní obytné prostředí, okolní rodinné domy a negativní účinky na životní prostředí nesmí překročit limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru.

Plochy **rekreace** jsou vymezeny v lokalitách s koncentrací stávajících objektů a ploch rodinné a podnikové (neveřejné) rekreace. Rekreační a obytné objekty jsou vzájemně promíseny a status objektů se navíc proměňuje – chaty se stávají trvalým bydlením, chalupy se mění na rekreační objekty. Rozvoj rodinné (individuální) rekreace v souladu se Zásadami územního rozvoje MS kraje a Generelem infrastruktury cestovního ruchu v Beskydech není navržen, nové plochy rekreace nejsou navrženy. Umožněna je pouze změna využití stávajících objektů bydlení na rodinnou rekreaci, stejně jako změna rekreačních objektů na bydlení.

Rekreační atraktivita obce je velká, nicméně velký počet (podle Generelu CR je odhad lůžek v objektech individuální rekreace 3670) a lokalizace rekreačních objektů v nevhodných, těžko dostupných místech, je pro obec přítěží a může se podepsat i na snižování "obytné" atraktivity obce nebo některých jejích lokalit.

Největší plochou výroby a skladování je průmyslová zóna Čeladná-Pstruží ležící na území Čeladné u hranice těchto obcí. V územním plánu jsou navrženy tři zastavitelné plochy k rozšíření průmyslové zóny, která se tím zvětší na cca 17 ha a stane se významnou plochou umožňující umístění případných investorů, výrobců na území obce. Část zastavitelných ploch rozšiřujících výrobní zónu zasahuje do záplavového území Frýdlantské Ondřejnice. Tyto plochy byly navrženy, protože nejsou k dispozici jiné vhodnější volné plochy. Rozvoj zóny je totiž limitován silnicí II/483, železniční tratí a okolní obytnou zástavbou. Výstavba na částech ploch zasahujících do záplavového území je podmíněna realizací protipovodňových opatření - ochranných hrází podél Frýdlantské Ondřejnice, které zamezí rozlivům tohoto toku. Jako plochy smíšené výrobní jsou vyznačeny menší areály výroby a podnikání rozptýlené v zastavěném území - pila Čeladná, přádelna vlny a dřevovýroba v centru obce, zemědělský areál Gajďak s.r.o. a také objekty lesního hospodářství. Plochy smíšené výrobní jsou vymezeny v místech, kde není vhodné jejich využití k zemědělské živočišné výrobě, ale je vhodnější jejich přeměna na občanské vybavení, služby. U zemědělského areálu Gajďak s.r.o. může být živočišná výroba zachována. Jeho lokalizace mezi rozvíjející se obytnou zástavbou není příliš vhodná, ale jedná se o stávající tradiční výrobní plochu, takže je nutná jistá tolerance ze strany žadatelů o novou obytnou výstavbu. Nicméně počet chovaných kusů dobytka by se neměl zvyšovat a technologie výroby by měla směřovat ke zmenšování negativních dopadů na obytné území. Do budoucna by bylo vhodné upřednostňovat v této ploše využití k agroturistice. Živnosti a služby jsou provozovány často v rodinných domech v plochách bydlení a smíšených obytných. Tyto drobné nerušící živnosti a výroby bude možné nadále provozovat v obytném území obce.

Pro všechny plochy výroby a smíšené výrobní platí, že je nutné, aby v nich nebyly realizovány stavby, zařízení nebo technologie, které by snižovaly kvalitu prostředí blízké obytné zástavby ani stavby, zařízení nebo činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí by překračovaly limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru - jak je uvedeno v kapitole f) textové části I.

V plochách výroby i smíšených výrobních je přípustné využití k bydlení pro majitele nebo správce těchto zařízení. V plochách smíšených výrobních je navíc umožněno také umisťování občanského vybavení.

Jako plochy **dopravní infrastruktury** jsou označeny pozemky stávajících i navržených silnic II. a III. třídy, dále pozemky železniční trati, navrženého autobusového obratiště, plochy významných parkovišť u sportovní haly a v Janečkovicích a navržených parkovišť v centru obce a u železniční stanice. Navržené autobusové obratiště a parkoviště u železniční stanice vytvoří z tohoto místa významný přestupní uzel sloužící obyvatelům obce i turistům. Plocha navrženého parkoviště v centru obce Z133 rozšíří možnosti parkování v této lokalitě. Ostatní menší stávající i navržená parkoviště jsou součástí jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména veřejných komunikačních prostorů, nejsou vyznačena jako součást ploch dopravní infrastruktury. Pozemky místních komunikací jsou součástí ploch veřejných komunikačních prostorů.

Plochy technické infrastruktury zahrnují plochy stávajících technických zařízení. Patří mezi ně plochy vodojemů, úpravny vody, vodních zdrojů, ČOV, základnové stanice mobilních telekomunikačních sítí na Žáru a seismické stanice pod Malou Stolovou. Tyto plochy jsou územně stabilizované a dostačující i pro navržený rozvoj obce. Navržená technická zařízení, zejména automatické tlakové stanice vody, jsou nevelká zařízení nevyžadující vymezení samostatných ploch technické infrastruktury.

Rozhodující podíl **sídelní zeleně** v Čeladné připadá – a bude nadále připadat – na zeleň obytného území, tj. zahrady rodinných domů, rekreace, občanského vybavení a výrobních areálů. Stávající plochy veřejné zeleně / parků se nacházejí pouze v centrální části obce stejně jako jediná navržená plocha veřejné zeleně Z132 u stávající silnice II/483, která je do těchto míst lokalizována kvůli sousedství s velkou zastavitelnou plochou Z28. Veřejná zeleň je také součástí ploch veřejných komunikačních prostorů jako stromořadí podél komunikací, solitérní stromy, doprovodná zeleň vodních toků. Mezi zástavbu ze všech stran prorůstá volná krajina a blízké lesy CHKO Beskydy a masivu Ondřejníku, které doplňují veřejnou zeleň v zastavěném území.

Do zastavěného území Čeladné zasahují i plochy nezastavěné přírodního charakteru – louky a porosty podél drobných vodních toků. Tyto plochy jsou zařazeny do ploch zeleně urbanizované ZU.

Z vymezených zastavitelných ploch o celkové rozloze 179,39 ha zabírají plochy bydlení 53,61 ha a plochy smíšené obytné 100,26 ha. Smíšenému bydlení bude sloužit i plocha přestavby o výměře 1,20 ha v lokalitě Gally.

Pro **občanské vybavení** je vymezeno osm zastavitelných ploch, z toho čtyři o výměrách 3,04 ha, 0,77 ha, 0,62 ha a 3,41 ha pro rozšíření Beskydského rehabilitačního centra, dvě plochy o výměrách 0,28 ha a 0,94 ha u silnice III/48312 pod Malým Smrčkem, dvě plochy o výměrách 0,52 ha a 0,78 ha v centru obce . Pro **občanské vybavení - sport** jsou vymezeny dvě zastavitelné plochy o výměrách 0,42 ha v centru obce a 0,04 ha pro zázemí lyžařského areálu Ploština.

Pro **výrobu a skladování** jsou vymezeny tři zastavitelné plochy o výměrách 6,74 ha, 0,58 ha a 0,76 ha, všechny pro rozšíření průmyslové zóny Čeladná-Pstruží.

Pro **veřejná prostranství - zeleň** je vymezena jedna zastavitelná plocha o výměře 0,40 ha jihozápadně od centra obce.

Pro **dopravní infrastrukturu** - jsou vymezeny dvě zastavitelné plochy o výměrách 0,22 ha v centru obce pro výstavbu parkoviště a 6,00 ha pro přeložku silnice II/483.

## f)4. VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA

#### **DOPRAVA**

#### Automobilová doprava

Silnice

Silnice II/483 spojující Frenštát pod Radhoštěm s Frýdlantem nad Ostravicí je nejvýznamnější komunikace v obci s napojením mimo katastr obce na nadřazené komunikace – silnice I/56 a I/58. Silnice III/48312 je slepá komunikace vedoucí od centra obce do Podolánek.

Intenzita dopravy na silnici II/483 ve směru do Pstruží z celostátního sčítání v roce 2005 byla 7 617 vozidel, z toho 1 053 těžkých. Ve směru do Kunčic pod Ondřejníkem byla 3 919 vozidel, z toho 604 těžkých. Silnice III/48312 nebyla sčítána, odhadem se zde objeví cca 1000 vozidel za den, v koncovém úseku na Podolánky je intenzita dopravy minimální.

V územním plánu je z důvodu nadřazené územně plánovací dokumentace - Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje sledována **přeložka silnice II/483 mezi centrem obce a železniční tratí** z důvodu negativních vlivů průjezdné dopravy a směrových závad. V ZÚR MSK je přeložka označena jako veřejně prospěšná stavba D136 - II/483 Kunčice p. Ondřejníkem, přeložka, dvoupruhová směrově nedělená silnice II. třídy. Dle zákresu v ZÚR MSK je vedena přes celé území Čeladné od hranic s Pstružím až k hranicím s Kunčicemi p. O. a je pro ni vymezen koridor o šířce 200 m od osy komunikace na obě strany. V územním plánu obce z roku 1994 a jeho změnách byl koridor zmenšen, ale stále zabíral rozsáhlé území nepravidelného tvaru mezi stávající silnicí II/483 a železniční tratí sahající od průmyslové zóny Čeladná - Pstruží až ke hranicím s Kunčicemi p. O.. Velká šířka koridoru je výrazným omezením pro možný rozvoj obce a využití pozemků a proto jedním z požadavků na nový územní plán bylo zmenšení koridoru, aby omezoval pozemky co nejmenšího počtu osob.

V rámci územního plánu Čeladné je pro přeložku silnice II/483 vymezena zastavitelná plocha Z135. Přeložka je na základě podrobnějšího zhodnocení územních podmínek v rámci obce vymezena kratší než v ZÚR MSK tak, aby vyřešila místa, kde její stávající vedení způsobuje nejvýraznější problémy, ale zároveň nezvyšovala nepřiměřeně finanční náklady nutné k její realizaci. Zakreslená osa přeložky je převzata ze studie - Podklady pro stabilizaci trasy přeložky II/483 v Čeladné (UDI Morava s.r.o., 11/2011). Ve studii byla prověřena trasa přeložky ve dvou

variantách a na základě vyhodnocení vybrána varianta výsledná. V "Závěru" studie se konstatuje následující: Zpracovaný podklad definuje výsledné řešení přeložky silnice II/483 jako jedinou reálnou trasu akceptovatelnou s ohledem na dopad na okolní zástavbu a na požadovaný dopravní režim. Území obce je na trasu přeložky napojeno dvěma vstupními okružními křižovatkami, přičemž veškeré zastavěné i zastavitelné plochy jsou dopravně napojeny ze stávajících komunikací. Trasa přeložky tak nabízí dostatečně atraktivní trasu pro tranzitní dopravu přes Čeladnou i pro příjezd od Ostravy do území podél silnice III/48312 směrem na Podolánky. Vybranou variantu vyhodnotil zpracovatel studie jako nejvýhodnější po prozkoumání možných vlivů na životní prostředí, přírodu, krajinu, obyvatelstvo a jeho ochranu před hlukem, vibracemi apod., stávající zástavbu a ze zhodnocení možností zapojení přeložky do dopravního systému obce. Zpracovatel studie zejména vyzdvihl skutečnost, že v průchodu zástavbou bude trasa zahloubena do zářezu a bude tak minimalizován vliv na zástavbu a krajinný ráz. Naopak u trasy vedené mezi centrem obce a lokalitou Stanovec zpracovatel studie upozornil na skutečnost, že v případě vedení trasy na terénu dojde k narušení přirozených vazeb mezi centrem obce a lokalitou Stanovec z důvodu nutnosti výstavby protihlukových opatření a celkového dělícího efektu komunikace v území. Pokud by trasa vedená mezi centrem a Stanovcem z důvodu zachování příčných vazeb měla být vedena mimoúrovňově, došlo by k narušení krajinného rázu, protože na násep komunikace by bylo nutno ještě umístit protihluková opatření (např. stěny) ve výšce cca 3 m.

Protože studie neřeší potřebné výkopy a násypy tělesa silnice, je zastavitelná plocha pro přeložku vymezena o jednotné celkové šířce 30 m. Vzhledem k rovinatému terénu se dá předpokládat, že do šířky 30 m se celé těleso silnice vejde. Křižovatky na této obchvatové komunikaci je navrženo provést formou okružních křižovatek, neboť v místech napojení na stávající silnici II/483 by mohlo vlivem větší rychlosti vozidel na obchvatu docházet k závažným nehodám. Křížení přeložky silnice s MK vedoucí k železniční zastávce bude mimoúrovňové, silnice povede v zářezu bez propojení s MK. Jihozápadní úsek stávající silnice bude označen jako prodloužení silnice III/48312 až po napojení na přeložku, severovýchodní úsek stávající silnice bude patrně převeden mezi místní komunikace. Toto řešení je zapracováno do územního plánu. Předpokládaná šířková kategorie přeložky silnice je S 9,5/70 (S 7,5/70).

Dle odůvodnění ZÚR MSK přeložka silnice II/483 posílí a zkvalitní krajskou síť silnic pro zajištění obsluhy území, propojení sídelních center a jejich vazeb na nadřazenou silniční síť. Přeložka silnice v Čeladné ve vazbě na specifickou oblast SOB2 Beskydy naplňuje požadavek na podporu obytné a rekreační funkce sídel v periferních prostorech přirozených spádových obvodů hlavních sídelních center.

U silnice III/48312 bylo v rámci plánované výstavby vodní nádrže v Podolánkách sledováno přeložení do nové trasy. V Zásadách územního rozvoje MS kraje je stanoveno, že reálnost výstavby vodní nádrže bude nutno prověřit územní studií, která má být zpracována do roku 2030. Přeložka silnice proto není v rámci územního plánu řešena.

U **stávajících silnic** je nutno sledovat homogenizaci na kategorii S 9/60, S7,5/50 a S 6,5/50 se šířkou zpevněné části 8, 6,5 m, resp. 5,5 m (mimo zastavěné území), respektive MO2 12/7,5/50 nebo MO2 12/7/40 u silnice III/48312 v zastavěném území.

#### Místní a účelové komunikace

U **místních komunikací** je navrženo vybudování krátkých úseků nebo prodloužení stávajících komunikací k obsluze zastavitelných ploch a místa hlavních vjezdů do území.

Mezi lokalitami Velké břehy a Vrchy jsou navrženy úseky nových MK a MK k rozšíření, které kromě obsluhy zástavby vytvoří také průběžné komunikace propojující lépe tyto lokality.

V rámci návrhu zlepšení podmínek pro obsluhu nově navržených lokalit pro bydlení podél stávajících komunikací jsou navrženy k rozšíření na míjení alespoň osobních vozidel (min. š. 5,5 m) **místní komunikace vedoucí ze silnice II/483** od mostu přes Čeladenku až po křižovatku v blízkosti ZD Gajďak.

Dále je upraveno šířkové vedení místní komunikace (dop. šířka min. 4,5 m pro míjení dvou vozidel) vedoucí od silnice III/48312 u obchodu v blízkosti restaurace Kněhyně přes Čeladenku kolem hotelu Dejmon a dále k cestě vedoucí na hranici CHKO – důvodem je rozvoj obytné zástavby v této oblasti a poměrně složité výškové a směrové poměry neumožňující bezpečné vyhýbání. Obdobně pro vylepšení napojení nové obytné zástavby je navrženo rozšíření komunikace vedoucí ze silnice III/48312 v blízkosti autobusové zastávky Přádelna vlny přes most a dále jihovýchodně, součástí úprav této komunikace je též obchvat stávajícího Pavliskova dvora, kterým vozovka prochází. Tato komunikace je dnes ve skutečnosti jedinou plně funkční přístupovou komunikaci do lokality východně od řeky Čeladenky. Jejím přeložením mimo Pavliskův dvůr z důvodu nevyhovujících šířkových a rozhledových parametrů a nemožnosti rekonstrukce ve stávající stopě a dále rozšířením ve směru na jihovýchod od dvora bude celá lokalita celoročně přístupná bez omezení, což je podmínkou pro novou výstavbu. Kvůli předcházení dopravním problémům je dále nutné propojit stávající komunikace v této lokalitě tak, aby umožňovaly napojení zástavby na hlavní silnicí III/48312 na více místech. Dopravní obsluha zástavby tak nebude závislá pouze na jedné příjezdové komunikaci, ale bude vytvořena alternativní možnost příjezdu s vyhovujícími parametry komunikací.

Rozšíření komunikací je navrženo také v centru od silnice II/483 k železniční zastávce a dále pro obsluhu nové zástavby v severovýchodní části katastru přiléhajícího ke Pstruží. Velký význam má především severojižní část této komunikace jakožto jediný příjezd do areálu Opálená a pro celou lokalitu severně železniční trati, která dosud nemá šířkově vyhovující napojení. Kvůli předcházení dopravním problémům je nutné propojit stávající komunikace v této lokalitě tak, aby umožňovaly napojení zástavby na hlavní silnicí II/483 na více místech. K tomu je určena východozápadní část této komunikace, která umožní alternativní příjezd do celé lokality pro případ nenadálé havárie například na přejezdu železniční trati, který nelze z důvodu úrovňového křížení komunikace a železnice nikdy spolehlivě vyloučit. Dopravní obsluha zástavby tak nebude závislá pouze na jedné příjezdové komunikaci, ale bude vytvořena alternativní možnost příjezdu s vyhovujícími parametry komunikací.

Další šířkové úpravy jsou navrženy na MK vedoucí ze silnice II/483 od stávající zastávky U Ingrstů přes železniční přejezd ke křižovatce s Valašskou cestou.

U místních komunikací navržených k rozšíření - šířkové rekonstrukci - se předpokládá zvýšení intenzity provozu. Bez rekonstrukce těchto komunikací by na nich v budoucnu docházelo k dopravním problémům. Nová výstavba podél komunikací navržených k rozšíření ale není podmíněna provedením těchto úprav. Je na zvážení silničního správního úřadu, jestli je stav

komunikací dostatečný pro obsluhu nové výstavby, nebo jestli není možné novou výstavbu povolit bez provedení jejich rekonstrukce.

Ve stávající zástavbě v lokalitě pod lázeňským domem Polárka je navržena nová náhradní propojovací komunikace umožňující zrušení nevhodného šikmého vyústění na silnici II/483 ve velkém spádu.

U dopravně významných místních obslužných komunikací, které zabezpečují hlavní příjezdy do oddělených místních částí, území s hromadnou bytovou nebo průmyslovou zástavbou je navržena šířková kategorie MO2 12/7/40 s šířkou uličního prostoru 12 m, šířkou hlavního dopravního prostoru 7 m (vozovka 6 m, vyjímečně 5,5 m), návrhovou rychlostí 40 km/hod a chodníkem pro pěší o šířce 2 m. U ostatních obslužných místních komunikací je navrhována kategorie MO2 8/6/30 s šířkou vozovky 5 m, vyjímečně 4,5 m a případným chodníkem o šířce 1,5 m

Ostatní komunikace s malým dopravním významem budou převedeny do kategorie obytných ulic nebo zóny 30 se smíšeným provozem motorové a pěší dopravy. Vzhledem k složitým směrovým a výškovým poměrům bude homogenizace u stávajících komunikací prováděna na min. š. 3 – 3,5 m s doplněním výhyben na dohledovou vzdálenost, případně obratišť.

Na síť obslužných komunikací navazují **účelové komunikace** (včetně významných polních a lesních cest), které zabezpečují zpřístupnění jednotlivých objektů a pozemků v řešeném území.

U veřejně přístupných účelových komunikací, které zabezpečují dopravní zpřístupnění jednotlivých objektů a pozemků v řešeném území, o šířce do 3,5 m budou doplněny na výhledu výhybny, u slepých komunikací budou doplněna chybějící obratiště.

V obci se nachází čerpací stanice pohonných hmot, která se nemění.

Při následném podrobnějším řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení a občanskou vybavenost (úpravy křižovatek, napojení nové bytové zástavby či parkovišť, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků apod.) zejména s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, je zapotřebí dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 "Projektování křižovatek na silničních komunikacích" a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklízení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury apod. Při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny občanského využití řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť.

## Železniční doprava

Obec Čeladná leží na železniční trati SŽDC č. 323 Valašské Meziříčí – Ostrava. Tato trať je celostátní, jednokolejná, provozována vozidly s motorovou trakcí. V pracovní dny na ní projede cca 50 vlaků osobních a 4 nákladní. Osobní doprava na trati je zařazena do systému ODIS a ESKO MS kraje jako trať S6 s pravidelnou taktovou dopravou. Trať funguje jako odklonová trasa pro řešení mimořádností na II. železničním koridoru. Trať je dle Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury MS kraje navržena k optimalizaci a elektrizaci, což však není dle koncepce Ministerstva dopravy

v plánu v dohledném období. Nová výpravní budova bude sloužit jako zázemí terminálu BUS – VLAK.

#### Autobusová doprava

Předpokládá se, že kromě již dnes integrované osobní železniční dopravy bude do systému ODIS integrována též autobusová doprava .

Území obce je nyní obslouženo kromě jedné dálkové a dvou sezónních turistických linek třemi příměstskými linkami ČSAD Frýdek-Místek, a.s. a Veolia Transport Morava, a.s. nezařazenými do integrovaného systému ODIS pod čísly 860 343, 860 349 a 880 651. Linky 860 343 a 880 651 tvoří základní dopravní obsluhu obce, linka 880 349 funguje jako zaměstnanecká ve špičkách pracovního dne. Na území obce je situováno 13 autobusových zastávek, které jsou na silnici II/483 někde vybaveny zálivy a vždy minimálně v jednom směru přístřešky pro cestující a které pokrývají 500 m docházkovou vzdáleností pouze malou část zastavěné části obce, zcela neobsloužená je severní a jihovýchodní polovina obce. Jihozápadní a jihovýchodní část obce je dostupná též ze zastávek mimo území Čeladné. Z tohoto důvodu je navržena optimalizace stávajících autobusových zastávek a dvojice nových zastávek u silnice II/483. Autobusové obratiště u železniční zastávky bude kvůli přeložce silnice II/483 přemístěno jihovýchodním směrem o cca 30 - 40m.

Nástupiště všech zastávek s výjimkou zastávek na obratištích, kde postačí jednostranné nástupiště (obratiště v Podolánkách a u železniční zastávky), je navrženo vybavit oboustrannými nástupišti s požadovanou výškou nástupní hrany, reliéfní dlažbou, barevným pruhem v místě bezpečnostního odstupu, příchodovou pěší komunikací a případně přechodem. Na vybraných zastávkách se doplní přístřešek pro cestující.

### Statická doprava

Parkoviště jsou vybudována především v centrální části obce, dále u golfového areálu, u ubytovacích zařízení, a u nové hromadné zástavby. Kapacita parkovišt' dle vyjádření obce pokrývá současné nároky v obci s výjimkou centra. Navrženo je proto parkoviště východně od centra ve vyhovující docházkové vzdálenosti do centra obce. V rámci podpory hromadné dopravy se počítá s parkovištěm typu Park & Ride, Bike & Ride, příp. Kiss & Ride u místní komunikace v blízkosti železniční zastávky a autobusového obratiště.

V zastavitelné ploše občanského vybavení Z134 je umožněna výstavba parkoviště pro areál stávající sjezdovky Ploština, která dnes nemá odpovídající zázemí ani parkování. V době zpracování územního plánu není známo konkrétní využití plochy Z134, rozmístění staveb v této ploše ani vymezení a potřebná kapacita parkoviště. Plocha parkoviště proto není konkrétně zakreslena do územního plánu, aby to nezpůsobilo obtíže při budoucím využití zastavitelné plochy. Poloha a kapacita parkoviště mohou být v rámci plochy Z134 vyřešeny podle aktuálních potřeb. Toto parkoviště bude sloužit kromě návštěvníků lyžařského (eventuálně bobového) areálu Ploština také jako záchytné turistické parkoviště a výchozí bod pro pěší i cykloturisty směřující na Smrk, Kněhyni a do Podolánek.

Potřeba parkování v rozvojových plochách bude řešena v rámci navržených zastavitelných ploch.

Výkres dopravy obsahuje přehled významných parkovišť nad 10 parkovacích míst a garážových areálů.

Nové objekty vybavenosti, průmyslu, hromadného bydlení, sportovních a turistických aktivit budou doplněny návrhem parkovacích a odstavných ploch v kapacitách dle výpočtu ČSN 73 6110 Projektování MK pro stupeň automobilizace 1:2,5.

## Cyklistická doprava

V řešeném území nejsou dnes vyznačeny žádné samostatné cyklistické stezky. Cyklotrasy 46, 6007 a 6008 vedou po stávajících silnicích, místních a účelových komunikacích bez jakýchkoliv úprav.

Navrženy jsou již projektované cyklistické trasy využívající stávající účelové komunikace podél levého břehu Čeladenky, která by formou stezky pro chodce a cyklisty s povoleným provozem správce toku umožnila odklonění cyklistické trasy KČT č. 46, vedené dnes nevýhodně výškově členitým terénem Beskyd. Zároveň by v úseku Nová Dědina – centrum obce umožnila vedení i cyklotrasy 6008, která je dnes vedena v úseku mezi Novou Dědinou a Ostravicí po silnici I. třídy. Cyklotrasa č. 46 by byla jižně od centra obce vedena po místních komunikacích a dále po stezce podél stávající silnice II/483 až do Kunčic nad Ondřejníkem (v koncovém úseku k Beskydskému rehabilitačnímu centru společně s cyklotrasou č. 6007) a dále do Rožnova pod Radhoštěm. Cyklotrasa č. 6008 v úseku od centra obce ve směru na Podolánky by byla částečně též vedena po břehu Čeladenky. Tak se zamezí zásadním konfliktům s motorovou dopravou.

Stávající cyklotrasa č. 46 by byla v průchodu obcí přečíslována na č. 472. Cyklotrasy č. 6178 a 6177 budou zachovány.

Ve výkrese dopravy je navrženo, které části cyklistických tras by měly být řešeny jako stezky pro chodce a cyklisty.

Pro vnitřní každodenní cyklistickou dopravu budou využívány i stávající místní a účelové komunikace.

#### Pěší provoz

Stávající chodníky vedoucí podél významnějších komunikací a v ploše nové zástavby na východním okraji obce budou zachovány.

Podél silnic a dopravně významných místních komunikací v zastavěném území bude žádoucí postupné doplnění chybějících chodníků pro bezpečný pohyb pěších s napojením nástupišť autobusových zastávek a parkovišť. Jedná se zejména o průtah stávající silnice II/483 a část silnice III/48312 od centra obce až do prostoru restaurace Kněhyně a od zastavitelné plochy Z134 ke stávajícímu mostu přes Čeladenku a dále o páteřní místní komunikace v obci.

Navrženy jsou některá nová pěší propojení v území, které vedou převážně k zastávkám hromadné dopravy a propojují též některé nové plochy zástavby. Navržena je též nová lávka pro pěší v blízkosti centra obce přes Čeladenku zejména pro bezpečnější pohyb dětí ze zástavby na pravém břehu Čeladenky a z lokality Vrchy směřující do školy.

Nově budované komunikace pro pěší provoz min. š. 1,5 m budou vybaveny slepeckou reliéfní dlažbou a budou řešeny bezbariérově.

Turisticky značené trasy přes Čeladnou zůstanou zachovány, případné úpravy nebo doplnění vedení budou prováděny v rámci úprav místních a účelových komunikací. Jedná se o následující turistické trasy:

- červená značka: Hlavatá Martiňák Pustevny Kněhyně Malá Stolová Horní Čeladná Polana Smrk Ostravice
- modré značky: Martiňák Kociánka Podolánky Polana a Ostravice Pod Smrčkem Horní Čeladná – Kunčice pod Ondřejníkem
- zelené značky: Kunčice pod Ondřejníkem Opálená, dále Čertův Mlýn Martiňák a též Podolánky – Kladnatá – Lhotská – Mezivodí
- žluté značky: Horní Bečva Kladnatá Lhotská Staré Hamry, dále Martiňák Podolánky a Kociánka – Hutě, též Opálená – Čeladná – Nová Dědina a Malá Stolová – Kunčice p.O.
- naučná stezka Čertův mlýn a Wolfram
- modrá tématická značka: Čeladná Horní Čeladná.

#### Jiná doprava

V obci se nacházejí 3 lyžařské vleky - Ploština, Kociánka a Podolánky. V plánu je rekonstrukce sjezdovky Ploština na bobovou dráhu.

Po místních a účelových komunikacích a lesních cestách je vedeno velké množství lyžařských běžeckých tras. Trasy nejsou v územním plánu vyznačeny, jejich zřizování je možné ve všech plochách s rozdílným využitím.

## Negativní vlivy dopravy

V následující tabulce je uvedeno očekávané dopravní zatížení silnic v roce 2020:

silnice	úsek	zatížení	z toho
		voz./den	těžkých
II/483	Čeladná - Pstruží	12200	1500
II/483	Čeladná – Kunčice p.O.	6300	800
III/48312	Čeladná – Podolánky	1800	100

Dopravní zatížení bylo přepočítáno z intenzit celostátního sčítání dopravy v roce 2005 dle prognózovaných růstových koeficientů Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje. Hodnoty intenzit byly přezásobeny dle zmiňované koncepce koeficientem 1,6 pro celkové zatížení a 1,4 pro těžká vozidla. Hodnoty byly zaokrouhleny na celé stovky vozidel.

Dle nařízení vlády č. 148/2006Sb. je pro chráněný venkovní prostor staveb a v chráněném venkovním prostoru hygienický limit hluku u silnic postavených do konce r. 2000 i při rekonstrukcích, případně při rozšíření při zachování směrového a výškového vedení. je požadovaná 70/60 dB (tzv. staré hlukové zátěže), u ostatních hlavních pozemních komunikací 60/50 dB, u ostatních místních komunikací 55/45 dB. U železniční dopravy je hygienický limit hluku 50/45 dB u vlakotvorných stanic, 55/50 dB u drah, 60/55 dB v ochranném pásmu drah a 70/65 dB u drah v případě starých hlukových zátěží (stav hlučnosti vzniklý do konce r. 2000), které zůstávají v platnosti i při výměně kolejového svršku, případně při rozšíření při zachování směrového a výškového vedení. Hodnoty jsou uvedeny pro denní a noční dobu.

Vzhledem ke skutečnosti, že stávající silnice II/483 je tzv. starou hlukovou zátěží, nebude i při předpokládaném nárůstu dopravy překročena hodnota 70/60 dB, navíc lze očekávat, že při výstavbě obchvatu dojde ke snížení intenzit na cca polovinu dnešních hodnot. U novostavby obchvatu při

předpokládané vyšší povolené rychlosti pak může dojít při rovnoměrném rozložení zátěží (tranzit/zdrojová a cílová doprava) k překročení povolených hodnot 60/50 dB cca o 7 dB. Navržená zástavba pak by neměla být umisťována blíže než 35 m od této komunikace.

Konkrétní hodnoty skutečného hluku u hlavních komunikací se zátěžemi nad 1000 vozidel za den a u drah je třeba ověřit měřením a podle výsledků navrhnout odpovídající opatření, zejména pak u zdravotnických areálů a školských zařízení, kde jsou požadavky na hlukové hladiny odlišné.

Ostatní komunikace v zástavbě s intenzitami dopravy do 1000 vozidel za den vyvolávají v denní době ekvivalentní hladinu hluku nižší než 55 dB a není třeba je ověřovat výpočtem.

Stavby v navržených zastavitelných plochách musí vyhovovat požadavkům zákona č. 258/2000Sb. o ochraně obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací.

Na místech, která mohou negativně ovlivnit stávající zástavbu, se navrhnou protihluková opatření (protihlukové clony, protihlukové valy, trojitá okna, příp. jiná opatření na objektech), která se musí podrobněji specifikovat podrobnější dokumentací.

## VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

#### Zásobování vodou

Ostravský oblastní vodovod DN 600 vedoucí z úpravny vody v Nové Vsi prochází obcí od východu k západu. OOV má stanoveno ochranné pásmo 6 m od osy potrubí na obě strany rozhodnutím SmKNV Ostrava ze dne 24. 4. 1989, č.j. OVLHZ-1714/235/87-00. Na OOV je vybudován řídící vodojem Čeladná o objemu 2x1000 m³ (507,00 – 502,80 m n.m.), ze kterého je plněna přerušovací komora Čeladná o objemu 10 m³ (484-480). Objem přerušovací komory je dostatečný. Vodovody z PK zásobují severní část obce a jsou propojeny s vodovodní sítí Pstruží - dolním tlakovým pásmem. Případný větší odběr vody v této části obce pro průmyslovou zónu Čeladná - Pstruží bude řešen individuálně.

Největší část obce - její jižní část, centrum a zástavba pod Ondřejníkem - je zásobována z odběrného místa přímo na OOV v lokalitě Planiska. Podle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací MS kraje je do budoucna možné uvažovat o výstavbě vodojemu pro zásobování jižní části obce o objemu 2 x 50 m3, který by měl max. hladinu na kótě 540 m n.m.. Tento vodojem by v případě zvýšeného odběru vody nahradil stávající automatické tlakové stanice a zajistil rovnoměrnou dodávku pitné vody v této části obce. Pro současný stav a navržený rozvoj budou ale zatím dostatečné stávající automatické tlakové stanice a navržené ATS 2, 3 a 4.

Západní výběžek obce je zásobován z vodovodní sítě Kunčic p. O. přes vodojem Kunčice p. O. o objemu 2x250 m³ (561,05-558,05) ležící na území Čeladné. Vodojem je plněn výtlačným řadem z OOV. U vodojemu je navržena automatická tlaková stanice ATS 1 pro zásobování výše položených zastavitelných ploch Z18, Z19, Z122. Z vodojemu Kunčice p. O. je plněn vodojem Nemocnice o objemu 40 m³ (524,70-522,70) zásobující Beskydské rehabilitační centrum a přilehlou zástavbu. Z vodovodní sítě Kunčic p. O. budou zásobovány také zastavitelné plochy Z48 a Z49. Vodovody Kunčic se totiž nacházejí mnohem blíže těchto ploch než nejbližší využitelné vodovody Čeladné.

Rozšíření vodovodů je navrženo do lokalit se stávající intenzivnější zástavbou a do lokalit, kde je navržen větší rozvoj zastavitelných ploch. Současně jsou tyto lokality v dosahu stávajících kapacitních vodovodů. Vodovod navržený v centru obce kromě zásobování zastavitelných ploch Z21, Z22, Z125 zároveň zokruhuje vodovodní síť a přispěje tak k rovnoměrnější dodávce vody i pro stávající zástavbu. Odlehlé lokality zástavby zůstanou zásobovány vodou z vlastních studní.

Dimenze většiny vodovodních řadů je dostatečná pro navržený rozvoj obce. Rekonstrukce je nutná u dvou stávajících vodovodů DN 50, které by nebyly dostatečné k zásobování největší zastavitelné plochy Z35 a okolní stávající zástavby.

Vodní zdroj Bystrý s několika prameny ležícími mezi masivy Kněhyně a Malé Stolové neslouží k zásobování Čeladné, ale sousedních Kunčic p. O., je součástí skupinového vodovodu Trojanovice – Frenštát. Na území Čeladné je situována je také úpravna vody jímaných z těchto zdrojů. Vodní zdroj - pramen Cyrilka u silnice III. třídy v Janečkovicích není využíván k vodárenským účelům.

Přeložky vodovodů vyplývající z vydaných správních rozhodnutí na stavbu bytových domů nejsou vzhledem ke svému malému rozsahu a významu zakresleny ve výkresu I.2.d). Jejich realizace je možná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

V zastavitelných plochách, jejichž využití je podmíněno zpracováním územních studií, bude koncepce zásobování vodou řešena v rámci těchto územních studií.

Potřeba vody je vypočtena podle stávajícího počtu obyvatel napojitelného na vodovod – 1450, předpokládaný nárůst do roku 2025 na 1850.

Při výpočtu potřeby vody byla použita specifická potřeba vody ve výši 125 litrů na osobu a den a potřeba vody pro základní občanskou a technickou vybavenost ve výši 30 l na osobu a den.

Stav  $Q_{prům}$ : 1450 obyvatel x 0,155 = 224,8 m<sup>3</sup>/den

 $Q_{prům}$ : 1300 rekreantů x 0,035 = 45,5 m<sup>3</sup>/den

 $Q_{prům}$ : 1050 lůžek v ubyt. zař. x 0,11 = 115,5 m<sup>3</sup>/den

Q<sub>prům</sub>: zemědělství odhad = 8 m³/den

 $Q_{prům}$ : průmysl odhad = 12 m<sup>3</sup>/den

Nárůst  $Q_{prům}$ : 400 obyvatel x 0,155 = 62 m<sup>3</sup>/den

 $Q_{prům}$ : 200 rekreantů x 0,035 = 7 m<sup>3</sup>/den

 $Q_{prům}$ : 200 lůžek v ubyt. zař. x 0,11 = 22 m<sup>3</sup>/den

 $Q_{prům}$ : aquapark odhad = 150 m<sup>3</sup>/den

 $Q_{prům}$ : průmysl odhad = 3 m<sup>3</sup>/den

Celkově bude nutno pro obec Čeladná zajistit objem vody ve výši cca 650 m³/den.

#### Odvádění a čištění odpadních vod

V současné době je v obci uspokojivě odkanalizována pouze zástavba podél silnic II. a III. třídy, centrum obce, Beskydské rehabilitační centrum a část lokality Vrchy, kde je vybudována soustavná splašková kanalizace převážně v dimenzi 300 mm. Větší část zástavby nemá vybudovanou soustavnou kanalizační síť, jen krátké úseky kanalizace zaústěné bez čištění do vodotečí. Pouze některé rekreační areály mají vybudované své lokální ČOV a některé novější rodinné domy mají vlastní akumulační jímky nebo malé domovní čistírny odpadních vod. Přepady septiků či jímek jsou zaústěny do povrchových příkopů a trativodů, které odvádějí odpadní vody do recipientů.

Čistírna odpadních vod je situovaná na katastru Pstruží u hranic s Čeladnou. ČOV byla v letech 2009 - 2010 rekonstruována a zároveň byla zvýšena její kapacita na 4500 EO. V současné době je tato kapacita využita přibližně z poloviny, z Čeladné je napojeno přibližně 67% obyvatel.

Kromě likvidace splaškových vod z Čeladné je ČOV v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací MS kraje dimenzovaná i pro napojení přilehlé zástavby Pstruží (cca 500 EO) a západní části Kunčic p. O. (cca 1000 EO).

Rozšíření kanalizace je navrženo do lokalit se stávající intenzivnější zástavbou a do lokalit, kde je navržen větší rozvoj zastavitelných ploch. Současně jsou tyto lokality v dosahu stávajících hlavních kanalizačních sběračů. Objekty se stávajícími ČOV budou po realizaci kanalizace na ni přepojeny. Tlaková kanalizace v lokalitě Velké břehy je navržena z důvodu polohy zástavby v rovinaté nivě řeky Čeladenky, ve které by se obtížně dosahovalo potřebných sklonů pro gravitační kanalizaci. Navržené rozšíření kanalizace umožní odkanalizování většiny souvisle zastavěného území obce i největších zastavitelných ploch.

Bez napojení na kanalizaci zůstanou jen odlehlé lokality a osamocené objekty, ke kterým by výstavba kanalizace byla neekonomická.

Přeložky kanalizace vyplývající z vydaných správních rozhodnutí na stavbu bytových domů nejsou vzhledem ke svému malému rozsahu a významu zakresleny ve výkresu I.2.d). Jejich realizace je možná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

V zastavitelných plochách, jejichž využití je podmíněno zpracováním územních studií, bude koncepce odvádění a čištění odpadních vod řešena v rámci těchto územních studií.

Dešťové vody ze soustředěné zástavby jsou odváděny krátkými úseky dešťové kanalizace do vodotečí, v okrajových částech nebo u osamocené zástavby jsou likvidovány individuálně, jsou odváděny systémem příkopů a propustků do vodotečí. U nové zástavby v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), § 5, odst.3 a následně dle vyhlášky č.501/2006 Sb., § 20, odst. c) je třeba na pozemku zdržet nebo zasáknout část srážkových vod před jejich svedením do vodního toku či kanalizace. Navržena je pouze dešťová kanalizace podél silnice II/483 dle studie výstavby chodníků podél této silnice.

stávající množství splaškových odpadních vod – cca 1400 obyvatel:

 $Q_{prům}$ : 1400 x 0,155 = 217 m<sup>3</sup>/den

 $Q_{\text{max}}$ : 217 x 1,4 = 303,8 m<sup>3</sup>/den

Množství splaškových odpadních vod pro maximálně možný napojitelný počet obyvatel v roce 2025 - cca 1900 obyvatel:

 $Q_{prům}$ : 1900 x 0,155 = 294,5 m<sup>3</sup>/den

 $Q_{prům}$ : aquapark odhad = 100 m<sup>3</sup>/den = 650 EO

Potřebná kapacita ČOV pro Čeladnou – 1900 EO, Q = 294,5 m³/den, Pstruží - cca 500 EO, Kunčice p. O. - cca 1000 EO, aquapark cca 650 EO - celkem 4050 EO.

#### **ENERGETIKA**

#### Zásobování elektrickou energií

Územím Čeladné prochází vedení VVN 110 kV č. 650-5619 vedoucí z Lískovce do Frenštátu p. R. a z Frýdlantu n. O. do Rožnova p. R., které se nemění.

Hlavním zásobovacím vedením el. energie zůstane vedení vysokého napětí 22 kV, linka VN č. 55 propojující rozvodny ve Frýdlantu n. O. a Frenštátu p. R.. Hlavní napájecí vedení VN 55 na území Čeladné je provedeno v dimenzi 3 x 70 AlFe po centrum obce, dále pokračuje do Kunčic p. O. V dimenzi 3 x 50 AlFe. Toto vedení je na hranici své životnosti, proto je navrženo jeho zdvojení

v dimenzi 150mm. V průběhu prací na návrhu územního plánu byly možnosti zásobování obce konzultovány se zástupci ČEZ Distribuce a.s. Dle celkového potřebného výkonu, který je pro Čeladnou spočítán na cca 7 MW, bylo dohodnuto, že postačí navrhnout zdvojení stávajícího vedení (v předpokládané dimenzi 150 nebo 185 mm). Při potřebě vyšší než 10 MW by bylo nutné navrhnout novou rozvodnu VVN/VN u stávajícího vedení VVN č. 650-5619.

Některé přípojky k trafostanicím, zejména v centru obce a na území golfového hřiště jsou provedeny jako kabelové. Rozvodná síť nízkého napětí je provedena podzemními kabely (centrum) nebo nadzemním vedením, stožáry NN jsou využity i pro vedení kabelů veřejného osvětlení. Přeložka a kabelizace nadzemního vedení vedoucího přes centrum obce je navržena kvůli lepším možnostem využití ploch k výstavbě a také kvůli estetizaci centra.

Z vedení VN č. 55 je napojeno celkem 39 distribučních trafostanic:

TS 6564 Důl Odra TS 7413 ZD dílny TS 7414 U Pstruží TS 7416 Centrum TS 7417 Koupaliště TS 7418 PT Kovošrot TS 7419 **RS ONV** TS 7420 Na Lomisku TS 7421 **Pross** TS 7422 **Paseky** TS 7423 Pod Smrčkem TS 7424 PT Drůb. závody TS 7425 U sokolovny RS ČSD TS 7426 TS 7427 RS Pionýr TS 7428 RS Pivovary PR TS 7429 U Holčáka TS 7430 **U SNB** TS 7431 RS ŽDB TS 7432 Podolánky TS 7433 U hasičárny TS 7434 MNV Hygie TS 7435 Partyzán TS 7436 Pila TS 7437 **RS NHKG** TS 7438 U přejezdu TS 7439 RS Bytprům TS 7447 RS MĚSP OV TS 7860 Lukšík TS 7871 Horní planiska Figel TS 7873 Řadovky Planiska TS 7882 Malé břehy TS 7903 Chatoviště TS 9007 **BRC** TS 9279 U kapličky

Fotovoltaická elektrárna

TS 9280

TS 9304 Hotel TS Srub

TS Plavecký bazén

K zásobování objektů v obci jsou využívány i trafostanice ležící mimo území Čeladné – TS 7412 ČOV, TS 7415 Nad nádražím a TS Škola v Pstruží a TS Pod Stolovou v Kunčicích p. O..

Hlavní rozvody linek VN 22kV jsou dostatečně kapacitní pro pokrytí potřeby elektrické energie v dané oblasti, ale nedostatečná je kapacita některých trafostanic. Navrženo je proto dvanáct nových trafostanic, z nichž trafostanice TS 93714 je převzata z dokumentace k územnímu řízení. Všechny navržené trafostanice budou kromě nové zástavby sloužit také ke zlepšení zásobování stávající zástavby. Další zvýšení potřeby elektrické energie je možno přezbrojením - zvýšením výkonu - stávajících trafostanic. Energeticky náročnější výstavba bude řešena individuálně vybudováním nových trafostanic.

Průmyslová zóna Čeladná – Pstruží bude zásobována přímo ze zdvojeného vedení VN 55. Potřeba příkonu el. energie pro průmyslovou zónu není započtena do celkových bilancí uvedených níže.

Na levém břehu Čeladenky jižně od centra obce je umístěna malá vodní elektrárna, v průmyslové zóně Čeladná je provozována solární elektrárna. Tato zařízení se nemění. Umožněna je i další výstavba solárních elektráren v zastavěném území a zastavitelných plochách. V plochách výroby a skladování a v plochách smíšených výrobních je umožněna výstavba elektráren přímo na plochách nebo objektech, v ostatních plochách s rozdílným způsobem využití mohou být systémy budovány jen na střechách objektů. Toto omezení je stanoveno proto, aby nedocházelo k výstavbě solárních panelů na pozemcích určených k výstavbě rodinných domů a občanského vybavení a aby nedocházelo k pohledovému znehodnocování obytného území areály solárních panelů.

Přeložky vedení el. energie vyplývající z vydaných správních rozhodnutí na stavbu bytových domů nejsou vzhledem ke svému malému rozsahu a významu zakresleny ve výkresu I.2.e). Jejich realizace je možná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití. Navržena je pouze přeložka vedení přes plochu Z125, která je součástí většího záměru kabelizace nadzemního vedení VN v centru obce.

V zastavitelných plochách, jejichž využití je podmíněno zpracováním územních studií, bude koncepce zásobování el. energií a eventuální přeložky nadzemních vedení VN řešeny v rámci těchto územních studií.

Při výpočtech el. výkonů byly použity následující specifické potřeby:

- měrný příkon pro bytovou jednotku	2 kW/1 byt
- měrný příkon pro el. vytápěnou jednotku	14 kW/1 byt
- měrný příkon pro jednotku individuální rekreace	0,5 kW/1 jednotku
- měrný příkon pro el. vytápěnou jednotku individuální rekreace	5 kW/1 jednotku
- měrný příkon pro objekty hromadné rekreace	0,8 kW/1 lůžko
- podnikatelské aktivity - stav	0,30 kW/obyv.

- podnikatelské aktivity návrh odhad
- vytápění elektrickou energií se předpokládá v rozsahu cca 5 10%

```
Bilance - stav:
bytový fond - el. vytápěný ...... 7,5% z 1100 bj. = 83 bj. x 14,0 kW = 1162 kW
individuální rekreace - el. vytápěná - 7,5% z 980 bj. = 74 j. x 5 kW = 370 kW
podnikatelské aktivity ...... 2420 obyv. x 0,3 kW = 726 kW
                            celkem = 5788 kW
Bilance – nárůst:
bytový fond - el. vytápěný ....... 7,5% z 200 bj. = 5 bj. x 15,0 kW = 75 kW
individuální rekreace - el. vytápěná - 7,5% z 100 bj. = 8 j. x 5 kW = 40 kW
podnikatelské aktivity (odhad).... = 1500 kW
                            celkem = 2225 kW
```

Celkově je nutno pro obec Čeladná zajistit 8013 kW transformačního výkonu (bez potřeby průmyslové zóny Čeladná-Pstruží). Při výpočtu transformačního výkonu je uvažováno s 20% rezervou pro optimální využití transformátorů a zajištění stability provozu při krytí odběrových maxim: 8013 x 1,2 = 9615 kW. Soudobé zatížení v úrovni TR VVN/VN bude o cca 30 % nižší než potřebný transformační výkon v úrovni TR VN/NN a jeho výše dosáhne cca **7 MW**.

## Zásobování plynem

Vysokotlaká plynárenská zařízení ani plynovody se v Čeladné nenacházejí.

Středotlaký plyn je do obce přiveden plynovodem DN 225 - DN 150 z regulační stanice VTL/STL Pstruží o výkonu 5000 m3/h, který dále pokračuje do Kunčic p. O. Plynofikováno je území centra obce, zástavba v okolí silnic II. a III. třídy a také lokalita pod Ondřejníkem podél tzv. Valašské cesty. Plynovody v obci jsou provedeny z plastových trub, plynovodní síť je větevnatá, v okolí centra obce je síť částečně zokruhována. Kapacita plynovodů i regulační stanice je vzhledem k velikosti obce a jejímu předpokládanému rozvoji dostatečná. Největším odběratelem plynu je Beskydské rehabilitační centrum. V případě zvýšené potřeby plynu v průmyslové zóně Čeladná-Pstruží bude nutno výkon RS Pstruží přiměřeně zvýšit.

Rozvoj plynovodů STL je navržen do lokalit, kde se předpokládá významnější rozvoj nové zástavby v návaznosti na stávající zastavěné území. Zároveň navržené plynovody zokruhují plynovodní síť a přispějí k rovnoměrnější dodávce plynu i pro stávající zástavbu. Plynofikace lokalit s rozptýlenou zástavbou a osamocených nebo odlehlých objektů není navržena, byla by neekonomická. U objektů, které nebudou napojeny na plyn se doporučuje využívat ekologicky čistá obnovitelná paliva.

Přeložky plynovodů vyplývající z vydaných správních rozhodnutí na stavbu bytových domů nejsou vzhledem ke svému malému rozsahu a významu zakresleny ve výkresu I.2.e). Jejich realizace je možná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

V zastavitelných plochách, jejichž využití je podmíněno zpracováním územních studií, bude koncepce zásobování plynem řešena v rámci těchto územních studií.

#### Bilance plynu:

Pro sestavení bilanční potřeby plně plynofikovaného bytu se počítá s odběrem 1,75 m³/h, při ročním odběru 3650 m³/rok. S vytápěním plynem je uvažováno u cca 90% bytů a cca 30% objektů rodinné rekreace. Nárůst do roku 2025 o 180 bytů a 30 rekreačních objektů. Ostatní odběr plynu pro potřeby občanského vybavení, hromadné rekreace a výroby je stanoven odhadem.

```
\begin{split} \text{Stav} \quad Q_h &= 990 \text{ bytů } \text{x } 1,75 \text{ m}^3/\text{h} = 1732 \text{ m}^3/\text{hod}, \ 3 \ 613 \ 500 \text{ m}^3/\text{rok} \\ Q_h &= 294 \text{ jednotek rekreace } \text{x } 0,4 \text{ m}^3/\text{h} = 118 \text{ m}^3/\text{hod}, \ 294 \ 000 \text{ m}^3/\text{rok} \\ \text{Nárůst } Q_h &= 180 \text{ bytů } \text{x } 1,75 \text{ m}^3/\text{h} = 315 \text{ m}^3/\text{hod}, \ 657 \ 000 \text{ m}^3/\text{rok} \\ Q_h &= 30 \text{ jednotek rekreace } \text{x } 0,4 \text{ m}^3/\text{h} = 12 \text{ m}^3/\text{hod}, \ 30 \ 000 \text{ m}^3/\text{rok} \\ \text{Ostatní odběr - potřeba} &= \text{cca } 1 \ 600 \text{ m}^3/\text{hod}, \ \text{cca } 3 \ 000 \ 000 \text{ m}^3/\text{rok} \\ \text{Celková potřeba - cca } 3 \ 800 \text{ m}^3/\text{hod}, \ 7,6 \text{ mil. } \text{m}^3/\text{rok} \end{split}
```

#### Zásobování teplem

Ústřední zdroj tepla s instalovaným výkonem nejméně 5 MW, který dodává teplo pro více odběrných tepelných zařízení není v území provozován. Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domků a samostatnými kotelnami pro objekty vybavenosti, hromadné rekreace, výroby a bytových domů. Nejvýznamnějším tepelným zdrojem je plynová kotelna Beskydského rehabilitačního centra s výkonem 4,5 MW, která kromě vlastního areálu zásobuje také byty v přilehlých bytových domech. Palivem je nejčastěji zemní plyn, dále el. energie, dřevo, uhlí, koks, v poslední době se rozvíjí využití obnovitelných zdrojů.

V lokalitách, které jsou v dosahu plynovodů STL by bylo vhodné dokončit přepojování RD a kotelen vybaveností s topením na tuhá paliva na topení s využitím plynu. U zástavby, která není v dosahu plynovodů, je třeba využívat k topení ekologická obnovitelná paliva nebo kotle s ekologickým spalováním.

#### **SPOJE**

#### **Telekomunikace**

Prostřednictvím telekomunikačních služeb a.s. Telecom je v řešeném území zajišťován místní, meziměstský a mezinárodní telefonní styk spolu s dalšími službami jako je TELEFAX, POSTFAX, veřejná radiokontaktní služba, veřejná datová služba, pronájem digitálních okruhů pro přenos dat, služby euroISDN, Internet, OnLine a propojení s veřejnou sítí mobilních telefonů. (Vodafone, Telefonica O2, T-Mobile, U-fon).

Čeladná patří do uzlového telefonního obvodu – UTO Frýdek-Místek, volací číslo 558. Napojení na hostitelskou telefonní ústřednu ve Frýdku-Místku je provedeno optickým kabelem z telefonní ústředny Čeladná situované v budově pošty. Místní telefonní síť je řešena kabelovým vedením nadzemním i podzemním.

Územím obce prochází trasa podzemního dálkového kabelu Frýdek–Místek - Valašské Meziříčí, druhý dálkový kabel je veden v souběhu se železniční tratí. V blízkosti hranice s Ostravicí, v lokalitě Žár, je provozována základnová stanice operátora mobilní sítě Telefonica O2.

#### Radiokomunikace

Kvalita signálu příjmu televizního a rozhlasového programu je celkově vyhovující.

Nad územím obce prochází páteřní radioreléová trasa Radhošť – Lysá hora a šest méně významných radioreléových tras. Žádná z radioreléových tras nemá vyhlášeno ochranné pásmo, řešením územního plánu nejsou RR trasy dotčeny.

#### NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Likvidace komunálních odpadů představuje významný ekonomický a mnohdy i územní a ekologický problém jednotlivých obcí. Jedním ze základních nástrojů v oblasti odpadového hospodářství je POH ČR, na který navazuje zastupitelstvem schválený Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje. POH MSk byl přijat a schválen Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje v r. 2004 usnesením č.25/1120/1. Jeho závazná část byla přijata jako obecně závazná vyhláška Moravskoslezského kraje č.2/2004 s účinností ze dne 13.11.2004.

Plán odpadového hospodářství původce odpadů zpracovávají ze zákona původci odpadů, kteří produkují ročně více než 10 t nebezpečného odpadu nebo více než 1000 t ostatního odpadu. Obec Čeladná k těmto původcům patřila nepravidelně v posledních letech, plán odpadového hospodářství má zpracován. Sběrné místo na velkoobjemový odpad je lokalizováno v areálu ČOV.

Likvidaci komunálních odpadů v řešeném území provádí firma AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o. (pobočka Frýdlant nad Ostravicí), dále Frýdecká skládka a.s. (zejména nebezpečný dopad). Odpady jsou ukládány a zpracovávány v lokalitách mimo administrativní území obce. Toto řešení zůstane zachováno.

V plochách výroby a skladování je umožněno zřizování sběrných dvorů včetně skládek biologického odpadu. Vhodná by byla lokalizace sběrného dvora do areálu průmyslové zóny Čeladná-Pstruží, kde je dostatek volného prostoru i dostatečná vzdálenost od obytné zástavby, takže by nedocházelo k negativnímu ovlivňování zápachem.

V blízkosti toku Čeladenky v lokalitě Na břehách se vyskytuje stará ekologická zátěž - bývalá skládka komunálního odpadu. Skládka byla ke konci roku 1990 zrušena a poté rekultivována.

#### OBČANSKÉ VYBAVENÍ

#### Občanské vybavení - veřejná infrastruktura

Mezi veřejnou infrastrukturu patří taková zařízení, jejichž provoz je zajišťován z veřejných prostředků (státu nebo obce) nebo alespoň významně dotován. Tato zařízení zajišťují základní potřeby občanů - péči o zdraví, sociální služby, státní správu a samosprávu, kulturu, osvětu, vzdělávání.

V obci jsou veškerá potřebná zařízení veřejné infrastruktury realizována. Jsou to: Obecní úřad, hasičská zbrojnice, dům s pečovatelskou službou, kostel, fara, základní a mateřská škola, ordinace lékařů. Dále jsou v obci provozována významná zařízení: dětský domov, Beskydské rehabilitační centrum, léčebné zařízení pro narkomany Renarkon. Z konzultací s obcí nevyplynula nutnost vymezení nové plochy občanského vybavení určené veřejné infrastruktuře kromě plochy pro školu, která by měla být umístěna v ploše Z137. Všechna zařízení jsou územně stabilizovaná. Kapacita školských zařízení je dostačující a dle provedené demografické analýzy bude dostatečná i v následujících 15-ti letech. Na základě požadavků vlastníka BRC jsou navrženy čtyři zastavitelné plochy pro jeho rozšíření.

Umisťovat stavby občanského vybavení – veřejné infrastruktury je kromě ploch OV a OH možné také kdekoli v obytném území obce - v plochách bydlení B, smíšených obytných SB i v plochách smíšených výrobních VS.

## Ostatní občanské vybavení

Ostatní občanské vybavení, existuje na komerčním základě a je zřizováno podle poptávky a zájmu. Patří sem prodejny všeho druhu, ubytovací a stravovací zařízení, služby všeho druhu, sportovní zařízení, zábavní parky.

Největší koncentrace komerčních zařízení občanského vybavení a také možnosti jejich umisťování jsou v centru obce a podél silnic II. a III. třídy procházejících zastavěným územím v plochách OV, OS, B, SB a VS. Dětská hřiště lze umisťovat i v plochách R, ZU, PZ a PK.

Plochy OV jsou vymezeny v místech hotelů a dalších zařízení hromadného ubytování, v místech významnějších nebo samostatných stravovacích zařízení a prodejen. Největší sportovní plochou je v severozápadní části Čeladné se nacházející golfový areál se dvěma 18-ti jamkovými golfovými hřišti. Součástí golfového hřiště je i areál pro jezdecké sporty. V centru obce leží areál fotbalového hřiště, na okraji CHKO Beskydy je lyžařský areál Ploština, další dvě lyžařské sjezdovky jsou na pasekách Kociánka a Podolánky.

Protože je počet a rozmístění komerčních objektů závislé především na poptávce, jsou vymezeny tři nové plochy pro občanské vybavení komerčního typu a dvě plochy sportu, všechny na základě konkrétních požadavků. Jedná se o plochu pro společenské centrum v centru obce, plochu občanského vybavení severně od centra, plochu pro zázemí sjezdovky Ploština a dvě plochy OV u silnice pod touto sjezdovkou. V zastavitelné ploše bydlení Z125 naproti hřbitova by měl být realizován aquapark. Zároveň je umožněno umisťování komerčních objektů občanského vybavení kdekoli v obytném území obce. Tím nebude omezena realizace případných podnikatelských záměrů na konkrétní místo (může vyvolat problémy z hlediska majetkových vztahů, případně mohlo vést ke změně ÚP) a může být urychlen rozvoj vybavení obce zejména v oblasti cestovního ruchu.

V Čeladné je větší počet **ubytovacích zařízení** - objektů hromadné rekreace. Zde uvádíme jejich orientační kapacity:

3 3		
U Holubů	hotel	35 lůžek
Čeladenka	hotel	93
Prosper	hotel	118
Miura	hotel	95
Mountain golf	hotel	81
Wald	penzion	44
Dejmon	hotel	36
Zámeček	hotel	14
Srdce Beskyd	horský hotel	150 (+ 164 turistická třída)
Dukla	chata	35
Hamry	horský hotel	30

Kromě výše jmenovaných zařízení funguje ještě několik menších penzionů s méně než deseti lůžky. Naopak větší počet ubytovacích lůžek je v lázeňském areálu Beskydského rehabilitačního centra. Kromě ubytovacích zařízení sloužících veřejnosti jsou v Čeladné provozována také podniková rekreační střediska, např. - RS Moravel, RS Sokol Hrabůvka, RS policie ČR. Větší počet

bývalých podnikových rekreačních středisek je v současné době mimo provoz nebo přešel do soukromého vlastnictví. V generelu infrastruktury cestovního ruchu v Beskydech je udáván počet 1067 lůžek v ubytovacích zařízeních a možný přírůstek 150 lůžek. V generelu CR byla do celkové kapacity započítána i lůžka v objektech podnikové rekreace, které dnes už neexistují, nebo se přeměnily na objekty individuální (soukromé) rekreace. Ve stávajících a navržených plochách OV, OS, B a VS je možná výstavba ubytovacích objektů, v plochách SB je možné realizovat menší penziony.

## VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Jako veřejná prostranství jsou označeny jen plochy zahrnující veřejně přístupnou zeleň zastavěného území. Tyto plochy jsou označeny PZ – plochy veřejných prostranství - zeleně.

Místo veřejných prostranství jsou v územním plánu vyznačeny plochy veřejných komunikačních prostorů, které zpravidla obsahují místní nebo účelovou komunikaci, pěší chodník a jsou veřejně přístupné všem bez omezení. Po stávajících veřejných komunikačních prostorech je možný přístup ke všem pozemkům zastavěného území. K zastavitelným pozemkům nebo přímo v nich jsou navrženy veřejné komunikační prostory, které umožní i jejich zpřístupnění. Šířka navržených veřejných komunikačních prostorů respektuje minimální hodnoty veřejných prostranství uvedené v §22 vyhlášky č.501/2006 Sb.. Veřejným komunikačním prostorem se myslí plocha veřejně přístupná = "mezi ploty".

V souladu s bodem 2. čl. I vyhlášky č. 269/2009 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, je u zastavitelné plochy Z31, jejíž výměra je větší než 2 ha, vymezena plocha potřebného veřejného prostranství - veřejného komunikačního prostoru, který zajistí dostatek prostoru pro každodenní rekreaci obyvatel v obci. V ploše Z100, jejíž výměra je také větší než 2 ha, plocha veřejného prostranství vymezena není, protože na výstavbu rodinných domů ve větší části této plochy je vydáno územní rozhodnutí. Zbývající část plochy neřešená územním rozhodnutím je menší než 2 ha. Bylo by nepřiměřené zatěžovat vlastníky těchto pozemků nutností vymezit na svém pozemku veřejné prostranství kvůli zástavbě navržené na pozemku cizím. V ostatních zastavitelných plochách bydlení a občanského vybavení větších než 2 ha budou plochy potřebných veřejných prostranství vymezeny v rámci územních studií.

Charakter ploch veřejných prostranství (veřejně přístupných ploch) mají i plochy D – plochy dopravní infrastruktury, zahrnující tělesa silnic.

V kapitole d)6. části I., ve které se píše o veřejných prostranstvích, je navržena minimální šířka veřejného komunikačního prostoru u silnic II. a III. třídy. Stanovená šířka je větší než by odpovídalo významu komunikací a jejich šířkové kategorii v zastavěném území vycházející z platných dopravních norem. Tato "větší" šířka byla stanovena z urbanistických důvodů a je závazná. Z urbanistických důvodů jsou v kap. d)6. části I. stanoveny minimální šířky veřejných komunikačních prostorů také pro místní komunikace, cyklostezky, chodníky a společné stezky pro pěší a cyklisty. Stanovené šířky umožní realizaci dopravních staveb v optimálních parametrech a zároveň zajistí i dostatečný prostor podél nich pro výsadbu zeleně nebo pro vedení sítí technické infrastruktury.

## f)5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, ÚSES

### KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Mimo zastavěné území jsou vymezeny plochy smíšené nezastavěného území NS, lesní NL, přírodní NP a přírodní - paseky NPP. Společným jmenovatelem všech výše zmíněných ploch je ochrana volné krajiny před zastavěním. V souladu s ust. § 18, odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu umožňují podmínky využití ploch NS, NL, NP a NPP výstavbu staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa apod. Nepřípustné je umisťování staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů a také ekologická a informační centra, která mohou být realizována pouze v těch plochách s rozdílným způsobem využití, jejichž podmínky takové využití umožňují.

Vodní toky a plochy mohou být a také jsou součástí všech výše zmíněných ploch. Lesní pozemky jsou kromě ploch NL, NS, NP a NPP součástí i některých ploch zastavěného území, zejména R, OS, SB a to pokud tvoří jejich nedílnou součást (např. zahrada rodinného domu, lesní remízek v golfovém hřišti).

*Plochy smíšené nezastavěného území NS* zahrnují zemědělské pozemky sloužící rostlinné výrobě a pastevectví, doprovodné porosty vodních toků, louky, drobné lesní pozemky. Preferována je zde postupná náhrada orné půdy za trvalé travní porosty.

*Plochy lesní NL* zahrnují hospodářsky využívané lesní pozemky včetně lesnických zařízení a staveb mimo plochy územního systému ekologické stability a mimo CHKO Beskydy.

*Plochy přírodní NP* slouží ochraně přírody a krajiny a obsahují lesní pozemky uvnitř CHKO Beskydy, ptačí oblasti a evropsky významné lokality Natura 2000 Beskydy a také vymezení prvků územního systému ekologické stability.

*Plochy přírodní - paseky NPP* slouží také ochraně přírody a krajiny. Jsou vymezeny v místech, kde zůstaly zachovány nebo by měly být obnoveny horské paseky a louky typické pro CHKO Beskydy.

Do ploch NPP jsou kromě pasek - zemědělských pozemků - zahrnuty na několika místech také lesní pozemky. Jsou to lesní pozemky, které jsou buď v současné době bez lesního porostu, nebo pozemky, které byly původně pasekami a mezi lesní byly převedeny teprve v nedávných letech. Současné rozvržení lesních a nelesních ploch na území Čeladné je výsledkem delšího historické vývoje. Paseky jsou nápadným krajinným prvkem, který zpestřuje a ozvláštňuje rozsáhlé souvislé plochy lesních, zejména smrkových porostů. Slouží k orientaci v krajině, umožňují výhledy do kraje a zároveň samy jsou místy, které naše oči při pohledu do krajiny přitahují. Udržení hranic mezi zalesněnými plochami a bezlesím vyznačených v hlavním výkresu územního plánu je důležitým krajinotvorným prvkem.

Tyto pozemky mohou zůstat vedeny jako lesní, musí na nich ale být trvale udržováno bezlesí. Z tohoto důvodu nejsou ani vyhodnocený jako zábory lesa v kapitole e) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.

Přístup na zemědělské i lesní pozemky je umožněn ze stávajících a navržených místních a účelových komunikací, prostupnost krajiny zůstává zachována.

Nezastavěné území obce je souběžně se zpracováním územního plánu řešeno i projektem komplexních pozemkových úprav (Agroprojekt PSO s.r.o., KPÚ schváleny 12/2011). Koordinace návrhu územního plánu s projektem komplexních pozemkových úprav je dodržena. Realizace navržených společných zařízení je v územním plánu umožněna v rámci stanovených ploch s rozdílným způsobem využití.

Z hlediska **krajinného rázu** území Čeladné patří do oblasti Valašské s podoblastmi Bečvy (jižní část obce), Radhošťský hřbet (střední část obce) a Frenštátsko (malá severní část obce). Dle ZÚR MSK je severní část obce součástí krajinného celku Podbeskydí, typ krajiny leso-luční, jižní část obce je součástí krajinného celku Moravské Beskydy, typ krajiny lesní.

Rozvoj obce navržený v územním plánu nenaruší krajinný ráz. Procento zastavění v zastavitelných plochách je stanoveno tak, aby došlo k jejich začlenění do stávajícího charakteru obce. Největší plochy a rozvojové záměry se koncentrují v centru obce a v jeho okolí, které je už dnes silně urbanizováno. Navržená zástavba využívá stávajících silnic a místních komunikací, je doplněno oboustranné zastavění podél komunikací a vyplnění volných míst v zastavěném území. Rozvoj Beskydského rehabilitačního centra je navržen v návaznosti na souvislou zástavbu Kunčic p. O.. V navržených plochách pod Smrčkem a Malým Smrčkem v oblasti rozptýlené zástavby jsou stanoveny podmínky, které neumožňují intenzivní zastavění těchto ploch, ale naopak jejich začlenění do stávajícího charakteru lokality. Pro větší navržené plochy je podmínkou jejich zástavby zpracování územní studie, která mimo jiné prověří i možnosti optimálního urbanistického uspořádání, intenzitu zastavění a prostorovou regulaci.

Lokálně může dojít ke změně charakteru krajiny mezi centrem obce a železniční zastávkou v místě zastavitelné plochy Z135 - přeložky silnice II/483. Stavba silnice a jejích násypů a výkopů způsobí nutnost vykácení části lesa, výstavby mostních objektů k překonání toku Frýdlantské Ondřejnice, zmenšení stávajícího rybníku, přeložku potoka Stanovec a demolici objektu občanského vybavení. Zásahy do nezastavěného území budou ve skutečnosti menší než je zakresleno ve výkresech, protože v územním plánu je pro přeložku navržena schematicky plocha o šířce 30m, což je více než bude ve skutečnosti nutné k její výstavbě. Průchod silnice zemědělskými pozemky a lesními porosty nebude mít na charakter krajiny zásadní význam. Krajina se tímto nezmění, stále se bude jednat o zemědělské nebo lesní plochy, pouze po nich bude procházet silnice. V dálkových pohledech bude podstatná část přeložky skryta v lesních porostech a v blízkosti železniční zastávky i v terénním zářezu, kterým mimoúrovňově projde pod stávající místní komunikací. Těleso silnice může naopak pozitivně přispět k ochraně zástavby centra obce před případnými rozlivy Frýdlantské Ondřejnice. Podrobnější řešení přeložky silnice v následných dokumentacích by mělo navrhnout takové řešení, aby byly zásahy do krajiny minimální a dokumentovat to v posouzení vlivů stavby na životní prostředí - EIA.

Zastavitelné plochy, kromě sedmi menších ploch zasahujících do okrajových částí III. zóny CHKO, jsou navrženy zásadně mimo CHKO Beskydy. I. a II. zóna CHKO nejsou dotčeny. Dá se tedy konstatovat, že navržené plochy nezasahují do nejhodnotnějších částí přírody.

Především z důvodu ochrany krajinného rázu jsou vymezeny plochy přírodní - paseky NPP, jejichž popis a funkce jsou uvedeny v předchozím textu této kapitoly.

V dálkových pohledech na obec zůstane zachována převaha lesů s občasnými plochami pasek v jižní části obce a v severní urbanizované části území pak kombinace zástavby se zelenými plochami - loukami, menšími lesními celky, golfovými hřišti. Zachováno zůstane také působení významných krajinných horizontů beskydských hřebenů. Nejsou navrženy žádné plochy zasahující do vizuálně exponovaných lokalit.

K ochraně výhledů z obce, zejména horských vrcholů přispěje podmínka udržování bezlesí v těchto lokalitách.

Podporováno je **zatravňování** orné půdy zejména v terénních depresích, prudkých svazích. Působení zatravnění v krajině je víceúčelové:

- převádění povrchového odtoku při přívalových deštích do půdního profilu
- ochrana před smyvy půdy, hnojiv a nečistot do vodních toků
- ochrana stávající kostry ekologické stability, zvýšení podílu ekologicky stabilnějších ploch v krajině (trvalé travní porosty jsou ekologicky stabilnější než orná půda)
- vytvoření úkrytů pro živočichy
- ochrana břehů toků před erozí
- krajinotvorná a estetická funkce
- snížení povodňových průtoků v krajině.

#### VODNÍ TOKY A PLOCHY

Řešené území spadá do základního hydrologického povodí řeky Odry. Hlavním tokem v území je Čeladenka, která je levobřežním přítokem Ostravice. Levobřežním přítokem Čeladenky je druhý nejvýznamnější tok v obci Frýdlantská Ondřejnice. Do F. Ondřejnice se na území Čeladné vlévají kromě většího počtu bezejmenných přítoků také potoky Stanovec a Kolanka. Do Čeladenky se na území Čeladné vlévají kromě většího počtu bezejmenných přítoků také potoky Bílý p., Stolovec, Matulákův p., Psí doliny, Korabský p., Suchý p., Kněhyňka, Magurka, Dešťanský p., Mečová. Po hranicích s obcemi Staré Hamry a Bílá protékají potoky Panský, Čeladenský a Velký (který se vlévá do v.n. Šance), v blízkosti hranic s Ostravicí protéká potok Řasník (levobřežní přítok Ostravice) a do území Kunčic p. O. směřuje potok Bystrý (pravobřežní přítok Lomné). Čeladenka se svými přítoky patří do útvaru povrchových vod tekoucích Čeladenka po ústí do toku Ostravice, identifikační číslo 20395000. Frýdlantská Ondřejnice se svými přítoky jsou součástí útvaru povrchových vod tekoucích F. Ondřejnice po ústí do toku Čeladenka, identifikační číslo 20394000. Bystrý potok je součástí útvaru Bystrý potok po ústí do toku Lubina i.č. 20124000, potoky Panský, Čeladenský a Velký jsou součástí útvaru Nádrž Šance i.č. 203010150001, Řasník je součástí útvaru Ostravice po soutok s tokem Čeladenka i.č. 20390000. Většina vodních toků je ve správě Lesů ČR.

Koryta vodních toků nesmí být zatrubňována, případné úpravy toků musí splňovat požadavek na zachování přírodního charakteru toku. Kolem všech vodních toků je nutno zachovat volné pásy území do vzdálenosti minimálně 6-8 m od břehových hran, které nebude možno využít pro zástavbu ani oplocení jednotlivých parcel. Tato území umožní volnou migraci živočichů, vývin břehové doprovodné vegetace, prostupnost území a přístup k tokům při provádění údržby.

V souvislosti s navrženou přeložkou silnice II/483 je navržena také částečná přeložka potoka Stanovec v délce cca 250 m. Přeložka potoka je nutná kvůli výškovému vedení silnice, která bude zahloubena do terénu a přeruší současné koryto potoka.

Z hlediska **podzemních vod** je území obce začleněno do útvaru podzemních vod č. 32121 - Flyš v povodí Ostravice.

V Plánu oblasti povodí Odry jsou navržena opatření - výstavba kanalizace a rekonstrukce ČOV Čeladná, zřízení levobřežní hráze a opěrné zdi podél Čeladenky v km 3,0-3,9, zkapacitnění, směrová a výšková stabilizace koryta Řasníku a jeho přítoků v km 2,0-3,5. Rozšíření kanalizace a protipovodňová opatření na Čeladence a Řasníku jsou v územním plánu navržena, rekonstrukce ČOV už byla provedena.

V území obce je evidován jeden **objekt základní pozorovací sítě** (hydrogeologický vrt) č. VO 90, který je ve správě Českého hydrometeorologického ústavu (ČHMÚ). Rozhodnutím ONV Frýdek-Místek č.j. VLHZ/voda/740/1990/Fp/235 je kolem vrtu stanoveno ochranné pásmo o poloměru 250 m.

Záplavové území včetně aktivní zóny je v obci stanoveno u Frýdlantské Ondřejnice rozhodnutím MěÚ Frýdlant nad Ostravicí, č.j. MHaŽP-0280/2005/Šg/231.2 ze dne 1.3.2005. Do záplavového území zasahuje pouze zastavitelná plocha Z135 pro přeložku silnice II/483 a tři zastavitelné plochy Z129, Z130 a Z131, které jsou určeny k rozšíření průmyslové zóny Čeladná-Pstruží. Pro ochranu staveb v těchto plochách je navržena výstavba protipovodňových hrází na úroveň Q100. V minulých letech už byla provedena úprava koryta F. Ondřejnice, která zmenšuje rozsah Q5 a Q20. V plochách nezastavěného území NS, NL, NP, NPP je umožněna realizace vodohospodářských a protierozních opatření, která přispějí k ochraně zastavěného území před možnými rozlivy vodních toků a splachy orné půdy při vydatných deštích.

V souladu se ZÚR MS kraje je vymezena **územní rezerva AV506 pro vodní nádrž Čeladná** na Čeladence, o výměře cca 74 ha. Jedná se o lokalitu geologicky, morfologicky a hydrologicky vhodnou pro akumulaci vod (LAPV). Nádrž by měla mít celkový ovladatelný objem ve výši 17,65 mil. m3 a zatápěla by plochu 53 ha. Maximální hladina by byla na kótě 569,10 m n.m. Územní rezerva je navržena z důvodu současných nejistot spojených s vývojem vodohospodářské bilance území v důsledku rizik spojených s možnými vlivy globálních změn klimatu a s tím souvisejícími problémy v zásobování obyvatelstva pitnou a užitkovou vodou a protipovodňovou ochranou území. Prověření změny využití území je podmíněno (opět v souladu se ZÚR MSK) územní studií.

V obci se nachází několik menších **vodních ploch -** rybníků. Všechny rybníky jsou v soukromém vlastnictví, slouží jako doplněk obytného území nebo jsou součástí golfového hřiště.

Dvě třetiny území obce leží v **Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Beskydy**, jejíž hranice je totožná s hranicí CHKO Beskydy. Limitováno je zde především plošné odlesňování a odvodňování pozemků a výstavba objektů v nichž se nakládá s vodě nebezpečnými látkami.

Dle Nařízení vlády ČR č. 71/2003 Sb. o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původcích druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod, ve znění č. 169/2006 Sb. jsou stanoveny **povrchové vody vhodné pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů**. Čeladenka, Magurka, Psí Doliny a Frýdlantská Ondřejnice jsou uvedeny na seznamu a zařazeny mezi lososové typy vod - povrchové vody, které jsou nebo se stanou vhodnými pro život ryb lososovitých. Veškerá činnost ovlivňující kvalitu těchto vod musí vést ke splnění imisních standardů pro lososové vody dle tab. č. 2 Nařízení vlády č.71/2003 Sb.

## ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY Podklady:

- Územní plán obce Čeladná (schválený dne 20.9.1994, zpracovatel Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o.), včetně změn č.1 až č.8
- Vyhodnocení systému ekologické stability v okrese Frýdek-Místek (D.Ciprová, RNDr.L.Bureš, Mgr.Z.Burešová, 11/1997)
- územní plány okolních obcí Bílá, Horní Bečva, Kunčice pod Ondřejníkem, Prostřední Bečva, Pstruží, Trojanovice, návrh ÚP Ostravice, návrh ÚP Staré Hamry
- Aktualizace nadregionálního a regionálního systému ekologické stability na území MS kraje (Ageris, Brno, 11/2007)
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426
- letecké snímky řešeného území

Smyslem vymezení ÚSES v územním plánu je vytvořit prostorové podmínky pro funkci biocenter, která zajišťují trvalou existenci původních ekosystémů a biokoridorů, které zajišťují migraci genetické informace uvnitř systému.

Základním *cílovým typem* společenstev prvků ÚSES v Čeladné *je les*, u prvků lokalizovaných podél vodních toků také břehové porosty, zamokřené louky. Většina prvků ÚSES v obci je vymezena na lesních pozemcích.

Územní systém ekologické stability byl zapracován do územního plánu obce z r.1994. Vycházel z "Generelu ÚSES" (ÚHUL Frýdek-Místek, ing.Mrázek, 1994) a z "Vyhodnocení systému ekologické stability v okrese Frýdek-Místek" (RNDr. Leo Bureš – Ekoservis Jeseníky, 1997). Tyto podklady jsou stále základním materiálem, ze kterého vymezení ÚSES v území obce vychází. Závazným podkladem pro vymezení regionálního a nadregionálního systému ÚSES v Čeladné jsou Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) vydané v prosinci 2010.

Nadregionální biocentrum NRBC 10 Radhošť-Kněhyně a regionální biocentrum RBC 216 Smrk, která leží v lesních masivech uvnitř CHKO Beskydy, jsou vymezena podle prvků trvalého dělení lesa převzatých ve výše jmenovaných podkladech z lesních hospodářských plánů (LHP). Zahrnují celé porostové skupiny, ve kterých se bude hospodařit způsobem respektujícím funkčnost ÚSES. Vymezení těchto biocenter, bylo upřesněno podle hranic pozemků – vždy v souladu se ZÚR MSK a lze je považovat za *územně stabilizované*.

Podobně - po porostových skupinách - jsou do územního plánu Čeladná zapracována i **lokální biocentra LBC** ležící v lesních porostech CHKO Beskydy. Také lokální biocentra, která jsou propojena lokálními biokoridory ÚSES, lze považovat za územně stabilizovaná; jsou již dlouhodobě součástí LHP, v ÚP Čeladná je jen upřesněno jejich vymezení v podkladu katastrální mapy (hranice pozemkových parcel, komunikace, potoky apod.). Vymezení lokálních biocenter mimo CHKO Beskydy, zejména podél toku Čeladenky, je upřesněno tak, aby zabíralo doprovodné porosty vodního toku a přilehlé lesní porosty. Označení lokálních prvků ÚSES je kvůli zachování kontinuity převzato z původního ÚP Čeladná z roku 1994.

Nadregionální biokoridor NRBK K 146 H a regionální biokoridor RBK 637, které leží v území obce nebo do něj částečně zasahují, jsou také vymezeny po porostových skupinách a

upřesněny podle hranic pozemků, komunikací a potoků – dle mapového podkladu územního plánu. Výhodou tohoto vymezení je, že není třeba upřesňovat v*ložená lokální biocentra*, která jsou součástí nadregionálních a regionálních biokoridorů vždy, když jejich délka překročí 700m. Takto vymezené NRBK a RBK *mohou být upřesňovány* podle potřeby v lesních hospodářských plánech. Jediným vymezeným vloženým lokálním biocentrem je LBC 29, které je převzato z ÚP z roku 1994.

Lokální biokoridory (LBK) propojující lokální biocentra byly v územním plánu obce z r. 1994 vymezeny také po porostových skupinách (v souladu s generelem ÚSES). V rámci porostových skupin je vyznačena šířka LBK, která odpovídá nezbytným prostorovým parametrům (viz dále). Zároveň jsou biokoridory vedeny tak, aby byly snáze identifikovatelné v prostoru lesa (podél cest, potoků, průseků, vrstevnice atd.). Takto vymezené lokální biokoridory v lesních porostech CHKO Beskydy bude možno v lesních hospodářských plánech dále upřesňovat. Při případném upřesňování v LHP bude směrodatný "cílový stav" - STG uvedené v tabulce přehledu LBK. Vymezení LBK podél Čeladenky je dáno rozsahem břehových porostů podél tohoto toku. Vzhledem k možné větší variabilitě vedení LBK nejsou zahrnuty do veřejně prospěšných opatření.

Vymezení skladebných prvků ÚSES bylo prověřeno z hlediska návazností na okolní obce:

- obec Trojanovice má platný územní plán, který bude muset být upraven do souladu se ZÚR MS kraje. Z Čeladné do této obce přechází pouze NRBC 10.
- obec Kunčice p. O. má platný územní plán. Mezi Čeladnou a Kunčicemi přechází jediný tah lokálního ÚSES, územní plány obou obcí jsou v tomto místě v souladu.
- obec Pstruží má platný územní plán. Mezi Čeladnou a Pstružím přechází jediný tah lokálního ÚSES vedoucí Čeladenkou, územní plány obou obcí jsou v tomto místě v souladu.
- obec Ostravice nemá platný územní plán, je zatím rozpracován. Obě obce se dotýkají v některých úsecích RBC 216 Smrk (dle ZÚR MSK), ze kterého vychází severním směrem tah lokálního ÚSES vedený podél hranic obcí. V ÚP Ostravice bude muset být upraveno vymezení RBC 216 Smrk, návaznost lokálních prvků v obou obcích je zajištěna.
- obec Staré Hamry má platný územní plán. Tah lokálního ÚSES propojující LBC 19 s LBK 14 je v ÚP Čeladné z roku 1994 nesprávně zakreslen jako nivní podél Panského potoka. Tento tah je však ve všech použitých podkladech ("Generel" i "Vyhodnocení ÚSES") definován jako společenstva normálních hydrických řad (3). Do ÚP Čeladná je proto převzato řešení z ÚP Staré Hamry, ve kterém je celý tah ÚSES veden lesními pozemky na území této obce.
  - Další místa napojení ÚSES Čeladné a Starých Hamer LBC 19 a LBK 14 na sebe navazují v obou obcích.
- obec Bílá má platný územní plán. Vymezené prvky ÚSES na hranicích těchto obcí jsou v souladu.
- obec Horní Bečva nemá platný územní plán.
- obec Prostřední Bečva má platný územní plán a nový ÚP se zpracovává. Vymezení návazností NRBC 10 v novém ÚP bude dle ZÚR Zlínského kraje v souladu s ÚP Čeladná.

**Minimální (maximální) prostorové parametry** prvků ÚSES nutné pro jejich funkčnost jsou: *lokální biokoridor (LBK)* 

- lesní společenstva; maximální délka je 2000 m a minimální šířka 15 metrů, možnost přerušení je na 15 metrů.

lokální biocentrum (LBC)

- lesní společenstva; minimální velikost je 3 ha, za předpokladu, že jde o přibližně kruhový (nikoliv výrazně protáhlý) tvar. U všech tvarů biocenter je třeba dbát, aby minimální plocha pravého lesního prostředí v biocentru byla alespoň 1 ha.

biocentrum regionálního významu 5. vegetačního stupně

- lesní společenstva; minimální velikost je 25 ha, 50 ha je nutno počítat při holosečném hospodaření.

biocentrum regionálního významu 6. a 7. vegetačního stupně

- lesní společenstva; minimální velikost je 40 ha, 80 ha při holosečném hospodaření. biocentrum nadregionální
- pokrývá škálu různých skupin typů geobiocénů a škálu typů stanovišť, jeho velikost je přes 1 000 ha

biokoridor (nad)regionálního významu, lesní společenstva

- maximální délka je 700 m, přerušení bezlesím je možné do 150 m (za předpokladu, že bude biokoridor pokračovat minimálně v parametrech lokálních). V praxi se nejčastěji používá "složený biokoridor", kdy se do dlouhého regionálního biokoridoru vkládají lokální biocentra tak, aby úseky regionálního biokoridoru v předepsaných parametrech nebyly delší než 700 m. Minimální šířka biokoridoru je 40 m.

**Kritickými místy** v průběhu ÚSES obcí mohou být především průchody (stávající i navržené) tras dopravní a technické infrastruktury - viz koordinační výkres.

*Křížení ÚSES s nadzemními vedeními elektřiny* znamenají omezení funkce ÚSES v rozsahu ochranného pásma vedení, kde musí být udržována max. možná výška stromů. Zde tedy nelze porosty ponechat "přirozenému vývoji". V *křížení ÚSES s podzemním vedením technické infrastruktury* (plynovody, vodovody ...) omezení spočívá v ponechání pruhu cca 5-10 m – podle významu vedení – jako bezlesí = zatravnění.

*Křížení ÚSES s komunikací*, které by bylo možno označit za významné je v Čeladné pouze jedno a to se silnicí III/48312 Pod Malým Smrčkem.

Tab. Přehled nadregionálních a regionálních prvků ÚSES v území obce Čeladná

ozn., typ	délka,	k.ú.	název	popis cílových společenstev
	plocha			
NRBC	(2714,57	Čeladná,	Radhošť-	Reprezentativní pro bioregion 3.10 Beskydsky.
10	ha)	Trojanovice	Kněhyně	Cílové ekosystémy – horské jedlobučiny se
	1638,77			smrkem, klimaxové smrčiny, květnaté bučiny,
	ha			luční. Vymezení ponecháno beze změny dle ÚPN
				VUC Beskydy. NRBC se nachází na území CHKO
				Beskydy.

NRBK K 146 H	(6,36 km) 3,17 km	Čeladná, Bílá		Spojuje NRBC 10 Radhošť-Kněhyně s NRBK K 147 H (RBC Salajka). Osa NRBK je vedena hřbetními partiemi na pomezí se Zlínským krajem k jihovýchodu a poblíž hranice se Slovenskem se v prostoru vloženého RBC Salajka (212) napojuje na
				horskou osu NRBK K 147. Vymezení koordinováno se ZÚR Zlínského kraje. Cílové ekosystémy – horské - typ H.
RBC 216	(100,86 ha) 39,48 ha	Čeladná, Ostravice 1, Ostravice 2	Smrk	horské (nezahrnuje celou PR Smrk)
RBK 637	2,37 km	Čeladná		horské, mezofilní bučinné; mezi NRBC 10 a RBC 216

# Tab. Přehled lokálních prvků ÚSES v území obce Čeladná

označení, název	k.ú.	plocha nebo délka prvku	současný stav	cílový stav - STG
LBK 1 Čeladenka – pod horami	Čeladná, Pstruží, Ostravice 1	2,00 km	břehové porosty, smrčiny, smíšené lesy, nivní louky	5C5a, 3BC5b
LBC 2 Čeladná	Čeladná	6,37 ha	smíšené lesy na SZ svahu	4B3a, 3BC5b
LBK 3 Čeladenka – pod horami	Čeladná	1,24 km	břehové porosty, smrčiny, smíšené lesy, nivní louky	5C5a, 3BC5b
LBK 4 Žár – Řasník	Čeladná, Ostravice 1	1,37 km	lesní a břehové porosty podél potoka Řasník	4B3a, 4C4, 3BC5b
LBC 5 Žár	Čeladná, Ostravice 1	2,03 ha	bučiny na temeni vrchu Žár	4B3a, 5B3a, 5AB3a
LBC 6 Holubčanka	Čeladná, Ostravice 1	3,47 ha	smrčiny a bučiny na JV svahu Smrčku	5B3a
LBC 7 Stolovec	Čeladná	10,06 ha	niva potoka, břehové porosty Čeladenky	5BC5b
LBK 8 Čeladenka – pod horami	Čeladná	1,85 km	břehové porosty, smrčiny, smíšené lesy, nivní louky	5C5a, 3BC5b
LBC 9 U koupaliště	Čeladná	8,50 ha	smrčiny a smíšené porosty	5C5a
LBK 10	Čeladná	0,52 km	smíšený les na severním svahu	4B3
LBK 11	Čeladná, Kunčice pod Ondřejníkem	0,64 km	niva potoka, smíšené lesy	5C4, 5B3a

LBK 14 Kladnatá – Trojačka – Panský potok	Čeladná, Ostravice 2	0,93 km	smrčiny na hřebenech a hřbetech v nadm. Výšce 540-987 m n.m.	5B3a, 5C3a
LBC 15 Při hřebenu	Čeladná	7,68 ha	smrčina s bukem na skalnatém S svahu	5C3a, 5BD3a
LBK 16 Kladnatá – Trojačka – Panský potok	Čeladná	0,46 km	smrčiny na hřebenech a hřbetech v nadm. Výšce 540-987 m n.m.	5B3a, 5C3a
LBC 17 Samorostlý	Čeladná	7,76 ha	smrčina na SZ svahu	5B3a
LBK 18 Kladnatá – Trojačka – Panský potok	Čeladná	0,89 km	smrčiny na hřebenech a hřbetech v nadm. Výšce 540-987 m n.m.	5B3a, 5C3a
LBC 19 Na Trojačce	Čeladná, Ostravice 2, Bílá	2,73 ha	smrčina na S úbočí Trojačky	5B3a
LBK 21 Kladnatá – Trojačka – Panský potok	Čeladná, Bílá	1,28 km	smrčiny na hřebenech a hřbetech v nadm. Výšce 540-987 m n.m.	5B3a, 5C3a
LBK 22 Kladnatá – Trojačka – Panský potok	Čeladná, Bílá	0,16 km	smrčiny na hřebenech a hřbetech v nadm. Výšce 540-987 m n.m.	5B3a, 5C3a
LBK 23 Čeladenka – horní tok	Čeladná	0,40 km	smrčiny s jedlí pod prameništěm	5C4, 5B3a, 6AB4
LBC 24 V serpentýně	Čeladná	5,12 ha	smrčina s jedlí na SZ svahu u Čeladenky	5B3a, 5C4
LBK 25 Čeladenka – horní tok	Čeladná	0,98 km	smrčiny s jedlí pod prameništěm	5C4, 5B3a, 6AB4
LBC 26 Na Čeladence	Čeladná	4,14 ha	smrčiny v nivě Čeladenky	5B3a, 5C4
LBK 27 Čeladenka – horní tok	Čeladná	0,44 km	smrčiny s jedlí pod prameništěm	5C4, 5B3a, 6AB4
LBC 29 Zahrádky	Čeladná	3,00 ha	smrčiny a smíšené lesy	5B3a

# Poznámky k tabulkám:

- délky biokoridorů a plochy biocenter jsou uvedeny jen pro části těchto prvků ležící uvnitř řešeného území
- údaje v závorce znamenají celkové délky biokoridorů a plochy biocenter
- NRBC = nadregionální biocentrum, NRBK = nadregionální biokoridor, RBC = regionální biocentrum, RBK = regionální biokoridor, LBC = lokální biocentrum, LBK = lokální biokoridor
- význam biogeografický význam, současný stav funkčnosti
- STG skupina typů geobiocénů (kód uvádí na prvním místě vegetační stupeň, písmenem je označena úživnost stanoviště (A - kyselé, B - středně živné, C - bohaté dusíkem, D - bohaté

vápníkem a jejich kombinace), poslední číslo značí hydrickou řadu = stupeň zamokření stanoviště (1 - suché až 5 - mokré)

# f)6. ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PLOCH S JINÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Zdůvodnění se týká pouze ploch, jejichž označení se liší od názvů ploch daných ustanoveními § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území.

Jsou stanoveny plochy s rozdílným způsobem využití nevyskytující se vyhlášce:

- plochy veřejných komunikačních prostorů PK Takto označeny jsou stávající uliční a jiné veřejně přístupné prostory v území obce, veřejně přístupné komunikační prostory, které nemusejí vždy splňovat požadavky na pozemky veřejných prostranství dle vyhl. č. 501/2006 Sb., ale je nutné je jako veřejně přístupné udržovat, protože zajišťují propojení jednotlivých částí obce nebo slouží jako průchody zastavěným územím do volné krajiny.
- plochy zeleně urbanizované ZU jsou vymezeny samostatně proto, že uvnitř zastavěného území se vyskytují samostatné nezastavěné plochy zahrady, louky nebo zeleň rostoucí podél vodních toků. Přitom tyto plochy nemají charakter veřejné zeleně veřejných prostranství a kvůli blízkosti vodních toků, lesů nebo konfiguraci terénu nejsou vhodné k zastavění. Funkční náplní by nejvíce odpovídaly plochám smíšeným nezastavěného území NS, ke kterým je ale ze zjevného protimluvu v pojmenování (zastavěné x nezastavěné) nelze přidat.

Jsou stanoveny následující plochy s rozdílným způsobem využití obsažené ve vyhlášce, ale s modifikovaným - upřesněným názvem:

- plochy občanského vybavení sport OS a občanského vybavení hřbitov OH jsou vymezeny samostatně kvůli jejich úžeji chápaným možnostem využití (až monofunkčnímu využití) oproti plochám OV. Plochy sportu budou sloužit hlavně k umisťování sportovních zařízení, plochy hřbitovů slouží a budou sloužit pouze účelu pohřbívání. Zařazení těchto ploch do ploch občanského vybavení OV by oslabilo vypovídací schopnost územního plánu.
- plochy veřejných prostranství zeleně PZ jsou vymezeny samostatně kvůli jejich úžeji chápaným možnostem využití oproti plochám veřejných prostranství dle definice ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Plochy PZ jsou určeny hlavně k realizaci parků ke každodenní rekreaci obyvatel obce. Označení těchto ploch pouze jako veřejná prostranství nebo jejich zařazení do ploch veřejných komunikačních prostorů PK by oslabilo vypovídací schopnost územního plánu a ztížilo definování přípustného a nepřípustného využití těchto ploch.
- plochy přírodní paseky NPP jsou vymezeny samostatně kvůli odlišení od ploch NP a ochraně tohoto typického prvku beskydské krajiny. Jednoznačná identifikace pasek je nutná, aby v nich byly umožněny činnosti zejména zemědělské, které jsou v ostatních, zalesněných částech CHKO Beskydy nepřípustné.

# f)7. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

"Podmínky" jsou stanoveny tak, aby byla jejich splněním realizována navrhovaná urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny.

*Urbanizované území* tvoří zastavěné území obce a zastavitelné plochy, které jsou určeny k zastavění.

Nezastavěné území (volná krajina) zahrnuje plochy nezastavěné, které k zastavění nejsou určeny.

Jako *převažující (hlavní) využití* jsou v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jmenovány funkce, které v dané ploše převažují.

Jako *přípustné využití* jsou jmenovány funkce, které jsou pro danou plochu vhodné a možné, ale nepřevažují v ní.

Za *podmíněně přípustné využití* jsou považovány stavby, zařízení a činnosti, jejichž umístění v ploše je nutno vždy individuálně posuzovat z hlediska slučitelnosti s převažující funkcí plochy, z hlediska možných negativních dopadů na okolí, z hlediska vlivu umisťovaných staveb na architektonicko-urbanistické hodnoty území, na krajinný ráz apod. Dále jsou to také stavby, zařízení a činnosti, které mohou být realizovány až po splnění definované podmínky.

Jako *nepřípustné využití* jsou uváděny funkce, které do dané plochy umisťovat nelze po dobu platnosti územního plánu.

Přípustnost umisťování staveb a funkcí v jednotlivých plochách se vztahuje na umisťování staveb, změny staveb a změny ve využití staveb a pozemků.

Definice pojmů použitých v podmínkách využití ploch s rozdílným využitím:

*Velkoplošné hřiště* - místo určené pro provozování určitého sportu nebo hry o výměře větší než 600 m². Součástí hřiště mohou být další předměty či zařízení potřebné pro příslušnou hru a oplocení.

*Maloplošné hřiště* - místo určené pro provozování určitého sportu nebo hry o výměře menší než 600 m². Součástí hřiště mohou být další předměty či zařízení potřebné pro příslušnou hru a oplocení.

*Dětské hřiště* - vymezené prostranství k volnému pohybu a hrám dětí osazené nemovitými objekty (prolézačky, pískoviště, houpačky, apod.). Dětské hřiště může být oploceno.

Boxové garáže - spojená soustava garáží pro čtyři a více automobilů.

*Drobná výroba* - stavby a zařízení malých výrobních a opravárenských provozoven i nevýrobních služeb, které mohou být součástí obytného území.

*Chov hospodářských zvířat* - zahrnuje chov hospodářských zvířat ve velkém i chov hospodářských zvířat v malém, nezahrnuje chov domácích zvířat (psi, kočky, papoušci, apod.).

Chov hospodářských zvířat ve velkém - vyžaduje samostatné zemědělské stavby pro chov zvířat.

*Chov hospodářských zvířat v malém* - je provozován v drobné stavbě, která plní doplňkovou funkci ke stavbě hlavní.

*Velkoplošný sad* - specializovaná zahrada uzpůsobená pro pěstování ovocných stromů a keřů o výměře větší než 1000 m².

*Plocha komerčního pěstování rostlin* - specializovaná zahrada uzpůsobená pro pěstování jiných než ovocných stromů, keřů a jiných rostlin o výměře větší než 1000 m².

Agrofarma - rodinný dům tvořící funkční celek se zemědělskými stavbami.

Vysvětlení k jednotlivým "podmínkám":

• Formulace "pozemky a stavby pro bydlení v rodinných domech", "pozemky a stavby pro bydlení v bytových domech", "pozemky a stavby pro rodinnou rekreaci", odpovídají definici uvedené v §21, odst.4 vyhl. č.501/2006 Sb.

- Prostorová regulace ve smyslu objemu staveb pro bydlení a rodinnou rekreaci je obsažena v definici těchto staveb v §2, odst. a) a §2, odst. b), vyhl. č.501/2006 Sb. Proto nejsou v textu "podmínek" znovu uvedeny.
- Přípustná výšková hladina a max. zastavěnost stavebních pozemků v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny tak, aby byl zachován stávající charakter a výška zástavby. Např. v centru obce a přilehlých plochách bydlení v plochách B a OV je přípustná větší zastavěnost pozemků než v plochách SB rozptýlených po katastru obce. V plochách OV je přípustná větší výška staveb než ve zbytku obce.
- Výšková hladina uvedená v Podmínkách prostorového uspořádání ploch V a VS je definována jako max. dvě nadzemní podlaží s podkrovím staveb pro rodinné bydlení. Definice vychází z předpokladu, že výška výrobních staveb v plochách V a VS by neměla přesáhnout výšku staveb v okolních plochách s jiným způsobem, zejména staveb obytných. Proto je max. výšková hladina výrobních staveb definována výškou podlaží rodinných domů (předpoklad cca 3 až 3,5 m na jedno podlaží), ačkoli v plochách V a VS nejsou stavby pro bydlení přípustné (kromě bydlení pro majitele nebo správce provozoven).
- Intenzita využití ploch bydlení a smíšených obytných je stanovena v kapitole c)2. textové části I. procentem zastavěnosti stavebních pozemků. Procento zastavěnosti je odvozeno z intenzity stávající zástavby v obci s přihlédnutím ke konkrétním místním podmínkám v lokalitách zastavitelných ploch viz kap. f)2., podkapitola Ochrana kulturních hodnot. Tento způsob stanovení intenzity zástavby umožňuje lépe postihnout rozdíly mezi charakterem stávající zástavby v různých částech obce a přizpůsobit jim možnosti výstavby v zastavitelných plochách.
  - Do procenta zastavěnosti stavebních pozemků se započítávají všechny zastavěné plochy všech staveb na pozemku dle definice §2, odst. 7) stavebního zákona.
- Podmínky pro architektonický vzhled staveb pro bydlení, rodinnou rekreaci ...atd. není uveden. Bude posouzeno v územním řízení (§90, odst. b) stavebního zákona) individuálně u každé stavby.
- Podmínka prostorového uspořádání u ploch B a SB *stavby pro občanské vybavení nepřekročí zastavěnou plochu 400 m*<sup>2</sup> je stanovena proto, aby v těchto plochách nemohly být realizovány velikostně nadměrné stavby, které by neodpovídaly charakteru obytné zástavby rodinných domů v těchto plochách. Hodnota 400 m<sup>2</sup> je stanovena jako maximální na základě prověření zastavěných ploch stávajících staveb občanského vybavení v Čeladné a okolních obcích.
- Podmínka omezení hlavního a převládajícího využití ploch OV *kromě velkoplošných prodejen nad 400 m² zastavěné plochy* je stanovena proto, aby v této ploše nemohly být realizovány velikostně nadměrné stavby, např. supermarkety, které svým vzhledem a svými rozměry neodpovídají venkovskému charakteru obce. Hodnota 400 m² je stanovena jako maximální na základě prověření zastavěných ploch stávajících staveb občanského vybavení v Čeladné a okolních obcích.
- V podmínkách využití ploch NL, NS, NP a NPP uvedených v kapitole f) textové části I. jsou v přípustném a nepřípustném využití jmenovány všechny stavby, zařízení a jiná opatření, které lze umisťovat v nezastavěném území dle §18, odst. 5 zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Jako nepřípustné jsou jmenovány ty stavby, zařízení a opatření, jejichž realizace by v

plochách NL, NS, NP nebo NPP byla v rozporu se stanovenou koncepcí rozvoje obce a uspořádání krajiny.

- Podmínky prostorového uspořádání v některých plochách nejsou stanoveny:
  - v plochách občanského vybavení hřbitovů OH. V plochách OH se nepředpokládá stavební činnost. Velikost eventuálních staveb bude dána potřebami pohřbívaní nebo církevními potřebami;
  - v plochách technické infrastruktury T. Jde o technická zařízení, kde je objem, umístění a zastavěná plocha staveb dána nutností dodržet potřebné technické parametry a technologie;
  - v plochách přírodních NP. Velikost přípustných staveb bude dána konkrétními potřebami v daném místě. Bez znalosti těchto potřeb by nemělo smysl velikost staveb omezovat. Parametry staveb budou samozřejmě posuzovány v územním řízení.

# f)8. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY

Jako veřejně prospěšné stavby jsou označeny pouze ty významné stavby, jejichž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. Přeložka silnice II/483 - VD1 - přispěje ke zklidnění centra obce, vymístí z něj tranzitní dopravu a umožní i rychlejší dopravní spojení ve směru na Podolánky. Přeložka je převzata ze ZÚR MSK, kde je označena jako veřejně prospěšná stavba D136 - II/483 Kunčice p. Ondřejníkem, přeložka, dvoupruhová směrově nedělená silnice II. třídy. Konkrétní trasa přeložky zakreslená v územním plánu je převzata z odborné studie. Je navržena tak, aby vyřešila místa, kde její stávající vedení způsobuje nejvýraznější problémy, ale zároveň nezvyšovala nepřiměřeně finanční náklady nutné k její realizaci. Rozšíření místních komunikací ve stávajících trasách a výstavba nových komunikací, které ty stávající vhodně doplní a propojí - veřejně prospěšné stavby VD2, VD3, VD4 a VD5 - přispějí k lepší dopravní obsluze velké části obce stávající zástavby i navržených ploch. V daných územích dochází již v dnešní době kvůli nevyhovujícím parametrům komunikací k dopravním problémům. Zejména v zimním období je ztížen průjezd prostředků pro údržbu komunikací, odvoz komunálního odpadu i osobních automobilů rezidentů. Ve všech ročních obdobích pak dochází ke krizovým situacím v případě vyjímečných událostí - stavební činnosti na komunikacích, výstavbě sítí technické infrastruktury, havárií apod. Dopravní problémy na stávajících komunikacích budou ještě zvýrazněny novou výstavbou v navržených zastavitelných plochách. Zdvojení vedení VN 22 kV, linky č. 55 ve stávající trase - VT1 - je nutné kvůli zajištění dostatečného množství elektrické energie pro potřeby obce Čeladná i sousedních Kunčic pod Ondřejníkem. Rozvojovým záměrům těchto obcí (již realizovaným a plánovaným) už stávající vedení přestává kapacitně stačit. Zdvojení vedení VN č. 55 bylo navrženo už v územním plánu obce Čeladná z roku 1994, kde bylo konstatováno, že "*Toto* vedení provedené v dimenzi 3 x 50 AlFe z roku 1965, dosáhne během návrhového období (po r. 2005) své fyzické životnosti a navrhuje se proto k rekonstrukci na 3 x 110/70 AlFe. Nová trasa bude vedena v souběhu se stávajícím vedením." Zdvojení vedení ve stávající trase je nejjednodušším řešením zvýšení kapacity vedení. Dojde pouze k rozšíření ochranného pásma stávajícího vedení VN, které zasáhne menší množství pozemků než případné nové vedení VN vedené v jiné trase. Nedojde tak ani k novým zásahům do krajiny a ke změně jejího vizuálního vnímání.

Protipovodňová opatření na Frýdlantské Ondřejnici (ochranné hráze podél toku) - **VP1** - ochrání před záplavami stávající zástavbu a nejvýznamnější výrobní plochu v obci - průmyslovou zónu Čeladná-Pstruží.

Mezi veřejně prospěšné stavby jsou zahrnuty v souladu se Zásadami územního rozvoje MS kraje všechny prvky nadregionálního a regionálního ÚSES. Z prvků lokálního ÚSES jsou mezi veřejně prospěšné stavby zahrnuta biocentra, která je nutno dlouhodobě územně stabilizovat. Zařazení ÚSES mezi veřejně prospěšné stavby umožní vytvořit prostorové podmínky pro funkci biocenter, která zajišťují trvalou existenci původních ekosystémů a biokoridorů, které zajišťují migraci genetické informace uvnitř systému a tím stabilizovat ekosystém i krajinu v obci.

Lokalizace veřejně prospěšných staveb, které jsou zakresleny ve výkresu I.2.f) bude upřesněna v dokumentacích k územnímu a stavebnímu řízení.

# f)9. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ, ZÁSAHY DO LIMITŮ VYPLÝVAJÍCÍ Z ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí jsou zakresleny v koordinačním výkresu II.2.a).

Zakresleny jsou následující limity zobrazitelné v měřítku výkresu 1: 5000:

- **ochranné pásmo silnice II. a III. třídy,** 15 m od osy vozovky mimo zastavěné území obce (zakreslena je i silnice)
- ochranné pásmo železnice, 60 m od osy krajní koleje, 30 m od hranice obvodu dráhy
- ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VVN 110 kV, 12 (15) m
- ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VN 22 kV, 7 (10) m
- ochranné pásmo kabelového vedení el. energie VN 22 kV, 1 m, (vyznačena je trasa)
- ochranné pásmo podzemního dálkového kabelu 1,5 m (vyznačena je trasa)
- **ochranné pásmo spojů** základnové stanice mobilních sítí (150 m)
- ochranné pásmo hlavního zásobovacího řadu pitné vody, do DN 500 vč. 1,5 m na obě strany od líce potrubí, přivaděč OOV Nová Ves Frenštát má stanovené ochranné pásmo 6 m na obě strany od líce potrubí
- ochranné pásmo vodního zdroje Bystrý II. stupně vnitřní
- ochranné pásmo vrtu pozorovací sítě ČHMÚ, kruh o poloměru 250 m
- chráněné území přirozené akumulace vod Beskydy
- záplavové území včetně vymezení aktivní zóny u řeky Frýdlantské Ondřejnice stanovené MěÚ
   Frýdlant n. O. dne 28.11.2008, č.j. MhaŽP/2472/08/Pk/231.2
- vodní toky, rybníky, lesy jako významné krajinné prvky dle zákona č.114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů a vyhl. č.395/1992 Sb., kterou se provádí některá ustanovení zák. č.114/1992 Sb.
- ochranné pásmo pozemků plnících funkci lesa (50m od okraje lesních pozemků)
- památné stromy dva tisy červené
- chráněná krajinná oblast Beskydy včetně rozmezí zón odstupňované ochrany CHKO
- ptačí oblast NATURA 2000 Beskydy CZ0811022
- evropsky významná lokalita NATURA 2000 Beskydy CZ0724089

- maloplošná zvláště chráněná území národní přírodní rezervace Kněhyně-Čertův mlýn, přírodní rezervace Smrk, Studenčany, Klíny, V Podolánkách, přírodní památka Kněhyňská jeskyně; včetně ochranného pásma
- ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru ÚSES 2000 m
- **nemovité kulturní památky** kaple sv. Cyrila a Metoděje, č.r. 36946/8-2318, hrob Jána Ušiaka a jeho tří druhů, č.r. 20859/8-2160, altán, č.r. 24035/8-2319, krucifix, č.r. 22197/8-2320, krucifix, č.r. 27835-8-646, pomník obětem fašismu se sochou partyzána, č.r. 46341/8-647, pomník popravených partyzánů, č.r. 33521/8-648
- **ochranné pásmo veřejného pohřebiště** (och. p. 100 m není vyhlášeno, vyplývá ze zákona o pohřebnictví)
- **chráněné ložiskové území** černého uhlí Čs. části hornoslezské pánve č. 14400000, zemního plynu Trojanovice č. 14430000
- výhradní ložisko černého uhlí Čeladná Krásná č. 325830000, černého uhlí Frenštát východ č.
   314420000, zemního plynu Frenštát západ a východ č. 314430100
- **dobývací prostor** černého uhlí Trojanovice č. 20072
- zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby ochranné pásmo komunikačního vedení
- zájmové území Ministerstva obrany ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení
- ochranné pásmo seismické stanice kruh o poloměru 500 m
- veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření vyplývající ze ZÚR MS kraje D136
   II/483 Kunčice p. Ondřejníkem, přeložka, dvoupruhová směrově nedělená silnice II. třídy, územní systém ekologické stability nadregionální biocentrum 10, nadregionální biokoridor K
   146 H, regionální biocentrum č. 216, regionální biokoridor č. 637
- územní rezerva vyplývající ze ZÚR MS kraje AV506 vodní nádrž Čeladná na Čeladénce

Limitem využití území jsou také všechna ochranná pásma vedení technické infrastruktury - vodovodů, kanalizace, kabelových i nadzemních vedení NN, STL plynovodů, telefonních kabelů. Vzhledem k malým rozměrům a malému významu těchto limitů nejsou v koordinačním výkresu zakresleny.

Další omezení ve využití území zakreslené v koordinačním výkresu II.2.a) – památky místního významu, historicky a architektonicky hodnotné stavby, významná stavební dominanta, svahové deformace aktivní č. 3857, 3860, 6523, 8565, 8567, svahové deformace potenciální č. 3701, 3702, 3703, 3705, 3706, 3707, 3708, 3709, 3713, 3856, 3858, 3859, 3861, 3864, 3865, 3866, 3871, 3895, 3896, 5764, 5772, 5773, 5774, 8563, 8564, 8566, 8621, 8622, 8623, 8624, 8625, svahové deformace stabilizované č. 3700, 3867, 5765, 5766, prognózní zdroj zemního plynu Čeladná 1 č. 941100001, 941100002, území ekologických rizik - stará zátěž, lesní společenstva a vzrostlá zeleň ve volné krajině mimo pozemky určené k plnění funkce lesa, radioreléové trasy páteřní a méně významné bez vyhlášeného ochranného pásma, významné krajinné horizonty - nadregionální, regionální, místa dalekého rozhledu. Lokalita 25-23-05/1 Kozinec-hrádek je evidována jako území s archeologickými nálezy 1. kategorie - UAN I. Omezením je i provedené odvodnění pozemků, kvůli

přehlednosti koordinačního výkresu jsou meliorované pozemky zakresleny pouze do výkresu předpokládaných záborů půdního fondu II.2.c).

Limity vyplývající z řešení územního plánu jsou ty navržené prvky územního plánu, které realizací územního plánu získají vlastnosti, na které se vztahuje ochrana dle právních předpisů a správních rozhodnutí. V území Čeladné to jsou navrhované úseky dopravní a technické infrastruktury (viz výkresy I.2.c), I.2.d), I.2.e) a II.2.a)) vč. ochranných pásem, navržené vymezení lokálního územního systému ekologické stability, biocenter a biokoridorů (viz výkresy I.2.b) a II.2.a)). Ve výkresu II.2.a) jsou zakresleny limity vyplývající z řešení územního plánu zobrazitelné v měřítku výkresu 1: 5000 – ochranné pásmo silnice II. třídy, ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VN 22 kV, kabelové vedení VN 22 kV, vymezení lokálního ÚSES.

Omezením ve využití území vyplývajícím z řešení územního plánu je stanovení nezastavitelného území v rozsahu 6-8 m od břehové hrany vodních toků, které musí být respektováno všude, kde vodní toky přiléhají k zastavitelným plochám nebo přes ně procházejí. Nezastavitelné území není ve výkresech značeno, protože je v měřítku 1: 5000 nezobrazitelné.

# Zásahy do limitů využití území vyplývající z řešení územního plánu

Popsány jsou pouze střety s výše jmenovanými limity zakreslenými v koordinačním výkresu. Bude třeba je řešit v dalších stupních územně plánovací dokumentace, dokumentaci k územnímu řízení. Střety s méně významnými limity – hlavně s trasami a ochrannými pásmy technické infrastruktury – nevytváří zásadní překážky, které by znemožňovaly využití ploch k navrženému účelu.

Zastavitelné plochy Z20, Z22, Z26, Z28, Z31, Z32, Z34, Z36, Z51-53, Z55-57, Z125, Z126, Z129, Z131, Z132, Z134, Z135 zasahují do ochranného pásma silnic II. nebo III. třídy. Stavby na těchto plochách je třeba dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy, musí respektovat stanovená ochranná pásma dopravní infrastruktury.

Zastavitelné plochy Z121, Z130, Z135 a plocha přestavby P1 zasahuje do ochranného pásma železniční trati. Stavby na těchto plochách je třeba dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy, musí respektovat stanovená ochranná pásma dopravní infrastruktury.

Zastavitelné plochy Z6, Z7, Z9, Z11, Z15, Z18, Z21, Z24, Z28, Z30, Z32, Z35, Z37, Z38, Z52, Z69, Z71, Z74-76, Z81, Z85, Z90, Z94, Z96, Z100, Z106, Z107, Z110, Z112, Z122-126, Z128-130, Z132-135, Z139, Z140, Z142 zasahují do ochranného pásma nadzemních vedení el. energie VVN 110 kV, VN 22 kV nebo kabelových vedení VN 22 kV. Stavby na těchto plochách je třeba dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy, musí respektovat stanovená ochranná pásma technické infrastruktury.

*Přes zastavitelné plochy Z17, Z20, Z21, Z26, Z28, Z31, Z32, Z36, Z125, Z129, Z131, Z135* prochází podzemní dálkový kabel. Stavby na těchto plochách je třeba dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy, musí respektovat stanovená ochranná pásma technické infrastruktury.

Zastavitelné plochy Z32, Z34, Z35, Z38, Z39, Z77, Z81, Z83, Z84 zasahují do ochranného pásma hlavních zásobovacích řadů pitné vody. Stavby na těchto plochách je třeba dohodnout s

příslušným dotčeným orgánem státní správy, musí respektovat stanovené ochranné pásmo technické infrastruktury.

Zastavitelné plochy Z27-30, Z132 zasahují do ochranného pásma vrtu pozorovací sítě ČHMÚ. Stavby na těchto plochách je třeba dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy, musí respektovat stanovené ochranné pásmo technické infrastruktury.

*Přes zastavitelné plochy Z19, Z31, Z32, Z35, Z48, Z49, Z55, Z59, Z84, Z100, Z130, Z135* prochází vodní toky. Při umisťování staveb je nutno ponechat podél toku nezastavěný pás o min. šířce 6m od břehové hrany.

Zastavitelné plochy Z129-131, Z135 zasahují do záplavového území Frýdlantské Ondřejnice i aktivní zóny záplavového území. V těchto plochách bude třeba konkrétní umístění stavebních pozemků i samotných staveb vždy dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy. Pro ochranu ploch Z129-131 jsou navrženy protipovodňové hráze. Zastavitelné plochy Z21 a Z24 zasahují do záplavového území pouze nepatrnými částmi.

Zastavitelné plochy Z1, Z2, Z6-14, Z16-24, Z27-30, Z34, Z35, Z38, Z39, Z45-50, Z52, Z53, Z55-57, Z59-63, Z66, Z67, Z69, Z76-77, Z79, Z83-85, Z87, Z88, Z90-94, Z96-102, Z104, Z105, Z107, Z111, Z112, Z114-124, Z126, Z127, Z129-131, Z133, Z134-138, Z141, Z142 a plocha přestavby P1 zasahují do ochranného pásma lesa. V těchto plochách bude třeba konkrétní umístění stavebních pozemků i samotných staveb vždy dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy. Zábor lesních pozemků je dokumentován v kapitole e).

Zastavitelné plochy Z49, Z50, Z53, Z57, Z126, Z127, Z141 leží uvnitř chráněné krajinné oblasti Beskydy, všechny ve III. zóně CHKO. K využití těchto ploch bude třeba souhlas Správy CHKO. Všechny plochy ležící uvnitř CHKO Beskydy leží zároveň i uvnitř evropsky významné lokality Natura 2000 Beskydy a chráněné oblasti přirozené akumulace vod Beskydy.

*Zastavitelné plochy Z21-23, Z125* zasahují do ochranného pásma veřejného pohřebiště. Stavby v ochranném pásmu nesmí narušovat pietu místa.

Všechny zastavitelné plochy i plocha přestavby leží uvnitř chráněného ložiskového území černého uhlí Čs. části hornoslezské pánve. Podmínky ochrany ložisek černého uhlí v CHLÚ vymezuje dokument "Nové podmínky ochrany ložisek černého uhlí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve v okrese Karviná, Frýdek-Místek, Nový Jičín, Vsetín, Opava a jižní části okresu Ostrava-město". Území Čeladné je v něm zařazeno do zóny C2, ve které prakticky žádná omezení výstavby nejsou. Zastavitelné plochy Z8, Z10-19, Z31, Z32, Z36-42, Z48-50, Z121-124, Z142 zasahují také do chráněného ložiskového území zemního plynu Trojanovice.

Všechny zastavitelné plochy i plocha přestavby zasahují do některého z výhradních ložisek černého uhlí Čeladná - Krásná, černého uhlí Frenštát - východ nebo zemního plynu Frenštát - západ a východ. Zastavitelné plochy Z8, Z10-19, Z31, Z32, Z36-42, Z48-50, Z121-124, Z142 zasahují navíc do dobývacího prostoru černého uhlí Trojanovice.

Zastavitelné plochy Z53, Z55-57, Z107, Z110-112, Z115 zasahují do ochranného pásma seismické stanice. Stavby na těchto plochách je třeba dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy, musí respektovat stanovené ochranné pásmo technické infrastruktury.

Zastavitelné plochy Z13, Z16-19, Z122-124, Z142 zasahují do zájmového území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby. V zájmovém území pro nadzemní stavby lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující daný výškový atribut jen na základě závazného stanoviska ČR - Ministerstva obrany, Vojenské ubytovací a stavební správy Brno.

Většina území obce a *všechny zastavitelné plochy i plocha přestavby* leží uvnitř zájmového území Ministerstva obrany - ochranného pásma leteckých radiových zabezpečovacích zařízení. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, Vojenské ubytovací a stavební správy Brno:

- výstavba souvislých kovových překážek
- výstavba větrných elektráren
- stavby nebo zařízení vysoké 30 m a více nad terénem
- stavby, které jsou zdrojem elektromagnetického záření

V dotčeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, Vojenské ubytovací a stavební správy Brno:

- výstavba a rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem.
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky).

Křížení navrženého průběhu územního systému ekologické stability s limity využití území.

Nadregionální biocentrum a biokoridor ÚSES kříží jednou silnici III. třídy, dvakrát nadzemní vedení el. energie 22 kV, jednou územní rezervu AV506 pro vodní nádrž Čeladná na Čeladénce.

Regionální biocentrum a biokoridor ÚSES kříží jednou silnici III. třídy, dvakrát nadzemní vedení el. energie 22 kV, jednou územní rezervu AV506 pro vodní nádrž Čeladná na Čeladénce.

Lokální biokoridory a biocentra ÚSES kříží jednou silnici III. třídy, sedmkrát nadzemní vedení el. energie 22 kV, třikrát územní rezervu AV506 pro vodní nádrž Čeladná na Čeladénce, dvakrát hlavní vodovodní řad.

# g) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Odhadovaný počet potřebných bytů v řešeném území je stanoven a zdůvodněn v kapitole f)2., podkapitole Sociodemografické a hospodářské podmínky rozvoje obce. Potřeba je stanovena na cca 140 bytů v rodinných domech a cca 180 bytů v bytových domech v následujících patnácti letech na nových plochách. Protože je v územním plánu výstavba bytových domů nepřípustná (umožněna je jen tam, kde už je povolena správním rozhodnutím), tak se dá předpokládat, že potřeba bytů v bytových domech bude pokryta pouze částečně a to již rozestavěnými nebo povolenými stavbami bytových domů. Termíny výstavby a dokončení bytových domů jsou přitom nejasné. Některé z povolených staveb bytových domů navíc leží na plochách zastavěného území, nejsou navrženy na nových plochách. Pro potřeby bilance navržených bytů v územním plánu je proto počítáno s tím, že

celá potřeba bytů v obci bude realizována formou rodinných domů. Dále se předpokládá, že 1/3 z potřebných bytů bude realizována v plochách bydlení a 2/3 v plochách smíšených obytných. V zadání územního plánu byla uvedena potřeba 300 bytů na nových plochách.

Pro potřebné množství bytů by měly být vymezeny zastavitelné plochy o výměře cca 79,95 ha, což vyplývá z průměrné velikosti parcely pro 1 RD stanovené na cca 1500 m² v plochách označených B a na cca 3000 m² v plochách označených SB. Průměrná velikost parcely vychází z průměrné velikosti stávajících pozemků s RD v obci. Ta se nejčastěji pohybuje okolo 1000 m² u nových RD, mezi 1000 m² až 2000 m² v centru obce, u historických zemědělských usedlostí a nových rezidencí v rozptýlené zástavbě ale činí cca 2500 m² až 5000 m² a často i mnohem více. Ojediněle se v obci vyskytují i pozemky menší nebo větší než jsou uvedené průměrné hodnoty. Pro potřeby bilancí počtu RD v územním plánu byla proto stanovena průměrná velikost parcely pro 1 RD na cca 1500 m² v plochách označených B a na cca 3000 m² v plochách označených SB. V rámci bilancí se počítá i s tím, že část obytných ploch bude využita pro veřejná prostranství, zeleň nebo občanské vybavení.

Pro přiměřené fungování trhu s pozemky je potřeba zabezpečit převahu nabídky pozemků nad očekávanou poptávkou, minimálně o 50-100%, podobně jako u většiny obcí v ČR. Ne všechny pozemky, které územní plán navrhne k zástavbě, budou takto využitelné ať už z důvodů majetkoprávních či jiných, tj. v době zpracování územního plánu neznámých faktorů, nebo v potřebném časovém předstihu nebudou infrastrukturně připraveny (nákladnost technického vybavení, nových obslužných komunikací, problematika časové koordinace). V zadání ÚP byl požadován převis nabídky ploch ve výši min. 100%.

V územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy bydlení a smíšené obytné o celkové výměře 153,87 ha. To při výše uvedené potřebě zastavitelných ploch 79,95 ha (320 nových bytů) znamená převis nabídky ploch pro bydlení ve výši cca 92%. Při potřebě 300 bytů uvedené v zadání územního plánu činí převis nabídky ploch cca 105%.

O výstavbu bydlení je v Čeladné velký zájem (viz kap. f)2.) díky dobré dopravní dostupnosti, poměrně dobrému vybavení zastavěných a zastavitelných ploch sítěmi technické infrastruktury a atraktivnímu přírodně rekreačnímu zázemí Beskyd. Počet dokončených bytů v poměru k počtu obyvatel je vysoce nad průměrem okolních obcí i regionu. Obec leží navíc v dostatečném odstupu od velkých hutních podniků Ostravska, ale zároveň má dobrou dopravní dostupnost k těmto zdrojům pracovních příležitostí. Suburbanizační tlak z širšího Ostravska se promítá do navrženého rozvoje obytného území v obci. Velkému zájmu o výstavbu odpovídá také velký počet navržených zastavitelných ploch a převis nabídky ploch pro bydlení, který je ale odůvodnitelný zařazením Čeladné do rozvojové oblasti nadmístního významu OB N1 Podbeskydí i aktivitami developerů/realitních firem ucházejících se o realizaci ucelených lokalit obytné, částečně i rekreační výstavby.

Čeladná těsně navazuje na Ostravskou aglomeraci, ve které se koncentruje většina sociálních i ekonomických aktivit v kraji, jak je uvedeno v Socioekonomickém atlasu Moravskoslezského kraje (Lubor Hruška a kol., 2012). V aglomeraci dochází ke slévání okrajových částí větších měst s okolními obcemi a vytváření nepřetržité zástavby. Rovněž existuje pravidelná dojížďka obyvatel aglomerace do jeho jádra za prací, školou a dalšími službami. Mezi městem a jeho okolím tedy dochází k intenzivním vazbám. V rámci Moravskoslezského kraje patří Čeladná mezi obce s nejvyšším procentuálním přírůstkem obyvatel mezi lety 2000 a 2010 a nejvyšším kladným saldem

migrace v letech 2006 až 2010. Migrační procesy v posledních letech způsobují přesun obyvatel z velkých měst v kraji do menších obcí s lepšími sídelními podmínkami - čistějším životním prostředím, lepšími možnostmi rekreace - mezi které patří i Čeladná.

Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch určených jiným funkcím než bydlení (plochy B a SB) je uvedeno v kapitole f)3. Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a systému sídelní zeleně. Vyhodnocení potřeby vymezení ploch pro dopravní stavby je uvedeno v kapitole f)4. Veřejná infrastruktura, Doprava.

# h) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDCÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Ze zpracovaného **vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území** vyplývá, že návrh územního plánu je pro obec přijatelný, a že přínos navrženého řešení převáží jeho možné negativní dopady. Jeho realizací by neměly být ohroženy podmínky života budoucích generací.

S ohledem na funkci obce ve struktuře osídlení (širší antropogenní podmínky a přírodní podmínky jejího rozvoje) je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území **posílení hospodářských podmínek v rámci širšího regionu** (realizace podnikatelských a průmyslových zón, zejména zóny Nošovice). Ve vlastním řešeném území pak **posílení obytné a rekreační funkce** obce, při minimalizaci dopadů v oblasti životního prostředí, rekreačního prostředí a přírodních hodnot.

Ze zpracovaného **Dodatku k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Čeladná na udržitelný rozvoj území** vyplývá, že vlivem změn v navržené koncepci územního plánu nedojde k jiným vlivům na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech než jsou popsány v původním Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území. Nezmění se předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území ani vlivy na stav a vývoj hodnot řešeného území ani vlivy na řešení problémů označených v ÚAP. Nezmění se ani přínos územního plánu k naplnění priorit územního plánování.

Stále je tak možné konstatovat, že návrh územního plánu je pro obec přijatelný, a že přínos navrženého řešení převáží jeho možné negativní dopady. Jeho realizací by neměly být ohroženy podmínky života budoucích generací.

Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Čeladná na životní prostředí je zpracováno v souladu s §10i zák. č. 100/2201 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a v rozsahu přílohy zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Požadavek na jeho zpracování vznesl odbor životního prostředí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě. Elaborát "Vyhodnocení" je zpracován jako samostatný svazek – příloha A k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

V závěru "vyhodnocení" se doporučuje Krajskému úřadu vydat souhlasné stanovisko k návrhu územního plánu Čeladná s následujícími podmínkami:

# Koridor pro přeložku silnice II/483

- 1. Minimalizovat počet křížení trasy silnice s vodním tokem a v maximální možné míře omezit zásahy do pobřežní vegetace v blízkosti vodního toku.
- 2. Přijmout opatření pro eliminaci dopadů na migrující obojživelníky a zachovat migrační propustnost řešeného území (svodné pruhy, bariéry aj.) i pro ostatní živočišné druhy, včetně zajištění průchodnosti krajiny (pro člověka).
- 3. Provést výsadbu souvislého porostu autochtonních dřevin podél komunikace s ohledem na eliminaci vlivů emisí, hluku a světelného znečištění.
- 4. V rámci zpracování dokumentace bude proveden biologický průzkum lokality a v případě výskytu zvláště chráněných druhů živočichů musí být zažádáno o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů na základě § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- 5. Na místech, kde by realizací přeložky došlo k negativnímu ovlivnění stávající zástavby, budou navržena příslušná protihluková opatření tak, jak vyplývá ze zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

# Protipovodňová opatření na Čeladence

- 1. Před realizací stavby bude proveden biologický průzkum lokality a v případě výskytu zvláště chráněných druhů živočichů bude zažádáno o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů na základě § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- 2. Během výstavby je nutné minimalizovat negativní vlivy na lokální biokoridor a biocentrum ÚSES vymezený podél řeky Čeladenky a po provedení stavebních prací provést vegetační úpravy v podobě výsadby křovin po obou stranách hráze, které umožní zvýšení biologické diverzity daného místa a přispějí k začlenění stavby do krajiny.

## Protipovodňová opatření na Frýdlantské Ondřejnici

- 1. Před realizací stavby bude proveden biologický průzkum lokality a v případě výskytu zvláště chráněných druhů živočichů bude zažádáno o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů na základě § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- 2. Během výstavby i následného provozu průmyslového areálu je nutné minimalizovat negativní vlivy na přirozený vodní tok Frýdlantské Ondřejnice, zajistit migrační propustnost vodního toku a přijmout taková opatření, která zamezí snížení jakosti povrchových a podzemních vod.
- 3. Po provedení stavebních prací bude nutné provést vegetační úpravy hrází a zdí, které umožní zvýšení biologické diverzity daného místa a přispějí k začlenění stavby do krajiny.

### Průmyslová zóna Čeladná-Pstruží – Z129, Z130, Z131

- 1. Na území průmyslové zóny budou realizovány pouze ty výroby, které neznamenají výrazné zatížení životního prostředí, a jejichž prostorové uspořádání v zastavitelném území bude respektovat záplavové území přilehlého vodního toku.
- 2. S ohledem na vysokou pohledovou exponovanost zastavitelných ploch, a také s cílem eliminovat vlivy emisí, hluku a světelného znečištění, bude provedena výsadba souvislého porostu autochtonních dřevin po obvodu vymezených zón.

3. Pro plánované rozšíření průmyslové zóny bude v rámci územního řízení nutné prověřit její využití z hlediska možného přetrvávajícího povodňového rizika, možnosti využití plochy určené k podnikání, výrobě a skladování mimo jiné z hlediska stanovení maximální možné výškové hladiny a maximální možné intenzity zastavění plochy ve vztahu ke krajinnému rázu.

## Beskydské Rehabilitační centrum – Z18, Z122

- 1. V případě, že navržený záměr výstavby nebude ze zákona podléhat posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bude proveden biologický průzkum lokality a v případě výskytu zvláště chráněných druhů živočichů bude zažádáno o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů na základě § 56 zákona č. 114/1992 Sb.,o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- 2. V souladu s výrokovou částí ÚPN bude zpracována územní studie, která prověří možnost využití plochy určené k rozšíření Beskydského Rehabilitačního centra mj. z hlediska stanovení maximální možné výškové hladiny a maximální možné intenzity zastavění plochy ve vztahu ke krajinnému rázu, bude provedena studie srážko-odtokových poměrů místa s ohledem na erozivní účinky v níže položených oblastech. V rámci studie bude respektován požadavek zachování stávajících trvalých travních porostů a liniových pásů dřevin v maximální možné míře a zajištění prostupnosti krajiny neoplocováním pozemků.
- 3. V případě realizace záměru požádá investor nejpozději ve fázi územního řízení příslušný orgán ochrany přírody o stanovisko k záměru podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů s ohledem na případný vliv stavby na krajinný ráz.

# Plochy pro bydlení – Z28, Z35

- 1. V případě, že navržený záměr výstavby nebude ze zákona podléhat posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bude proveden biologický průzkum lokality a v případě výskytu zvláště chráněných druhů živočichů bude zažádáno o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů na základě § 56 zákona č. 114/1992 Sb.,o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- 2. V souladu s výrokovou částí ÚPN bude zpracována územní studie, která prověří možnost využití plochy určené zástavbě z hlediska stanovení maximální možné výškové úrovně a maximální možné intenzity zastavění plochy ve vztahu ke krajinnému rázu.
- 3. Vzhledem ke značnému záboru ZPF a blízkosti Frýdlantské Ondřejnice bude pro obě lokality v rámci územní studie provedena analýza srážko-odtokových poměrů s ohledem na změnu odtoku vlivem zpevnění navržených ploch pro zástavbu s možným dopadem na navýšení průtokových charakteristik v době povodňových stavů.
- 4. Nově navrhovaná zástavba bude respektovat záplavová území všech přilehlých toků a bude situována minimálně 6 8 m od břehové linie.

## Komplexní podmínky

1. Vzhledem k rozšiřující se zástavbě v katastrálním území obce Čeladná, je nutné při realizaci výstavby plošně rozsáhlých záměrů mimo zastavěnou část obce zachovat migrační prostupnost neurbanizované volné krajiny, kterou je možné zabezpečit především neoplocováním pozemků a umožnit tak volnou migraci především ve směru CHKO Beskydy – Ondřejník.

Ze závěru Dodatku k posouzení návrhu Územního plánu Čeladná dle zákona č. 100/2001 Sb. vyplývá, že zůstávají v platnosti původní závěry a doporučení, mění se pouze jejich priority, v dalším textu označené podtržením. V rámci Dodatku k posouzení návrhu Územního plánu Čeladná dle zákona č. 100/2001 Sb. byly hodnoceny možné vlivy pouze u jediného záměru - zastavitelné plochy Z135 pro přeložku silnice II/483.

## Závěr vyhodnocení a doporučení pro upravenou trasu koridoru:

Zpracovatel SEA souhlasí s rozsahem a funkčním využitím navržené plochy dle upraveného návrhu ÚPN za předpokladu, že návrh konkrétního vedení trasy bude v rámci územního řízení podroben hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů. Při něm by měly být vzaty v úvahu následující doporučení:

- 1. Minimalizovat zásahy do pobřežní vegetace v blízkosti vodního toku v souvislosti s křížením vodního toku.
- 2. Přijmout opatření pro eliminaci dopadů na migrující obojživelníky (svodné pruhy, bariéry a jiné) a zachovat migrační propustnost řešeného území i pro ostatní živočišné druhy, včetně zajištění průchodnosti krajiny (pro člověka).
- 3. Provést výsadbu souvislého porostu autochtonních dřevin podél komunikace s ohledem na minimalizaci vlivů emisí, hluku a světelného znečištění.
- 4. V rámci zpracování dokumentace pro územní řízení bude proveden biologický průzkum lokality a v případě výskytu zvláště chráněných druhů živočichů musí být zažádáno o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů na základě § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- 5. <u>Na místech, kde by realizací přeložky došlo k negativnímu ovlivnění stávající zástavby, budou navržena příslušná protihluková opatření tak, jak vyplývá z právních předpisů v oblasti výstavby pozemních komunikací, ochrany životního prostředí a ochrany veřejného zdraví.</u>

# i) SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Základní vymezení a definice rozvojových oblastí, os a specifických oblastí na úrovni jednotlivých regionů je provedeno v Politice územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR). Vlastní řešené území je v PÚR ČR součástí specifické oblasti SOB 2 Beskydy.

Pro Čeladnou jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426. V rámci upřesnění vymezení specifických oblastí v ZÚR MSK Čeladná není zařazena do specifické oblasti SOB 2 Beskydy, ale je součástí **rozvojové oblasti nadmístního významu OB N1 Podbeskydí** - vymezené v rozsahu administrativních obvodů následujících obcí: Čeladná, Frýdlant nad Ostravicí, Kunčice pod Ondřejníkem, Malenovice, Metylovice, Ostravice, Pržno a Pstruží.

V rámci ZÚR MSK jsou pro rozvojovou oblast OB N1 stanoveny tyto požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- Ochrana kulturně historických hodnot sídel a vysokých přírodních hodnot krajiny včetně významných krajinných horizontů (Moravskoslezské Beskydy, masiv Ondřejníku) - nejsou narušeny významné krajinné horizonty, navržený rozvoj zástavby zachovává přírodní hodnoty krajiny i kulturně historické hodnoty sídla.
- Nové plochy pro bydlení, sport a rekreaci vymezovat současně s plochami a koridory odpovídající veřejné infrastruktury výhradně ve vazbě na zastavěná území sídel navržené plochy navazují na zastavěné území, ke všem plochám je zajištěn příjezd, k plochám v dosahu sítí technické infrastruktury je navrženo prodloužení těchto sítí. Jsou navrženy plochy veřejných prostranství, nebo je stanovena podmínka je navrhnout v rámci územních studií.
- Plochy pro nové ekonomické aktivity v rámci vymezené oblasti vyhledávat podle těchto hlavních kritérií:
  - vazba na sídla s významným rozvojovým potenciálem (Frýdlant n. O.)
  - existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury
  - preference lokalit mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích jen výjimečně, ve zvláště odůvodněných případech) jsou vymezeny plochy pro rozvoj průmyslové zóny Čeladná-Pstruží, které jsou situovány u nejvýznamnější silnice v obci II/483 ve směru na nejbližší centrum osídlení Frýdlant n. O.. Pro omezení dopadů záplav na průmyslovou zónu jsou navrženy úseky protipovodňových opatření podél Frýdlantské Ondřejnice.
- Nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny zastavitelné plochy navazují na zastavěné území, nezasahují do pohledově exponovaných lokalit ani lokalit významných přírodních nebo kulturních hodnot.
- Při umisťování nových sportovních a rekreačních zařízení zohledňovat pohledovou exponovanost lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny sportovní plochy jsou vymezeny uvnitř zastavěného území nebo na něj navazují, nezasahují do pohledově exponovaných lokalit ani lokalit významných přírodních nebo kulturních hodnot.
- Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci. Přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy - Nejsou navrženy plochy pro výstavbu objektů rodinné rekreace, je umožněna změna využití objektů bydlení na rekreaci.
- Zkvalitnění dopravního propojení a obsluhy hlavních rekreačních středisek ke zkvalitnění dopravního propojení Čeladné s okolím přispěje navržená přeložka silnice II/483.
- Rozvoj ubytovacích zařízení v oblasti orientovat zejména na výstavbu zařízení s celoroční využitelností jsou navrženy plochy pro rozvoj Beskydského rehabilitačního centra, které je celoročně využívané. Jiné konkrétní plochy pro ubytování nejsou navrženy, ale je umožněna jejich výstavba v obytném území obce.
- V hlavních rekreačních centrech oblasti podporovat rozvoj občanského vybavení a doprovodných služeb pro sport, rekreaci a cestovní ruch s rozšířením možností celoročního rekreačního využití
   stanovené podmínky využití ploch umožňují výstavbu celoročně využitelných zařízení občanského vybavení prakticky v celém obytném území obce.
- Podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklodopravu je navržen přestupní uzel pro železniční, automobilovou, pěší a cyklodopravu u železniční zastávky Čeladná.

- Podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras zejména nadregionálního a mezinárodního významu - turistické trasy jsou zachovány, je navržena změna vedení cyklistických tras směřující k větší bezpečnosti provozu.

V rámci ZÚR MSK jsou pro rozvojovou oblast OB N1 stanoveny tyto úkoly pro územní plánování:

- Zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím Moravskoslezského a Zlínského kraje je upřesněn koridor veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury nadmístního významu D136 a skladebné části ÚSES, které jsou vymezeny v návaznosti na okolní obce.
- V rámci ÚP obcí vymezit v odpovídajícím rozsahu plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně
   v potřebných nebo vhodných plochách jsou vymezeny plochy veřejných prostranství zeleně a veřejných komunikačních prostorů. Veřejná prostranství v zastavitelných plochách, jejichž využití je podmíněno zpracováním územních studií, budou vymezena v rámci těchto studií.
- Prověřit územní a environmentální důsledky případné realizace záměrů v lokalitách geologicky, morfologicky a hydrologicky vhodných pro akumulaci povrchových vod (LAPV) do územního plánu je zapracována územní rezerva AV506 pro vodní nádrž Čeladná na Čeladence. Prověření případných důsledků její realizace bude provedeno v rámci územní studie.

Ze ZÚR MSK vyplývá pro územní plán Čeladné nutnost zapracovat **veřejně prospěšnou stavbu** - D136 - II/483 Kunčice p. Ondřejníkem, přeložka, dvoupruhová směrově nedělená silnice II. třídy, **veřejně prospěšná opatření** - prvky územního systému ekologické stability - nadregionální biocentrum 10, nadregionální biokoridor K 146 H, regionální biocentrum č. 216 a regionální biokoridor č. 637, **územní rezervu** - AV506 - vodní nádrž Čeladná na Čeladénce. Všechny veřejně prospěšné stavby, opatření a územní rezerva jsou do územního plánu zapracovány.

# j) SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Hlavním **cílem územního plánování** (dle § 18 Stavebního zákona) je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán Čeladné řeší komplexně celé území obce, stanovuje její urbanistickou kompozici a podmínky pro využití zastavěného, zastavitelného i nezastavěného území, tak aby byly chráněny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty a přitom nebyl omezen společenský a hospodářský rozvoj obce.

Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění úkolů územního plánování (dle § 19 Stavebního zákona):

- zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty – průzkum stavu území, vyhledání hodnot území a jejich vyhodnocení bylo provedeno v Územně analytických

- podkladech správního obvodu ORP Frýdlant nad Ostravicí a v rámci doplňujících průzkumů k územnímu plánu Čeladná.
- stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a
   podmínky území je stanovena koncepce rozvoje obce i koncepce ochrany a rozvoje hodnot
   území.
- prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání všechny změny v území jsou navrženy se souhlasem obce v takových místech, aby byla omezena rizika plynoucí ze střetů s limity využití území, aby nedocházelo k negativnímu ovlivňování veřejného zdraví a životního prostředí a aby byla jejich realizace výhodná nebo alespoň ekonomicky přijatelná.
- stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb zastavitelné plochy jsou navrženy s ohledem na stávající urbanistickou strukturu obce, podmínky prostorového uspořádání dodržují stávající výškovou hladinu, u žádné stavby není její realizace podmíněna vypracováním projektové dokumentace autorizovaným architektem.
- stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání, které jsou nutné k udržení charakteru zástavby obce, je navrženo respektování hodnot území.
- stanovovat pořadí změn v území (etapizaci) etapizace není stanovena. Navržené změny v území jsou takového rozsahu a charakteru, že obec může na základě svých aktuálních potřeb nebo možností rozhodnout, v jakém pořadí budou realizovány.
- vytvářet územní podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem je navržena a dále umožněna realizace protipovodňových opatření. Riziko ekologických katastrof je v obci malé. Přírodním katastrofám lze územním plánem těžko zabránit.
- vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn Čeladná je obec s převažující obytnou a rekreační funkcí. Výrobní plochy jsou stabilizované. V územním plánu jsou stanoveny takové podmínky jejich využití, které umožňují provozování širokého spektra výrobních i nevýrobních aktivit a tím je chrání před příliš jednostranným zaměřením.
- stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení je navržen takový rozvoj území a stanoveny takové podmínky využití ploch, které respektují stávající strukturu zástavby a vytváří předpoklad pro kvalitní bydlení.
- prověřovat a vytvářet územní podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území navržené řešení územního plánu bylo obcí posouzeno z hlediska možností získání financí na realizaci navržených staveb. U staveb přesahujících možnosti obce se předpokládá možnost financování s pomocí dotačních titulů a rozvojových fondů v rámci ČR i EU.
- vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany v zadání územního plánu nebyly stanoveny žádné konkrétní požadavky na řešení civilní ochrany. Civilní ochrana v území se bude řídit koncepčními krizovými a havarijními plány Frýdlantu n. O. a Moravskoslezského kraje.

- *určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území* Rekonstrukce (rozšíření) je navržena u vybraných úseků místních komunikací, u kterých se předpokládá významné zvýšení provozu. Asanační ani rekultivační zásahy v obci nejsou nutné, nejsou navrženy.
- vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak v územním plánu nejsou navrženy žádné plochy nebo stavby, u kterých by se daly předpokládat významnější negativní vlivy na území. V rámci elaborátu vyhodnocení vlivu návrhu ÚP na životní prostředí jsou navržena i potřebná kompenzační opatření.
- regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů v obci nejsou žádné plochy sloužící těžbě surovin ani se takové plochy nenavrhují.
- uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a
  památkové péče tým zpracovatelů při řešení územního plánu vycházel z aktuálních poznatků a
  metodických pokynů v jednotlivých oborech.
- úkolem územního plánování je také vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území
   vyhodnocení je předmětem textové části III. Vyhodnocení vlivu návrhu ÚP na udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (označení bodů je převzato z Politiky územního rozvoje České republiky 2008):

- 14. Je navržena ochrana přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, je zachován krajinný ráz.
- 15. Na základě požadavků obce a občanů je navržen rozvoj ve všech částech obce, nemělo by docházet k sociální segregaci jejich obyvatel.
- 16. V rámci ochrany přírodních hodnot, zvýšení kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území je komplexně řešeno celé území obce s upřednostněním obytné a rekreační funkce.
- 17. Jsou navrženy plochy výroby pro rozšíření průmyslové zóny Čeladná-Pstruží a jsou stanoveny podmínky pro využití ploch bydlení a smíšených obytných, které umožní rozvoj podnikání v obytném území obce a zvýšení počtu pracovních míst.
- 18. Přeložka silnice II/483 přispěje ke zlepšení propojení Čeladné i okolních obcí s Frýdlantem n. O. a Frenštátem p. R. a tím i k jejich možné kooperaci.
- 19. Je stabilizováno funkční využití dnes nevyužívaných areálů občanského vybavení, výrobní ani jiné brownfieldy se v obci nevyskytují. Je navržena zástavba proluk v zastavěném území a zahuštění zástavby v nejvhodnějších lokalitách. Je navržena ochrana nezastavěného území, ale dojde k záborům zemědělské půdy v zastavitelných plochách.
- 20. Nejsou navrženy záměry významně ovlivňující charakter krajiny nebo zasahující do zvláště chráněných území přírody. Sedm zastavitelných ploch zasahujících do CHKO Beskydy má malou výměru a leží v okrajových částech CHKO. V návaznosti na okolní obce jsou navrženy prvky územního systému ekologické stability.
- 21. Velká část obce leží v CHKO Beskydy, není v ní problém s nedostatkem zeleně.
- 22. Je navržen rozvoj cykloturistických tras a plochy pro rozvoj lázeňství v rámci Beskydského rehabilitačního centra. Je umožněn rozvoj dalších forem turistiky pěší, hipo, agro, lyžařská, golfová, atd.

- 23. Prostupnost krajiny zůstala zachována, navržené změny v silniční síti vytvoří předpoklady pro lepší dostupnost území. Zdvojení vedení VN je navrženo vést v souběhu se stávajícím vedením.
- 24. Jsou navrženy úpravy silnic, místních a účelových komunikací a stezky pro pěší a cyklisty, které zvýší bezpečnost a plynulost dopravy. Úpravy v rozmístění autobusových zastávek umožní lepší dostupnost území. Navržená přeložka silnice II/483 převede tranzitní dopravu mimo zástavbu a zmenší tak hlukovou a emisní zátěž obytného území.
- 25. Do záplavového území zasahují pouze navržené plochy pro přeložku silnice II/483 a pro rozšíření průmyslové zóny Čeladná-Pstruží. K jejich ochraně je zároveň navržena výstavba ochranných protipovodňových hrází. V území obce je umožněna výstavba dalších protipovodňových a protierozních opatření.
- 26. Do záplavového území zasahují pouze plocha pro přeložku silnice II/483 a tři navržené plochy pro rozšíření průmyslové zóny Čeladná-Pstruží. V území obce není pro rozvoj výroby vhodnější lokalita. K ochraně průmyslové zóny je zároveň navržena výstavba ochranných protipovodňových hrází.
- 27. Pro navržený rozvoj obce je navržen i přiměřený rozvoj veřejné infrastruktury v místech k tomu nejvhodnějších. Přeložka silnice II/483 přispěje ke zlepšení spojení s regionálními centry.
- 28. Pro zajištění kvalitního řešení větších rozvojových ploch je požadováno zpracování územních studií.
- 29. Je navrženo doplnění dopravní infrastruktury parkovišť, cyklo a pěších stezek, rozšíření místních komunikací v dopravně významných lokalitách a vybudování přestupního uzlu u železniční zastávky Čeladná pro železniční, autobusovou, automobilovou, pěší i cyklistickou dopravu.
- 30. Je navrženo rozšíření systémů kanalizace a vodovodu pro zvýšení úrovně technické infrastruktury v obci.
- 31. Je umožněna výroba energie z obnovitelných zdrojů.
- 32. Je navržena přestavba plochy rekreace na bydlení v lokalitě k tomu vhodné.

Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (označení dotčených bodů je převzato ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje):

- 2. Přeložka silnice II/483 přispěje ke zlepšení připojení obce na nadřazenou silniční síť.
- 4. Navržené zdvojení vedení VN a rozvoj sítí el. energie a plynovodů zlepší zásobování obce energiemi. Nadřazené sítě umožňující propojení s Polskem nebo Slovenskem nejsou v obci navrženy.
- 5. Rozvoj dopravní a technické infrastruktury přispěje k rozvoji sídelní struktury v podhůří Beskyd mezi Frenštátem p. R. a Frýdlantem n. O..
- 6. Je navržen přiměřený rozvoj zástavby a to v lokalitách navazujících na zastavěné území nebo využívající proluky ve stávající zástavbě. Je preferováno intenzivnější využití stávajících výrobních areálů, je umožněno znovuvyužití opuštěných rekreačních areálů.
- 7. V rámci navržených obytných ploch je umožněna výstavba veřejných prostranství, občanského vybavení i zařízení pro každodenní rekreaci obyvatel obce. Je navržena plocha veřejné zeleně. Je navrženo rozšíření systému odvádění a čištění odpadních vod, vodovodů, plynovodů, vedení el. energie.

- 8. Je navržen rozvoj ploch rekreace a sportovně rekreačních zařízení společenské centrum, zázemí sjezdové trati Ploština, rozvoj cyklotras. Jsou stanoveny podmínky pro rekreační využívání krajiny a je navrženo respektování a ochrana přírodních a kulturně historických hodnot území.
- 9. Nejsou navrženy lokality pro stavby k rodinné rekreaci. Je umožněna pouze změna využití staveb bydlení na rekreaci.
- 10. Železnice, silniční síť a místní komunikace v obci umožňují rozvoj integrované hromadné dopravy. Je navržen přestupní uzel u železniční zastávky Čeladná.
- 11. Jsou navrženy nové stezky pro pěší a cyklisty, cyklostezky a cyklotrasy, které umožní převedení pěší a cyklistické dopravy mimo nejfrekventovanější silnice i jejich kombinaci s ostatními druhy dopravy. Změny v systému cyklotras umožní snadnější cyklistické spojení se Slovenskem.
- 13. Jsou navržena opatření ke zlepšení čistoty ovzduší a vod (preference ekologických zdrojů vytápění, rozšíření kanalizace a plynovodů, preference ekologického zemědělství a zatravňování); obtěžování zápachem se nezhorší (je umožněn pouze takový rozvoj výroby, který nebude mít negativní vliv na okolní zástavbu, problémem zůstává lokalizace zemědělského areálu Gajďak s.r.o.). K omezení obtěžování obytného území hlukem a emisemi z dopravy podél silnic přispěje přeložka silnice II/483 a nutnost respektování hlukového pásma při umisťování nových objektů bydlení a občanského vybavení.
- 14. Jsou respektována všechna zvláště chráněná území přírody i významné krajinné horizonty. Prostupnost krajiny i režim povrchových a podzemních vod zůstal zachován.
- 15. Rozvoj zástavby je navržen mimo záplavová (kromě ploch Z129, Z130, Z131, Z135) a sesuvná území. Ke snížení ohrožení povodněmi přispějí navržená protipovodňová opatření.
- 16. Zájmy obrany státu nejsou řešením územního plánu dotčeny. Nebylo požadováno zapracování žádných konkrétních záměrů civilní ochrany.
- 16a. Navržený rozvoj obce nemá vliv na využitelnost chráněných ložiskových území, výhradních ložisek, dobývacího prostoru ani prognózního zdroje zasahujícího do území obce.

# k) SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán Čeladná je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. Obsah Zadání územního plánu byl zpracován v souladu s přílohou č. 6 k vyhlášce 500/2006 Sb. Obsah Územního plánu Čeladná je zpracován v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb. Odůvodnění územního plánu Čeladná je zpracováno s obsahem dle požadavků zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a přílohy č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb.

# I) SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

V rámci projednání dle § 50 a § 52 stavebního zákona, byly osloveny následující dotčené orgány a instituce:

- Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor životního prostředí, majetku a investic, Náměstí 3,
   739 11 Frýdlant nad Ostravicí
- Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor regionálního rozvoje a stavební úřad, silniční spr. úřad, Náměstí 3, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí
- Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor regionálního rozvoje a stavební úřad, památková péče, Náměstí 3, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí
- Ministerstvo životního prostředí ČR, Odbor výkonu státní správy IX., ČS. legií 5, 702 00 Ostrava
- Ministerstvo životního prostředí ČR, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
- Ministerstvo zemědělství, Těšnov 65, Praha
- Krajská hygienická stanice Moravskosl. kraje, pracoviště Opava, Olomoucká 82, Opava 746
   01
- Ministerstvo dopravy, náb. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1
- Regionální úřad Olomouc, Centra vojenské dopravy, Tř. l. Máje 1, P. O. BOX 513, 771 00
   Olomouc
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
- Krajský úřad Moravskosl. kraje, odbor životn. prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18
   Ostrava
- Krajský úřad Moravskosl. kraje, odbor dopravy a silničn. hospodářství, 28. října 117,702 18
   Ostrava
- Ministerstvo obrany, Tychonova 1, Praha Vojenská ubytovací a stavební správa, Svatoplukova 2687/84, 662 10 Brno
- Hasičský záchranný sbor Ms kraje, územní odbor Opava, Těšínská 39, Opava 746 01
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, 728 03
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1
- Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro MS kraj, Provozní 1, 722 00 Ostrava Třebovice
- Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava-Vítkovice
- Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy, Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury,
   28. října 117,70218 Ostrava 2
- Povodí Odry, s. p., Varenská 49, 701 26 Ostrava 1
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Odbor výstavby Brno, Šumavská 33, 612 54 Brno
- Národní památkový ústav, územní pracoviště v Ostravě, Korejská 12, 702 00 Ostrava Přívoz

# - Česká geologická služba, Klárov 131/3, 118 21 Praha 1

K návrhu změny č. 1 uplatnily souhlasná stanoviska bez výhrad a podmínek dotčené orgány na úseku ochrany státní památkové péče, pozemních komunikací, lesů, vod, odpadů, ochrany přírody a krajiny, ovzduší, zákona č. 59/2006 Sb., a dále využití nerostného bohatství, veřejného zdraví, dopravy, zdravotnických zařízení, zajišťování obrany České republiky a veterinární péče.

Návrh bylo třeba upravovat ve vztahu k ochraně přírody a krajiny na úsecích, které hájí Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor životního prostředí, majetku a investic a dále na úseku Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy IX, kdy bylo nutné do odůvodnění ÚP Čeladná doplnit chybějící výčet sesuvných území, nacházejících se na území obce Čeladná a ve vztahu ke stanovisku Ministerstva zemědělství ze dne 25. 8. 2011 je nutné dodržet koordinaci návrhu ÚP Čeladná s projektem komplexních pozemkových úprav z května 2010, který byl schválen v prosinci 2011, a který zpracovává firma Agroprojekt PSO s.r.o., Slavíčkova 1b, 638 00 Brno.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal v rámci koordinovaného stanoviska k návrhu územního plánu Čeladná v rámci fáze společného jednání nesouhlasné stanovisko. S tímto dotčeným orgánem bylo jednáno a následně byla vydána žádost o nápravu a vydání navazujícího stanoviska v rámci koordinovaného stanoviska dotčeného orgánu na úseku ochrany přírody a krajiny k "Návrhu územního plánu Čeladná" ze dne 16. 1. 2012, která byla odůvodněna tak, že pořizovatel Územního plánu Čeladná obdržel v rámci projednání návrhu dle § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, koordinované stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 19. 9. 2011 č. j. MSK 138698/2011. V tomto stanovisku je pod bodem 6/ vyjádřen s návrhem Územního plánu Čeladná nesouhlas dotčeného orgánu na úseku ochrany přírody a krajiny a to ve věci vymezení pouze lokálního biokoridoru ÚSES podél potoka Čeladenky. Na základě šetření zpracovatele a pořizovatele návrhu Územního plánu Čeladná byla věc s úřadem konzultována a následně byla nalezena shoda v tom, že podél Čeladenky není v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje navrhován regionální biokoridor ÚSES a vymezení lokálního biokoridoru ÚSES je tedy správné a návrh není nutné v této části přepracovávat.

Vzhledem k výše uvedenému byl úřad požádán o nápravu v příslušné části koordinovaného stanoviska ze dne 19. 9. 2011 č. j. MSK 138698/2011 a vydání tzv. navazujícího stanoviska k návrhu Územního plánu Čeladná z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Navazující stanovisko bylo vydáno dne 18. 1. 2012 pod č. j. MSK 7503/2012 se závěrem, že Krajský úřad, příslušný dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí návrhem územního plánu Čeladná. Návrh respektuje vymezení regionálního územního systému ekologické stability dle Zásad územního rozvoje MSK. V návrhu je správně vymezen lokální biokoridor územního systému ekologické stability podél řeky Čeladenky.

Dále bylo na základě zjištění provedených zpracovatelem územního plánu jednáno s dotčeným orgánem na úseku dopravy a to Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, odborem dopravy ve věci trasy přeložky silnice č. II/483 v návrhu územního plánu Čeladná. Dne 30. 1. 2012 byla tomuto

orgánu odeslána žádost o poskytnutí aktuálně dostupných podkladů k trase přeložky silnice č. II/483 pro potřeby vymezení tohoto záměru v návrhu územního plánu Čeladná a vyjádření souhlasu s aplikací těchto podkladů, kdy pořizovatel Územního plánu Čeladná obdržel informaci, že předmětný úřad má k dispozici aktuální dopravní studii řešící bližší vymezení trasy pro přeložku silnice č. II/483 Frýdlant nad Ostravicí – Frenštát pod Radhoštem – Hodslavice, pro kterou je v celém průtahu souvisle zastavěným územím obce Čeladná navržen koridor mezi zástavbou a železniční tratí. Tento koridor značně omezuje řešené území, a pokud existují v současné době aktuální podklady pro jeho zpřesnění, rádi bychom je do návrhu ÚP v této fázi aplikovali. Současně s předáním dopravní studie vás také žádáme, aby součástí předávacího dopisu bylo i souhlasné stanovisko, potvrzující, že závěry předmětné studie mohou být do návrhu územního plánu Čeladná v plném rozsahu promítnuty.

Dne 20. 2. 2012 bylo vydáno Krajským úřadem, odborem dopravy pod č. j. MSK 15178/2012 vyjádření k žádosti o poskytnutí aktuálně dostupných podkladů k trase přeložky II/483, ve které krajský úřad souhlasí s převzetím trasy přeložky do návrhu územního plánu Čeladná a podklady byly poskytnuty Správou silnic Moravskoslezského kraje, ředitelstvím Ostrava.

Pořizovatel konstatuje, že návrh územního plánu Čeladná je dle výše uvedeného v souladu s požadavky zvláštních předpisů a stanovisky dotčených orgánů.

m) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Váš dopis zn.: Ze dne: Či: MUFO 22546/2011 2011-10-20 MSK 187568/2011

Sp. zn.: ŽPZ/39174/2011/Ham 208.1 A10

 Vyřízuje:
 Ing. Táňa Hamplová

 Telefon:
 595 622 714

 Fax:
 595 622 396

E-mail: tana.hamplova@kr-moravskoslezsky.cz

Datum: 2011-10-27

Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí Odbor regionálního rozvoje a stavební úřad Náměstí čp. 3

739 11 Frýdlant nad Ostravicí

### **STANOVISKO**

z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů územního plánu Čeladná na životní prostředí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen "krajský úřad"), jako dotčený orgán ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

#### vvdává.

v návaznosti na koordinované stanovisko krajského úřadu č.j. MSK 138698/2011 ze dne 19.9.2011, k návrhu územního plánu Čeladná, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace pod názvem "Vyhodnocení vlivů koncepce na ŽP dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu "Návrh územního plánu Čeladná"" (Sulek, květen 2011), dále jen "SEA vyhodnocení" a dále vyhodnocení územního plánu dle § 451 zákona č. 114/1992 Sb. "Posouzení vlivu koncepce "Územní plán Čeladná" na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 451 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (Banaš, květen 2011), dále je "Naturové posouzení",

### souhlasné stanovisko za dodržení následující podmínky:

Je nutno respektovat doporučení zmírňujících či preventivních opatření uvedená v kapitole 6 SEA
vyhodnocení, resp. podmínky uplatňování lokalit návrhu ÚP, které jsou shrnuty v kapitole 12.2 téže
dokumentace.

Na základě posouzení vlivů dle § 45i zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Naturové posouzení, Banaš, květen 2011), **posuzovaný územní plán Čeladná nemá významně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí**.

### Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 3.8.2011 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Čeladná spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a posouzení územního plánu dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Předkladatelem je Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí.

Krajský úřad požádal, dopisem ze dne 19.8.2011 (č.j. MSK 147100/2011), o prodloužení lhůty pro stanovisko k návrhu územního plánu Čeladná, ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona. Dne 19.9.2011 vydal krajský úřad k návrhu územního plánu Čeladná výše zmiňované koordinované stanovisko. Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí, se konalo dne 23.8.2011 na Městském úřadě ve Frýdlantu nad Ostravicí. Dne 20.10.2011 obdržel krajský úřad výsledky společného jednání obsahující uplatněná stanoviska dotčených orgánů k návrhu územního plánu Čeladná.

Krajský úřad vydal stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace (Atelier Archplan Ostrava s.r.o.), vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (Sulek, květen 2011), posouzení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (Banaš, květen 2011) a stanovisek dotčených orgánů.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Atelier Archplan Ostrava s.r.o., (květen 2011); zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. je Ing. Bohumil Sulek, CSc., (autorizovaná osoba ve smyslu § 19 odstavec 1 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, osvědčení o odborné způsobilosti č. 11038/1710/OHRV/93 vydané MŽP dne 13.6.1995, rozhodnutí o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku do 17.7.2011 vydané MŽP dne 28.6.2006 pod č.j.: 45129/ENV/06.); zpracovatelem posouzení územního plánu dle § 451 zákona č. 114/1992 Sb. je RNDr. Marek Banaš, Ph.D. (osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §451 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění - č.j.: 57148/ENV/09).

### Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona. V rámci řízení následujících po schválení územního plánu je také nutné jednotlivé záměry na území soustavy Natura 2000 posoudit z hlediska jejich možných vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

# n) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí vydal příslušný dotčený orgán, Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 27. 10. 2011 pod č. j. MSK 187568/2011, jako stanovisko souhlasné za dodržení podmínky, že je nutno respektovat doporučení zmírňujících či preventivních opatření uvedená v kapitole 6 SEA vyhodnocení, resp. podmínky uplatňování lokalit návrhu ÚP, které jsou shrnuty v kapitole 12. 2. téže dokumentace.

Většina podmínek uvedených v kapitole 12.2. SEA vyhodnocení územního plánu Čeladná se týká až řízení následujících po vydání ÚP - územního a stavebního řízení. Nelze je tedy zapracovat do ÚP

Podmínky pro zpřesnění trasy přeložky silnice II/483 už nebylo možné aplikovat, protože na základě zadání Správy silnic Moravskoslezského kraje byla zpracována podrobnější studie řešení přeložky, která byla následně převzata do ÚP.

Některé podmínky uvedené v SEA vyhodnocení už ÚP obsahuje, např. nutnost respektování záplavového území Frýdlantské Ondřejnice při výstavbě v plochách výrobní zóny Čeladná-Pstruží.

Konkrétně byly do závazné části ÚP zapracovány podmínky o nutnosti zhodnocení srážkoodtokových poměrů ve vybraných lokalitách v rámci územních studií, které pro tyto plochy musí být zpracovány a zajištění prostupnosti krajiny neoplocováním pozemků v plochách Z18 a Z122.

# o) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ

Příloha č. 1 odůvodnění územního plánu Čeladná:

- ČÁST A: **Rozhodnutí o námitkách** uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu Čeladná návrhu opatření obecné povahy.
- ČÁST B: **Rozhodnutí o námitkách** uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu Čeladná návrhu opatření obecné povahy.

# p) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Příloha č. 2 odůvodnění územního plánu Čeladná:

- **Vyhodnocení připomínek** uplatněných v rámci procesu pořizování územního plánu Čeladná - opatření obecné povahy.

Pořízení územního plánu Čeladná schválilo Zastupitelstvo obce Čeladná na svém zasedání konaném dne 18. 3. 2010 pod usnesením č. 2.7.4.

Následně byl zpracován návrh zadání územního plánu Čeladná, který vycházel z územně analytických podkladů a doplňujících průzkumů a rozborů území. Tento návrh zadání byl zákonně projednán s dotčenými orgány, krajským úřadem, sousedními obcemi a veřejností. Z projednání návrhu zadání vyplynulo, že územní plán Čeladná bude podléhat posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je i posouzení podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neboť dotčený orgán na úseku posuzování vlivů na životní prostředí Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství konstatoval, že je nutné posoudit územní plán Čeladná z hlediska vlivů na životní prostředí včetně hodnocení vlivů na lokality NATURA 2000.

Zadání územního plánu Čeladná bylo schváleno Zastupitelstvem obce Čeladná dne 25. 11. 2010 pod usn. č. 2.4.1.

Jako zpracovatel územního plánu Čeladná byl vybrán Atelier Archplan Ostrava s. r. o., Martinovská 3168/48, 723 00 Ostrava, identifikační číslo: 26863065, zodpovědný projektant Ing. arch. Miroslav Hudák, číslo autorizace: ČKA 03554.

Návrh územního plánu Čeladná včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území byl dokončen v červenci 2011.

Projednání návrhu dle § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") bylo zahájeno 03. 08. 2011, kdy bylo dotčeným orgánům zasláno oznámení o konání společného jednání o návrhu územního plánu Čeladná zn. MUFO 16915/2011, ve kterém bylo uvedeno, že Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí jako pořizovatel územně plánovací dokumentace obce Čeladná dle § 6 odst. (1), písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), oznamuje v souladu s ust. § 50 odst. (2) stavebního zákona, konání společného jednání a to dne 23. 8. 2011 v 9 hodin v zasedací místnosti městského úřadu Frýdlant nad Ostravicí.

Oznámení obdrželi jednotlivě dotčené orgány dle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, krajský úřad a sousední obce dle § 50 odst. (2) stavebního zákona. Dotčené orgány byly vyzvány, aby ve lhůtě 30 dnů ode dne společného jednání uplatnili svá stanoviska. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce mohly ode dne odeslání tohoto oznámení nahlížet do návrhu územního plánu Čeladná a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území na Městském úřadu Frýdlant nad Ostravicí, odboru regionálního rozvoje a stavebního úřadu.

Pořizovatel obdržel 14 stanovisek a vyjádření. Písemná stanoviska většiny dotčených orgánů (vyjma odboru životního prostředí, majetku a investic Městského úřadu Frýdlant nad Ostravicí) uplatněná ve stanoveném termínu byla kladná. Odbor životního prostředí, majetku a investic nesouhlasil s lokalitami Z78, Z80 a Z103 a dále omezení rozsahu ploch Z75, Z92 dle platného územního plánu obce Čeladná. Tyto požadavky byly respektovány.

Dne 18. 10. 2011 požádal Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, jako pořizovatel územního plánu Čeladná Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství o vydání stanoviska z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu územního plánu Čeladná.

Stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí vydal příslušný dotčený orgán, Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 27. 10. 2011 pod č. j. MSK 187568/2011, jako stanovisko souhlasné za dodržení podmínky, že je nutno respektovat doporučení zmírňujících či preventivních opatření uvedená v kapitole 6 SEA vyhodnocení, resp. podmínky uplatňování lokalit návrhu ÚP, které jsou shrnuty v kapitole 12. 2. téže dokumentace.

Rada obce Čeladná schválila v prosinci 2011 uzavření smlouvy s fyzickou osobou oprávněnou k výkonu územně plánovací činnosti, která bude zajišťovat splnění kvalifikačních požadavků Obecního úřadu Čeladná pro výkon územně plánovacích činností pro další pořizování územního plánu Čeladná. Rada také rozhodla, že nebude dále požadovat výkon územně plánovací činnosti ve věci pořízení ÚP Čeladná, po obecním úřadu obce s rozšířenou působností - MěÚ Frýdlant nad Ostravicí. Tyto kroky byly písemně úřadu územního plánování oznámeny.

Po prověření předchozích kroků v rámci pořizování územního plánu Čeladná bylo zjištěno, že Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal v rámci koordinovaného stanoviska k návrhu územního plánu Čeladná v rámci fáze společného jednání nesouhlasné stanovisko. S tímto dotčeným orgánem bylo jednáno a následně byla vydána žádost o nápravu a vydání navazujícího stanoviska v rámci koordinovaného stanoviska dotčeného orgánu na úseku ochrany přírody a krajiny k "Návrhu územního plánu Čeladná" ze dne 16. 1. 2012, která byla odůvodněna tak, že pořizovatel Územního plánu Čeladná obdržel v rámci projednání návrhu dle § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, koordinované stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 19. 9. 2011 č. j. MSK 138698/2011. V tomto stanovisku je pod bodem 6/ vyjádřen s návrhem Územního plánu Čeladná nesouhlas dotčeného orgánu na úseku ochrany přírody a krajiny a to ve věci vymezení pouze lokálního biokoridoru ÚSES podél potoka Čeladenky. Na základě šetření zpracovatele a pořizovatele návrhu Územního plánu Čeladná byla věc s úřadem konzultována a následně byla nalezena shoda v tom, že podél Čeladenky není v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje navrhován regionální biokoridor ÚSES a vymezení lokálního biokoridoru ÚSES je tedy správné a návrh není nutné v této části přepracovávat.

Vzhledem k výše uvedenému byl úřad požádán o nápravu v příslušné části koordinovaného stanoviska ze dne 19. 9. 2011 č. j. MSK 138698/2011 a vydání tzv. navazujícího stanoviska k návrhu Územního plánu Čeladná z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Navazující stanovisko bylo vydáno dne 18. 1. 2012 pod č. j. MSK 7503/2012 se závěrem, že Krajský úřad, příslušný dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí návrhem územního plánu Čeladná. Návrh respektuje vymezení regionálního územního systému ekologické stability dle Zásad územního rozvoje MSK. V návrhu je správně vymezen lokální biokoridor územního systému ekologické stability podél řeky Čeladenky.

Dále bylo na základě zjištění provedených zpracovatelem územního plánu jednáno s dotčeným orgánem na úseku dopravy a to Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, odborem dopravy ve věci trasy přeložky silnice č. II/483 v návrhu územního plánu Čeladná. Dne 30. 1. 2012 byla tomuto orgánu odeslána žádost o poskytnutí aktuálně dostupných podkladů k trase přeložky silnice č. II/483 pro potřeby vymezení tohoto záměru v návrhu územního plánu Čeladná a vyjádření souhlasu s aplikací těchto podkladů, kdy pořizovatel Územního plánu Čeladná obdržel informaci, že předmětný úřad má k dispozici aktuální dopravní studii řešící bližší vymezení trasy pro přeložku silnice č. II/483 Frýdlant nad Ostravicí – Frenštát pod Radhoštem – Hodslavice, pro kterou je v celém průtahu souvisle zastavěným územím obce Čeladná navržen koridor mezi zástavbou a železniční tratí. Tento koridor značně omezuje řešené území, a pokud existují v současné době aktuální podklady pro jeho zpřesnění, rádi bychom je do návrhu ÚP v této fázi aplikovali. Současně s předáním dopravní studie vás také žádáme, aby součástí předávacího dopisu bylo i souhlasné stanovisko, potvrzující, že závěry předmětné studie mohou být do návrhu územního plánu Čeladná v plném rozsahu promítnuty.

Dne 20. 2. 2012 bylo vydáno Krajským úřadem, odborem dopravy pod č. j. MSK 15178/2012 vyjádření k žádosti o poskytnutí aktuálně dostupných podkladů k trase přeložky II/483, ve které krajský úřad souhlasí s převzetím trasy přeložky do návrhu územního plánu Čeladná a podklady byly poskytnuty Správou silnic Moravskoslezského kraje, ředitelstvím Ostrava.

Pořizovatel na základě projednání dle § 50 a jednání s dotčenými orgány dále zpracoval požadavky na úpravu návrhu územního plánu Čeladná, které obsahovaly:

- 1. Na základě stanoviska Městského úřadu Frýdlant nad Ostravicí, odboru životního prostředí, majetku a investic ze dne 21. 9. 2011 budou z textové i grafické části návrhu ÚP Čeladná vypuštěny plochy Z 78, Z 80 a Z 103 a plochy Z 75 a Z 92 budou ponechány v rozsahu, jaký je vymezen ve stávajícím platném územním plánu obce Čeladná včetně jeho změn.
- 2. Na základě stanoviska Krajského úřadu Ms kraje, odboru životního prostředí a zemědělství z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP ze dne 27. 10. 2011 je nutné respektovat doporučení či preventivní opatření uvedená v kap. 6 SEA vyhodnocení, resp. zapracovat do podmínek využití jednotlivých lokalit v návrhu ÚP doporučení a podmínky které jsou shrnuty v kapitole 12.2 SEA.
- 3. Na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy IX ze dne 14. 9. 2011 je nutné do odůvodnění ÚP Čeladná doplnit chybějící výčet sesuvných území, nacházejících se na území obce Čeladná.
- 4. Na základě stanoviska Ministerstva zemědělství ze dne 25. 8. 2011 je nutné dodržet koordinaci návrhu ÚP Čeladná s projektem komplexních pozemkových úprav z května 2010, který byl schválen v prosinci 2011, a který zpracovává firma Agroprojekt PSO s.r.o., Slavíčkova 1b, 638 00 Brno.

### Přílohy:

- 1. Stanovisko Městského úřadu Frýdlant nad Ostravicí, odboru životního prostředí, majetku a investic ze dne 21. 9. 2011
- 2. Stanovisko Krajského úřadu Ms kraje, odboru životního prostředí a zemědělství z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP ze dne 27. 10. 2011
- 3. Stanovisko Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy IX ze dne 14. 9. 2011

### 4. Stanovisko Ministerstva zemědělství ze dne 25. 8. 2011

Pořizovatel po úpravě návrhu územního plánu Čeladná požádal dne 14. 3. 2012 Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, 28. října 117, 702 18 Ostrava o posouzení návrhu územního plánu Čeladná krajským úřadem dle § 51 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Jako podklady pro posouzení bylo předloženo krajskému úřadu v tištěné podobě:

- 1. Návrh územního plánu Čeladná (Textová část + Grafická část)
- 2. Odůvodnění návrhu územního plánu Čeladná (Textová část + Grafická část)
- 3. Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Čeladná na udržitelný rozvoj území (Textová část včetně přílohy A. Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Čeladná na životní prostředí a přílohy B. Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Čeladná na lokality soustavy Natura 2000, kdy přílohy A. a B. tvoří samostatné svazky)
- 4. Zprávu o projednání návrhu územního plánu Čeladná

Dne 12. 04. 2012 vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury pod č. j. MSK 38018/2012 stanovisko se závěrem, že předložený návrh ÚP Čeladná není v souladu s PÚR 2008 a jeho řešením není zajištěna koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy. Krajský úřad konstatoval, že předložený návrh ÚP Čeladná navrhuje cyklostezku (6008), která z území obce Čeladná pokračuje na území obce Pstruží, přičemž Územní plán Pstruží s tímto záměrem nepočítá. Koordinace využívání území tak není zajištěna a dále, že navržené zastavitelné plochy Z58 a Z70, určené pro smíšené obytné bydlení, jsou navrženy v potenciálním sesuvném území. Tato informace je uvedena pouze v části odůvodnění územního plánu, aniž by toto bylo zdůvodněno a aniž by v části návrhové bylo navrženo opatření k minimalizaci případných škod, s ohledem na jednu z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených v PÚR 2008 v bodě 25: "Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod.

Pořizovatel zajistil úpravu návrhu územního plánu Čeladná a dále zajistil koordinaci širších vztahů v území s obcí Pstruží a dne 29. 6. 2012 požádal nadřízený orgán na úseku územního plánování o vydání potvrzení o odstranění nedostatků v návrhu územního plánu Čeladná krajským úřadem v rámci posuzování dle § 51 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, kdy předložil k opětovnému posouzení ve smyslu § 51 stavebního zákona, návrh územního plánu Čeladná, který byl upraven a doplněn na základě stanoviska ze dne 12. 04. 2012 pod č. j. MSK 38018/2012 následovně:

- 1. v textu závazné části I. jsou úpravy v tabulce zastavitelných ploch kap. c)2. vypuštění dvou ploch, které zasahují do sesuvných území, vypuštění sloupce s počty RD a úprava celkového součtu ploch,
- 2. v textu odůvodnění II. jsou provedeny následující úpravy:
  - byla vypuštěna původní kap. a)1. soulad s PÚR a místo ní je teď tato kapitola soulad se ZÚR, do které byl doplněn úvodní odstavec
  - na konec kap. a)2. byl doplněn odstavec o cyklotrasách do Pstruží
  - kvůli vypuštění dvou zastav. ploch byly upraveny bilance RD na str. 21

- bylo upraveno vysvětlení intenzity zástavby na str. 22 a na str. 58
- kvůli vypuštění dvou zastav. ploch byly upraveny zásahy do limitů v kap. c)3.
- kvůli vypuštění dvou zastav. ploch byly přepočítány zábory ZPF kap. e)2., e)4. a tabulky
   č. 1 a 3
- bylo upraveno vysvětlení obsahu koordinačního výkresu na str. 83

Dále byla upravena zpráva o projednání, ve které je upraven odst. a) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

V rámci zajištění koordinace širších vztahů, bylo individuálně předloženo trasování cyklotrasy (6008) k posouzení obci Pstruží. Zastupitelstvo obce Pstruží na svém veřejném zasedání konaném dne 27. 6. 2012 pod číslem usnesení 62/9/2012 schválilo návrh cyklotrasy (6008) vedoucí do území obce Pstruží s tím, že tento návrh bude zohledněn při příští změně územního plánu Pstruží.

Na základě výše uvedeného vydal nadřízený orgán územního plánování dne 11. 7. 2012 pod č. j. MSK 90469/2012 potvrzení, že v souladu s ust. § 51 odst. 3 stavebního zákona byly nedostatky z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje z návrhu Územního plánu Čeladná odstraněny.

Dne 1. 8. 2012 Obecní úřad Čeladná jako pořizovatel územně plánovací dokumentace obce Čeladná, který dle § 24 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen stavební zákon), vykonává územně plánovací činnosti pro územní plán Čeladná na základě smlouvy s fyzickou osobou Ing. Martinou Miklendovou, která splňuje kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovacích činností dle § 24 stavebního zákona, kladené na úředníky obecních úřadů, oznámil v souladu s ustanovením § 20 odst. (2) a § 52 odst. (1) stavebního zákona ve smyslu ustanovení § 172 odst. (1) a (2) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, zahájení řízení o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu Čeladná – vydávaného formou opatření obecné povahy, jehož součástí je i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. V souladu s ust. § 52 odst. (1) stavebního zákona byl návrh územního plánu Čeladná - návrh opatření obecné povahy včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vystaven k veřejnému nahlédnutí od 17. srpna 2012 do 17. září 2012 na Obecním úřadu Čeladná, stavebním úřadu, Čeladná č. 1, 739 12 Čeladná v úředních hodinách a způsobem umožňujícím dálkový přístup na http://www.celadna.cz/aktualne/index.php. Veřejné projednání návrhu územního plánu Čeladná s odborným výkladem se uskutečnilo v pondělí 17. září 2012 v 17.30 hodin ve sportovní hale Základní a Mateřské školy v Čeladné, Čeladná 551, 739 12 Čeladná. V souladu s ust. § 172 odst. (5) správního řádu a dle ust. § 52 odst. (2) stavebního zákona mohli námitky proti návrhu územního plánu Čeladná podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Dle ustanovení § 52 odst. (3) stavebního zákona nejpozději při veřejném projednání mohl každý uplatnit své písemné připomínky a rovněž dotčené osoby podle § 52 odst. (2) stavebního zákona písemné námitky, ve kterých musely uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. K připomínkám a námitkám mohly uplatnit na závěr veřejného projednání své stanovisko dotčené orgány. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíželo. Podle ustanovení § 52 odst. (4) stavebního zákona se ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje,

nepřihlíželo. K veřejnému projednání byly dotčené orgány a sousední obce přizvány jednotlivě samostatným oznámením ze dne 1. 8. 2012.

Následně pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem paní Bc. Marií Chromčákovou vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek, kdy s výsledky projednání a rozhodnutím o námitkách seznámil zastupitelstvo obce na pracovních jednáních dne 3. 12. 2012 a 25. 2. 2013.

Dne 28. 2. 2013 byla dotčeným orgánům odeslána žádost o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách podaných při veřejném projednání návrhu územního plánu Čeladná, kdy obecní úřad Čeladná jako pořizovatel územně plánovací dokumentace obce Čeladná, který dle § 24 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen stavební zákon), vykonává územně plánovací činnosti pro nový územní plán Čeladná na základě smlouvy s fyzickou osobou Ing. Martinou Miklendovou, která splňuje kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovacích činností dle § 24 stavebního zákona, kladené na úředníky obecních úřadů, dotčené orgány v souladu s § 53 odst. (1) stavebního zákona vyzval k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných při veřejném projednání o návrhu územního plánu Čeladná, jehož součástí bylo i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Lhůta pro uplatnění stanoviska byla 30 dnů od obdržení návrhu rozhodnutí o námitkách, a pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatnil stanovisko v uvedené lhůtě, mělo se za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí.

K návrhu rozhodnutí o námitkách se vyjádřil Krajský úřad Moravskoslezského kraje, jako nadřízený orgán, dále Obvodní báňský úřad, Správa CHKO Beskydy, Krajská hygienická stanice a Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor životního prostředí. Nikdo neměl k rozhodnutí o námitkách zásadní připomínky.

Dne 28. 3. 2012 o námitkách rozhodlo Zastupitelstvo obce Čeladná. Na základě tohoto rozhodnutí došlo k podstatné úpravě návrhu územního plánu Čeladná, ve kterém bylo třeba upravit následující:

- 1. Na základě vyjádření Povodí Odry, s. p., je třeba uvést návrh ÚP Čeladná do souladu s POP Odry + prověřit problematiku připomínek, které Povodí Odry uvádí ve svém vyjádření ze dne 12. 9. 2012.
- 2. Na základě vyjádření Národního památkového ústavu ze dne 27. 9. 2012 je třeba upravit drobné nepřesnosti v textu na str. 23 odůvodnění.
- 3. Na základě zápisu ze dne 3. 12. 2012 a dalších pracovních jednání se zastupitelstvem obce je nutné stanovit procenta zastavění v plochách bydlení tak, aby korespondovala se skutečným vývojem v obci Čeladná viz. přehled zastavěných a zpevněných ploch v minulých letech a tyto procenta je nutné řádně zdůvodnit. Výška staveb bude regulována v plochách bydlení B a smíšených obytných SB na 2NP+P, v plochách občanského vybavení OV na 3NP+P.
- 4. Návrh ÚP Čeladná je třeba upravit dle rozhodnutí o námitkách schváleného dne 28. 3. 2013 zastupitelstvem obce:
  - a) Ve vztahu k vymezení nových zastavitelných ploch, případně vypuštění nebo úpravám rozsahu ploch je nutné prověřit námitky č. 1, 2, 3, 4, 10, 19, 21, 38, 41, 42, 44, 45, 46, 48, 49, 50, 52, 56, 57.

- b) Ve vztahu k návrhu protipovodňovaných opatření na toku Frýdlantské Ondřejnice je nutné se věnovat námitkám č. 12, 13, 14, 15.
- c) Etapizaci výstavby je nutné navrhnout v případě námitky č. 43.
- d) Ve vztahu k přeložce II/483 je nutné se věnovat námitkám č. 25, 26 a 54, kdy je nutné přeložku řádně a důkladně zdůvodnit, použít oporu ze ZÚR MSK a stavebního zákona § 43 odst. (3), nechat přeložku posoudit v SEA.
- e) Respektovat vydaná územní rozhodnutí, to se týká námitky č. 28, 29 a 55 (podklady k územním rozhodnutím je nutné si zajistit na stavebním úřadu Čeladná, pořizovatel vzhledem k obsáhlosti DUR nemá tyto k dispozici).
- 5. Je nutné dodržet koordinaci návrhu ÚP Čeladná s projektem komplexních pozemkových úprav z května 2010, který byl schválen v prosinci 2011, a který zpracovává firma Agroprojekt PSO s.r.o., Slavíčkova 1b, 638 00 Brno.
- 6. Fotovoltaická zařízení připustit jen na střechách objektů, mimo ně pouze v plochách výroby a skladování a plochách smíšených výrobních.
- 7. Stavby občanské vybavenosti omezit ve všech plochách na maximálně 400 m2, pokud je vůbec omezovat, pokud dokážeme číslo 400 m2 řádně odůvodnit.
- 8. Návrh územního plánu umístit na aktuální katastrální podklady, vzhledem k tomu, že návrh ÚP se pořizuje již delší dobu, prověřit aktuálnost katastrálních podkladů.
- 9. Návrh územního plánu prověřit a upravit ve vztahu k aktualizaci ÚAP pro ORP Frýdlant nad Ostravicí 2012.
- 10. Skladbu textové a grafické části, jak výrokové, tak odůvodňovací části územního plánu Čeladná upravit dle novely stavebního zákona platné od 1. 1. 2013 včetně nových prováděcích vyhlášek.
- 11. Vše co je napsáno ve výrokové části územního plánu, musí být řádně odůvodněno v odůvodnění územního plánu.
- 12. Pro územní studie stanovit lhůtu pro jejich zpracování.
- 13. Navrhnout, které lokality by byly vhodné k následnému zpracování regulačních plánů, z hlediska nutnosti v daném území stanovit přesnější prostorovou regulaci.

### Přílohy:

- 1. Vyjádření Povodí Odry, s. p. ze dne 12. 9. 2012
- 2. Vyjádření NPÚ ze dne 27. 9. 2012
- 3. Zápis ze dne 3. 12. 2012
- 4. Rozhodnutí o námitkách schválené 28. 3. 2013 v ZO
- 5. Přehled zastavěných a zpevněných ploch, povolených SÚ Čeladná v letech 2008 2012
- 6. Texty námitek č. 29 a 55.
- 7. Rozhodnutí ZO o námitkách č. 29 a 55.

Na základě výše uvedeného byl návrh územního plánu upraven. Dne 6. 8. 2013 pořizovatel požádal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava o vydání stanoviska ve smyslu § 52 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů k upravenému návrhu územního plánu Čeladná, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a také Správu chráněné krajinné oblasti Beskydy, Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm o

vydání stanoviska ve smyslu § 52 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů k upravenému návrhu územního plánu Čeladná, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Dne 2. 12. 2013 obdržel pořizovatel stanovisko Správy CHKO Beskydy a dne 6. 12. 2013 stanovisko Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství, kdy bylo konstatováno, že upravený návrh, není nutné dále posuzovat dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a že nelze předpokládat vliv na evropsky významné lokality.

Pořizovatel i přes tvrzení dotčeného orgánu, že koridor pro přeložku trasy silnice II/483 byl dostatečně posouzen v rámci Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a jeho znovuposouzení by nebylo účelné, dal pokyn zpracovateli územního plánu, aby bylo doplněno posouzení vlivů na životní prostředí SEA ve vztahu ke zpřesnění trasy přeložky silnice II/483 v návrhu územního plánu Čeladná.

Na základě výše uvedeného mohlo být zahájeno opakované veřejné projednání.

Dne 14. 3. 2014 bylo zveřejněno oznámení o konání opakovaného veřejného projednání o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu Čeladná a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, kdy Obecní úřad Čeladná, jako pořizovatel územně plánovací dokumentace obce Čeladná dle § 6 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon), který si zajišťuje splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona, oznámil v souladu s ustanovením § 53 odst. (2), § 52 odst. (1) a § 20 stavebního zákona ve smyslu ustanovení § 172 odst. (1) a (2) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, konání opakovaného veřejného projednání o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu Čeladná – vydávaného formou opatření obecné povahy a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. V souladu s ust. § 52 a § 20 stavebního zákona byl návrh územního plánu Čeladná - návrh opatření obecné povahy a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vystaveny k veřejnému nahlédnutí od 14. března 2014 do 22. dubna 2014 na Obecním úřadu Čeladná, stavebním úřadu, Čeladná č. 1, 739 12 Čeladná v úředních hodinách a způsobem umožňujícím dálkový přístup na http://www.celadna.cz v sekci "úřední deska", podsekci "územní plán". Opakované veřejné projednání návrhu územního plánu Čeladná a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území s odborným výkladem se uskutečnilo v úterý 15. dubna 2014 v 16 hodin ve sportovní hale při Základní škole v Čeladné, Čeladná 551, 739 12 Čeladná. Upravený návrh územního plánu Čeladná a doplněné vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se při opakovaném veřejném projednání projednávaly pouze v rozsahu těchto úprav, nikoli v celém rozsahu, tak jako při prvním veřejném projednání. V souladu s ust. § 172 odst. (5) správního řádu a dle ust. § 52 odst. (2) stavebního zákona mohli námitky proti upravenému návrhu územního plánu Čeladná v rozsahu těchto úprav podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Dle ustanovení § 52 odst. (3) stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tedy do 22. 4. 2014 mohl každý uplatnit své písemné připomínky a rovněž dotčené osoby podle § 52 odst. (2) stavebního zákona písemné námitky, ve kterých museli uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíželo. Podle ustanovení § 52 odst. (4) stavebního zákona se ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje nebo regulačního plánu vydaného krajem, nepřihlíželo. K

veřejnému projednání byly dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce přizvány jednotlivě, samostatnou pozvánkou, která byla odeslána dne 14. 3. 2014 datovou schránkou.

Opakované veřejné projednání návrhu územního plánu Čeladná a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území s odborným výkladem se uskutečnilo v úterý 15. dubna 2014 v 16 hodin ve sportovní hale při Základní škole v Čeladné, Čeladná 551, 739 12 Čeladná. Z veřejného projednání byl pořízen písemný záznam a na veřejném projednání byli přítomni zpracovatelé územního plánu Čeladná – zástupci atelieru Archplan – Ing. arch. Miroslav Hudák a Ing. Karel Zeman.

Po opakovaném veřejném projednání určený zastupitel Ing. Pavel Mikeska a pořizovatel vyhodnotili výsledky projednání, kdy v této věci se uskutečnilo koordinační jednání dne 14. 5. 2014 na Obecním úřadu Čeladná.

Následně byly pořizovatelem zpracovány návrhy rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných při opakovaném veřejném projednání.

Dne 14. 7. 2014 byla dotčeným orgánům a krajskému úřadu odeslána datovou schránkou žádost o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek, kdy Obecní úřad Čeladná jako pořizovatel územně plánovací dokumentace obce Čeladná dle § 6 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), vyzval k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách podaných při opakovaném veřejném projednání návrhu územního plánu Čeladná a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných při prvním veřejném a opakovaném veřejném projednání návrhu územního plánu Čeladná, které byly přílohou žádosti. Lhůta pro uplatnění stanoviska byla 30 dnů od obdržení návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek. Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatnili stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasili.

Všechny dotčené orgány a krajský úřad vyslovili s návrhy pořizovatele souhlas.

Vzhledem k tomu, že územní plán Čeladná byl zákonně projednán na všech úrovních a je v souladu s nadřazenými územně plánovacími dokumentacemi, je v souladu s platnou legislativou a pořizovatel se vypořádal se všemi námitkami a připomínkami, je možné územní plán Čeladná vydat ve formě opatření obecné povahy v Zastupitelstvu obce Čeladná.

# II.2.GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ČELADNÁ

Grafická část odůvodnění územního plánu je zhotovena v souladu s přílohou přílohou č.7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a obsahuje:

- II.2.a) Koordinační výkres 1:5 000, který zahrnuje navržené řešení, neměněný současný stav a důležitá omezení v území, zejména limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí a z řešení územního plánu. Do koordinačního výkresu jsou zakresleny jen vybrané nejdůležitější části územního plánu urbanistická koncepce a významné prvky dopravní a technické infrastruktury. Vzhledem k územní složitosti a velkému množství prvků vyskytujících se v území Čeladné, by zakreslení celého hlavního výkresu včetně řešení dopravní a technické infrastruktury do koordinačního výkresu způsobilo jeho nečitelnost a znemožnilo by jeho hlavní funkci, t.j. srovnání navrženého řešení územního plánu s limity a omezeními v území. Vazba méně významných částí územního plánu např. vodovodů a kanalizace na navrženou urbanistickou koncepci (zastavitelné plochy), je zřejmá z výkresů I.2.c, I.2.d, I.2.e. Z limitů a omezení jsou zakresleny pouze ty, které jsou zobrazitelné v měřítku výkresu 1: 5000 v souladu s § 13, odst. 2, vyhlášky č. 500/2006 Sb.
- II.2.b) Výkres širších vztahů 1:50 000 dokumentuje vazby na území sousedních obcí. Podkladem je výkres B.1: Koordinační výkres Odůvodnění Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.
- **II.2.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu** 1:5 000 graficky znázorňuje druh a kvalitu pozemků, které budou realizací návrhů územního plánu odňaty z půdního fondu.

Proti Územnímu plánu Čeladná vydaného formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).
Pavol Lukša
Starosta obce Čeladná
Věra Golová

Poučení:

Místostarosta obce Čeladná