

**Zápis z jednání
zastupitelstva obce Čeladná číslo 15 ze dne 9. prosince 2021
konaného ve školní jídelně Základní školy v Čeladné**

Zahájení: Schůzi zahájil starosta obce Pavol Lukša v 16. 05 hod. – přítomno 13 členů

Přítomní členové zastupitelstva obce:

MUDr. Milan Bajgar, MUDr. Jarmila Bartonová, Ing. Karel Bojda, Ph.D., MBA, Ing. Lukáš Bražina, Bc. Věra Golová, MUDr. Jiří Kahánek, Jaroslav Kozel, Pavol Lukša, Ing. Pavel Mikeska, Mgr. Martina O'Reilly, Kamil Otava, Hana Strausová, Irena Štefková

Omluveni členové zastupitelstva obce: Renata Kopecká

Nepřítomni: Mgr. Iveta Kubica Magnusková

Ověřovatelé zápisu: Jaroslav Kozel, Kamil Otava

Pro : 13

Proti: -

Zdržel se: -

Komise pro návrh usnesení: Pavol Lukša, Bc. Věra Golová

Pro : 13

Proti: -

Zdržel se: -

Zapisovatelka : Markéta Pastorková

Pro : 13

Proti: -

Zdržel se: -

PROGRAM JEDNÁNÍ:

1. Zahájení
2. Volba ověřovatelů zápisu
3. Volba komise pro návrh usnesení
4. Rozpočet obce na rok 2022
5. Rozpočtový výhled na roky 2023-2024
6. Veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí neinvestičních prostředků z rozpočtu obce
7. Kalkulace ceny stočného, informace o ceně tepla
8. Koupě pozemku
9. Obecně závazná vyhláška poplatků za odpad
10. Organizační záležitosti obce:
 - Zásady pro financování infrastruktury v obci
 - Strategický plán obce
 - Jmenování přisedících k okresnímu soudu pro období 2022 -2026
11. Informace o činnosti rady
12. Diskuse – závěr
 - Zpráva o činnosti finančního a kontrolního výborů

Návrhy na rozšíření programu jednání:

Pro : 13

Proti: -

Zdržel se: -

2. ZASTUPITELSTVO OBCE SCHVALUJE:

2.4.1. Rozpočet obce na rok 2022

V souladu § 11 zákona 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů a dle usnesení rady obce č. 45 ze dne 10. 11. 2021 je zastupitelstvu předložen k projednání a schválení „Rozpočet Obce Čeladná na kalendářní rok 2022“. Návrh rozpočtu byl projednán finančním výborem dne 22. 11. 2021, vyvěšen na úřední desce a zároveň v elektronické podobě dne 23. 11. 2021, čímž byly dodrženy zákonem stanovené

podmínky. Rozpočet v příjmové části (třída 1-4) byl sestaven v členění daňové, transfery, kapitálové a nedaňové příjmy. Predikce daňových příjmů vychází z vyhlášky MFČR č. 313/2021 Sb. Transfery budou do rozpočtu začleněny v průběhu roku 2022 po schválení a uzavření smluv s jednotlivými poskytovateli veřejných prostředků. Stejně jako v předchozích letech je do rozpočtu zapojen i převod prostředků z účtu hospodářské činnosti ve výši 1,5 mil. Kč na financování výdajů v hlavní činnosti. Ostatní příjmy byly stanoveny na základě uzavřených smluv a předpokladu pro rok 2022.

Výdaje (třída 5-6) jsou uvedeny v členění běžné (provozní) a kapitálové (investiční). Při sestavování se vychází z předchozích období, uzavřených smluv a předpokládaných nákladů na jednotlivé úseky činnosti obce. Součástí běžných výdajů je úhrada opravy balkonů v č.p. 721 ve výši 742 tis. Kč bez DPH, což je 50% ceny díla realizovaného v roce 2021 zhotovitelem R.E.V.I.S. s.r.o., rovněž má být financována oprava komunikací č. 26B a 29b ve výši 5 196 tis. Kč při dotaci 4 063 tis. Kč, rekonstrukce mostu ČE-Mo8 ve výši 600 tis. Kč. Do výdajové části rozpočtu jsou zapojeny platby smluvních úroků ve výši 2,24% p.a., z jistiny úvěru č. 99023420201 a smluvní úroky ve výši 1,95% p.a., z jistiny úvěru č. 99028371472 u Komerční banky a.s., příspěvky zřízeným příspěvkovým organizacím obce, neziskovým organizacím či spolkům, provozní příspěvek na Senior TAXI provozovaný Střediskem sociálních služeb města Frýdlant nad Ostravicí ve výši 92 tis. Kč, příspěvky podle počtu obyvatel pro MAS Frýdlantsko-Beskydy a Zájmové sdružení Frýdlantsko-Beskydy ve výši 85 tis. Kč/spolek. Součástí rozpočtu je sociální fond obce, který bude tvořen dle statutu sociálního fondu čl. III bod 1 a) ve výši 6 % z ročního objemu hrubých mzdových prostředků zúčtovaných k výplatě zaměstnancům v pracovněprávním nebo obdobném vztahu (uvolnění členové zastupitelstva obce) v příslušném kalendářním roce.

Jednou z výdajových položek v třídě 6 – kapitálové výdaje je realizace investiční dotace ze SFŽP na program „Podpora výměny kotlů na pevná paliva“, číslo smlouvy 04201961, kdy termín ukončení cíle č. 1 projektu je 31.12.2022 a 28.2.2023 cíle č. 2. Celkový objem investic roku 2022 je rozpočtován na 16 125,5 tis. Kč, přičemž některé projekty a jejich realizace budou financovány částečně z veřejných prostředků (dotací), které budou vyhlášeny pro následující období. Získané prostředky budou zapojeny do příjmové části rozpočtu.

Součástí financování (třída 8) jsou pravidelné splátky dlouhodobého bankovního úvěru č. 99023420201 u Komerční banky a.s., ve výši 2 207,7 tis. Kč (měsíční splátka 324,7 tis. Kč) při konečné splatnosti v 7/2021, dlouhodobého bankovního úvěru č. 99028371472 ve výši 2 208 tis. Kč (měsíční splátka 348 tis. Kč). Jako rezerva financování zvýšených výdajů roku 2022 slouží kontokorent u Komerční banky a.s., ve výši 10 mil. Kč a zůstatek bankovních účtů obce k 31. 12. 2021.

Diskuse:

Zastupitel Mikeska – finanční výbor projednal předložený návrh rozpočtu a v počtu čtyř hlasů jej doporučil ke schválení zastupitelstvu obce. Finanční výbor vycházel ze skutečnosti, že podstatou příjmů obce jsou daňové příjmy, jejich výše vychází ze skutečnosti předchozích let a daňových predikcí, dále jsou to příjmy z vlastní činnosti a majetku obce. Na straně výdajů jsou to položky, u nichž je obec vázána smlouvami a výdaje na běžnou činnost obce.

Zastupitelka Bartonová – ve výdajové části na kulturní akce je částka 1800 tis. Kč, v příjmu počítáme s nulou. Je to tak?

Starosta Lukša – v příjmové části rozpočtu jsou pouze příjmy, které jsou smluvně či jinak ošetřeny, ostatní příjmy se do rozpočtu obce začleňují postupně v rámci rozpočtových opatření, a to ve chvíli kdy známe jejich výši a poskytovatele (např. dary, příspěvky, uzavřená věcná břemena,....).

Zastupitelka Bartonová – další výdajová položka je Čeladenský zpravodaj – nedá se zde ušetřit?

Účetní obce – zvyšují se náklady na energie a tím i služby, zde jde především o náklady na tisk zpravodaje.

Zastupitel Bojda – chtěl bych dostat bližší informace k plánovaným investicím, konkrétně mě zajímá trafostanice a kompostárna.

Starosta Lukša – již bývalý majitel hotelu Prosper plánoval realizaci trafostanice, která má sloužit pro zajištění dodávky energie do objektu č.p. 246, čímž dojde k úspoře vlastních finančních prostředků za spotřebovanou energii. Kompostárna z roku 2013, která se nachází v areálu ČOV vznikla za finanční podpory SFŽP a KÚ MSK. Jednou z podmínek dotace bylo, že bude sloužit veřejnosti a zároveň z ní nebude mít obec žádný příjem, je to služba pro občany. Pokud nyní víme, že musíme zkapacitnit ČOV, musí být kompostárna přemístěna. Po zvážení všech požadavků na její

provoz bylo rozhodnuto, že nově bude v areálu průmyslové zóny. Co se týče příjmu z prodeje kompostu, do dalšího období zvažujeme jeho prodej, zatím si jej lidé odebírají zdarma.

Zastupitelka Strausová – Proč nevyužijeme pozemek u trati směr Kunčice p.O., který jsme v minulosti koupili?

Starosta Lukša – pozemek je v blízkosti vodního toku, není vhodný pro tento účel. Do budoucna jistě dojde k jeho využití.

Zastupitel Bojda – chtěl bych se zeptat jak je to s objektem č.p. 246, již máme nájemce? Co plánuje obec s budovou, jaké bude její využití?

Starosta Lukša – v listopadu jsme podepsali nájemní smlouvu na celý objekt, první nájemné v plné výši 120 tis. Kč je splatné v únoru 2022 s tím, že smlouva je uzavřena na 3 roky. Nájemce bude celý objekt provozovat a obec na něj převede i smlouvy na dodávky energií (plyn, elektřina, voda), které si bude financovat sám. V době nájmu obec žádné investiční výdaje do objektu neplánuje.

██████████ – měl bych dotaz k plánovaným investičním akcím:

- nikde nevidím dům č.p. 670 od p. Srubka, v rozpočtu na rok 2022 ani ve výhledu do roku 2024.
- investice do Památníku JK a nákup hotelu Prosper považuji za zbytečně vyhozené peníze, na kolik je objekt využit v roce 2021? Je někde zveřejněna nájemní smlouva?
-

Starosta Lukša – obec má zpracovaný projekt na rekonstrukci domu po p. ██████████ čekáme na vhodný dotační titul, ze kterého by byla investice do objektu financována. Jak všichni víme, díky COVID opatřením byly možnosti otevření památníku JK značně omezeny, přesto jej navštívilo cca 300 lidí, a to zejména důchodci a děti. Vstup byl zdarma. Obec zpoplatní prohlídku expozice až po otevření objektu pro širokou veřejnost. Hotel Prosper byl fyzicky předán obci poslední týden v měsíci srpnu, do této doby veškeré náklady hradil původní vlastník. V rámci rozpočtu 2022 plánujeme výdaje pouze na běžné provozní opravy, údržbu a energie do doby přepisu na nového nájemce. Samozřejmě i naše výdaje ovlivní plánovaná inflace ceny energií.

Zastupitelka Magnusková – příchod 16.29 hod.

1. Zastupitelstvo obce Čeladná v souladu §11 zákona 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů schvaluje „Rozpočet obce Čeladná na kalendářní rok 2022“ ve výši a členění:

- příjmy (třída 1-4)	75.580.840,- Kč
- výdaje (třída 5-6)	74.156.410,- Kč
- financování (třída 8)	1.424.430,- Kč

Pro: 11

Proti:

Zdržel se: 3

(Strausová, Magnusková, Bartonová)

2. Zastupitelstvo obce schvaluje tvorbu sociálního fondu ve výši 6 % z ročního objemu hrubých mzdových prostředků (zúčtovaných k výplatě zaměstnancům v pracovněprávním nebo obdobném vztahu v příslušném kalendářním roce). Zastupitelstvo obce schvaluje zapojení výdajů sociálního fondu do rozpočtu Obce Čeladná na kalendářní rok 2022 ve výši 610 tis. Kč.

Pro: 14

Proti:

Zdržel se: -

3. Zastupitelstvo obce v návaznosti na ustanovení obsažená v §9 h) až 9 i) zák. 250/2000 Sb. a § 85 zákona 128/2000 Sb. o obcích, schvaluje podmínky na poskytování dotací (formou veřejnoprávních smluv) z rozpočtu obce Čeladná na rok 2022 takto:

1. Dotace či jiné finanční příspěvky z rozpočtu obce, budou žadatelům tj. zejména spolkům, obecně prospěšným společnostem a ostatním neziskovým právníckým osobám, dále podnikajícím fyzickým a právníckým osobám poskytovány na základě individuálních žádostí jednotlivých žadatelů.
2. Žádosti musí obsahovat náležitosti uvedené v § 10 a) odst. 3 zák. 250/2000 Sb. v platném znění a musí být doručeny na Obecní úřad v Čeladné v termínu 1. kolo - do 28. 2. daného roku, 2. kolo pak do 31. 8. daného roku.
3. Informace o tomto usnesení, podmínky a tiskopisy žádosti budou zveřejněny na úřední desce obce.

4. *Zastupitelstvo obce v případě dotace nad 50.000,- Kč (v jednotlivém případě) nebo rada obce v případě dotace do 50.000,- Kč (v jednotlivém případě) pak rozhodne o schválení či neschválení jednotlivých žádostí, o poskytnutí dotace jednotlivým žadatelům, a o uzavření veřejnoprávní smlouvy, na základě které bude dotace žadateli poskytnuta.*
5. *Obec Čeladná nebude vytvářet a vyhlašovat dotační programy.*
6. *V případě, že žadatel žádá o poskytnutí dotace na sociální službu nebo v souvislosti s ní, dle zák.108/2006 Sb. o sociálních službách, uvede v tiskopise informaci o tom, zda má uzavřenou smlouvu o závazku veřejné služby s Moravskoslezským krajem, či nikoliv.*

Pro: 13

Proti: -

Zdržel se: 1 (Strausová)

2.5.1. Střednědobý výhled rozpočtu na období roku 2023 - 2024

Rada obce Čeladná pod usnesením č. 45 ze dne 10. 11. 2021 doporučuje zastupitelstvu obce schválit střednědobý výhled rozpočtu na roky 2023-2024, který byl vypracován dle ustanovení § 3 zákona 250/2000 Sb., a obsahuje souhrnné základní údaje o příjmech a výdajích, zejména o dlouhodobých závazcích a pohledávkách, o finančních zdrojích a potřebách dlouhodobě realizovaných záměrů.

V roce 2022 dojde k závěrečnému vypořádání majetkových vztahů II. a III. etapy výstavby bytových domů č.p. 710-715, čímž bude uzavřena celková výstavba bytového centra obce z období roku 2001-2002. V rozpočtu obce se to projeví snížením příjmů z pronájmu vlastního majetku. Rozpočtový výhled ovlivní i celková úhrada jistiny úvěru u KB a.s., kdy se posouvá původní splatnost bankovního úvěru z 31.5.2026 na 31.7.2022. Součástí rozpočtového výhledu je i přijatý bankovní úvěr schválený Zastupitelstvem obce na zasedání č. 12 dne 1.4.2021 uzavřený mezi obcí a KB a.s., na částku 68 mil. Kč, splatnost úvěru je 20 let při úrokové sazbě 1,95% p.a., s fixací na deset let. Střednědobý výhled rozpočtu je sestaven na nejkratší zákonem stanovenou dobu, tj. období 2 let, následujících po roce, na který se sestavuje roční rozpočet.

Diskuse:

Zastupitelstvo obce Čeladná schvaluje střednědobý výhled rozpočtu obce Čeladná sestavený dle § 3 zákona 250/2000 Sb., na období roků 2023-2024.

Pro: 13

Proti: -

Zdržel se: 1 (Strausová)

2.6.1. Příspěvky z rozpočtu obce

Dle schválených pravidel pro poskytování dotací (nenávratných finančních výpomocí) z rozpočtu obce Čeladná na rok 2022, v souladu s ustanovením zákona 24/2015 Sb., kterým se mění zákon 250/2000 Sb. a dle zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, předkládá rada obce zastupitelstvu ke schválení přijaté žádosti o jednorázové dotace vyplacené z rozpočtu obce Čeladná pro kalendářní rok 2022 v položce – příspěvky neziskovým organizacím:

1) Domov Hortenzie, p.o., Frenštát p.R.	částka	80 000 Kč
2) Středisko sociálních služeb města FnO	částka	150 000 Kč
3) SK Beskyd Čeladná z.s.	částka	600 000 Kč
4) Římskokatolická farnost Čeladná	částka	150 000 Kč
5) MUDr. Helal Al-Saheb, Nová Dědina	částka	60 000 Kč
6) Spolek Beskydhost	částka	50 000 Kč
7) Podané ruce p.s., FM	částka	210 000 Kč
8) Medela – péče o seniory o.p.s.	částka	60 000 Kč
9) Obvodřák z Čeladné	částka	180 000 Kč

Diskuse:

Zastupitel Bojda – máme kontrolu nad využitím finančních prostředků, které poskytujeme žadatelům z našeho rozpočtu?

Starosta Lukša – každý žadatel, kterému je schválen příspěvek, musí ve stanoveném termínu předložit vyúčtování v souladu s účelem, na který byl poskytnut. Následně finanční výbor provede posouzení předložených dokladů a správnost využití. Ale o tom by Vás blíže mohl informovat zastupitel Mikeska, předseda finančního výboru.

Zastupitelka Strausová – rok 2020 byl již zkontrolován, je to tak?

Zastupitel Mikeska – příspěvky za rok 2020 máme zkontrolovány, vyhotovené zprávy vč. příloh můžete dostat k nahlédnutí. Bohužel se setkáváme s tím, že někteří příjemci nedodrželi termín závěrečného vyúčtování, doložili své zprávy později, což je uvedeno i v naší zprávě. Za finanční výbor bych se přikláněl k tomu, že těmto v dalším roce příspěvek neposkytneme nebo budeme krátit.

Místostarostka Golová – v materiálech máte jednotlivé žádosti na finanční podporu z obce pro rok 2022, nejsou to konečné částky, finální částku schválíme pro každého žadatele po projednání až dnes.

Zastupitelka Strausová – přikláním se k názoru, že výše příspěvku na sociální služby by měla vycházet z počtu klientů využívajících služby daných zařízení, tak by to bylo spravedlivé. Mám osobní zkušenost a mohu říct, že terénní služby si rodina musí uhradit v plné výši.

Místostarostka Golová - je rozdíl terénní sociální služba ve srovnání s pobytovými službami, kde jsou občané umístěni trvale. U osob žijících v těchto zařízeních lze vyčíslit poměrně přesně náklady na jejich pobyt, predikce u dojíždění nelze stanovit předem. Nevíme, kdo a v jakém rozsahu v průběhu roku bude potřebovat odlehčovací služby, jaká bude četnost návštěv. Odlehčovací služby jsou převážně jednorázové, v době než si rodina vyřeší vzniklou situaci. Financování sociálních služeb vychází ze zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách. Každá obec může poskytnout ze svého rozpočtu účelovou dotaci na dofinancování běžných výdajů poskytovatelům služeb. Rodina hradí pouze výkonovou péči, tj. úkony prováděné vč. dojezdu za klientem.

Zastupitelka Magnusková – okolní obce předpokládám, přispívají rovněž na sociální služby podle umístěných občanů. Pokud jde o příspěvek pro:

- SK Beskyd, je doloženo využití finančních prostředků z rozpočtu obce a máme nějakou informaci o tom, zda se snaží si zajistit prostředky i z jiných zdrojů, vynakládají iniciativu, aby získali i další sponzory?
- Farnost Čeladná, téměř každým rokem poskytuje na kostel příspěvek, pokud jim peníze darujeme pravidelně, navrhovala bych snížit jeho výši.

Starosta Lukša – kostel je historická stavba nejstarší v této obci, farnost dodělává oltář, na kterém je za obrazem Karlova mostu původní historický brokát, který je potrhaný a který naši předkové zakryli obrazem Karlova mostu z papundeklu, rám tohoto obrazu je prolezlý dřevomorkou. Proto bylo rozhodnuto, vrátit brokát zpět a tedy dát oltáři původní podobu. Rekonstrukce se odhaduje na 300 tis. Kč, samozřejmě i za přispění farníků. Požadavek na výši příspěvku je 50% odhadovaných nákladů, tedy 150.000,-Kč.

Zastupitelka Bartonová – Domov Hortensie, kolik máme umístěných klientů v tomto zařízení?

Místostarostka Golová – v domově jsou umístěni naši občané, informace o tom, o koho se konkrétně jedná s ohledem na ochranu osobních údajů nemůžeme poskytovat.

Zastupitelstvo obce Čeladná v souladu se schváleným rozpočtem Obce Čeladná na rok 2022 a dle předložených žádostí pověřuje vedení obce k uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace (nenávratných finančních výpomocí) z rozpočtu obce a následné vyplacení schválených částek těmto žadatelům:

(Zastupitelé o jednotlivých příspěvcích hlasovali samostatně)

1) Domov Hortenzie, p.o., Frenštát p.R.	částka	80 000 Kč
Pro: 14	Proti: -	Zdržel se: -
2) Středisko sociálních služeb města Frýdlant n.O.	částka	150 000 Kč
Pro: 14	Proti: -	Zdržel se: -
3) SK Beskyd Čeladná z.s.	částka	500 000 Kč
Pro: 14	Proti: -	Zdržel se: -
4) Římskokatolická farnost Čeladná	částka	150 000 Kč
Pro: 10	Proti: 1 (Strausová)	Zdržel se: 3
		(Magnusková, O'Reilly, Bojda)
5) MUDr. Helal Al-Saheb, Nová Dědina	částka	60 000 Kč
Pro: 13	Proti: -	Zdržel se: 1 (Kahánek)
6) Spolek Beskydhost	částka	50 000 Kč

Pro: 14	Proti: -	Zdržel se: -
7) <i>Podané ruce p.s., FM</i>		<i>částka 150 000 Kč</i>
Pro: 14	Proti: -	Zdržel se: -
8) <i>Medela – péče o seniory o.p.s.</i>		<i>částka 60 000 Kč</i>
Pro: 14	Proti: -	Zdržel se: -
9) <i>Obvod'ák z Čeladné</i>		<i>částka 180 000 Kč</i>
Pro 9	Proti: -	Zdržel se: 5
<i>(Kahánek, Bojda, Bražina, Strausová, Bartonová)</i>		

2.8.1. Koupě pozemku p.č. 4764/20 v k. ú. Čeladná

Předmětný pozemek parc. č. 464/20 v k.ú. Čeladná se nachází pod stávající místní komunikací číslo 22c. Obec dlouhodobě v rámci snahy o majetkoprávní vypořádání pozemků pod místními komunikacemi (resty z doby před listopadem 1989), vykupuje tyto pozemky, aby tak stavby, které obec realizuje (opravy a rekonstrukce komunikací) měly jednoho vlastníka pozemků a tím byla obec. I zde vlastník pozemků projevil zájem tyto pozemky odprodat, přičemž obec nabídla výkupní cenu 100,-Kč/m². Což je cena, kterou obec uplatňuje mimo jiné i pro výkup pozemků pro budování chodníkových těles.

Diskuse:

Zastupitelstvo obce schvaluje Kupní smlouvu na koupi pozemku p. č. 464/20, ostatní plocha – neplodná půda o výměře 539 m² v katastrálním území a obci Čeladná, za celkovou kupní cenu 53.900,- Kč, uzavřenou mezi paní [REDAKCE], bytem [REDAKCE] jako prodávajícím a obcí Čeladná, se sídlem 73912 Čeladná č. 1, IČ: 00296571 jako kupujícím, dle přílohy k tomuto bodu jednání.

Pro: 14	Proti: -	Zdržel se: -
----------------	-----------------	---------------------

2.9.1. Obecně závazná vyhláška č. 3/2021 – poplatek za odpad

Zastupitelstvo obce Čeladná vydává obecně závaznou vyhlášku č. 3/2021, o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství, ve znění přílohy č. 1 zápisu.

Dne 1. ledna 2021 nabyl účinnosti zákon č. 543/2020 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o odpadech a zákona o výrobcích s ukončenou životností, jímž došlo ke změnám právní úpravy místních poplatků. Zastupitelstvo obce tedy z důvodu přizpůsobení se aktuální právní úpravě vydává obecně závaznou vyhlášku o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství. Touto obecně závaznou vyhláškou se současně zrušuje obecně závazná vyhláška č. 1/2020 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů ze dne 17. 12. 2020.

Poplatníkem poplatku je:

- fyzická osoba přihlášená v obci nebo
 - vlastník nemovité věci zahrnující byt, rodinný dům nebo stavbu pro rodinnou rekreaci, ve které není přihlášená žádná fyzická osoba a která je umístěna na území obce.
- Spoluvlastníci nemovité věci zahrnující byt, rodinný dům nebo stavbu pro rodinnou rekreaci jsou povinni plnit poplatkovou povinnost společně a nerozdílně.

Poplatkovým obdobím poplatku je kalendářní rok.

Sazba poplatku činí 700,- Kč. Poplatek se v případě, že poplatková povinnost vznikla z důvodu přihlášení fyzické osoby v obci, snižuje o jednu dvanáctinu za každý kalendářní měsíc, na jehož konci:

- není tato fyzická osoba přihlášená v obci, nebo
- je tato fyzická osoba od poplatku osvobozena.

Poplatek se v případě, že poplatková povinnost vznikla z důvodu vlastnictví jednotlivé nemovité věci zahrnující byt, rodinný dům nebo stavbu pro rodinnou rekreaci umístěné na území obce, snižuje o jednu dvanáctinu za každý kalendářní měsíc, na jehož konci:

- je v této nemovité věci přihlášen alespoň 1 fyzická osoba,

- b) poplatník nevlastní tuto nemovitou věc, nebo
- c) je poplatník od poplatku osvobozen.

Poplatek je splatný jednorázově, a to nejpozději do 31.5. příslušného kalendářního roku. Vznikne-li poplatková povinnost po datu splatnosti (31.5.), je poplatek splatný nejpozději do 15. dne měsíce, který následuje po měsíci, ve kterém poplatková povinnost vznikla.

Diskuse:

Zastupitelka Bartonová – navýšení je poměrně vysoké, je poplatek stanoven podle skutečných nákladů?

Místostarostka Golová – obec ze svého rozpočtu dotuje občanům cenu stočného i likvidaci odpadů v obci.

Účetní obce – dle předběžných výpočtů se náklady na likvidaci odpadů pohybují ve výši 1350 Kč na osobu. Přesná částka bude známa po uzavření kalendářního roku.

Starosta Lukša – i když jde o razantní navýšení, stále se nepohybujeme v horní hranici stanovené zákonem č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích ve znění pozdějších předpisů. Bohužel, jak všichni víme, obec se neustále potýká s nepořádkem na sběrných místech, v některých lokalitách nám občané ukládají do sběrných nádob či vedle nich velkoobjemový odpad, suť a jiný odpad, které do běžného svozového systému likvidace odpadů nepatří, ale to jsme zde řešili několikrát.

Zastupitelstvo obce Čeladná vydává obecně závaznou vyhlášku č. 3/2021, o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství, ve znění přílohy k tomuto zápisu jednání.

Pro: 14

Proti: -

Zdržel se: -

2.10.1. Zásady obce pro spolupráci s investory

Obec je povinna pečovat trvale o udržitelný rozvoj svého území a chránit veřejný zájem. Důsledkem stavebního rozvoje je zvyšování zátěže území obce Čeladná. Účelem těchto Zásad je primárně navázat spolupráci mezi obcí a jednotlivými investory při dodržení transparentních a nediskriminačních podmínek.

Společný postup dle Zásad vede ke vzájemné spolupráci a koordinaci stran s cílem stanovit spravedlivou a odůvodněnou spoluúčasť investorů na zvýšených nákladech obce Čeladná na veřejnou infrastrukturu vyvolaných investičními záměry, řešení deficitů veřejné infrastruktury a veřejné vybavenosti a zajištění udržitelného rozvoje a ochrany zájmů obyvatel. Zásady upravují podmínky jednání obce Čeladná výhradně v rámci její samostatné působnosti. Cílem Zásad je rovněž motivovat investory ke spolupráci na zajištění trvale udržitelného rozvoje obce Čeladná a podpořit její kompaktní rozvoj a následnou funkční správu. Obec Čeladná postupuje podle těchto Zásad při investiční výstavbě na celém svém katastrálním území. Zásady kladou důraz na rozvoj veřejných prostranství včetně veřejné zeleně, dopravní infrastruktury, technické infrastruktury včetně staveb a zařízení pro nakládání s odpady a pozemků, staveb a zařízení občanské vybavenosti.

Investiční příspěvek poskytuje každý Investor, jehož investiční záměr má být realizován na území obce Čeladná, vyjma následujících investičních záměrů:

- a) stavba jednoho rodinného domu nebo stavba pro rodinnou rekreaci do 180 m² HPP;
- b) změna dokončené stavby pro bydlení a/nebo pro rodinnou rekreaci do 100 m² HPP, při které nevznikne žádná nebo maximálně jedna bytová jednotka;
- c) garáž, kancelář, dílna, drobná provozovna do 200 m² HPP.

Právním titulem pro plnění částky je závazek investora vyjádřený ve Smlouvě o spolupráci nebo Smlouvě o investičním příspěvku, kterou spolu uzavřou investor a obec Čeladná. Investiční příspěvek může být ve formě peněžního či specifikovaného nepeněžního plnění.

Obec Čeladná stanovuje pro výpočet výše Investičního příspěvku následující částky:

- a) **990 Kč** za m² HPP v případě umístění investičního záměru podle čl. I odst. 2 písm. a) těchto zásad (každý nově umísťovaný nebo nově stavebními úpravami vytvořený bytový nebo

nebytový prostor, vyjma staveb, zařízení a udržovacích prací nevyžadujících stavební povolení ani ohlášení ve smyslu § 103 stavebního zákona, na území obce Čeladná)

- a) **990 Kč** za m² využitelné plochy pozemku v případě umístění Investičního záměru podle čl. I odst. 2 písm. b) těchto Zásad (výstavba veřejné dopravní a technické infrastruktury související s dělením nebo scelováním pozemků ve smyslu § 82 stavebního zákona za účelem přípravy těchto pozemků k umísťování staveb a následného prodeje takto vzniklých pozemků jednotlivým kupujícím).

Předpokládaná výše investičního příspěvku je pro účely uzavření Smlouvy o spolupráci nebo Smlouvy o investičním příspěvku stanovena na částku odpovídající násobku počtu m² HPP (všech objektů tvořících investiční záměr) uvedených v DÚR a částky stanovené v čl. III. odst. 3 těchto Zásad. V případě změn dokončené stavby, při které vznikají nové bytové jednotky, je předpokládaná výše Investičního příspěvku stanovena pouze z počtu m² HPP uvedených v DÚR, o které je navýšena HPP dokončené stavby, a částky stanovené v čl. III. odst. 3 těchto Zásad. V případě investičních záměrů staveb jednoho rodinného domu nebo staveb pro rodinnou rekreaci se do výpočtu předpokládané i konečné výše Investičního příspěvku zahrne toliko počet m² HPP přesahujících 180 m² HPP.

Investor poskytne obci Čeladná kompenzační zálohu, která bude vypočtena z předpokládané výše Investičního příspěvku, ponížené o sjednané předpokládané nepeněžní plnění.

Výše kompenzační zálohy činí:

- a) 20 % z předpokládané výše INV příspěvku ve výši do 1 mil. Kč;
- b) 10 % z předpokládané výše INV příspěvku ve výši do 5 mil. Kč;
- c) 5 % z předpokládané výše INV příspěvku ve výši nad 10 mil. Kč.

Diskuse:

Zastupitelka Strausová – předložený dokument bych chtěla projednat s tím, kdo jej vytvořil, šokuje mě dobrovolnost příspěvku, jak jej budeme po stavebnících vymáhat? Zároveň se mi nelíbí vztahovat výši poplatku na m², šla bych na bytové jednotky.

Starosta Lukša – neexistuje žádná právní norma, která by přinutila developera, aby přispěl obci na její infrastrukturu. Téměř všichni mají pocit, že je to naše povinnost. Pokud nebude ve stavebním zákonu zahrnuta povinnost stavebníka přispívat obci na infrastrukturu, musí obec vycházet z dobrovolnosti, není jiný legislativní způsob, který by tento problém upravoval. Jedinou další možností obce je územním plánem omezit rozsah zástavby popř. stavební uzávěra na celou obec, což mi nepřijde vhodné s ohledem na rozvoj obce. Zásady nevychází z žádné právní normy, ale navrhujeme je jako nejlepší řešení.

Zastupitelka Magnusková – zásady považuji za jedinou cestu, na druhou stranu je to poměrně zásadní dokument, a i když je v souladu s metodikami, tak v nich shledávám spoustu technických otázek, které bych chtěla vysvětlit. Proto i já navrhuji oslovit zpracovatelskou firmu a uskutečnit pracovní schůzku, kde bychom si vysvětlili sporné body. Chápu, že zásady byly zpracovány i pro některá města, ale nevím, zda jsou všechna ustanovení vhodná pro naši obec. Zároveň považuji osvobození do 180 m² hrubé podlahové plochy za nedostatečné. Je to málo, nechtěla bych tímto dokumentem znepřístupnit stavění rodinných domků pro individuální bydlení. Ve chvíli kdy zásady začnou platit, nebude jednoduché do nich znovu zasahovat. Schválené zásady se budou těžko již měnit.

Zastupitelka Bartonová – přikláním se k zastupitelce Magnuskové, rozsah pro osvobození do 180 m² hrubé podlahové plochy je málo, bála bych se okleštění RD. Další otázkou je nepeněžité plnění za podmínky dodržení právní úpravy o zadávání veřejných zakázek, což mi přijde do praxe složité při soutěžení ceny. Nějaké pravidlo by mělo být, ale měli bychom si to více promyslet, je to moc narychlo. Pane starosto, chci se zeptat, kolik jsme zaplatili za tento dokument?

Starosta Lukša – dodavatelská firma za zpracování účtovala kolem 50 tis. Kč.

V roce 2000 schválila rada obce jednorázový připojovací poplatek na místní síť, ale jak všichni víme, v praxi to nefungovalo. Z tohoto důvodu jsme nechali zpracovat dnes předložené zásady, jdeme do dobrovolnosti, protože nic jiného se nám nepodařilo vymyslet. Udělali jsme si průzkum a můžu říct, že naši občané nestaví rodinné domy nad uvedený limit. Co se týká ceny, osobně jsem navrhoval částku 2000 Kč/m². Navrhuji zastupitelstvu, dnes schválit zásady ve znění v jakém jsou, protože v nich není nic, co bychom

nemohli schválit a na leden než se uvedou v život svolat pracovní schůzku a konzultovat věcné připomínky, na březnovém zastupitelstvu projednat pozměňovací návrh. Velké stavby běží v nějakém stavebním režimu, musíme s tímto dokumentem pracovat.

Zastupitelka Magnusková – v principu s tímto dokumentem souhlasím, ale vymezení definice hrubé podlahové plochy mi přijde nedostatečné. Pokud víme o problému, měli bychom mu předcházet. Nedovedu si představit, že někdo bude chtít postavit a bude za rodinný dům platit 200 tis. Kč, to by mi vadilo.

Starosta Lukša – přesné vymezení pojmu „hrubé podlahové plochy“ nám podá finanční úřad, který vyměřuje majetkové daně. Dokument jste obdrželi s dostatečným předstihem a mrzí mě, že i když jste měli dostatek času, nikdo neposlal na obec k navrhovaným zásadám své připomínky. Dnes jsme mohli mít sporné body objasněny. Bohužel nikdo takto neučinil. Navrhuji, že přeručíme projednávání zásad, relevantní připomínky mi předáte do zítřka a my je zašleme k vysvětlení zpracovateli. V lednu, např. hned v pondělí 10.1. se opět sejdem na veřejném zasedání k projednávání tohoto jediného bodu.

Místostarostka Golová – zásady jsou sofistikovanější snahou výběru toho, co již tady v minulosti bylo. Obec nemůže všechno financovat z vlastních prostředků. Jaká je vymahatelnost příspěvků, taky víme – zdlouhavé soudní řízení atd. Jde i o to, a to bylo principem ÚP z roku 2014, aby mohli stavět i obyčejní lidé, kteří financují stavbu např. hypotékou. Chci se zeptat, protože i to se často děje, když si někdo vyřídí stavební povolení na RD, a až postupně si doplňuje další stavby, např. garáž a terénní úpravy, jak se budou tyto stavby posuzovat?

Starosta Lukša – v této obci se některým nelíbilo, že stavebníci musí platit obci příspěvek na infrastrukturu 70 tisíc Kč. Proto jsme vytvořili zásady, kterými chceme zajistit spolufinancování výstavby infrastruktury, neboť v současné době je veškerá tíha na obci. Vybrali jsme si advokátní kancelář a myslím si, že nám dali dobrou cenu a zpracovaný materiál je pro obec potřebný. Nemůžeme si dovolit co čtyři roky navyšovat kapacitu školek a školy, řešit poškozené cesty výstavbou a scházející infrastrukturu v obci. Některá pravidla musíme vytvořit, i když jsou založena na dobrovolnosti, ale jiný právní rámec v této republice zatím není.

Zastupitel Mikeska – zásady mají 9 stránek, a pokud si někdo bude chtít najít skulinu, vždy si ji najde. Věřím, že uvedení zásad v život, přinese nové otázky, zásady se budou měnit s vývojem v čase. Jistě je neschvaluje na dvacet let.

Zastupitelka Strausová – podotkla bych, že všechno souvisí se vším. Když Vám před 12- ti léty říkali, že si máte rozmyslet povolování velké výstavby bytových domů, tak jste říkali, že nikoho nemůžete omezovat, kdyby to tehdy bylo jinak, dnešní problémy bychom nemuseli řešit.

Starosta Lukša – v rámci ÚP v roce 1994 byla schválena výstavba bytových domů, koneckonců předtím se již v obci postavily družstevní bytovky. V roce 2014 jste územním plánem chtěli, v době kdy již nabyla právní moci dokumentace pro územní řízení, zastavit výstavbu bytových domů, to už nebylo možné. Povolily se domy za hřbitovem, Holiday Resort Čeladná a Apartmány Kristián, přestože ty již měly schválenou DUR, či tato nabývala právní moci. V tomto územním plánu byla většinová shoda, že bytové domy v obci již nechceme. Taky s novým stavebním zákonem od roku 2018 platí nová pravidla. Nyní již máme možnost vyjmout tyto stavební pozemky ze zastavěných ploch, aniž bychom museli platit vlastníkům těchto pozemků ve většině případů pro developerské projekty bez nutnosti platit jim jakékoli kompenzace. V roce 2019 naplnilo OZ povinnost zpracovat Zprávu u uplatňování územního plánu Čeladná, která vychází z § 55, odst. 1 stavebního zákona a § 15 vyhlášky č.500/2006 Sb. . Pokud nám zákon nedává žádný jiný nástroj, zbývají nám pouze dohody. Pravdu máte v tom, že než stát u soudního tribunálu, je lepší se o tomto problému bavit. Víme, že vymahatelnost bude složitá, ale kdybychom nedělali vůbec nic, taky by to bylo špatně.

Zastupitelka Strausová – chtěla jsem Vás upozornit, že to nebylo v roce 2014. Existují určité regulativy, kterými by se omezily velké stavby, a na to Vás již v té době zastupitelka [REDAKCE] upozornila, tvrdila, že je třeba omezovat výstavbu bytových domů.

Starosta Lukša – na úřední desce v sekci „územní plán“, najdete historicky veškeré informace k územnímu plánu. Již v roce 2010 se začalo pracovat s informací, že bytové domy v obci nechceme. Následně v ÚP plánu, který se schvaloval v roce 2014 byly pro bytové domy vyčleněny pouze tři lokality.

Místostarostka Golová – pokud by se striktně zakázala výstavba bytových domů, nepostavila by ani obec, protože bychom neměli prostor, který by nám umožnil postavit bytový dům. Jak upozornil p. [REDAKCE] na dům

po panu [REDAKCE], také bychom si přáli tam postavit bydlení pro sociálně slabé a mladé rodiny, ale musely by se projektovat řadovky, protože bytový dům by obec nepostavila. Musíme sledovat i časový vývoj. Na územním plánu jsme začali pracovat v roce 2010, v roce 2014 se začal schvalovat. Mezitím doběhly stavby, které byly pod kuratelou územního řízení. Jak se k tomu postavili odpůrci, všichni víme.

Chtěla bych se zeptat zastupitelky Strausové:

Mohla byste nám popsat, jakou máte představu o regulativech? Že by byly od územního plánu odtrženy, že by šlo o samostatný regulační plán, jak si je představujete? Víte o tom, že regulativy jsou součástí územního plánu, a že pokud jsou regulativy příliš podrobné, nestávají se součástí územního plánu pro jejich podrobnost, ale musí se schvalovat procesně stejně jako územní plán? Mohou se schvalovat několik let.

Zastupitelka Bartonová – já bych tuto debatu ukončila, byla to velmi složitá doba. Podařilo se nám prosadit, snížení počtu pater u bytových domů, aby do této krajiny více zapadaly. Co šlo udělat, se udělalo. Zásady musíme promyslet a schválit tak, aby ti co si chtějí jednoduchý domek postavit, věděli, jaké poplatky z toho vyplývají. V lednu to znovu probereme, ať se nedopustíme nějakých nechtěných chyb.

Starosta Lukša oznámil přítomným členům zastupitelstva, že provede orientační hlasování:

Kdo si z přítomných členů zastupitelstva myslí, že by se bod 2.10.1. týkající se schvalování zásad pro spolupráci s investory měl schvalovat na dnešním zasedání?

- Nikdo z přítomných členů zastupitelstva obce nehlasoval pro tento návrh.

Následně přednesl starosta obce členům zastupitelstva nové návrhy na hlasování:

Starosta Lukša jako předkladatel bodu „2.10.1. Zásady obce pro spolupráci s investory“ navrhuje, aby byl tento bod stažen z programu dnešního jednání zastupitelstva obce.

Pro: 14

Proti: -

Zdržel se: -

Zastupitelstvo obce schvaluje, aby starosta obce dle potřeby svolal k bodu „Zásady obce pro spolupráci s investory“ jednání v prvním čtvrtletí roku 2022.

Pro: 14

Proti: -

Zdržel se: -

Zastupitelka Strausová – měla bych připomínku, když už se budeme scházet mimořádně, nebylo by dobré zároveň svolat schůzku s právním zástupcem obce [REDAKCE], tak jak byla slíbena? Šla jsem pondělí k soudu, z důvodu neúčasti právního zástupce obce bylo řízení odročeno. Paní soudkyně se mě ptala, kdo jsem. Řekla jsem, že jsem zastupitelka obce a přišla jsem, abych si udělala obrázek o celém sporu.

Starosta Lukša – paní doktorka je skutečně nemocná. Společnosti Čeladná Development s.r.o., byl předložen návrh smíru, což je uvedeno v zápisu z rady obce č. 44. Dohoda nebyla dodržena, a proto nás na počátku roku čeká soudní jednání u Obvodního soudu pro Prahu, paní doktorka nás bude i zde zastupovat, jednání bude účastna. Poté bychom svolali schůzku.

Zastupitelka Bartonová – pane starosto, ale my opravdu nevíme, oč jde. Na jaře nám byly zaslány výhrušné dopisy. Dostáváme odlišné informace od obou stran, jako zastupitelka bych byla pro to, aby nám právní zástupce vysvětlil, jaký problém obec má, protože já jej nevím. Ať nám vysvětlí kde je naše plus a naše minus, jaká jsou úskalí celého sporu. Byla bych moc ráda, aby byl navržen nějaký předběžný termín schůzky.

Starosta Lukša – dopisy, které Vám byly posílány, neměly žádnou oporu v zákoně, protože Vy neručíte svým majetkem, z těchto vyhrůžek Vám být zle nemusí. Máme podepsanou s developerem řádnou dohodu, kterou neplní. Je nám jasné, že by rádi znali strategii, nejen oni, ale někteří mezi námi s kterou půjdeme k soudu, ale to my nechceme. Jakmile proběhne soud v Praze, budete obeznámeni s celým postupem.

Místostarostka Golová - Čeladná Development s.r.o., argumentuje tím, že jsme jim neposkytli dostatečné informace. Toto tvrzení se nezakládá na pravdě.

Zastupitelka Strausová – proč jdeme do soudního sporu, proč se nedohodneme?

Starosta Lukša - právní zástupkyně obce návrh dohody protistraně poslala, nijak na to nerefletovali. Současně byl dokument předán i všem zastupitelům. Bohužel se nám nedaří udržet některé informace uvnitř zastupitelstva, jsme opatrní, protože někdo spolupracuje s protistranou.

Zastupitelka Magnusková – v týdnu od 18.2.2022 se s právní zástupkyní potkáme? Máme relativně šanci iniciovat a zamluvit si termín schůzky po jednání v Praze s [REDAKCE], tak abychom dostali požadované informace? Druhá věc, naprosto souhlasím s tím, že nejlepší je se v každém sporu dohodnout. Na druhou stranu jsem se osobně setkala s protistranou, snažila jsem se zjistit, zda dohoda je cesta, ale pochopila jsem, že není. Kdyby byl možný smír, udělala bych vše proto, aby se takto stalo.

Starosta Lukša – jsou tady dva zásadní momenty:

1. Stanovisko obce k dokumentaci pro územní řízení, kdy investor měl čas dva roky na přesazení aleje habrů k nádraží a vybudování sjezdu. Začali to řešit až v roce 2019, kdy stromy byly již značně vzrostlé.

2. Pokud trváme na tom, aby dodržovali pravidla občané, musí je dodržet i velký investor. Ano, čas se posunul nějakým směrem, a nemůžeme se bavit stylem, „ano je zničená cesta po velké výstavbě u nádraží, ale ne naší technikou, proto opravu nezaplatíme“. Navíc se investor zavázal smlouvou k poskytnutí peněžitého daru obci ve výši 5 mil. Kč, to také nedodrželi. Z jejich strany zájem o dohodu není. Všechny jejich požadavky a naši komunikaci s oběma právními kancelářemi jste dostávali v materiálech, takže nelze říkat, že nevíte o čem jde. Bez ohledu na skutečnost, že se obě strany u Okresního soudu ve F-M dohodly na smírném řešení. V rozporu s tímto vším, přišla jejich právní zástupkyně na zasedání zastupitelstva obce a rozdala na stoly materiály jejich právní kanceláře a ještě se drže dožadovala se slova. My naopak naplnili to co bylo dohodnuto u okresního soudu a návrh smíru byl schválen radou obce, která zároveň pověřila právní zástupkyni obce k jeho protistraně.

Zastupitelka Bartonová – rekapitulace:

- sdělil jste nám základní jádro problému, další informace nebudete poskytovat, protože nechcete narušit strategii obce u soudu
- další informace dostaneme po jednání u Obvodního soudu v Praze na počátku roku 2022

Místostarostka Golová – myslím, že to nejsou nová zjištění, to všechno víte. Chtěla bych, aby to bylo i uvedeno v zápisu z dnešního jednání zastupitelstva, že „průběžně informujeme všechny členy zastupitelstva“, jakýkoliv relevantní výstup a vyjádření [REDAKCE] Vám preposílám. Vyjadřovala se k více věcem, vyjadřovala se i k vyděračským dopisům, poslala jsem Vám to emailem. Po říjnovém zasedání zastupitelstva, kdy už bylo po přípravném jednání u soudu, nám Mgr. sdělila další postup při řešení sporu ze strany obce, vč. připravené dohody což bylo i součástí zápisu z rady. Veškeré tyto písemnosti byly odeslány na vědomí zastupitelům. V podstatě šlo o intenci k protokolu, který vznikl z přípravného jednání. Na náš návrh dohody nebylo protistranou reflektováno. Právní zástupkyně byla připravena jít k soudu, bohužel onemocněla. Já bych byla hrozně nerada, což tady i zaznělo, že vy nevíte, o co vlastně jde. Tvrdíte, že nemáte informace, ale ty přece máte. Víte, že byla v roce 2018 uzavřena smlouva o poskytnutí peněžitého daru ve výši 5 mil. Kč. Víte, že se obec zavázala k tomu, k čemuž vznikla i smlouva o příspěvku na infrastrukturu obce, že od všech investorů v k.ú. obce, kde vznikne bytová jednotka v rámci bytového či jiného domu bude požadovat peněžitý příspěvek 70 tis. Kč při připojení na kanalizační řad obce. Veškeré informace a smlouvy jsme protistraně zaslali, samozřejmě opět narážíme na dobrovolnost, částky, třeba i ve splátkách skutečně vymáháme. Všichni jsme obdrželi protokol od soudu, kdy skutečně byl učiněn úkon, na kterém jsme byli domluveni, že se věci vyvíjí jinak, je už jiná věc. Obec musí konat a v této věci i koná, protože náš nárok je oprávněný. Podali jsme návrh pro neplnění závazku ve výši 5 mil. Kč k Obvodnímu soudu pro Prahu, protože návrh musí být podán u místně příslušného soudu. Nerada bych, aby někteří dnes z vás říkali, že zastupitelé „neví“. Není to pravda. Starosta byl v této věci opomíjen, já osobně jsem vyděračský dopis obdržela na soukromou adresu. Cílem protistrany bylo pod tlakem přimět nepřipravené zastupitelé k nějakému rozhodnutí. Právníčka protistrany přišla na zastupitelstvo bez jakéhokoliv rozhodnutí a obeznámení. Je škoda, že se tu teď někteří divíme.

Místostarostka obce požaduje uvést v zápisu následující informaci:

Veškeré materiály určené pro zastupitelstvo jsou průběžně zasílány (tím se vrací k předchozí diskusi o soudech). Zastupitelé jsou o každé aktivitě, jako je soud, sdělení právního zástupce informováni. Informace v průběhu celého řízení probíhají, každý dokument je zasílán poštou na emailovou adresu jednotlivých zastupitelů. Místostarostka se zastupitelů dotázala, zda jsou jim doručovány materiály což potvrdili. Pokud tyto informace některý ze zastupitelů nedostává, měl by o tom informovat vedení obce.

2.10.2. Strategický rozvojový dokument obce na období 2021-2030

Obec Čeladná se rozhodla nechat zpracovat nový strategický rozvojový dokument obce, protože stávající dokument pod názvem „Strategický rozvojový dokument obce Čeladná na období let 2015-2020“ byl zpracován na období let 2015-2020 a jeho platnost tudíž skončila. Obec se rozhodla využít externích služeb stejného zpracovatele, který tvořil již dokument v roce 2015 a s obcí dlouhodobě spolupracuje a na společných setkáních se zástupci obce v období od září 2021 do listopadu 2021 provedla kontrolu naplnění dřívějšího plánu, aktualizaci profilové části a nastavení nových nebo redefinovaných cílů, opatření a aktivit či projektů, které v horizontu do roku 2030 povedou k naplňování vize rozvoje obce Čeladná. Tento dokument je zpracován jako základní strategicko-taktický dokument nejen pro představitele obce při jejich rozhodování o jejím dalším směřování, ale zároveň je určen široké veřejnosti ke zvýšení povědomí o obci. Strategický rozvojový dokument obce Čeladná na období let 2021-2030 zároveň poslouží jako povinný dokument u mnoha dotačních titulů, u kterých je potřeba prokázat, že záměr je v souladu se strategií.

Diskuse:

Zastupitelka Magnusková – je to živý dokument, ve chvíli kdybychom chtěli uvažovat o nějakých změnách, bylo by vhodné začlenit do něj i parkování v Podolánkách.

Starosta Lukša – tento dokument se týká investic do majetku ve vlastnictví obce, pokud budeme chtít budovat parkování, musíme jednat s vlastníky pozemků. Biskupství již pochopilo, že problém parkování bude muset řešit, ale realizovat ho bude soukromý investor.

Zastupitelka Bartonová – dokument se mi líbí, schází parkování v Podolánkách, které jsou pro turistiku důležité, ale parkování zde se musí nějakým způsobem kultivovat a řešit. Lidé do přírody patří.

Zastupitelka Bartonová - odchod 18.24 hod.

Zastupitelstvo obce schvaluje Strategický rozvojový dokument obce Čeladná na období let 2021-2030 v předloženém znění a využívat tento dokument při dalším směřování a rozvoji obce.

Pro: 12

Proti: -

Zdržel se:-

Nehlasoval : 2 (Strausová, Bartonová)

2.10.3. Volby přísedících k Okresnímu soudu ve Frýdku-Místku

K tomuto materiálu je doložena samostatná příloha, dokument doručený z Okresního soudu ve Frýdku-Místku.

Diskuse:

Starosta po příchodu zastupitelky Strausové tuto informoval, že ji již OZ Čeladná nedoporučí, jako přísedící Okresního soudu ve Frýdku-Místku. Schválil jako přísedící občany Čeladné, protože paní Strausová bude již zanedlouho občankou Frýdlantu nad Ostravicí. Odpovědi paní Štrausové bylo, že jí to nevadí.

Zastupitelstvo obce volí přísedící u Okresního soudu ve Frýdku-Místku pro volební období 2022-2026:

Pro: 13

Proti: -

Zdržel se:-

3. bere na vědomí

3.7.1. Kalkulace stočného pro rok 2022

Na základě usnesení rady obce č. 45 ze dne 10. 11. 2021 a v souladu s platnou legislativou byla vypracována tabulka dle přílohy č. 1 výměru MF č. 01/VODA/2022, kterou byla provedena kalkulace ceny stočného pro

rok 2022. Do ceny kalkulovaných nákladů není zahrnuta částka na obnovu infrastrukturního majetku. Obec zajistí přiměřenou rezervaci finančních prostředků ve výši 100% z roční částky na obnovu kanalizačního řadu, v rozpočtu obce na rok 2022 ve výši 2120 tis. Kč. Tato rezervace peněžních prostředků bude blokována na běžném účtu obce pro případ zvýšených nákladů na obnovu řadů. Kalkulace stočného byla vyvěšena na úřední desce a současně v elektronické podobě dne 23. 11. 2021.

Na základě výpočtu projednala rada obce vypočtenou cenu za 1 m³ čištěných vod v Čističce odpadních vod v Čeladné a s účinností od 1. ledna 2022 stanovuje prodejní cenu ve výši:

Cena vody odpadní (stočné) 40,00 Kč bez DPH/m³

Cena kalů ze septiků a žump s platností od 1. ledna 2020 se nevyváží

Cena byla stanovena v souladu s vyhláškou 428/2001 Sb., Ministerstva zemědělství, kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, dle plánu financování obnovy kanalizací a v souladu s pravidly pro věcné usměrňování cen.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí cenu stočného ve výši 40,-Kč/m³ bez DPH v obci Čeladná pro kalendářní rok 2022.

Zastupitelstvo obce schvaluje předloženou kalkulaci zpracovanou dle přílohy č. 1 výměru FM č. 1/VODA/2022 jako rozpočet hospodářské činnosti pro rok 2022.

Pro: 14

Proti: -

Zdržel se: -

3.7.2. Kalkulace ceny tepla pro rok 2022

Rada obce schvaluje předloženou kalkulaci tepla pro kotelnu v č. p. 551 pro vytápění budovy základní školy. Kalkulace je zpracována v souladu s rozhodnutím Energetického regulačního úřadu k cenám tepelné energie pro daný rok. Kalkulace vychází ze skutečných nákladů roku 2021, které sloužily jako podklad pro výpočet ceny roku 2022.

Rada obce schvaluje cenu tepla dodávané z kotelny č. p. 551 ve výši 952 Kč/Gj/ bez DPH pro rok 2022.

Rada obce schvaluje cenu tepla dodávané z kotelny v č. p. 389 a kotelny pro vytápění bytů v č. p. 551 ve výši skutečných nákladů za spotřebu plynu, souvisejících nákladů na provoz kotelny a jednotlivých odečtových zařízení bytů. S ohledem na malý objem vyráběného tepla nebude prováděná kalkulace ceny tepla.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí cenu tepla dodávaného z kotelny v č.p. 551 ve výši 952 Kč/Gj/bez DPH pro rok 2022.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí, že teplo dodávané z kotelny v č. p. 389 a kotelny pro vytápění bytů v č. p. 551 bude fakturováno jednotlivým odběratelům ve výši skutečných nákladů za spotřebu plynu, souvisejících nákladů na provoz kotelny a jednotlivých odečtových zařízení bytů a ostatních prostor, s ohledem na malý objem vyráběného tepla nebude prováděná kalkulace ceny tepla.

Pro: 14

Proti: -

Zdržel se: -

3.11.1. Informace o činnosti rady za období

Diskuse:

Zastupitel Mikeska - rada č. 44, bod 19 Zlepšení turistické obslužnosti Vrchy a Paseky – II. Etapa obchvat Pavliskova dvora“ - je projekt pozměněn od původního plánu?

Starosta Lukša – vycházíme z územní studie Z90 a původního projektu. Již jednou jsme měli dokumentaci pro stavební povolení, ale celý projekt padl díky nesouhlasu jednoho vlastníka pozemku, čímž jsme přišli i o dotaci. Po provedených pozemkových úpravách by snad měl být problém vyřešen. Projekt zůstává stejný, samozřejmě jsme zohlednili i současné potřeby při zimní údržbě. Předpokládáme, že na realizaci se budou

podílet i soukromí investoři a celý projekt se musí přepočítat nejen na reálné dnešní ceny, ale taky řešení by mělo odpovídat stávajícím předpisům a normám.

Zastupitelstvo vzalo na vědomí zprávu o činnosti rady obce za uplynulé období.

Pro: 13

Proti: -

Zdržel se: -

3.11.2. Zpráva kontrolního a finančního výboru

Předsedkyně kontrolního výboru Mgr. Iveta Kubica Magnusková seznámila přítomné se zprávou o činnosti kontrolního výboru v roce 2021 (viz samostatná příloha).

Předseda finančního výboru Ing. Pavel Mikeska seznámil přítomné se zprávou o činnosti finančního výboru v roce 2021 (viz samostatná příloha).

Zastupitelstvo vzalo na vědomí zprávu o činnosti finančního a kontrolního výboru obce za uplynulé období roku 2021.

Pro: 13

Proti: -

Zdržel se: -

Diskuse, závěr

Mistostrotka Golová – dnes jste dostali na stůl materiál k pozemkům. Tím bych chtěla opět upozornit, že veškerý materiál je Vám předáván. Je to dopis od společnosti Čeladná Development s.r.o., vztahující se k výzvám, kterými byla společnost obeslána jako vlastník pozemku, kdy standardní formou byli vyzváni k údržbě zelených ploch, protože do 30.6., mají být pokoseny travní porosty. Protože tento dopis je adresován zastupitelstvu, dostali jste jej dnes na vědomí.

Připomínky občana [REDACTED]

- na webových stránkách obce jsem nenašel závěrečný účet za rok 2020, opravené „Zásady pro obsazování bytů v DPS“

závěrečný účet je vyvěšen na úřední desce, zásady obec není povinna vyvěšovat

- odvlhčení kostela obec zaplatila, ale mohli byste odvlhčit i vlastní majetek, tím mluvím o smuteční obřadní síni na hřbitově.

Nebojte, obec se o svůj majetek stará, nebude to jen o odvlhčení, ale také úpravě bočního vstupu do této obřadní síně. Jen pro informaci nám všem, tak někdo nechal puštěnou vodu a vytáhnul ohřívání ze zásuvky v této obřadní síni, tím došlo k zamrznutí a poškození budovy, byl to cílený záměr poškodit majetek obce. Jen pro informaci občana Fingera, z této obřadní síně jsou vypravovány pohřby, které spočítáme na prstech a přesto obec vynakládá nemalé prostředky, aby tento majetek nechátral. Nebojte obec se o svůj majetek stará s dobře, s péčí řádného hospodáře.

- kolik stál obec provoz Hotelu Prosper

náklady na energie (plyn, elektřina) platila obec od září měsíčním nákladem cca 45-50 tis. Kč.

Ukončeno v 19.10 hod.

Ověřovatelé zápisu:

.....
Jaroslav Kozel

.....
Kamil Otava

Pavol Lukša
starosta obce