



I. ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ČELADNÁ

Schválená dne 21. 11. 2019.

Zpracována a projednána dle ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití ust. § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona. Obsahově v souladu s ust. § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

POŘIZOVATEL

A PŘEDKLADATEL ZPRÁVY:

Obecní úřad Čeladná se zajištěním kvalifikace dle § 6 odst. 2 stavebního zákona

Obsah:

1. ÚVODNÍ INFORMACE.....	3
2. ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ČELADNÁ	3
A) Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě, kterých byl územní plán vydán, a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území.....	3
B) Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů	5
C) Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	8
D) Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona	17
E) Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny	18
F) Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast	32
G) Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno	32
H) Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu	32
I) Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny.....	32
J) Návrh na aktualizaci Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje	32
3. VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ	33

1. ÚVODNÍ INFORMACE

Územní plán Čeladná (dále jen „ÚP Čeladná“) vydalo Zastupitelstvo obce Čeladná formou opatření obecné povahy dne 2. 10. 2014 a územní plán nabyl účinnosti dne 14. listopadu 2014.

Územní plán Čeladná řeší katastrální území Čeladná (okres Frýdek-Místek);619116.

Zpráva o uplatňování územního plánu Čeladná vychází z § 55 odst. 1 stavebního zákona a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen „vyhláška“). V souladu s tímto ustanovením a na základě nových skutečností přistoupil Obecní úřad Čeladná, jako pořizovatel územního plánu, který si zajišťuje splnění kvalifikačních požadavků prostřednictvím fyzické osoby splňující kvalifikační požadavky dle § 24 stavebního zákona kladené na úředníky obecních úřadů, ke zpracování **I. Zprávy o uplatňování územního plánu Čeladná** (dále jen „Zpráva“). Před jejím předložením zastupitelstvu obce musí být její návrh projednán.

Na projednání návrhu této Zprávy se použije přiměřeně § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona a pro její schválení se použije obdobně § 47 odst. 5 stavebního zákona a § 6 odst. 5 písm. e) stavebního zákona. Obsahové náležitosti zprávy o uplatňování územního plánu jsou pak stanoveny v § 15 vyhlášky, v tomto smyslu je zpracována následující Zpráva.

2. ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ČELADNÁ

A) Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě, kterých byl územní plán vydán, a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení uplatňování územního plánu:

1. ÚP Čeladná a jeho změny:

- Zastupitelstvo obce rozhodlo dne 16. 6. 2016 pod usnesením č. 2.5.1 na svém zasedání č. 10 o **pořízení změny č. 1** územního plánu Čeladná. Zadání změny č. 1 bylo schváleno 30. 3. 2017. Dne 30. 3. 2017 také zastupitelstvo obce rozhodlo o rozdělení změny č. 1 územního plánu Čeladná na dvě dílčí změny územního plánu, a to dílčí změnu **č. 1A**, která bude řešit variantní zpracování záměru D136 – přeložky silnice II/483 do územního plánu Čeladná a změnu **č. 1B**, která bude řešit ostatní požadavky obsažené v zadání změny č. 1 územního plánu Čeladná na změny v územním plánu Čeladná.
- **Změna č. 1A** ÚP Čeladná se ve sledovaném období zpracovávala v současné době je projednávána dle § 50 stavebního zákona.
- **Změna č. 1B** ÚP Čeladná byla zastupitelstvem obce vydána dne 20. 9. 2018 a **nabyla účinnosti dne 31. 10. 2018.**

2. ÚP Čeladná – přezkumy:

Části územního plánu Čeladná týkající se vymezení zastavitelných ploch bydlení Z1 – Z10 a trasy VD1 pro přeložku silnice II/483 byly zrušeny rozsudkem Krajského soudu v Ostravě ozn. 79 A 10/2014 - 64 ze dne 30. 4. 2015.

Změnou č. 1B byl územní plán v částech týkajících ploch Z1 – Z10 opětovně doplněn.

Trasa VD1 - záměr D136 – přeložka silnice II/483 je řešen, právě projednávanou, změnou č. 1A ÚP.

3. ÚP Čeladná – územní studie:

V uplynulém období byly pořízeny následující územní studie:

- Územní studie Čeladná - lokalita Z48 "Planiska Horní", zaevidována dne 28. 7. 2017
- Územní studie Čeladná - plochy Z113 - Pod Smrčkem, zaevidována dne 24. 8. 2016
- Územní studie Čeladná lokalita Z61 "Velké břehy", zaevidována dne 11. 1. 2017
- Územní studie Čeladná Z106 - lokalita Pod malým smrčkem, zaevidována dne 26. 4. 2019
- Územní studie Čeladná Z21 - lokalita Centrum-Farské, zaevidována dne 26. 4. 2019
- Územní studie Čeladná Z24 lokalita Centrum západ, zaevidována dne 27. 11. 2015
- Územní studie Čeladná Z62 - lokalita Vrchy, zaevidována dne 26. 4. 2019
- Územní studie ÚS - Z27 lokalita centrum jih, zaevidována dne 15. 9. 2015
- Územní studie ÚS - Z69 lokalita Velké Břehy, zaevidována dne 13. 8. 2015
- Územní studie ÚS-Z112 lokalita Pod malým smrčkem, zaevidována dne 13. 7. 2015
- Územní studie ÚS-Z112 lokalita Pod malým smrčkem dodatek č. 1, zaevidován dne 11. 6. 2018
- Územní studie ÚS-Z35 lokalita Planiska, zaevidována dne 29. 1. 2018
- Územní studie Z57 - lokalita Hamry, zaevidována dne 27. 11. 2015

4. Územní plán byl uplatňován v souladu s jím stanovenými koncepcemi rozvoje.

Územním plánem bylo zajištěno optimální životní a rekreační prostředí pro obyvatelstvo, usměrněním rozvoje bydlení, občanské vybavenosti, sportu, rekreace a cestovního ruchu, bez násilného narušování stávajících urbanistických struktur, přírodních, kulturních a architektonických hodnot.

Řešené území má vynikající předpoklady pro rozvoj kvalitního bydlení v podhůří Beskyd, občanské vybavenosti a cestovního ruchu. Rozvoj obce ovlivňuje dobrá dopravní dostupnost města Frýdlant nad Ostravicí, Frýdek Místek a krajského města Ostravy.

Celá koncepce územního plánu je uplatňována v souladu s požadavky na udržení a rozvoj kvalitní sídelní struktury, zdravého prostředí a účinné infrastruktury.

Nepředpokládané negativní dopady na udržitelný rozvoj území:

Nebyly v uplynulém období zjištěny.

Změny podmínek, na základě, kterých byl územní plán vydán:

Paragraf § 5 odst. 6 stavebního zákona obcím ukládá soustavně sledovat uplatňování územně plánovací dokumentace a vyhodnocovat je podle tohoto zákona. Dojde-li ke změně podmínek, na základě, kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, jsou povinny pořídit změnu příslušné územně plánovací dokumentace. Takto tomu bylo i v případě obce Čeladná, která začala pořizovat změny ÚP.

Podmínky, za kterých byl územní plán vydán v roce 2014 se v průběhu let změnily a to následovně:

1. Dne 21. 11. 2018 nabyla účinnosti Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále také „ZÚR MSK“), které byly zastupitelstvem kraje vydány dne 22. 12. 2010.
2. Usnesením Vlády ČR č. 276 ze dne 15.4.2015 o Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (dále také „PÚR ČR“) byl aktualizován strategický dokument územního plánování na úrovni státu.
3. Ke konci roku 2016 byla zpracována čtvrtá úplná aktualizace územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Frýdlant nad Ostravicí, které mj. identifikovaly „problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích“. Územně analytické podklady (dále také „ÚAP“) průběžně aktualizují limity využití území, hodnoty území a záměry na provedení změn v území ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Frýdlant nad Ostravicí.
4. Od 1. 1. 2018 platí novela stavebního zákona.
5. Dne 29. 1. 2018 vstoupila v platnost novelizovaná vyhláška č. 500/2006 Sb.
6. Dále došlo ke změnám důležitých zákonů např.:
Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,
Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny,
Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví,
Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.
Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, a další.
7. Obec má nové záměry na využití a uspořádání území.

Z výše uvedeného vyplývá, že se změnilы podmínky, na základě, kterých byl územní plán Čeladná vydán a je třeba pořídit jeho změnu, kterou budou prověřeny záměry na využití a uspořádání území v souladu s usnesením zastupitelstva obce ze dne 28. 3. 2019, kde rozhodovalo o návrzích na změny ÚP Čeladná, které obec obdržela v uplynulém období.

B) Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů

- I. K řešenému území se vztahují **územně analytické podklady Moravskoslezského kraje – čtvrtá úplná aktualizace 2017 (ÚAP MSK)**, která byla zpracována v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Aktualizace ÚAP MSK určuje obecné problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci, zahrnující zejména požadavky na odstranění nebo omezení urbanistických, dopravních a hygienických závad, vzájemných střetů na provedení změn v území a střetů těchto záměrů s limity využití území, slabých stránek, hrozeb a rizik souvisejících s nevyvážeností územních podmínek udržitelného rozvoje území.

V rámci ÚAP Moravskoslezského kraje je evidováno pro ORP Frýdlant nad Ostravicí a Čeladnou následující:

- Je sledována lokalita LAPV – vodní nádrž Čeladná na Čeladence.
- Čeladná patří do rekreačního krajinného celku Beskydy **RKC Frýdlantsko**

- Podobné zaměření jako lázeňské místo má „Beskydské rehabilitační centrum Čeladná“.
- Jako hrozba je evidován pokračující tlak na extenzivní rozvoj větrných a fotovoltaických elektráren v území zvýšených hodnot krajinného rázu (zejm. správní obvody ORP Frýdlant nad Ostravicí, Krnov, Opava a Vítkov). Znehodnocení krajiny a podcenění vlivů na biotu při umisťování větrných elektráren.
- Jsou zde evidovány tyto **záměry**:
 - Dis38 D136 Přeložka silnice II/483 – obchvat Čeladné
 - Diz9 Elektrifikace trati č. 323 v úseku Ostrava-Kunčice – Frenštát pod Radhoštěm (Valašské Meziříčí); zvojkolejnění trati č. 323 v úseku Vratimov – Frýdek-Místek.
 - **B11 – 10 – Nadregionální biocentrum "Radhošť-Kněhyně" (změna plochy oproti zakresu v ZÚR MSK 2010)!**
- **Problémy k řešení**:
 - **P-D14** – střet záměru přeložky silnice v Čeladné se stávající zástavbou,
 - **P-D15** – rozdíly ve vymezení koridoru v ZÚR MSK a údajích poskytovatele,
 - **P-U7** – ÚSES - rozdílné vymezení NR biocentra v ZÚR MSK a v údajích o záměrech AOPK.
- Správním územím obce prochází dálkové **migrační koridory a jsou zde vymezena významná migrační území**. V těchto územích by neměly být navrhovány další zastavitelné plochy.

Vyhodnocení:

Výše uvedené bylo zohledněno již v řešení změny č. 1B ÚP Čeladná, která nabyla účinnosti 31. 10. 2018.

S uvedenými záměry a problémy, bude konfrontována změna č. 2 ÚP Čeladná, která bude pořizována na základě této Zprávy.

- II. K řešenému území se vztahují **Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností Frýdlant nad Ostravicí (aktualizace 2016)**, do jehož správního obvodu náleží řešené území obce Čeladná.

V rámci ÚAP je evidováno pro obec Čeladná sledováno následující:

- a) Čeladná je součástí Beskydské oblasti tmavé oblohy (BOTO), která se nachází na Česko – Slovenské hranici se středem kolem obcí Staré Hamry a Bílá. Její rozloha je 308 km².
- b) Je zde evidováno výhradní ložisko nerostné suroviny 325830000 Čeladná – Krásná (uhlí černé) a dále prognózní zdroj zemního plynu Čeladná 1 a Čeladná 2 a dále výhradní ložisko zemního plynu Frenštát-západ a východ (ID: 3144301) a výhradní ložisko černého uhlí Frenštát-východ (ID: 3144200).
- c) Na území obce jsou evidovány Nemovité kulturní památky.
- d) Jako urbanisticky významný kompoziční prvek jsou vnímány Klimatické lázně Skalka (Beskydské rehabilitační centrum) a chalupy na pasekách.

- e) Je zde území archeologického naleziště.
- f) Jako slabá stránka je vnímáno vedení silnice II. třídy č. 483 zastavěným územím obcí Čeladná a Kunčice pod Ondřejníkem.
- g) Mezi příležitostmi je realizace obchvatové trasy silnice II. třídy č. 483
- h) Dopravní závada - Úrovňové křížení silnice II. třídy a železniční tratě (ZD-01)
- i) Hygienická závada – ZH07 – areál zemědělské výroby v blízkosti centra obce
- j) Urbanistická závada ZU-03 – MBC 53 přiléhá MBK a ZU-37 MBK 63-64 je delší než 2000 m.

Vyhodnocení:

Výše uvedené bylo zohledněno již v řešení změny č. 1B ÚP Čeladná, která nabyla účinnosti 31. 10. 2018.

S výše uvedeným, bude konfrontována změna č. 2 ÚP Čeladná, která bude pořizována na základě této Zprávy.

- III. Územně analytickým podkladem je rovněž **Preventivní hodnocení krajinného rázu**. Je třeba respektovat doporučení ze studie **Monitoring krajinného rázu v CHKO Beskydy**:
- v maximální míře chránit zemědělský půdní fond a ostatní plochy - krajinná zeleň před zástavbou a zalesňováním
 - vyloučit zalesňování zemědělské půdy, zejména smrkovými monokulturami
 - využívat všechny prostředky k údržbě trvalých travních porostů
 - nepřipouštět převody ZPF a ostatních ploch na PUPFL
 - zalesňování je možné pouze ve výjimečných případech a pouze geograficky a stanovištně původními druhy dřevin
 - před zaplňováním nových ploch zástavby /průmyslu musí být změny prověřeny územní studií, přičemž součástí územní studie bude:
 - o koncepce sídelní zeleně
 - o koncepce zástavby s ohledem na hodnoty krajinného rázu (prověřuje se výška, objem, architektonický výra, tvarosloví, změny vnějšího obrazu sídla ...)
 - o ochrana historických krajinných struktur
 - o ochrana pohledových horizontů a jejich ochranných pásem
 - pro umísťování průmyslových objektů přednostně využívat již vymezené plochy a brownfields
 - nepovolovat umísťování průmyslových zón nad 0,5 ha
 - nepovolovat umísťování dominantních staveb - vyžadovat posouzení vlivu na krajinný ráz
 - nevymezovat další plochy zástavby před zaplněním stávajících
 - vyloučit stavby velkých hmot, objemu, výrazné barevnosti
 - vyloučit stavby specifických v místě nezvyklých efektů (moiré efekt, reflexní nátěry, nezvyklý pohyb stavby)
 - mimo hranice zastavěného území nepovolovat stavby v blízkosti drobných sakrálních staveb
 - nepřipouštět další stavby ani na pohledových horizontech nižší hierarchické úrovně (lokální) a na pohledově exponovaných svazích
 - zachovávat poměr zastavěné plochy k zahradě ve stávajícím obvyklém rozsahu
 - při vymezování nových ploch bydlení dbát na respektování dochované urbanistické struktury
 - vyžadovat zpracování regulačního plánu v lokalitách, které jsou památkovými zónami
 - zajistit ochranu tradičních lidových staveb
 - respektovat ochranu památkově chráněných objektů
 - v případě stávající obytné zástavby v exponovaném prostoru pohledově korigovat stavby vyšší dřevinnou vegetací
 - věnovat více pozornosti i stavebním a vegetačním detailům v sídle (autobusové zastávky, geograficky či historicky nepůvodní dřevinná vegetace)

- zpevněné plochy v sídlech vždy doplňovat zelení
- nepovolovat oplocování pozemků mimo zastavěné území (pouze tradiční ohrazení pastvin)
- nevhodně situované stavby začlenit do krajiny zelení
- sídelní zeleň nevhodného druhového složení postupně obměnit geograficky původními dřevinami
- vhodným způsobem zmírnit negativní vizuální impakt velkoplošných areálů průmyslové i zemědělské výroby (změna barevnosti, strukturované výsadby izolační zeleně vhodného druhového složení) - začít od nejhodnotnějších ploch,
- veškeré vrstvy hodnot, vyplývající z této dokumentace, zanést adekvátním způsobem do územního plánování.

C) Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Podle § 54 odst. 5 stavebního zákona je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje. Do té doby nelze rozhodovat podle částí územního plánu, které jsou v rozporu s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem nebo s politikou územního rozvoje.

- I. Základní vymezení a definice rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí národního významu je provedeno v **Politice územního rozvoje ČR (PÚR ČR) schválené usnesením vlády č. 929 ze dne 20. 7. 2009 včetně její aktualizace č. 1** schválené usnesením vlády ČR dne 15. 4. 2015 a **Aktualizace č. 2 a Aktualizace č. 3, které jsou účinné od 1. 10. 2019.**

Obec Čeladná, k. ú. Čeladná je dle PÚR ČR zařazena do **specifické oblasti SOB2 Beskydy.**

Vyhodnocení republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, zejména články:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, například i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.

Je ÚP Čeladná naplněno.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Bylo posouzeno změnou č. 1B. Je ÚP Čeladná naplněno.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Je ÚP Čeladná naplněno.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.)

Bylo posouzeno změnou č. 1B. Je ÚP Čeladná naplněno.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Bylo posouzeno změnou č. 1B. Je ÚP Čeladná naplněno.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Je ÚP Čeladná naplněno.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Je ÚP Čeladná naplněno.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Bylo posouzeno změnou č. 1B. Je ÚP Čeladná naplněno.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území (obzvláště ve specifických oblastech). Podporovat propojení z hlediska cestovního ruchu atraktivních míst turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, hipo).

Je ÚP Čeladná naplněno.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného

zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Je ÚP Čeladná naplněno.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Bylo posouzeno změnou č. 1B. Je ÚP Čeladná naplněno.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatel před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (zápaly, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených pro umístování k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

Je ÚP Čeladná naplněno.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovaly požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i budoucnosti.

Je ÚP Čeladná naplněno.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi. (Viz také Lipská charta, bod I. 2)

Je ÚP Čeladná naplněno.

- II. Pro řešené území jsou platné **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje** (ZÚR MSK) vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 16/1426 ze dne 22. 12. 2010, které byly následně změněny rozsudky NSS č. j. 7 Ao 2/2011-127 ze dne 16. 6. 2011, č. j. 7 Ao 7/2011-54 ze dne 15. 3. 2012 a č. j. 79A 8/2013-82 ze dne 28. 2. 2014 včetně **Aktualizace č.1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského (AZÚR MSK)**, která nabyla účinnosti dne 21. 11. 2018.

V rámci upřesnění vymezení specifických oblastí v ZÚR MSK Čeladná není zařazena do specifické oblasti SOB 2 Beskydy, ale je součástí **rozvojové oblasti nadmístního významu OB N1 Podbeskydí**.

Priority územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje, které se mohou dotýkat území obce Čeladná:

- a) neměnit sídelní strukturu s vyloučením zakládání nových satelitních sídel;
- b) intenzifikovat využití zastavěného území, zastavitelné plochy navrhovat v prolukách a v bezprostřední návaznosti na zastavěné území;

- c) zabezpečit potřeby obce v oblasti kulturních a sociálních zařízení, ke všem zastavitelným plochám vymezit koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu;
- d) respektovat stávající přírodní hodnoty a zajistit jejich ochrany;
- e) nenavrhovat nové zastavitelné plochy pro rodinnou individuální rekreaci;
- f) doplnit dopravní systém o další návazné místní komunikace a stezky pro pěší a cyklisty tak;
- g) respektovat v řešení již založené cyklistické trasy a realizované stezky, včetně návazností na sousední obce;
- h) nenavrhovat nové plochy pro výrobu a skladování;
- i) řešením podstatně nezhoršit současný stav v ochraně přírodních hodnot a krajinného rázu.
- j) respektovat režim povrchových a podzemních vod;
- k) respektovat vymezení územních rezerv pro plochy vodní a vodohospodářské, ve kterých bude prověřena aktuálnost a reálnost umístění suchých poldrů;
- l) nenavrhovat zastavitelné plochy ve stanovených záplavových územích s výjimkou ploch pro dopravní a technickou infrastrukturu;
- m) nenavrhovat nová zastavitelná území do ploch sesuvných;
- n) zájmy obrany státu a civilní ochrany respektovat v rámci možností a náplně vymezené platnými právními předpisy, které upravují obsah a zejména podrobnosti územního plánu;

Zařazení obce do rozvojové oblasti nadmístního významu **OB N1 Podbeskydí**:

Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- Ochrana kulturně historických hodnot sídel a vysokých přírodních hodnot krajiny včetně významných krajinných horizontů (Moravskoslezské Beskydy, masiv Ondřejníku).
- Nové plochy pro bydlení, sport a rekreaci vymezovat současně s plochami a koridory odpovídající veřejné infrastruktury výhradně ve vazbě na zastavěná území sídel.
- Plochy pro nové ekonomické aktivity v rámci vymezené oblasti vyhledávat podle těchto hlavních kritérií:
 - vazba na sídla s významným rozvojovým potenciálem (Frýdlant n. O.);
 - existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury;
 - preference lokalit mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích jen výjimečně, ve zvláště odůvodněných případech).
- Nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.
- Při umísťování nových sportovních a rekreačních zařízení zohledňovat pohledovou exponovanost lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.
- Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci. Přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy.
- Zkvalitnění dopravního propojení a obsluhy hlavních rekreačních středisek.

- Rozvoj ubytovacích zařízení v oblasti orientovat zejména na výstavbu zařízení s celoroční využitelností.
- V hlavních rekreačních centrech oblasti podporovat rozvoj občanského vybavení a doprovodných služeb pro sport, rekreaci a cestovní ruch s rozšířením možností celoročního rekreačního využití.
- Podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklodopravu.
- Podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras zejména nadregionálního a mezinárodního významu.

Úkoly pro územní plánování:

- Zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím Moravskoslezského kraje a Zlínského kraje.
- V rámci ÚP obcí vymezit v odpovídajícím rozsahu plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně.
- Provéřit územní a environmentální důsledky případné realizace záměrů v lokalitách geologicky, morfologicky a hydrologicky vhodných pro akumulaci povrchových vod (LAPV).

Sledované záměry:

- **D136 - II/483 Kunčice p. Ondřejníkem, přeložka**, dvoupruhová směrově nedělená silnice II. třídy do územního plánu Čeladná;
- **AV507** Vodní nádrž Čeladná na Čeladence;
- **nadregionálního ÚSES - VPO (NRBC č.10 – Radhošť-Kněhyně** kód 103 a NRBC č. K146 kód K146H) Upřesnění NRBC Radhošť, Kněhyně není provedeno zcela v souladu s aktualizací ZÚR MSK, zapracována je pouze změna v oblasti Podolánek, ale není podchycena nejnižnější část okolo enklávy Skurečena ani změna v severnější části na úbočí Malé Stolové nad "sjezdovkou"! Upřesněná hranice NRBC byla Obci Čeladná poskytnuta již v roce 2013 (č.j 11766/BE/13-002 - příloha CD - viz vrstva NRBC_103.shp). Upravená hranice NRBC je výsledkem aktualizace, která probíhala v letech 2009: 2011 společností Ekotoxa, na základě objednávky AOPK ČR (v návaznosti na MŽP). Výsledné koncepční vymezení NRBC bylo také již zapracováno v rámci aktualizace
- **regionálního ÚSES - VPO (RBC č. 216 – Smrk a RBK č. 637 kód RK1576);**
- podmínka pořízení **územní studie č. 2.** – realizace vodní nádrže Čeladná na Čeladence;

ZÚR vymezují nejvýznamnější **přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území** Moravskoslezského kraje a stanovují zásady pro upřesnění územních podmínek koncepce jejich ochrany a rozvoje, které je nutné respektovat, zde zejména:

- pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území, nové zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokality a dalších podmínek ochrany přírodních a estetických hodnot krajiny,
- nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci ani zahušťování zástavby v těchto lokalitách,

- minimalizovat zásahy do lesních porostů (zejména na území CHKO, přírodních parků a ve vodohospodářsky významných územích),
- při upřesňování vymezení ploch a koridorů v ÚPD obcí minimalizovat zásahy do limitů, vyplývajících z ochrany přírodních hodnot a vlastností území,
- chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu,
- při umísťování staveb v okolí památkově chráněných území, areálů respektovat „genius loci“ daného místa, chránit místní kulturně historické dominanty, zejména sakrální a ostatní historické stavby,
- chránit historické krajinné struktury (plužina, kamenice, kamenné zídky),
- chránit, zkvalitňovat a rozvíjet obytnou funkci sídel a jejich rekreačního zázemí,
- rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou ve vazbě na zastavěná území sídel,
- podporovat realizaci ochranných opatření zvyšující míru zabezpečení civilizačních hodnot kraje proti povodním a dalším katastrofickým situacím.

Dle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje je řešené území zařazeno do **krajinné oblasti Moravské Beskydy** s převládajícím typem **krajiny lesní** a **krajinné oblasti Podbeskydí** s převládajícím typem **krajiny leso-luční, krajiny zemědělské harmonické a krajiny lesní**.

Pro krajinnou **oblast Moravské Beskydy** obecně platí:

Zásady pro rozhodování o změnách v území (mimo zásad platných pro typy krajín):

- Preferovat ochranu přírodních, kulturních a estetických hodnot území před extenzivním rozšiřováním zastavitelných území.
- Pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území sídel; nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti a citlivosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a estetických hodnot krajiny; v nezastavěném území umísťovat pouze nezbytné stavby (pro zabezpečení lesního hospodaření a zemědělství).
- Chránit historické architektonické a urbanistické znaky sídel včetně jejich vnějšího obrazu.
- Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant (Radhošť, Lysá Hora):
 - nevytvářet nové pohledové bariéry;
 - novou zástavbu umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území;
 - v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.
- Ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb.

Pro krajinnou **oblast Podbeskydí** obecně platí:

Zásady pro rozhodování o změnách v území (mimo zásad platných pro typy krajín):

- Chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu.
- Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant (Štramberk - hrad Trúba, hrad Starý Jičín, Hukvaldy):
 - nevytvářet nové pohledové bariéry;
 - novou zástavbu umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území;
 - v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.
- Chránit historické krajinné struktury.
- Stabilizovat stávající poměr ploch polních a trvalých zemědělských kultur, lesa, vodních ploch a zástavby.
- Ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb.

Pro jednotlivé typy krajiny platí:

Krajina lesní:

Zásady pro rozhodování o změnách v území:

- Minimalizovat zásahy do lesních porostů.
- O umísťování kapacitních rekreačních zařízení a sportovně rekreačních areálů (vč. lyžařských sjezdovek, případně navazující dopravní a technické infrastruktury) rozhodovat výhradně na základě vyhodnocení únosnosti krajiny.
- Pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území sídel; nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti a citlivosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a estetických hodnot krajiny; v nezastavěném území umísťovat pouze nezbytné stavby pro zabezpečení lesního hospodaření a zemědělství.
- Chránit historické architektonické a urbanistické znaky sídel včetně jejich vnějšího obrazu.
- Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant, v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury toto riziko minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.
- Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci ani zahušťování zástavby ve stávajících lokalitách.

Krajina leso-luční:

Zásady pro rozhodování o změnách v území:

- Zachovat vyvážený poměr ploch lesních a trvalých travních porostů.
- Zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména podíl zahrad a trvalých travních porostů.

- Pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území sídel, nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti a citlivosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.
- O umísťování kapacitních rekreačních zařízení a sportovně rekreačních areálů (vč. navazující dopravní a technické infrastruktury) rozhodovat výhradně na základě vyhodnocení únosnosti krajiny.
 - Respektovat historicky cenné architektonické a urbanistické znaky sídel včetně vnějšího obrazu sídla.
 - Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant, v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury toto riziko minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.
 - Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci ani zahušťování zástavby v těchto lokalitách.

Krajina zemědělská harmonická:Zásady pro rozhodování o změnách v území:

- Respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel.
- Zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny.
- Stabilizovat stávající poměr ploch zemědělských kultur, lesa, vodních ploch a zástavby.
- Pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území, nové zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokality a dalších podmínek ochrany přírodních a estetických hodnot krajiny.
- Nepřipouštět nové rozsáhlejší rezidenční areály nebo rekreační centra mimo hranice zastavitelného území zejména v pohledově exponovaných územích.
- Pro nové ekonomické aktivity přednostně využívat ploch a areálů brownfields.
- O umísťování kapacitních rekreačních zařízení a sportovně rekreačních areálů (vč. navazující dopravní a technické infrastruktury) rozhodovat výhradně na základě vyhodnocení únosnosti krajiny.
- Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant, v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury toto riziko minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.
- Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci ani zahušťování zástavby ve stávajících lokalitách.
- Chránit plochy rozptýlené krajinné zeleně a trvalých zemědělských kultur (trvalé travní porosty, sady, zahrady).

Vyhodnocení: ÚP Čeladná včetně změny č. 1B respektuje výše uvedené a je s tímto v souladu.

Dle Aktualizace č. 1 ZÚR MSK je území Čeladné nově zařazeno do specifických krajin:**Ondřejník – Palkovické hůrky (F-04)**

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit, týkající se obce Čeladná:

- Omezit rozsah vymezování nových zastavitelných ploch v pohledově exponovanějších polohách na úbočí Palkovických hůrek, Šosnovských vrchů a Ondřejníku a zachovat dosavadní strukturu osídlení a venkovský charakter sídel.
- Při vymezování nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz, dochované krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny.
- Při rozvoji rekreační funkce zajistit ochranu charakteristických znaků a ostatních hodnot této specifické krajiny.
- Chránit krajinné struktury vodních toků s doprovodem břehových porostů a segmenty nelesní krajinné zeleně.

Frýdlant nad Ostravicí (F-07)

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit, týkající se obce Čeladná:

- Při vymezování nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz, dochované krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny, zejména v pohledově exponovaných polohách na úbočí Moravskoslezských Beskyd a Ondřejníku).
- Zachovat charakter kultivované zemědělské krajiny s četnými prvky nelesní zeleně zejména v liniových strukturách odpovídajících historickým stopám vývoje krajiny (historická plužina) a podél vodních toků, posílit význam Ostravice a Čeladénky jako krajinných os údolních partií této specifické krajiny.
- Při rozvoji rekreační funkce zajistit ochranu charakteristických znaků a ostatních přírodních a kulturně historických hodnot této specifické krajiny.
- Zachovat typickou strukturu rozptýlené zástavby na úpatí a Beskyd a Ondřejníku (k.ú. Frýdlant n. O., Nová Ves, Malenovice, Ostravice, Staré Hamry 2, Čeladná, Pstruží).
- Nenarušit pohledové scenérie přírodních dominant okolních specifických krajin a je-jich vzájemné vizuální vztahy realizované v rámci specifické krajiny F-07 Frýdlant nad Ostravicí.
- Při vymezování zastavitelných ploch a umísťování nových staveb v přiměřeném rozsahu zohlednit cílové kvality a ochranu charakteristických znaků přilehlých partií sousedních specifických krajin F-04 Ondřejník-Palkovické vrchy a G-01 Moravskoslezské Beskydy.

Moravskoslezské Beskydy (G-01)

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit

- Zachovat dosavadní strukturu osídlení malých sídel s převahou rozptýlené zástavby.
- Rozvoj individuální rekreace přednostně orientovat na využívání objektů původní zástavby.
- Nenarušit pohledové scenérie horských masivů s výraznými hřbety a krajinnými dominantami a se strukturou hlubokých údolí.
- Nové záměry na využití území umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území, nevytvářet nové pohledové dominanty nebo bariéry.

Vyhodnocení: Zařazení obce Čeladná do výše uvedených specifických krajin není v platné ÚPD zohledněno. Soulad s Aktualizací č. 1 ZÚR MSK je a bude řešen změnou č. 1A, která se v současné době projednává dle § 50 stavebního zákona.

Shrnutí:

ÚP Čeladná byl dán do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací tedy Politikou územního rozvoje ve znění dle Aktualizace č. 1 změnou č. 1B a bude uveden do souladu s Aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje změnou č. 1A ÚP Čeladná.

Změna č. 2 ÚP Čeladná bude vyhodnocena ve vztahu k PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, č. 2 a č. 3 a ZÚR MSK ve znění po Aktualizaci č. 1.

D) Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona

1. 1. 2018 nabyla účinnosti novela stavebního zákona upravující znění § 55 odst. 4 stavebního zákona, kdy se již nemusí před vymezením nových zastavitelných ploch prokazovat, nemožnost využít již plochy vymezené, ale pouze prokázat potřebu vymezení nových zastavitelných ploch.

Zastavěné území obce Čeladná je možno označit za účelně a dostatečně intenzivně využívané.

V Čeladné je velmi vysoký zájem o výstavbu bydlení kvůli dobré dopravní dostupnosti, poměrně dobrému vybavení zastavěných a zastavitelných ploch sítěmi technické infrastruktury a atraktivnímu přírodně rekreačnímu zázemí Beskyd. Počet dokončených bytů v poměru k počtu obyvatel je vysoce nad průměrem okolních obcí i regionu. Obec leží v dostatečném odstupu od velkých hutních podniků Ostravska, ale zároveň má výbornou dopravní dostupnost k těmto zdrojům pracovních příležitostí díky silnici I/56 vedoucí ve čtyřech pruzích z Frýdlantu n. O. až do Ostravy.

Suburbanizační tlak z širšího Ostravska se promítá do rozvoje obytného území v obci navrženého v platném ÚP. Navržený rozvoj zástavby je odůvodnitelný zařazením Čeladné do rozvojové oblasti nadmístního významu OB N1 Podbeskydí i aktivitami developerů/realitních firem ucházejících se o realizaci ucelených lokalit obytné, částečně i rekreační výstavby.

Čeladná těsně navazuje na Ostravskou aglomeraci, ve které se koncentruje většina sociálních i ekonomických aktivit v kraji, jak je uvedeno v Socioekonomickém atlasu Moravskoslezského kraje (Lubor Hruška a kol., 2012). V aglomeraci dochází ke slévání okrajových částí větších měst s okolními obcemi a vytváření nepřetržité zástavby. Rovněž existuje pravidelná dojíždka obyvatel aglomerace do jeho jádra za prací, školou a dalšími službami. Mezi městem a jeho okolím tedy dochází k intenzivním vazbám. V rámci Moravskoslezského kraje patří Čeladná mezi obce s nejvyšším procentuálním přírůstkem obyvatel mezi lety 2000 a 2010 a nejvyšším kladným saldem migrace v letech 2006 až 2010. Migrační procesy v posledních letech způsobují přesun obyvatel z velkých měst v kraji do menších obcí s lepšími sídelními podmínkami - čistějším životním prostředím, lepšími možnostmi rekreace - mezi které patří i Čeladná.

V platném ÚP Čeladná byly vymezeny plochy pro rozvoj bydlení - celkem **153,87 ha**.

Rozsudkem Krajského soudu v Ostravě ozn. 79 A 10/2014 - 64 ze dne 30.4.2015 byly **zrušeny zastavitelné plochy smíšené obytné Z1 až Z10 o celkové výměře 14,76 ha**.

V rámci změny č.1B byly vymezeny zastavitelné plochy bydlení a smíšené obytné o celkové výměře 14,01 ha. Celkem se tedy v rámci změny č.1B ÚP zmenšila výměra navržených zastavitelných ploch pro bydlení o 4,23 ha na **celkem 149,64 ha**.

Pro předpokládanou potřebu cca 340 bytů v následujících patnácti letech je nutné vymezit dle podmínek prostorového uspořádání stanovených v platném ÚP plochy o výměře cca 85 ha. **Převís nabídky ploch pro bydlení tak činí aktuálně cca 76 %** (v územním plánu vydaném v roce 2014 byl převís nabídky ploch 92%).

Od vydání územního plánu v roce 2014 **byly zastavěny zastavitelné plochy** Z89, Z96 a části zastavitelných ploch Z14, Z16, Z27, Z35, Z39, Z62, Z64, Z112, Z118, Z120, Z69 o **celkové výměře cca 6 ha**.

V ÚP Čeladná vydaném v roce 2014 bylo prognózováno „že v příštích cca 15 letech (do r. 2025) dojde ke zvýšení počtu obyvatel na cca 2800 trvale bydlících. Skutečností posledních let je trvalý růst počtu obyvatel v obci, a to především migrací a dosažení počtu 2739 obyvatel na začátku roku 2017 (k 1.1.). Počet 2800 obyvatel bude dosažen do roku 2020, do roku 2030 je pak pravděpodobné dosažení počtu cca 3300-3400 obyvatel.

Aktuálně k červnu 2019 již počet obyvatel v obci Čeladná dosáhl hodnoty predikované do roku 2020 a to **2800 obyvatel**.

Nové zastavitelné plochy není nutné vymezovat.

Vzhledem k tomu, že však zastupitelstvo dne 28. 3. 2019 schválilo některé dílčí požadavky na vymezení nových ploch bydlení, před jejich vymezením bude nutné redukovat rozsah stávajících zastavitelných ploch. V územním plánu se nachází množství zastavitelných ploch, které nebyly dlouhodobě k výstavbě využity.

Ve změně č. 2 budou dlouhodobě nevyužité plochy prověřeny a pokud se bude jednat o plochy, které byly určeny pro výstavbu již v územním plánu obce platném před rokem 2014, bude zrušeno jejich určení k zastavění, tak aby změnou č. 2 nedošlo k nárůstu převisu nabídky ploch pro bydlení, ale tento se udržel na hodnotě kolem 75 %. To především z důvodů toho, že obec nestíhá dobudovávat příslušnou technickou, dopravní a občanskou infrastrukturu.

E) Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny

Vzhledem k tomu, že obec obdržela v uplynulém období návrhy na změny územního plánu, o kterých rozhodlo zastupitelstvo obce dne 28. 3. 2019 a došlo ke změně dalších podmínek v území, bude na základě této Zprávy přistoupeno k **pořízení změny č. 2 ÚP Čeladná**.

Nadřazená územně plánovací dokumentace a podklady zpracované MSK:

1. Ve změně č. 2 územního plánu Čeladná (dále jen „změna č. 2“) bude prověřeno, zda tato naplňuje republikové priority vymezené v Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky 2008 schválené vládou dne 15. 4. 2015 a Aktualizacemi č. 2 a č. 3 účinnými od 1. 10. 2019 viz. kapitola C. Zprávy.
2. Změna č. 2 bude konfrontována se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po Aktualizaci č. 1. viz. kapitola C. Zprávy.
3. Změna č. 2 bude konfrontována s požadavky všech územně analytických podkladů viz. kapitola B. Zprávy.

Ve změně č. 2 zohlednit platné koncepční rozvojové materiály a územně plánovací podklady Moravskoslezského kraje, zejména:

1. Program zlepšování kvality ovzduší

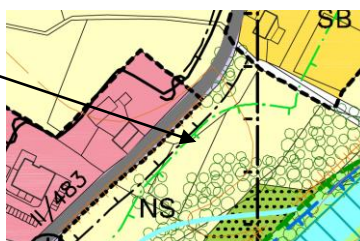
2. Územní energetickou koncepci Moravskoslezského kraje
3. Aktualizace střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb v Moravskoslezském kraji na léta 2015-2020
4. Územní studie Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje (Atelier T-plan, s.r.o., 5/2013)
5. Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů (RNDr. Milan Poledník, 6/2013)
6. Studie sídelní struktury Moravskoslezského kraje (IRI, s.r.o., 2/2015)

a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce

Požadavky na urbanistickou koncepci:

1. Ve změně č. 2 bude aktualizováno zastavěné území v souladu s § 58 stavebního zákona, k tomuto bude použit metodický pokyn Ministerstva pro místní rozvoj z února 2014 s názvem „Aktualizace zastavěného území změnou územního plánu“.
2. Řešeným územím změny č. 2 jsou dílčí části správního území obce Čeladná v k. ú. Čeladná.
3. Provéřít stávající zastavitelné plochy a nově navrhované zastavitelné plochy především s ohledem na respektování principů udržitelného rozvoje, ale také s důrazem na zachování, či zlepšení kvality stávajícího a budoucího života obyvatel.
4. Provéřít následující návrhy na změny územního plánu:

Číslo:	Číslo parcely:	Požadovaná změna
2.	p. č. 927, 921/1 a 926 v k. ú. Čeladná	Plocha pro bydlení



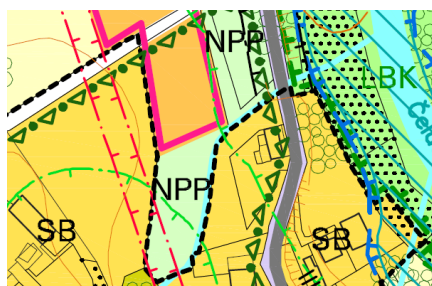
Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. 3 stavebního zákona:

Pořizovatel **doporučuje**, aby byl návrh prověřen ve změně č. 2 územního plánu Čeladná z hlediska možnosti vymezit zde zastavitelnou plochu pro bydlení smíšené SB.

Odůvodnění:

Pozemky navazují na zastavěné území obce. Kromě toho, že se částečně nacházejí v ochranném pásmu lesa a jsou v blízkosti silnice II/483 se nejeví problematiky. Při vymezování plochy je nutné brát ohled na vzrostlou zeleň a minimalizovat zásah do ochranného pásma lesa.

Číslo:	Číslo parcely:	Požadovaná změna
5.	476/3, 476/4, 475 v k. ú. Čeladná	Plocha pro smíšené bydlení



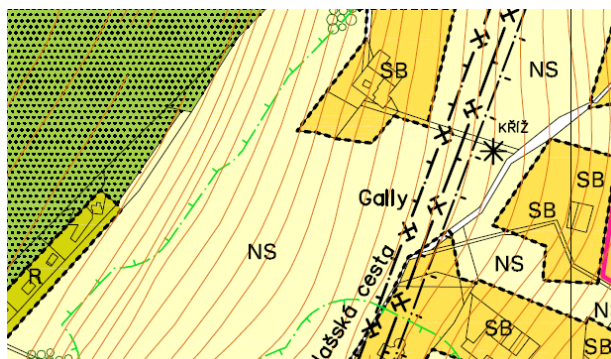
Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. 3 stavebního zákona:

Pořizovatel **doporučuje**, aby byla lokalita prověřena z hlediska možnosti rozšířit zastavitelnou plochu Z53 a aktualizovat vymezení zastavěného území.

Odůvodnění:

Část pozemku p. č. 476/3 je prolukou v zastavěném území, rozšířit zastavitelnou plochu Z53 se jeví jako logické. Pozemky ze všech stran navazují na zastavěné území. Pozemky se nacházejí v CHKO Beskydy, takže bude v tomto případě rozhodující stanovisko CHKO Beskydy.

Číslo:	Číslo parcely:	Požadovaná změna
10.	881/1 v k. ú. Čeladná	Plocha pro smíšené bydlení

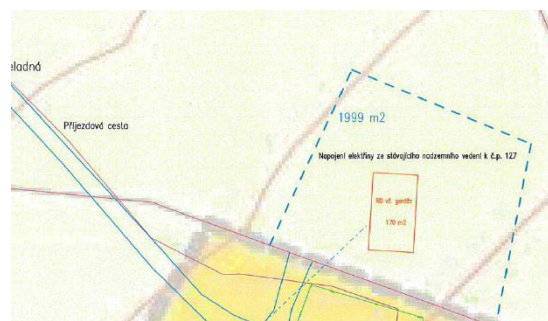
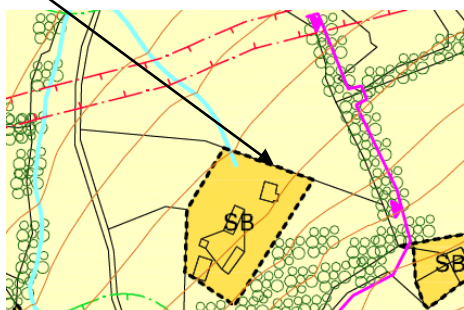
Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. 3 stavebního zákona:

Pořizovatel **doporučuje**, aby v rámci změny č. 2 územního plánu Čeladná byla opětovně prověřena možnost vymezení zastavitelné plochy pro výstavbu 1 RD o výměře 2000 až 2500 m² na části pozemku p. č. 881/1 v k. ú. Čeladná

Odůvodnění:

Ve změně č. 1B byl tento požadavek zamítnut s ohledem na konflikt s veřejným zájmem na úseku ochrany zemědělského půdního fondu. Nyní navrhovatel změny předložil potvrzení od nájemce pozemku Frýdlantské zemědělské a.s. ze dne 15. 11. 2018, kde je konstatováno, že pozemek se nevyužívá k pěstování zemědělských plodin, ale pouze k sečení trávy a meliorace jsou na pozemku nefunkční. Také změnou č. 2 budou některé dlouhodobě nevyužité zastavitelné plochy vráceny zpět do ploch nezastavěných a tím vznikne prostor pro vymezení nových vhodnějších ploch pro bydlení.

Číslo:	Číslo parcely:	Požadovaná změna
11.	1938 v k. ú. Čeladná	Plocha pro smíšené bydlení

Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. 3 stavebního zákona:

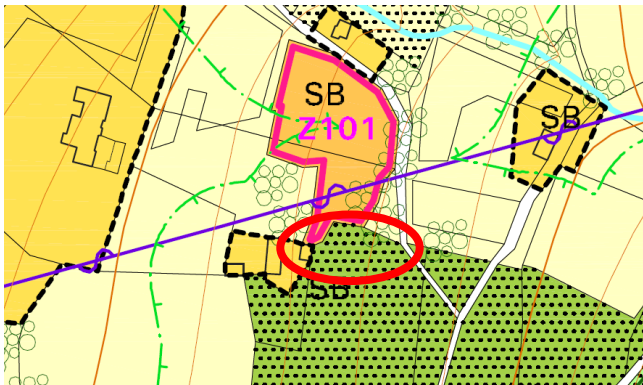
Pořizovatel **doporučuje**, aby v rámci změny č. 2 územního plánu Čeladná byla prověřena možnost vymezení, v návaznosti na zastavěné území a dle návrhu, zastavitelné plochy pro bydlení o výměře 2000 m² a koeficientem zastavitelnosti 10% s tím, že by mělo dojít k redukci blízké plochy Z97 a Z98.

Odůvodnění:

Tento požadavek se jeví nekonfliktně, pouze je třeba zohlednit, že Územní plán Čeladná vykazuje po

změně č. 1B převis nabídky zastavitelných ploch nad předpokládanou potřebou dle demografického vývoje 70 %. To je hraniční hodnota. Navíc se jedná o přírodní prostředí mimo souvisle zastavěnou část obce a v blízkosti se nachází nevyužitá zastavitelná plochy Z98, Z97.

Číslo:	Číslo parcely:	Požadovaná změna
13.	2117/1, 2, 3 v k. ú. Čeladná	Plocha pro smíšené bydlení



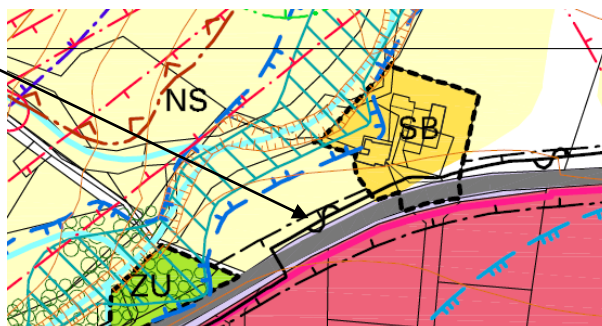
Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. 3 stavebního zákona:

Pořizovatel **doporučuje**, aby v rámci změny č. 2 územního plánu Čeladná byla prověřena možnost vymezit v minimálním rozsahu zastavitelnou plochu mezi pozemkem st. p. č. 325 a komunikací p. č. 3066/1 v k. ú. Čeladná za předpokladu, že bude zredukována dosud nevyužitá zastavitelná plocha Z101.

Odůvodnění:

Po redukcí plochy Z101 by mohl být tento požadavek v souladu s úkoly a cíli územního plánování. Jde o zajištění obnovy objektu na pozemku st. p. č. 325 a jeho napojení na komunikaci apod. Jediný očekávaný střet zde bude s orgánem ochrany lesa, kdy předmětné pozemky jsou pozemky určené k plnění funkce lesa.

Číslo:	Číslo parcely:	Požadovaná změna
16.	116/1 v k. ú. Čeladná	Plocha pro smíšené bydlení



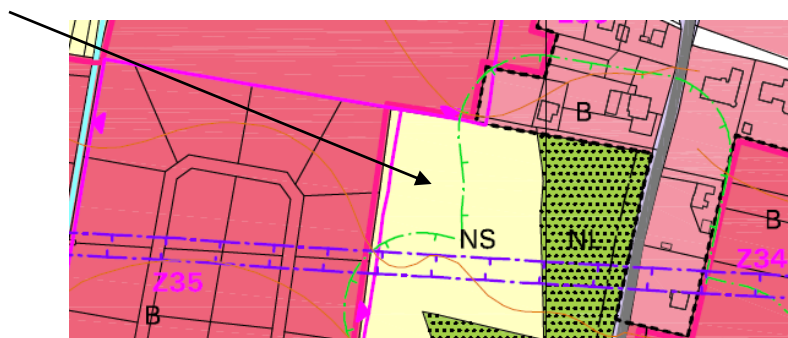
Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. 3 stavebního zákona:

Pořizovatel **doporučuje**, aby v rámci změny č. 2 územního plánu Čeladná byla prověřena možnost vymezit na části pozemku zastavitelnou plochu proto, aby se zde dalo vybudovat parkoviště a pozemek oplotit.

Odůvodnění:

Je třeba zajistit rozvoj občanské vybavenosti v obci, kdy stávající prodejna ovoce a zeleniny potřebuje plochy pro parkování návštěvníků. Při vymezení plochy bude třeba brát zřetel na existenci aktivní zóny záplavového území a stanovit specifické podmínky pro umísťování staveb na pozemku.

Číslo:	Číslo parcely:	Požadovaná změna
17.	Část 186/4 v k. ú. Čeladná	Plocha pro bydlení



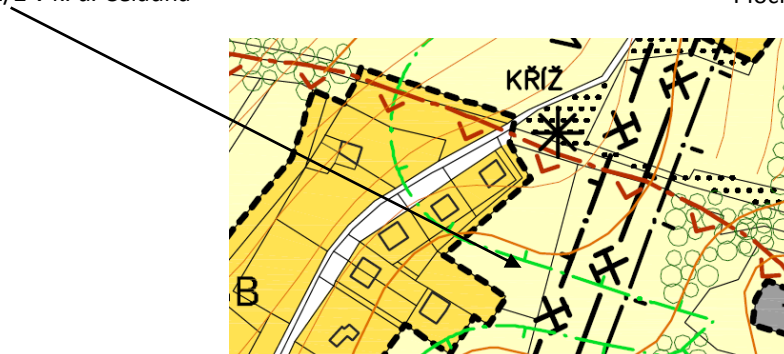
Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. 3 stavebního zákona:

Pořizovatel **doporučuje**, aby v rámci změny č. 2 územního plánu Čeladná byla prověřena možnost vymezit na části pozemku 186/4, která navazuje na stávající zastavěné území, zastavitelnou plochu bydlení pro 1 RD.

Odůvodnění:

Pozemek navazuje na souvisle zastavěné území obce, příjezd bude zajištěn po pozemku p. č. 201/10. Pro plochu Z35, která na pozemek navazuje je již zpracována územní studie a předpokládá se zahájení výstavby. Problém by mohl být v tom, že aktuálně se jedná o blok nezastavěného území a zemědělské půdy III. třídy ochrany.

Číslo:	Číslo parcely:	Požadovaná změna
19.	851/2 v k. ú. Čeladná	Plocha pro smíšené bydlení



Odborné stanovisko pořizovatele dle § 46 odst. 3 stavebního zákona:

Pořizovatel **doporučuje**, aby v rámci změny č. 2 územního plánu Čeladná byla prověřena možnost vymezit na části pozemku zastavitelnou plochu pro 1RD tak, aby byla umožněna jeho dopravní obsluha z pozemků 884 a 850 v k. ú. Čeladná.

Odůvodnění:

Pozemek bezprostředně navazuje ze dvou stran na souvisle zastavěné území obce na zemědělské půdě V. třídy ochrany. Nepředpokládá se zde žádný střet s veřejnými zájmy, kromě existence ochranného pásma lesa.

5. Prověření vymezených zastavitelných ploch z hlediska stavu jejich využití - zohlednění ploch již využitých, nevyužitelných z důvodů územně technických, nevyužitelných z důvodů nečinnosti / nezájmu majitelů, nevyužitelných z důvodů střetu se sledovanými limity, záměry a chráněnými přírodními prvky.
 - a) Toto prověření provést mimo jiné u dosud nezastavěných pozemků, evidovaných na LV č. 3257, a dále pozemků parc. č. 250/5 na LV č. 2256, parc. č. 212/1 na LV č. 1804, parc. č. 1524/9 na LV č. 2055, parc. č. 2312/1 na LV č. 2434, parc. č. 2318/1 na LV č. 2309, parc. č. 1440/1 na LV č. 1665, parc. č. 2411/1 na LV č. 2973, parc. č. 262/3 na LV

č. 667, parc. č. 2480/1 na LV č. 1321, parc. č. 173/2 a parc. č. 173/3 na LV č. 900 a parc. č. 120/5 na LV č. 601, a u těchto případně změnit jejich funkční využití na plochy zemědělské s ohledem na ust. § 18 odst. 4 stavebního zákona, dále § 19 odst. 1 písm. c) a e) stavebního zákona.

6. Změnou č. 2 mohou být v odůvodněných případech provedeny korekce rozsahu mezi různými druhy zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití, které na sebe přímo navazují např. z ploch občanského vybavení může být v návaznosti na stávající zastavěné území vyčleněna plocha bydlení tak, aby se daly plochy vzájemně efektivně a smysluplně územně využít pro svůj účel.
7. Nové zastavitelné plochy pro bydlení budou především prověřeny a přednostně vymezeny v lokalitách navazujících na plochy stávajících zastavěných pozemků, u nichž je vyřešena veřejná dopravní a technická infrastruktura zejména s ohledem na uplatňování republikové priority formulované v čl. (24) Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 – tedy, že možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit.
8. Prioritou pro řešení Změny č. 2 bude prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, jak je stanoveno v § 55 odst. 4 stavebního zákona. Vše bude pak řádně zdůvodněno. Toto ustanovení se uplatní kromě nové zastavitelné plochy také na úpravu regulativů, kterou by došlo k novému funkčnímu využití, jejíž potřebnost a nemožnost využít jiné plochy s daným funkčním využitím je nutné prokázat. V příslušné kapitole odůvodnění změny č. 21 bude uveden navržený převis nabídky zastavitelných ploch pro bydlení a smíšené bydlení.
9. Prověřit stanovenou prostorovou regulaci v plochách s rozdílným způsobem využití a to ve vazbě na nutnost promítnout zásady ochrany krajinného rázu do podmínek prostorového uspořádání (respektovat stávající měřítko a výškovou hladinu zástavby; podlažnost; maximálně 1 nadzemní podlaží + podkroví a respektovat charakteristiky staveb jako např. tvar a sklon střech, výrazný obdélníkový půdorys apod.)
10. **Změna č. 2 může ve vymezených částech obsahovat prvky regulačního plánu.**

Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury:

1. Zastavitelné plochy situovat přednostně ve vazbě na stávající komunikační systém a v případě potřeby navrhnout kapacitně vyhovující dopravní napojení zastavitelných ploch.
2. V celém územním plánu bude prověřena terminologie u komunikací, kdy již nebude použito zařidování, ale bude všude použit pojem komunikace případně plocha komunikačního prostoru.
3. Respektovat ochranná pásma elektrických zařízení dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon).
4. **Respektovat ochranná pásma silnic** dle § 30 Zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.
5. Řešeným územím je vedena jednokolejná neelektrizovaná železniční trať č. 323 Ostrava - Valašské Meziříčí, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazena do kategorie dráhy regionální. **Respektovat ochranné pásmo dráhy** dle výše uvedeného zákona o dráhách.
6. Z hlediska sledovaných záměrů prochází správním územím Čeladná koridor republikového významu pro elektrizaci celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek - Frenštát pod Radhoštěm - (Valašské Meziříčí), dle Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) stavba č. DZ19 V rámci pořizování změny č.

- 2 ÚP Čeladná pro uvedenou stavbu vymezit a chránit plochu koridoru v šíři min. 120 m v souladu se ZÚR MSK a koordinaci se záměry v území, zejména s D136 - přeložkou silnice II/483.
7. Společnost SUDOP BRNO, spol. s r.o. zpracovala Aktualizaci "Studii proveditelnosti tratě Ostrava - Valašské Meziříčí, Frýdek-Místek - Český Těšín / Třinec, Frýdlant nad Ostravicí - Ostravice a Studénka - Veřovice". Centrální komise Ministerstva dopravy studii proveditelnosti schválila a v dalších stupních přípravy a realizace požaduje sledovat variantu 323-4. V současnosti MORAVIA CONSULT Olomouc a.s. zpracovává záměr projektu "Revitalizace a elektrizace traťových úseků Frýdek-Místek (mimo) - Frenštát pod Radhoštěm město/Ostravice".
8. V případě nově vymezených rozvojových či přestavbových lokalit v **ochranném pásmu dráhy** zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, do funkčního využití podmínečně přípustného. Podmínka bude znít, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.

Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území a koncepci uspořádání krajiny:

1. Při návrhu rozvoje území respektovat zásady stanovené zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcí vyhláškou č. 395/1992 Sb.
2. Respektovat významné krajinné prvky dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – lesy, vodní toky.
3. Respektovat vzrostlou zeleň na nelesní půdě, zejména doprovodné porosty vodních toků a komunikací.
4. Respektovat zásady dané zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcí vyhláškou MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, při zpracování územně plánovací dokumentace (dále jen „UPD“) dodržet postup tak, jak je uvedeno v ustanoveních § 5 zákona o ochraně ZPF, dále § 3 a § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“), byly vyhodnoceny předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF zpracované dle přílohy č. 3 k vyhlášce a dle metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“ ze srpna 2013. Dne 15.11.2019 nabývá účinnosti vyhláška č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu. Tímto dnem se současně ruší vyhláška č. 13/1994 Sb. a část druhá vyhlášky č. 153/2016 Sb.
5. Návrh změny č. 2 ÚP Čeladná je třeba konfrontovat se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Projektant vyhodnotí požadavky týkající se zemědělského půdního fondu v souladu s čl. II. Metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96. Zdejší správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu upozorňuje na postupy dané § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, kdy není možno uvolňovat nejvyšší zemědělskou půdu, vyjma případů, kde lze prokázat veřejný zájem.
6. Při návrhu rozvoje území respektovat zásady stanovené zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a o změně některých dalších zákonů; řešit návaznost na plánování orgánu ochrany ovzduší.

7. Respektovat stávající meliorační zařízení.
8. Respektovat kulturní a historické hodnoty v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči zejména nemovité kulturní památky.
9. Dbát na ochranu vodních poměrů, erozní odolnost a retenční schopnost krajiny, zastavitelné plochy navrhnout tak, aby nebyly negativně ovlivněny odtokové poměry a kvalita povrchových vod.
10. Pro navržené plochy zastavitelného území stanovit limit - 50 m od okraje pozemků určených k plnění funkcí lesa.
11. Případné odnětí nebo omezení pozemků určených k plnění funkcí lesa navrhnout v souladu s ust. § 14, odst. 1) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesního zákona) pouze za podmínky, že navrhovaný zábor nelze řešit alternativou - umístěním navrhované plochy mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa.
12. Navrhnout řešení směřující k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot a zlepšení ekologické stability území.
13. Respektovat výnos MK ČSR č.j. 5373/73, o zřízení Chráněné krajinné oblasti Beskydy, zejména posláním oblasti ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků i přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí. K typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření, její vegetační kryt, rozvržení a využití zemědělského půdního fondu a ve vztahu ke krajině také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť, architektonické stavby a místní zástavba lidového rázu. V podmínkách ochrany je pak ve Výnosu uvedeno, že výstavba a rekreace se provádí v souladu s posláním oblasti a za tímto účelem jsou upravovány územní plány.
14. Podle ustanovení § 7 zákona musí územní plán v řešeném území zajistit jak ochranu stávajících dřevin, tak rozvoj ploch různých druhů zeleně v sídlech (zejména veřejné zeleně s krajinnotvorným významem) i mimo ně.
15. V souladu s ustanovením § 12 zákona musí územní plán respektovat zejména přírodní, kulturní a historickou charakteristiku určitého místa či oblasti a jeho stanovenou ochranu před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, mohou být tedy prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.
16. Podle ustanovení § 25 zákona musí územní plán přispět k zachování a vytváření harmonické krajiny, která je jedním z definičních znaků CHKO a rovněž k udržení a zlepšení přírodního stavu, ekologické stability a ekologických funkcí v řešeném území. Mezi tyto funkce také patří zachování celistvosti krajiny (omezení její fragmentace) a zachování migrační propustnosti krajiny pro živočichy.
17. Podle ustanovení § 26 musí územní plán respektovat zóny odstupňované ochrany přírody a krajiny, zejména ve vztahu k rozvoji zastavitelných ploch, dopravní infrastruktury, sportovně - rekreačního využívání území a přirozeného vodního režimu.
18. Ve smyslu ustanovení § 38 odst. 1 zákona musí územní plán respektovat zásady uvedené v platném plánu péče CHKO Beskydy na období 2009 – 18, a to obecně i konkrétně pro jednotlivé plochy s odlišným způsobem využití území.
19. Změna č. 1 bude ve vztahu k ochraně přírody a krajiny respektovat následující limity využití území vyplývající ze zákona o ochraně přírody a krajiny:
 - § 3 odst. 1 písm. a) zákona a § 4 odst. 1 zákona územní systém ekologické stability,

- § 3 odst. 1 písm. b) zákona a § 4 odst. 2 zákona významné krajinné prvky,
- § 5 odst. 3 zákona obecná ochrana rostlin a živočichů (v měřítku územního plánu u staveb technické infrastruktury – distribuce elektrické energie)
- § 5a odst. 5 zákona ochrana volně žijících ptáků (v měřítku územního plánu u staveb technické infrastruktury – distribuce elektrické energie)
- § 26, § 27 zákona základní a bližší ochranné podmínky CHKO Beskydy a její zonace
- § 49 zákona ochrana zvláště chráněných rostlin (jejich biotopů v měřítku územního plánu)
- § 50 zákona ochrana zvláště chráněných živočichů (jejich biotopů v měřítku územního plánu)

20. Změna č. 1 bude ve vztahu k ochraně přírody a krajiny respektovat limity využití území podle následujících nařízení a dalších dokumentů:

- nařízení vlády č. 318/2013 Sb. evropsky významné lokality Beskydy
- nařízení vlády č. 687/2004 Sb. ptačí oblast Beskydy
- vyhlášená maloplošná zvláště chráněná území a jejich základní i bližší ochranné podmínky a jejich ochranná pásma (viz ÚAP a ÚSOP)
- lokality výskytu zvláště chráněných rostlin a živočichů,
- oblasti a místa krajinného rázu a jejich charakteristiky (viz Preventivní hodnocení krajinného rázu Beskydy /Arvita P spol. s r. o., 2007 a Monitoring krajinného rázu v CHKO Beskydy, Závěrečná zpráva /Arvita P spol. s r.o. I/2011).

21. Provéřít nutnost stanovení následujících podmínek prostorového uspořádání území:

- respektovat a harmonicky rozvíjet zachovanou prostorovou strukturu obce stanovením:
 - o rozmezí výměry budoucích pozemků od minimální (např. 1 200 m²) po maximální (např. 5 000 m²) vztaženo k zónám CHKO Beskydy – podle odstupňované hodnoty území
 - o podílu plochy přípustné k zastavění (% zastavěnosti)
- regulovat rozvoj okrajových částí obce s nízkou intenzitou využití ploch (zachováním rozptýleného charakteru zástavby)
- respektovat stávající měřítko a výškovou hladinu zástavby (podlažnost: maximálně 1 nadzemní podlaží + podkroví)
- respektovat charakteristiky staveb (tvar a sklon střech, výrazný obdélníkový půdorys apod.)
- respektovat urbanistické hodnoty lokalit odloučených od kompaktnějšího urbanizovaného území (osídlené enklávy obklopené lesními komplexy v údolí Čeladenky jako např. Ráztoky, Podolánky, Skurečena atd.)

22. Respektovat limity využití území podle zákona č. 44/1988 Sb o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů a související zákony.

b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit.

Nejsou stanoveny.

c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Nejsou stanoveny.

- d) **Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

Nejsou stanoveny.

- e) **Požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny č. 2 územního plánu a na uspořádání obsahu odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

1. Změna č. 2 bude pořizována **zkráceným postupem dle § 55a a následujících stavebního zákona.**

2. Změna č. 2 územního plánu Čeladná bude zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, s jeho prováděcími vyhláškami (vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území) ve znění pozdějších předpisů.

3. Změna č. 2 územního plánu Čeladná bude mít dvě části:

I. Návrh (výrok) změny č. 2 územního plánu bude obsahovat:

- I.A Textovou část – dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. – měněné části
- I.B Grafickou část – dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. – měněné části

II. Odůvodnění změny č. 2 územního plánu bude obsahovat:

- II.A Textovou část – dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a dále kapitoly obsažené v § 53 odst. 4 písm. a) a b) a odst. 5 písm. b), e) a f) stavebního zákona.

Součástí textové části odůvodnění změny č. 2 (příloha) bude i srovnávací text s vyznačením změn ve výrokové části ÚP pro následné vyhotovení úplného znění, který jasně deklaruje, co se v textové části mění oproti původnímu stavu.

- II.B Grafickou část – koordinační výkres a dále vhodně dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

4. Grafická část změny č. 2 územního plánu bude zpracována digitálně na aktuálních katastrálních podkladech a podkladu platného územního plánu Čeladná.

5. Počet vyhotovení v jednotlivých fázích zpracování změny č. 2 ÚP Čeladná:

- Změna č. 2 bude pro potřeby veřejného projednání vytištěna v 1 vyhotovení + v pdf. na CD.
- Změna č. 2 upravená po projednání bude pro potřeby vydání vytištěna v 1 vyhotovení + pdf. na CD.
- Výsledné opatření obecné povahy - Změna č. 2 územního plánu Čeladná bude vytištěna v 1 vyhotovení + CD s elektronickou verzí ve strojově čitelném formátu „*Strojově čitelným formátem pro potřeby územně plánovací činnosti se rozumí formát datového souboru s takovou strukturou, která umožňuje programovému vybavení snadno nalézt, rozpoznat a získat z tohoto datového souboru konkrétní informace, včetně jednotlivých údajů a jejich vnitřní struktury.*“

6. Po vydání změny č. 2 bude vyhotoveno kompletní **úplné znění** Územního plánu Čeladná zahrnující právní stav po vydání změny č. 2 ve 4 tištěných paré a 4 CD nosičích s elektronickou verzí ve strojově čitelném formátu.

f) Další požadavky vyplývající z projednání

1. Požadavek na zapracování limitů a zájmů Ministerstva obrany ČR do textové a grafické části návrhu této změny:

- **Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany**, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 102a).

V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

- Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):
- větrných elektráren
- výškových staveb
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

- **Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 200 m nad terénem nadzemní stavby, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 82a).**

V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 200 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska **povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb.**

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „**Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb**“.

Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat výše uvedené zájmy a vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu změny č. 2 územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR a do grafické části - koordinačního výkresu.

2. Do odůvodnění návrhu změny č. 2 územního plánu uvést, zda jsou změny v souladu s rozhodnutím MŽP ČR č. j. 880/2/667/22/a-10/1997/98 ze dne 27. 3.1988 a jeho příloh,

dokumentem nové podmínky ochrany v CHLÚ Čs. části Hornoslezské pánve a rozhodnutím Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odbor ŽP a zemědělství č. j. ŽPZ/16077/2007/So ze dne 17. 9. 2007.

3. Část navrhovaných změn má být provedena v dobývacím prostoru Trojanovice, je nezbytné respektovat zmíněný dobývací prostor pro uvedené ložisko jako územní limit a postupovat v souladu s podmínkami vydanými v rozhodnutí o povolení hornické činnosti. DP Trojanovice, ID: 2 0072, stanovený pro těžbu výhradního ložiska nerostu černé uhlí, který je evidovaný na oprávněnou organizaci OKD, a.s., IČ: 059 79 277.
4. Do změny č. 2 územního plánu budou zapracovány závěry **územní studie - plánu regionálního územního systému ekologické stability** (dále jen „Studie ÚSES MSK“), která byla pořízena v souladu s § 30 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Studie ÚSES MSK bude schválena příslušným orgánem územního plánování v územně plánovací dokumentaci – aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje MSK.
5. Na nových plochách navržených pro bydlení situovaných v blízkosti stávajících i navržených zdrojů hluku (pozemních komunikací, ploch výroby a skladování aj.) navrhopvat pouze takové stavby, které svým umístěním a stavebně technickým řešením nebudou ovlivňovány negativními externalitami dopravy, výroby tj. např. hlukem. Nově navržené plochy, kde může být budoucí provoz v nich umístěný zdrojem hluku navrhovat s ohledem na jejich možný negativní vliv na stávající (plánovanou) obytnou zástavbu.
6. **Požadavky Správy CHKO Beskydy:**

a) Požadavky na rozvoj území obce

Obecně Agentura požaduje do územního plánu uplatnění cílů územního plánování uvedených v ustanovení § 18 StavZ ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2, písm. g) ZOPK, tj. prověření míry veřejného zájmu na rozvoji sídla v porovnání s veřejnými zájmy chráněnými zákonem a v této souvislosti stanovení podmínek pro hospodárné využití zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

Nové zastavitelné plochy vymezit pouze v případě, že stávající zastavěné a zastavitelné území je s ohledem na vyhodnocený potenciál rozvoje nedostatečné.

Určit účelné využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch ve smyslu § 18 odst. 4 Stav.Z., tj. vyhodnotit faktické využití zastavitelných ploch dle platného územního plánu.

Dále Agentura požaduje:

- v cílech zohlednit ochranu přírody a krajiny na území obce, uchování stávajících přírodních a krajinných hodnot, přírodních funkcí krajiny, příp. obnovu jejich narušených částí
- zohlednit zásady vyplývající z Preventivního hodnocení krajinného rázu na území CHKO, tj. respektovat přírodní, kulturní a historické charakteristiky oblastí a míst krajinného rázu a diferencovaně přistupovat k rozvoji v jednotlivých oblastech krajinného rázu.

b) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)

- urbanistickou koncepci přizpůsobit dochovanému charakteru sídla resp. jeho částí (regulovat rozvoj okrajových částí obce s nízkou intenzitou využití ploch např. zachováním rozptýleného charakteru zástavby)
- podporovat soustředění nové zástavby ve stávajících souvisle zastavěných částech sídla a bezprostřední návaznosti na toto území; umístění obce v krajinném kontextu a přírodní podmínky místa považovat za zásadní limit pro návrh nových rozvojových ploch
- promítnout zásady ochrany krajinného rázu, zpracované v Preventivním hodnocení krajinného rázu do podmínek prostorového uspořádání a podmínek ochrany krajinného rázu (respektovat stávající měřítko a výškovou hladinu zástavby; podlažnost; maximálně

1 nadzemní podlaží + podkroví a respektovat charakteristiky staveb jako např. tvar a sklon střech, výrazný obdélníkový půdorys apod.)

- podmínky plošného a prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití stanovit tak, aby byl zajištěn soulad nové zástavby s obvyklým uspořádáním ploch v sídle (veřejná prostranství, komunikace, velikost pozemků), umístěním objektů (umístění objektů ve vztahu k veřejným prostranstvím, komunikacím apod.
- v návrhu respektovat zonaci CHKO Beskydy, prvky ÚSES, významné krajinné prvky ze zákona (lesy, vodní toky, rybníky, jezera, rašeliniště, údolní nivy), lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a botanicky významné lokality (viz též kap. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území)
- obecně vytvořit předpoklady pro zachování a obnovu přírodní a prostorové rozmanitosti, ekologické stability a šetrného polyfunkčního využívání krajiny
- při návrhu opatření k ochraně před povodněmi, protierozních opatření erozí apod. preferovat přírodě blízká opatření
- zajistit prostupnost krajiny (síť funkčních cest) a migrační propustnost pro organismy (zejména nepropojování sídel, zachování enkláv zeleně mezi obdělávanými plochami, případně jejich spojitosti a obecně nezvyšovat fragmentaci krajiny vytvářením nepropustných či těžko překonatelných bariér včetně oplocení)
- řešit problematiku zalesňování nelesních ploch či výsadeb energetických dřevin (z hlediska ochrany krajinného rázu a uchování charakteru krajiny je zalesňování či výsadby energetických nutno považovat za nevhodné)

c) Požadavky na řešení veřejné aj. infrastruktury

- stabilizovat komunikační systém diferencovaný pro motorovou (dle kategorií) a nemotorovou dopravu (pěší, cyklo apod.)
- vyloučit, případně výrazně minimalizovat, návrhy nových komunikací pro zpřístupnění nových zastavitelných ploch a obecně mimo zastavěné území
- u nových tras komunikací navrhnout řešení, která mají minimální negativní vliv na přírodní hodnoty a funkce krajiny a krajinný ráz
- obnovu systému cest mimo zastavěné území navrhnout v souladu s urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny
- záměry na umístění fotovoltaických a větrných elektráren vyloučit, přípustná je fotovoltaika na střechách objektů
- specifikovat potřebu rekreačně sportovních ploch a jejich infrastruktury a minimalizovat jejich vliv na přírodní hodnoty a funkce krajiny a krajinný ráz

d) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

- v podmínkách využití respektovat zákonná ustanovení v souladu s ustanovením § 26 ZOPK
- respektovat botanicky a zoologicky významné lokality jako součást přírodního bohatství území v souladu se zřizovacím výnosem CHKOB
- respektovat ÚSES, biocentra zařadit do ploch přírodních, v podmínkách využití zajistit uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny ve smyslu § 4 odst. 1 ZOPK; další vybrané plochy (remízy, křovinaté stráně, lemy apod.) zařadit do tzv. interakčních prvků (prvky k podpoře ÚSES, podpora migrační prostupnosti krajiny)
- doplnit do velkých celků polností strukturní zeleň případně i v kombinaci s protierozními opatřeními)

- při stanovení prostorového uspořádání a podmínek ochrany krajinného rázu respektovat preventivní hodnocení krajinného rázu CHKOB
- e) Agentura požaduje s ohledem na ochranu volné krajiny (umísťování staveb v nezastavěném území), vyloučení staveb, zařízení a opatření ve smyslu § 18 odst. 5 StavZ (např. oplocení s výjimkou pastevního hrazení, mobilheimy, mobilní buňky, skříně z nákladáků, maringotky, jurty, domy v korunách stromů - tzv. treehouses, apod.) s výjimkou těch, které slouží ke snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a odstraňování jejich důsledků, Současně požaduje zahrnout do podmíněně přípustných staveb např.:
- veřejné dopravní a technické infrastruktury
 - stavby pro zemědělství (avšak pouze stavby, které jsou technologicky vázané na prvovýrobní využívání ploch, např. vybavení pastvin pastevními ohradníky zajišťujícími prostupnost krajiny pro organismy a lehkými pastevními přístřešky pro úkryt zvířat na pastvě, dále včelíny, a stavby protierozní povahy)
 - stavby pro lesnictví -lesní cesty, stavby sloužící k ochraně lesa a stavby protierozní povahy, zařízení pro myslivost - krmelce, posedy,
 - stavby pro vodní hospodářství - stavby sloužící k pozorování stavu povrchových nebo podzemních vod, stavby studní, stavby protierozní povahy a sloužící ke zlepšení vodních poměrů v místě
 - stavby pro účely ochrany přírody a krajiny (avšak pouze takové, které slouží zajištění předmětu ochrany CHKO).
- f) Provéřit následující návrhy na změny územního plánu na území CHKO Beskydy **číslo 5. p.č. 476/3, 476/4 a 475**, kdy požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy, která je i součástí EVL Beskydy. Návrh je v rozporu s ustanovením § 12 ZOPK a s předměty ochrany EVL Beskydy.
7. Při návrhu je nutné postupovat v souladu s §12 „Podmínky pro připojení sousedních nemovitostí k silnicím a místním komunikacím“ a s § 11 „Podmínky pro vzájemné připojování pozemních komunikací“ vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a v souladu s ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“ a ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na pozemních komunikacích“ v jejich aktuálním znění.
8. Ve změně č. 2 bude prověřeno:
- a) Rozšíření plochy občanské vybavenosti OV – Z134 na pozemky p. č. 2658/1, 2657/1 a 2662/1 v k. ú. Čeladná pro realizaci různých druhů rekreačních služeb a atrakcí.
 - b) Vymezení plochy sportu – rekreace – vodní OSv na pozemcích p. č. 2663/1 a 2662/1 v k. ú. Čeladná pro realizaci koupacího jezera.
9. Ve změně č. 2 bude prověřena možnost zahrnout pozemky na LV 1112, p. č. St. 1192, 781/14, 782/3 v k. ú. Čeladná do ploch stabilizovaných SB – smíšených obytných.
10. Ve změně č. 2 bude prověřena možnost změny funkčního využití stabilizovaného území na p.č 535/20, 535/23 a 1587 v k.ú. Čeladná, a to z funkční plochy pro rekreaci R do plochy pro smíšeného bydlení SB.
11. Po prověření bude do stabilizovaných ploch SB zahrnut pozemek p. č. 1118/3 v k. ú. Čeladná.
12. Ve změně č. 2 bude prověřena možnost změny funkčního využití stabilizovaného území na p.č 63/10 v k.ú. Čeladná, a to z funkční plochy občanské vybavenosti OV na plochu pro bydlení B.
13. Ve změně č. 2 bude prověřena možnost rozšíření plochy SB Z1/2 na pozemku p. č. 1035/12 v k. ú. Čeladná o 4000 m².

14. Ve změně č. 2 bude prověřena možnost vymezení plochy SB na pozemku p. č. 1677/2 v k. ú. Čeladná, tak, aby se společně s pozemkem 1678/4 zde dal postavit 1 rodinný dům.
15. Na základě aktuální potřeby obce prověřit možnost zahrnout pozemek p. č. 212/7 v k. ú. Čeladná do ploch OV, kdy jejich využití bude rozšířeno o možnost vybudovat zde stavby sociálního bydlení pro seniory, mladé rodiny.

F) Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast

1. Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 2 územního plánu Čeladná na udržitelný rozvoj území

JE POŽADOVÁNO,

neboť Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 16. 7. 2019 č. j. MSK 94078/2019 konstatoval, že změnu č. 2 ÚP Čeladná **je nutno posoudit** podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 9. 7. 2019 č. j. MSK 95019/2019 konstatoval, že podle § 45i odstavce 1) téhož zákona, že předložená koncepce **může mít samostatně, nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

2. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy ve svém stanovisku č. j. 2755/BE/2019 ze dne 24. 7. 2019 konstatovala, že uvedený záměr **nemůže mít významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

G) Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno

Nejsou stanoveny.

H) Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu

Ze skutečností uvedených pod písmeny A) až D) nevyplývá potřeba pořízení nového územního plánu Čeladná.

I) Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny

Přímé negativní dopady na udržitelný rozvoj území nebyly zjištěny.

J) Návrh na aktualizaci Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Neuplatňují se žádné požadavky na aktualizaci Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Ve vztahu k územní rezervě pro vodní nádrž na Čeladence AV506 bude krajský úřad osloven, aby zpracoval studii, která by sloužila jako případný podklad pro Aktualizaci ZÚR MSK.

3. VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ

Návrh zprávy o uplatňování byl před jeho předložením zastupitelstvu obce projednán dle ust. § 47 odst. 1 až 4. stavebního zákona s dotčenými orgány, sousedními obcemi, krajským úřadem, oprávněnými investory a veřejností.

Veřejná vyhláška oznamující projednání návrhu zprávy o uplatňování ÚP, kdy součástí návrhu zprávy byly i pokyny pro zpracování návrhu změny č. 2 územního plánu Čeladná byla zveřejněna dne 14. 6. 2019 pod č. j. 1219/2019 spis Cela_S 85/2019.

Návrh zprávy byl vystaven **k veřejnému nahlédnutí v době od 14. června 2019 do 15. července 2019** na Obecním úřadu Čeladná, stavebním úřadu, Čeladná č. 1, 739 12 Čeladná v úředních hodinách a dále dálkovým přístupem na elektronické úřední desce obce na <http://www.celadna.cz/obecni-urad/uredni-deska>.

Dle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona mohl každý ve stanovené lhůtě do 15 dnů ode dne doručení této veřejné vyhlášky tedy do 15. 7. 2019 uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

K projednání byly **dotčené orgány, sousední obce, krajský úřad a oprávnění investoři** přizváni jednotlivě samostatným oznámením ze dne 14. 6. 2019 č. j. 1220/2019 spis Cela_S 85/2019.

Osloveny byly následující instituce:

Dotčené orgány:

1. Ministerstvo dopravy ČR, nábreží L, Svobody 12/22, 110 15 Praha 1
2. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
3. Ministerstvo životního prostředí ČR, Odbor výkonu st. správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava
4. Ministerstvo životního prostředí ČR, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
5. Ministerstvo obrany, Tychonova 1, 160 00 Praha, Sekce ekonomická a majetková MO, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 2687/84, PSČ 662 10 Brno
6. Ministerstvo zdravotnictví ČR, Český inspektorát lázní a zřídel, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2
7. Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava
8. Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha
9. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy, Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm
10. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava
11. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, 28. října 117, 702 18 Ostrava
12. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, Územní pracoviště Frýdek - Místek, Palackého 121, 738 02 Frýdek-Místek
13. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Územní odbor Frýdek — Místek, Pavlíkova 2264, 738 02 Frýdek-Místek
14. Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava-Vítkovice
15. Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor životního prostředí, Náměstí 3, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí
16. Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor regionálního rozvoje a stavební úřad, silniční spr. úřad, Náměstí 3, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí
17. Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor regionálního rozvoje a stavební úřad, památková péče, Náměstí 3, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí

Sousední obce:

18. Město Frýdlant nad Ostravicí
19. Obec Staré Hamry
20. Obec Ostravice
21. Obec Horní Bečva
22. Obec Pstruží
23. Obec Kunčice pod Ondřejníkem
24. Obec Bílá
25. Obec Prostřední Bečva
26. Obec Trojanovice

Krajský úřad:

1. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, 28. října 117, 702 18 Ostrava

Oprávnění investoři:

2. RWE GasNet s.r.o., Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem
3. Povodí Odry, s. p., Varenská 49, 701 26 Ostrava 1

Vyhodnocení došlých stanovisek, vyjádření a připomínek:

	I. DOTČENÉ ORGÁNY a OPRAVNĚNÍ INVESTOŘI	VYHODNOCENÍ
1.	<p>Ministerstvo obrany, Tychonova 1, 160 00 Praha, Sekce nakládání s majetkem, Odbor ochrany územních zájmů</p> <p>Dne: 4. 7. 2019</p> <p>Odbor ochrany územních zájmů, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, se ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vyjadřuje:</p> <p><u>k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu nemá Ministerstvo obrany ČR připomínky.</u></p> <p>Jelikož schválený návrh zprávy bude podkladem pro zpracování změny č. 2 územního plánu Čeladná, Ministerstvo obrany ČR uplatňuje požadavek na zpracování limitů a zájmů Ministerstva obrany ČR do textové a grafické části návrhu této změny.</p> <p>- Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 102a).</p> <p>V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.</p> <p>Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):</p> <ul style="list-style-type: none"> - větrných elektráren - výškových staveb - venkovního vedení VVN a VN - základnových stanic mobilních operátorů <p>V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově</p>	Bere se na vědomí.

<p>omezena nebo zakázána.</p> <p>- Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 200 m nad terénem nadzemní stavby, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 82a).</p> <p>V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 200 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.</p> <p>Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb.</p> <p>Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) <p>Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb".</p> <p>Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat výše uvedené zájmy a vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu změny č. 2 územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR a do grafické části - koordinačního výkresu.</p> <p>Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany ČR tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do UPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.</p>	<p>Doplněno do kapitoly f) <i>Další požadavky vyplývající z projednání bod. 1.</i></p>
--	--

	Požadavky Ministerstva obrany ČR jsou uplatněny v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro úplné a průběžné aktualizace územně analytických podkladů ORP.	
2.	<p>Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1</p> <p>Dne 4. 7. 2019</p> <p>Ve správním území obce se nachází výhradní ložisko černého uhlí Čeladná-Krásná (ID:3258300), výhradní ložisko černého uhlí Frenštát-východ (ID: 3144200), výhradní ložisko zemního plynu Frenštát-západ a východ (ID: 3144301) jehož hranice je totožná s chráněným ložiskovým územím Trojanovice (ID: 14430000) a netěženým dobývacím prostorem Trojanovice (ID: 20072). Dále se ve správním území obce nachází schválený prognózní zdroj vyhrazeného nerostu zemního plynu Čeladná 1 (ID: 941100001, 941100002). Severní část správního území obce se nachází na chráněném ložiskovém území vyhrazených nerostů černého uhlí a zemního plynu Čs. část Hornoslezské pánve (ID: 1440000).</p> <p>Všechny pozemky dotčené změnou, se nachází v chráněném ložiskovém území vyhrazených nerostů černého uhlí a zemního plynu Čs. část Hornoslezské pánve. Pozemky evidované pod č. 2., 5., 11., 13., 16. a 17. se dále nachází na schváleném prognózním zdroji vyhrazeného nerostu zemního plynu Čeladná 1 a výhradním ložisku černého uhlí Čeladná-Krásná. Pozemky evidované pod č. 10. a 19. se nachází v dobývacím prostoru Trojanovice, výhradním ložisku zemního plynu Frenštát-západ a východ, výhradním ložisku černého uhlí Frenštát-východ a chráněném ložiskovém území zemního plynu Trojanovice.</p> <p><u>S ohledem na výše uvedené doporučujeme následující:</u></p> <p>1. V návrhu I. Zprávy o uplatňování územního plánu Čeladná (dále jen „Zpráva“), je na straně 6 v bodu II. b) proveden neúplný výčet ložisek nerostů, které se ve správním území obce nachází.</p> <p>Požadujeme proto doplnit seznam o výhradní ložisko zemního plynu Frenštát-západ a východ (ID: 3144301) a výhradní ložisko černého uhlí Frenštát-východ (ID: 3144200).</p> <p>2. Do odůvodnění návrhu změny č. 2 územního plánu uvést, zda jsou změny v souladu s rozhodnutím MŽP ČR č. j. 880/2/667/22/a-10/1997/98 ze dne 27. 3.1988 a jeho příloh, dokumentem nové podmínky ochrany v CHLÚ Čs. části Hornoslezské pánve a rozhodnutím Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odbor ŽP a zemědělství č. j. ŽPZ/16077/2007/So ze dne 17. 9. 2007.</p> <p>3. S ohledem na skutečnost, že část navrhovaných změn má být provedena v dobývacím prostoru Trojanovice, upozorňujeme, že je nezbytné respektovat zmíněný dobývací prostor pro uvedené ložisko jako územní</p>	<p>1. Doplněno do kapitoly B) odst. II. písm. b) .</p> <p>2. Doplněno do kapitoly f) Další požadavky vyplývající z projednání bod. 2.</p> <p>3. Doplněno do kapitoly f) Další požadavky vyplývající z</p>

	<p>limit a postupovat v souladu s podmínkami vydanými v rozhodnutí o povolení hornické činnosti.</p> <p>4. Podle ustanovení § 13 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, orgány územního plánování a stavební úřady vycházejí při své činnosti z výsledků z geologických prací s cílem zajistit v co největší míře zejména ochranu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů a vytvářet podmínky pro jejich hospodárné využití.</p> <p>5. S ohledem na výše uvedené body doporučujeme do kapitoly „Požadavky na ochranu o rozvoj hodnot území a koncepci uspořádání krajiny“ doplnit bod „Respektovat limity využití území podle zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů a související zákony.“.</p>	<p><i>projednání bod. 3.</i></p> <p>Bere se na vědomí.</p> <p>5. Doplněno do kapitoly „Požadavky na ochranu o rozvoj hodnot území a koncepci uspořádání krajiny“ do bodu 22.</p>
3.	<p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava</p> <p>Dne 20. 6. 2019</p> <p>Požaduje dodržení ustanovení § 15 odst. 1 horního zákona: K... zabezpečení ochrany nerostného bohatství jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni... navrhovat řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější, včetně ochrany území dobývacího prostoru viz níže, stanoveného dle ustanovení § 27 odst. 1 horního zákona pro dobývání výhradního ložiska nerostu a vedeného v evidenci OBÚ:</p> <p>-DP Trojanovice, ID: 2 0072, stanovený pro těžbu výhradního ložiska nerostu černé uhlí, který je evidovaný na oprávněnou organizaci OKD, a.s., IČ: 059 79 277.</p>	<p>Doplněno do kapitoly <i>f) Další požadavky</i> vyplývající z <i>projednání bod. 3</i></p>
4.	<p>Krajský úřad Moravskosl. kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava– Natura 2000</p> <p>Dne 9. 7. 2019</p> <p>Krajský úřad posouzením předložené koncepce podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny dospěl k závěru, že může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Součástí zprávy o uplatňování územního plánu je i návrh na zpracování změny č. 2 územního plánu, která bude prověřovat nové uspořádání a využití území obce. Část správního obvodu obce Čeladná se nachází v evropsky významné lokalitě (EVL) Beskydy CZ0724089 a v ptačí oblasti (PO) Beskydy CZ0811022. Z návrhu na zpracování změny územního plánu nelze jednoznačně vyloučit, že jeho naplněním nebudou předměty ochrany EVL a PO Beskydy</p>	<p>Doplněno do kapitoly <i>F) Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 2 územního plánu Čeladná na udržitelný rozvoj území JE POŽADOVÁNO.</i></p>

	<p>(s ohledem na biologické a ekologické nároky předmětných druhů a charakter typů stanovišť, ve vztahu k charakteru, umístění a rozsahu záměru), dotčeny přímo ani dálkově.</p> <p>Na základě výše uvedeného krajský úřad konstatuje, že nelze vyloučit, že nedojde k významnému ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Krajský úřad při posouzení vycházel z národního seznamu evropsky významných lokalit, který je stanoven nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, a z nařízení vlády, kterými jsou ve smyslu § 45e zákona o ochraně přírody a krajiny stanoveny ptačí oblasti. Část správního území obce Čeladná leží v chráněné krajinné oblasti Beskydy. Stanovisko dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny k části zprávy, týkající se tohoto území, je příslušná vydat Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy.</p>	
5.	<p>Krajský úřad Moravskosl. kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava – koordinované stanovisko</p> <p>Dne 16. 07. 2019</p> <p><u>Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:</u></p> <p>Krajský úřad, v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatuje, že změnu č. 2 ÚP Čeladná je nutno posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.</p> <p><u>1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů</u></p> <p>Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p><u>2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů</u></p> <p>Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy předložený Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Čeladná vč. pokynů pro zpracování změny č. 2 nenavrhuje v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny. Záměr D136 – přeložka silnice II/483 je řešen samostatně,</p>	<p>Doplněno do kapitoly F) Zprávy.</p> <p>1. Bere se na vědomí.</p> <p>2. Bere se na vědomí.</p>

<p>právě projednávanou změnou č. 1A ÚP Čeladná.</p> <p><u>3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů</u></p> <p>Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, není z předložené zprávy o uplatňování ÚP Čeladná, která současně obsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny č. 2 ÚP Čeladná, zřejmý předpokládaný rozsah záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). V případě, že ÚP počítá se zábořem PUPFL, je nutné v textové části ÚPD, v kapitole záborů vypracovat případné návrhy odnětí a omezení PUPFL podle ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona; tyto navrhovat pouze za podmínky, že navrhovaný zábor nelze řešit umístěním navrhované plochy mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato umísťuje rekreační a sportovní stavby na PUPFL.</p> <p><u>4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů</u></p> <p>Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.</p> <p><u>5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů</u></p> <p>Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obecní úřad obce s rozšířenou působností.</p> <p><u>6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů</u></p> <p>Krajský úřad, z hlediska veřejných zájmů podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny, vydal</p>	<p>3. V pokynech již obsaženo v kapitole <i>Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území a koncepci uspořádání krajiny</i> v bodu 11.</p> <p>4. Bere se na vědomí.</p> <p>Bere se na vědomí.</p>
--	--

<p>samostatně stanovisko č. j. MSK 95019/2019, ze dne 9. 7. 2019, ve kterém nevyloučil vliv ÚPD na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.</p> <p>Krajský úřad, příslušný dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochrany přírody a krajiny, neuplatňuje k návrhu na zpracování změny č. 2 ÚP Čeladná, kromě povinností vyplývajících z výše uvedeného stanoviska, další požadavky.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Ve správním území obce v působnosti krajského úřadu se nenachází žádné zvláště chráněné území a nebyly zde vymezeny regionální prvky územního systému ekologické stability.</p> <p>Krajský úřad doporučuje, aby do změny č. 2 územního plánu byly zpracovány závěry územní studie - plánu regionálního územního systému ekologické stability (dále jen „Studie ÚSES MSK“), která byla pořízena v souladu s § 30 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Studie ÚSES MSK bude schválena příslušným orgánem územního plánování v územně plánovací dokumentaci – aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje MSK. Studie ÚSES MSK je zveřejněna na webových stránkách Moravskoslezského kraje, v sekci Územní plánování, na adrese:</p> <p>https://www.msk.cz/cz/uzemni_planovani/uzemni-studie-uzemni-system-ekologicke-stability-oravskoslezskeho-kraje---plan-regionalniho-uses-msk-129837/.</p> <p><u>7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů</u></p> <p>Krajský úřad posoudil předložený návrh zprávy o uplatňování územního plánu, a to z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a s předloženou zprávou souhlasí.</p> <p>Pokud se týká zadání ÚP Čeladná změny č. 2 krajský úřad podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a dle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), uplatňuje k tomuto následující požadavky.</p> <p>Při zpracování územního plánu je nutno postupovat v souladu s § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, aby byla zajištěna ochrana zemědělské půdy. Pořizovatelé a projektanti územní plánovací</p>	<p>Bere se na vědomí.</p> <p>Doplněno do kapitoly <i>f) Další požadavky vyplývající z projednání bod. 4</i></p>
---	---

<p>dokumentace jsou povinni řídit se zásadami této ochrany dle § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Krajský úřad v této souvislosti zdůrazňuje, že obec má dosud významné možnosti realizovat zástavbu v území, přičemž se zde jedná o významný převis nabídky. Tyto skutečnosti je nezbytné svědomitě vyhodnotit a dostatečně odůvodnit potřebu dalšího rozšíření ploch pro jiné než zemědělské využití. Pokud se týká naznačené snahy posoudit dosud stavebně nevyužité plochy, u kterých je předpoklad, že nebudou pro stavební účely využity, krajský úřad i k tomuto přihlédne a zdůrazňuje, že především tento účelný postup umožní případné další uvolnění ploch pro jiné než zemědělské využití.</p> <p><u>8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů</u></p> <p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“) podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), požaduje, aby návrhu změny územního plánu byl zpracován v souladu s platným programem zlepšování kvality ovzduší a Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Požadavek je v souladu s § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší stanoven za účelem zlepšení kvality ovzduší a dodržování přípustné úrovně znečištění. Uvedené koncepce je potřeba při pořizování územního plánu zohlednit, a to v rozsahu odpovídajícím konkrétnímu návrhu územního plánu.</p> <p><u>9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)</u></p> <p>Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Krajský úřad je dotčeným orgánem na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, pokud je jeho předmětem objekt</p>	<p>V pokynech jich obsaženo, a to v bodech 4. a 5. kapitoly „Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území a koncepci uspořádání krajiny“.</p> <p>Bere se na vědomí.</p> <p>Bere se na vědomí.</p>
---	---

	zařazovaný do skupiny A nebo do skupiny B. Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.	
6.	<p>Ministerstvo dopravy, náb. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1 Dne 11. 7. 2019</p> <p>Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, ke zprávě o uplatňování a k návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Čeladná.</p> <p><u>Drážní doprava</u></p> <p>Řešeným územím je vedena jednokolejná neelektrizovaná železniční trať č. 323 Ostrava - Valašské Meziříčí, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazena do kategorie dráhy regionální. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o dráhách.</p> <p>Z hlediska sledovaných záměrů prochází správním územím Čeladná koridor republikového významu pro elektrizaci celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek - Frenštát pod Radhoštěm - (Valašské Meziříčí), dle Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) stavba č. DZ19 V rámci pořizování změny č. 2 ÚP Čeladná požadujeme pro uvedenou stavbu vymezit a chránit plochu koridoru v šíři min. 120 m v souladu se ZÚR MSK a koordinaci se záměry v území, zejména s D136 - přeložkou silnice II/483.</p> <p>Společnost SUDOP BRNO, spol. s r.o. zpracovala Aktualizaci "Studii proveditelnosti tratě Ostrava - Valašské Meziříčí, Frýdek-Místek - Český Těšín / Třinec, Frýdlant nad Ostravicí - Ostravice a Studénka - Veřovice". Centrální komise Ministerstva dopravy studii proveditelnosti schválila a v dalších stupních přípravy a realizace požaduje sledovat variantu 323-4. V současnosti MORAVIA CONSULT Olomouc a.s. zpracovává záměr projektu "Revitalizace a elektrizace traťových úseků Frýdek-Místek (mimo) - Frenštát pod Radhoštěm město/Ostravice".</p> <p>Z hlediska <u>silniční, letecké a vodní dopravy</u> nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.</p>	<p>Doplněno do kapitoly „Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury“ do bodů 4, 5, 6.</p>
7.	<p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, 28. října 117, 702 18 Ostrava Dne 11. 07. 2019</p>	

	Krajský úřad prověřil obsah kapitoly E) předložené zprávy, tj. pokyny pro zpracování návrhu změny č. 2 ÚP Čeladná a konstatuje, že k předložené zprávě nemá připomínky.	Bere se na vědomí.
8.	<p>Ministerstvo ŽP ČR, Odbor výkonu státní správy IX., ČS. legií 5, 702 00 Ostrava</p> <p>Dne 16. 07. 2019</p> <p>Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.</p>	Bere se na vědomí.
9.	<p>Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava-Vítkovice</p> <p>Ze dne 14. 6. 2019</p> <p>Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „projednáváním Zprávy o uplatňování územního plánu Čeladná, jejíž součástí jsou i pokyny pro zpracování návrhu změny č. 2 územního plánu Čeladná“ souhlasí.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování „I. Zprávy o uplatňování územního plánu Čeladná a pokynů pro zpracování návrhu změny č. 2 územního plánu Čeladná“ a skutečnosti, že v zahájeném řízení není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.</p>	Bere se na vědomí.
10.	<p>Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, Na bělidle 724/7, 702 00 Moravská Ostrava</p> <p>Ze dne 16. 7. 2019</p> <p>Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu (stavební zákon), sděluje, že uplatňuje následující požadavky na obsah návrhu změny č. 2 územního plánu Čeladná:</p> <p>1. Na nových plochách navržených pro bydlení situovaných v blízkosti stávajících i navržených zdrojů hluku (pozemních komunikací, ploch výroby a skladování aj.) navrhovat pouze takové stavby, které svým umístěním a stavebně technickým řešením nebudou ovlivňovány negativními externalitami dopravy, výroby tj. např. hlukem. Nově navržené plochy, kde může být budoucí provoz v nich</p>	Doplněno do kapitoly <i>f) Další požadavky</i> vyplývající z <i>projednání</i> bod. 5

	umístěný zdrojem hluku navrhovat s ohledem na jejich možný negativní vliv na stávající (plánovanou) obytnou zástavbu.	
11.	<p>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy, Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm – NATURA 2000</p> <p>Ze dne 24. 7. 2019</p> <p>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen Agentura") jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ust. § 78 odst. zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), po posouzení záměru): „Návrh zprávy o uplatňování Územního plánu Čeladná" vydává v souladu s § 45i odst.1 zákona toto:</p> <p>STANOVISKO uvedený záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Výše uvedená Zpráva včetně pokynů pro zpracování návrhu změny č.2 řeší převážně plochy, jež se nachází mimo území EVL Beskydy či PO Beskydy. Změny, které se nacházejí na území EVL jsou v lokalitách, kde nejsou vymapovány žádné biotopy či druhy, jež jsou předmětem ochrany EVL Beskydy či PO Beskydy a vzhledem k charakteru záměrů (zejména k jejich umístění a výměře) nelze předpokládat významně negativní ovlivnění těchto předmětů ochrany. Z výše uvedených důvodů Agentura může významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL či PO vyloučit.</p>	Doplněno do kapitoly F) odst. 3.
12.	<p>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy, Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm – vyjádření</p> <p>Ze dne 17. 7. 2019</p> <p>Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy (dále jen „Agentura") jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s ustanovením § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „ZOPK") v postavení dotčeného orgánu dle ustanovení § 136 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen „správní řád"), ve spojení s ustanovením § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „StavZ"), podle ustanovení § 55 odst.1 StavZ, na základě oznámení Obecního úřadu Čeladná ze dne 14.6.2019, vydává ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 písm. g) ZOPK k návrhu I. Zprávy o uplatňování územního plánu Čeladná, jejíž součástí jsou i pokyny pro zpracování návrhu změny č. 2 územního plánu Čeladná toto vyjádření.</p>	

Agentura při hodnocení a uplatnění požadavků ke zprávě o uplatňování územního plánu vychází ze znění ZOPK a z Výnosu MK ČSR č. j. 5373/73 ze dne 5.3.1973, kterým byla zřízena Chráněná krajinná oblast Beskydy (dále jen „zřizovací výnos CHKOB“). Jako podkladů využívá Plánu péče o CHKO Beskydy na období 2019 - 2028, studie Preventivního hodnocení krajinného rázu Beskydy, Monitoringu krajinného rázu v CHKO Beskydy, Závěrečná zpráva a Kategorizaci sídel dle Preventivního hodnocení krajinného rázu Beskydy, vlastních znalostí o území a dalších odborných podkladů (biologické průzkumy, apod.). Plán péče o CHKO Beskydy je ve smyslu ustanovení § 38 odst. 1 ZOPK odborným a koncepčním dokumentem ochrany přírody a slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů, např. územně plánovací dokumentaci.

Ad. B) Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů

Územně analytickým podkladem je rovněž Preventivní hodnocení krajinného rázu. Agentura připomíná doporučení ze studie Monitoring krajinného rázu v CHKO Beskydy:

- v maximální míře chránit zemědělský půdní fond a ostatní plochy - krajinná zeleň před zástavbou a zalesňováním
- vyloučit zalesňování zemědělské půdy, zejména smrkovými monokulturami
- využívat všechny prostředky k údržbě trvalých travních porostů
- nepřipouštět převody ZPF a ostatních ploch na PUPFL
- zalesňování je možné pouze ve výjimečných případech a pouze geograficky a stanovištně původními druhy dřevin
- před zaplňováním nových ploch zástavby /průmyslu musí být změny prověřeny územní studií, přičemž součástí územní studie bude:
 - o koncepce sídelní zeleně
 - o koncepce zástavby s ohledem na hodnoty krajinného rázu (prověřuje se výška, objem, architektonický výra, tvarosloví, změny vnějšího obrazu sídla ...)
 - o ochrana historických krajinných struktur
 - o ochrana pohledových horizontů a jejich ochranných pásem
- pro umísťování průmyslových objektů přednostně využívat již vymezené plochy a brownfields
- nepovolovat umísťování průmyslových zón nad 0,5 ha
- nepovolovat umísťování dominantních staveb - vyžadovat posouzení vlivu na krajinný ráz
- nevymezovat další plochy zástavby před zaplněním

<p>stávajících</p> <ul style="list-style-type: none"> - vyloučit stavby velkých hmot, objemu, výrazné barevnosti - vyloučit stavby specifických v místě nezvyklých efektů (moiré efekt, reflexní nátěry, nezvyklý pohyb stavby) - mimo hranice zastavěného území nepovolovat stavby v blízkosti drobných sakrálních staveb - nepřipouštět další stavby ani na pohledových horizontech nižší hierarchické úrovně (lokální) a na pohledově exponovaných svazích - zachovávat poměr zastavěné plochy k zahradě ve stávajícím obvyklém rozsahu o při vymezení nových ploch bydlení dbát na respektování dochované urbanistické struktury - vyžadovat zpracování regulačního plánu v lokalitách, které jsou památkovými zónami - zajistit ochranu tradičních lidových staveb - respektovat ochranu památkově chráněných objektů - v případě stávající obytné zástavby v exponovaném prostoru pohledově korigovat stavby vyšší dřevinnou vegetací - věnovat více pozornosti i stavebním a vegetačním detailům v sídle (autobusové zastávky, geograficky či historicky nepůvodní dřevinná vegetace) - zpevněné plochy v sídlech vždy doplňovat zelení - nepovolovat oplocování pozemků mimo zastavěné území (pouze tradiční ohrazení pastvin) - nevhodně situované stavby začlenit do krajiny zelení - sídelní zeleň nevhodného druhového složení postupně obměnit geograficky původními dřevinami - vhodným způsobem zmírnit negativní vizuální impakt velkoplošných areálů průmyslové i zemědělské výroby (změna barevnosti, strukturované výsadby izolační zeleně vhodného druhového složení) - začít od nejhodnotnějších ploch, - veškeré vrstvy hodnot, vyplývající z této dokumentace, zanést adekvátním způsobem do územního plánování. <p>Upřesnění NRBC Radhošť, Kněhyně není provedeno zcela v souladu s aktualizací ZÚR MSK, zpracována je pouze změna v oblasti Podolánek, ale není podchycena nejjihnější část okolo enklávy Skurečena ani změna v severnější části na úbočí Malé Stolové nad "sjezdovkou"!! Upřesněná hranice NRBC byla Obci Čeladná poskytnuta již v roce 2013 (č.j. 11766/BE/13-002 - příloha CD - viz vrstva NRBC_103.shp). Upravená hranice NRBC je výsledkem aktualizace, která probíhala v letech 2009: 2011 společností Ekotoxa, na základě objednávky AOPK ČR (v návaznosti na MŽP). Výsledné koncepční vymezení NRBC</p>	<p>Doplněno do kapitoly B) odst. III.</p> <p>Doplněno do kapitoly C) II. sledované záměry.</p>
---	--

bylo také již zpracováno v rámci aktualizace

Ad. E) Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny

Požadavky na rozvoj území obce

Obecně Agentura požaduje do územního plánu uplatnění cílů územního plánování uvedených v ustanovení § 18 StavZ ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2, písm. g) ZOPK, tj. prověření míry veřejného zájmu na rozvoji sídla v porovnání s veřejnými zájmy chráněnými zákonem a v této souvislosti stanovení podmínek pro hospodárné využití zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Nové zastavitelné plochy vymezit pouze v případě, že stávající zastavěné a zastavitelné území je s ohledem na vyhodnocený potenciál rozvoje nedostatečné. Určit účelné využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch ve smyslu § 18 odst. 4 Stav.Z., tj. vyhodnotit faktické využití zastavitelných ploch dle platného územního plánu.

Dále Agentura požaduje:

- v cílech zohlednit ochranu přírody a krajiny na území obce, uchování stávajících přírodních a krajinných hodnot, přírodních funkcí krajiny, příp. obnovu jejich narušených částí
- zohlednit zásady vyplývající z Preventivního hodnocení krajinného rázu na území CHKO, tj. respektovat přírodní, kulturní a historické charakteristiky oblastí a míst krajinného rázu a diferencovaně přistupovat k rozvoji v jednotlivých oblastech krajinného rázu.

Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)

- urbanistickou koncepci přizpůsobit dochovanému charakteru sídla resp. jeho částí (regulovat rozvoj okrajových částí obce s nízkou intenzitou využití ploch např. zachováním rozptýleného charakteru zástavby)
- podporovat soustředění nové zástavby ve stávajících souvisle zastavěných částech sídla a bezprostřední návaznosti na toto území; umístění obce v krajinném kontextu a přírodní podmínky místa považovat za zásadní limit pro návrh nových rozvojových ploch
- promítnout zásady ochrany krajinného rázu, zpracované v Preventivním hodnocení krajinného rázu do podmínek prostorového uspořádání a podmínek ochrany krajinného rázu (respektovat stávající měřítko a výškovou hladinu zástavby; podlažnost; maximálně 1 nadzemní podlaží + podkroví a respektovat charakteristiky staveb jako např. tvar a sklon střech, výrazný obdélníkový půdorys apod.)
- podmínky plošného a prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití stanovit tak, aby byl zajištěn soulad nové zástavby s obvyklým uspořádáním

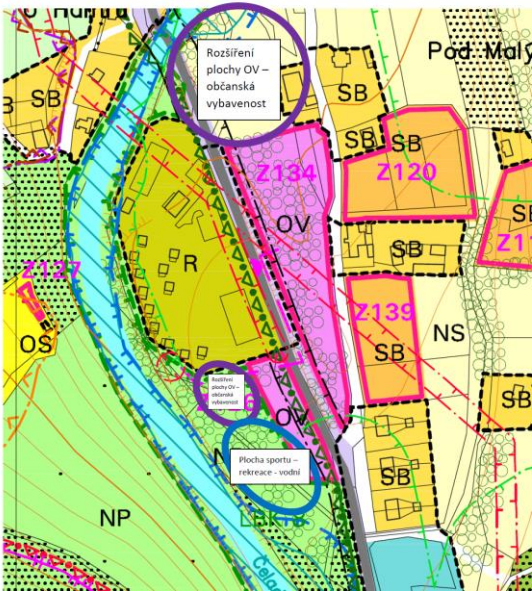
<p>ploch v sídle (veřejná prostranství, komunikace, velikost pozemků), umístěním objektů (umístění objektů ve vztahu k veřejným prostranstvím, komunikacím apod.</p> <ul style="list-style-type: none"> - v návrhu respektovat zonaci CHKO Beskydy, prvky ÚSES, významné krajinné prvky ze zákona (lesy, vodní toky, rybníky, jezera, rašeliniště, údolní nivy), lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a botanicky významné lokality (viz též kap. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území) - obecně vytvořit předpoklady pro zachování a obnovu přírodní a prostorové rozmanitosti, ekologické stability a šetrného polyfunkčního využívání krajiny - při návrhu opatření k ochraně před povodněmi, protierozních opatření erozí apod. preferovat přírodě blízká opatření - zajistit prostupnost krajiny (sítí funkčních cest) a migrační propustnost pro organismy (zejména nepropojování sídel, zachování enkláv zeleně mezi obdělávanými plochami, případně jejich spojitosti a obecně nezvyšovat fragmentaci krajiny vytvářením nepropustných či těžko překonatelných bariér včetně oplocení) - řešit problematiku zalesňování nelesních ploch či výsadeb energetických dřevin (z hlediska ochrany krajinného rázu a uchování charakteru krajiny je zalesňování či výsadby energetických nutno považovat za nevhodné) <p><u>Požadavky na řešení veřejné aj. infrastruktury</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - stabilizovat komunikační systém diferencovaný pro motorovou (dle kategorií) a nemotorovou dopravu (pěší, cyklo apod.) - vyloučit, případně výrazně minimalizovat, návrhy nových komunikací pro zpřístupnění nových zastavitelných ploch a obecně mimo zastavěné území - u nových tras komunikací navrhnout řešení, která mají minimální negativní vliv na přírodní hodnoty a funkce krajiny a krajinný ráz - obnovu systému cest mimo zastavěné území navrhnout v souladu s urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny - záměry na umístění fotovoltaických a větrných elektráren vyloučit, přípustná je fotovoltaika na střechách objektů - specifikovat potřebu rekreačně sportovních ploch a jejich infrastruktury a minimalizovat jejich vliv na přírodní hodnoty a funkce krajiny a krajinný ráz <p><u>Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - v podmínkách využití respektovat zákonná ustanovení v souladu s ustanovením § 26 ZOPK 	
--	--

<ul style="list-style-type: none"> - respektovat botanicky a zoologicky významné lokality jako součást přírodního bohatství území v souladu se zřizovacím výnosem CHKOB - respektovat ÚSES, biocentra zařadit do ploch přírodních, v podmínkách využití zajistit uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny ve smyslu § 4 odst. 1 ZOPK; další vybrané plochy (remízy, křovinaté stráně, lemy apod.) zařadit do tzv. interakčních prvků (prvky k podpoře ÚSES, podpora migrační prostupnosti krajiny) - doplnit do velkých celků polností strukturní zeleň případně i v kombinaci s protierozními opatřeními) - při stanovení prostorového uspořádání a podmínek ochrany krajinného rázu respektovat preventivní hodnocení krajinného rázu CHKOB <p>Agentura požaduje s ohledem na ochranu volné krajiny (umísťování staveb v nezastavěném území), vyloučení staveb, zařízení a opatření ve smyslu § 18 odst. 5 StavZ (např. oplocení s výjimkou pastevního hrzení, mobilheimy, mobilní buňky, skříně z nákladáků, maringotky, jurty, domy v korunách stromů - tzv. treehouses, apod.) s výjimkou těch, které slouží ke snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a odstraňování jejich důsledků, Současně požaduje zahrnout do podmíněně přípustných staveb např.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - veřejné dopravní a technické infrastruktury - stavby pro zemědělství (avšak pouze stavby, které jsou technologicky vázané na prvovýrobní využívání ploch, např. vybavení pastvin pastevními ohradníky zajišťujícími prostupnost krajiny pro organismy a lehkými pastevními přístřešky pro úkryt zvířat na pastvě, dále včelíny, a stavby protierozní povahy) - stavby pro lesnictví -lesní cesty, stavby sloužící k ochraně lesa a stavby protierozní povahy, zařízení pro myslivost - krmelce, posedy, - stavby pro vodní hospodářství - stavby sloužící k pozorování stavu povrchových nebo podzemních vod, stavby studní, stavby protierozní povahy a sloužící ke zlepšení vodních poměrů v místě - stavby pro účely ochrany přírody a krajiny (avšak pouze takové, které slouží zajištění předmětu ochrany CHKO). <p>Konkrétní záměry bude Agentura posuzovat podle ustanovení § 12 odst. 1 a 2 ZOPK, neboť podrobnost řešení územního plánu neumožňuje stanovit takové podmínky,</p>	<p>Vše doplněno do kapitoly f) <i>Další požadavky vyplývající z</i></p>
--	--

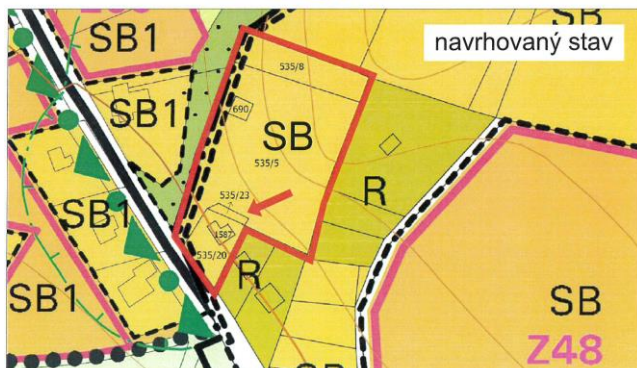
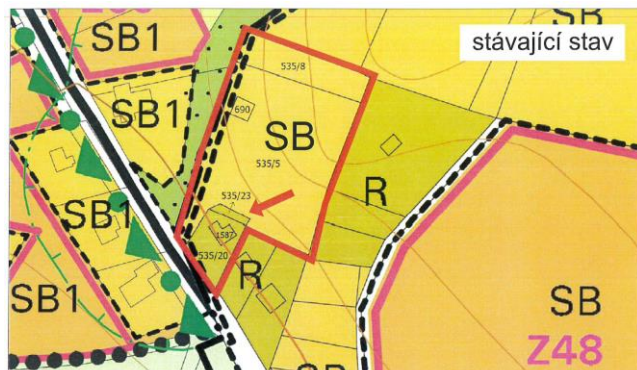
	<p>kteřé by bylo možno považovat za podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody (ve smyslu ustanovení § 12 odst. 4 ZOPK). Uplatněním zájmů chráněných zákonem nevznikne újma na vlastnických právech.</p> <p>Ad. a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce Požadavky na urbanistickou koncepci</p> <p>Ad.1.) Provéřít následující návrhy na změny územního plánu: <u>Na území CHKO Beskydy:</u> <i>číslo 5. p.č. 476/3, 476/4 a 475</i></p> <p>Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy, která je i součástí</p> <p>EVL Beskydy. Návrh je v rozporu s ustanovením § 12 ZOPK a s předměty ochrany EVL Beskydy.</p>	<p><i>projednání</i> bod 6, písm . a) až f).</p>
13.	<p>Ředitelství silnic a dálnic ČR Dne 9. 7. 2019</p> <p>Územím obce jsou vedeny tyto silnice: 11/483 Hodslavice - Frenštát pod Radhoštěm - Frýdlant nad Ostravicí, 111/48312 Čeladná - Hutě - Podolánky.</p> <p>Uvedené silnice jsou ve vlastnictví Moravskoslezského kraje.</p> <p>Obecně z hlediska dopravního připojení návrhových ploch uvádíme, že při návrhu je nutné postupovat v souladu s §12 „Podmínky pro připojení sousedních nemovitostí k silnicím a místním komunikacím“ a s § 11 „Podmínky pro vzájemné připojování pozemních komunikací“ vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a v souladu s ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“ a ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na pozemních komunikacích“ v jejich aktuálním znění.</p> <p>Vzhledem k tomu, že územím obce Čeladná nejsou vedeny žádné stávající ani výhledové trasy dálnic nebo silnic I. třídy, projednáváná ÚPD se nedotýká zájmů ŘSD ČR. K předloženému návrhu I. Zprávy o uplatňování územního plánu Čeladná nemáme připomínky.</p>	<p>Doplněno do kapitoly f) <i>Další požadavky vyplývající z projednání</i> bod 7.</p> <p>Bere se na vědomí.</p>
14.	<p>Správa železniční dopravní cesty, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 Dne 10. 7. 2019</p> <p>Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování,[^] provozuschopnost, modernizaci a rozvoj</p>	

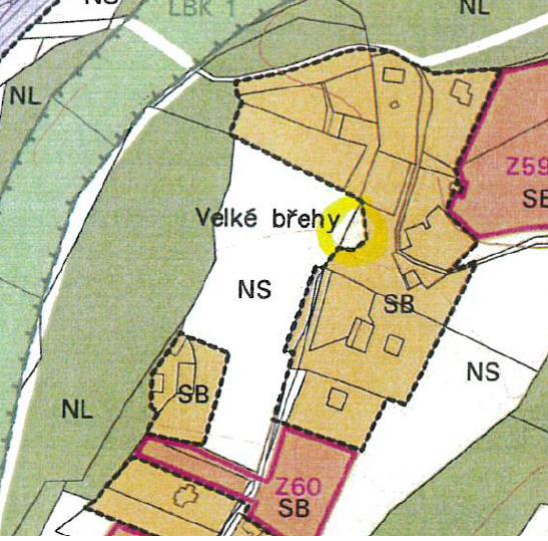
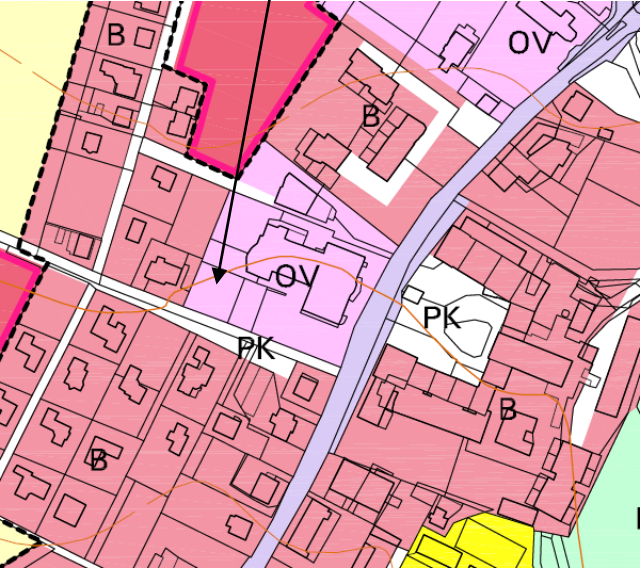
	<p>železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.</p> <p>Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření:</p> <p>Řešeným územím je vedena jednokolejná neelektrizovaná železniční trať č. 323 Ostrava - Valašské Meziříčí, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazena do kategorie dráhy regionální. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o dráhách.</p> <p>Z hlediska sledovaných záměrů prochází správním územím Čeladná koridor republikového významu pro elektrizaci celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek - Frenštát pod Radhoštěm - (Valašské Meziříčí), dle Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) stavba č. DZ19 V rámci pořizování změny č. 2 ÚP Čeladná požadujeme pro uvedenou stavbu vymezit a chránit plochu koridoru v šíři min. 120 m v souladu se ZÚR MSK a koordinaci se záměry v území, zejména s D136 - přeložkou silnice II/483.</p> <p>Společnost SUDOP BRNO, spol. s r.o. zpracovala Aktualizaci "Studii proveditelnosti tratě Ostrava - Valašské Meziříčí, Frýdek-Místek - Český Těšín / Třinec, Frýdlant nad Ostravicí - Ostravice a Studénka - Veřovice". Centrální komise Ministerstva dopravy studii proveditelnosti schválila a v dalších stupních přípravy a realizace požaduje sledovat variantu 323-4. V současnosti MORAVIA CONSULT Olomouc a.s. zpracovává záměr projektu "Revitalizace a elektrizace traťových úseků Frýdek-Místek (mimo) - Frenštát pod Radhoštěm město/Ostravice".</p> <p>V případě nově vymezených rozvojových či přestavbových lokalit v ochranném pásmu dráhy požadujeme zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, do funkčního využití podmínečně přípustného. Podmínka bude znít, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.</p>	<p>Doplněno do kapitoly <i>Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury</i> do bodu 4.</p> <p>Doplněno do kapitoly <i>Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury</i> do bodu 5.</p> <p>Doplněno do kapitoly <i>Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury</i> do bodu 6.</p> <p>Doplněno do kapitoly <i>Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury</i> do bodu 7.</p>
--	---	---

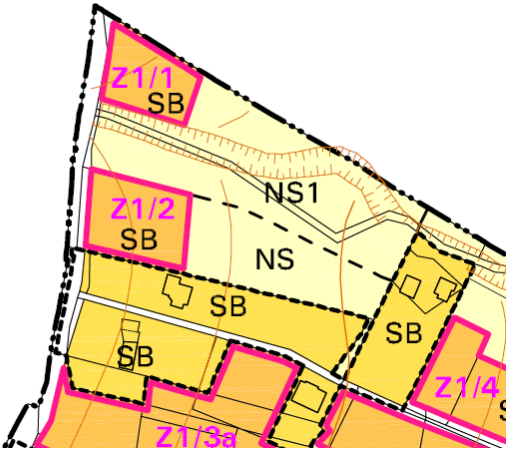
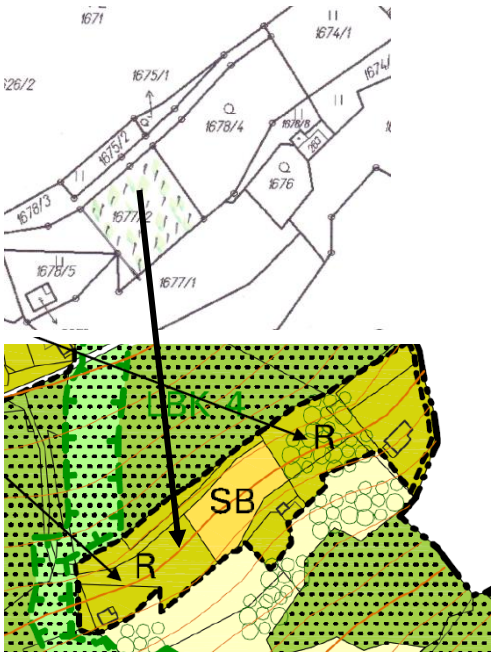
	II. PŘÍPOMÍNKY VEŘEJNOSTI	VYHODNOCENÍ
1.	<p>BERNY Consulting s.r.o., Hradní 27/37, 710 00 Ostrava, IČO: 26848724</p> <p>Dne 12. 7. 2019</p> <p>Tímto podáváme připomínky k pokynům pro zpracování návrhu změny č. 2 ÚP Čeladná, které jsou součástí I. Zprávy o uplatňování územního plánu Čeladná, jejíž projednání bylo oznámeno dne 14. 6. 2019 veřejnou vyhláškou č. j. 85/2019.</p>	<p><u>Stanovisko pořizovatele:</u></p> <p>Je vhodné vzhledem k charakteru lokality rozšířit zde plochy pro občanskou vybavenost a sport, kdy sama</p>

	<p>Žádáme tímto o doplnění pokynů pro zpracování návrhu změny č. 2 ÚP Čeladná o následující požadavky:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rozšíření plochy občanské vybavenosti OV – Z134 na pozemky p. č. 2658/1, 2657/1 a 2662/1 v k. ú. Čeladná pro realizaci různých druhů rekreačních služeb a atrakcí. 2. Vymezení plochy sportu – rekreace – vodní OSv na pozemcích p. č. 2663/1 a 2662/1 v k. ú. Čeladná pro realizaci koupacího jezera. <p>Odůvodnění:</p> <p>Výše uvedené požadavky souvisejí s rozvojem aktivit v oblasti cestovního ruchu v obci Čeladná, které společně s bobovou dráhou vytvoří kvalitní rekreačně oddychový celek, který bude sloužit, jak obyvatelům obce Čeladná, tak jejím návštěvníkům.</p> 	<p>obec směrem na Podolánky tyto funkce již v minulosti posílila. Z hlediska veřejných zájmů zde může být problém pouze z hlediska ochrany přírody a krajiny ve vztahu k vodnímu toku Čeladenka a trasování územního systému ekologické stability.</p> <p>Připomínce se vyhovuje, požadavek byl doplněn do kapitoly f) <i>Další požadavky vyplývající z projednání bod 8.</i></p>
2.	<p>Váňa Václav a Váňová Jana, Jurije Gagarina 1489/23, Podlesí, 736 01 Havířov Dne 3. 7. 2019</p> <p>Tímto podávám připomínku k pokynům pro zpracování návrhu změny č. 2 ÚP Čeladná, které se projednávají ve Zprávě o uplatňování územního plánu Čeladná, jejíž projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 14. 6. 2019 č. j. 85/2019.</p> <p>Připomínka se týká doplnění pokynů pro zpracování návrhu změny č. 2 ÚP Čeladná o můj požadavek na změnu v územním plánu Čeladná, a to:</p> <p>zahrnout pozemky na LV 1112, p. č. St. 1192, 781/14, 782/3 v k. ú. Čeladná do ploch stabilizovaných SB – smíšených obytných.</p> <p>Jedná se o pozemky v rekreační oblasti, kde běžně dochází ke změně využití na objekty k trvalému bydlení, a i v sousedství našich nemovitostí došlo v minulosti ke změnám na plochy SB.</p>	<p><u>Stanovisko pořizovatele:</u></p> <p>Jedná se z hlediska veřejných zájmů o nekonfliktní požadavek. V lokalitě se funkce skutečně v minulosti upravovaly směrem k trvalému bydlení.</p> <p>Připomínce se vyhovuje, požadavek byl doplněn do kapitoly f) <i>Další požadavky vyplývající z projednání bod 9.</i></p>

3.	<p>Tomáš Kondělka, č.p. 723, 73912 Čeladná Dne 25. 6. 2019</p> <p>V rámci připomínkového řízení ke změně č. 2 územního plánu Čeladná žádáme o zařazení k projednání změnu funkčního využití stabilizovaného území na p.č 535/20, 535/23 a 1587 v k.ú. Čeladná, a to z funkční plochy pro rekreaci do plochy pro smíšené bydlení.</p> <p>Zdůvodnění připomínky:</p> <p>Důvodem našeho požadavku je záměr realizovat na uvedených pozemcích trvalé bydlení v RD pro vlastní potřebu. Kromě výše popsaných pozemků p.č. 535/20, 535/23 a 1587 zde s manželkou vlastníme ještě pozemky p.č. 535/5, 535/8 a 690, které se nacházejí ve funkční ploše pro smíšené bydlení. Všechny pozemky tvoří dohromady kompaktní plochu o rozloze 4455m² (viz příloha). Území určené pro rekreaci nyní zabírá cca 10% (455m²) z uvedené plochy a nachází se v její horní části, kde přiléhá k obslužné komunikaci. Horní poloha plochy pro rekreaci společně s poměrně velkým sklonem navazujícího svahu limituje návrh možného funkčního řešení RD ve spodní části řešeného území. Sjednocení uvedených pozemků do jedné funkční plochy (SB) by náš uvažovaný záměr výrazně zjednodušilo a zpřehlednilo, jak s hlediska komunikačního napojení, tak z hlediska oslnění a orientace ke světovým stranám.</p>	<p><u>Stanovisko pořizovatele:</u></p> <p>Jedná se z hlediska veřejných zájmů o nekonfliktní požadavek. Nejedná se o nový zábor ZPF, ale o změnu funkčního využití území z rekreace na plochy bydlení. Kdy v okolí se již plochy SB vyskytují.</p> <p>Připomínce se vyhovuje, požadavek byl doplněn do kapitoly f) <i>Další požadavky vyplývající z projednání bod 10.</i></p>
4.	<p>Ladislav Pajurek, č. p. 911, 73912 Čeladná Dne 29. 5. 2019</p> <p>Na základě zveřejnění zprávy o uplatnění územního plánu obce Čeladná si Vás dovoluji požádat o úpravu hranice</p>	



	<p>stabilizované plochy SB i na pozemek s parcelním číslem 1118/3 v katastrálním území Čeladná.</p> 	<p><u>Stanovisko pořizovatele:</u></p> <p>Jedná se z hlediska veřejných zájmů o nekonfliktní požadavek. Jde o logické zarovnání hranice zastavěného území</p> <p>Připomínce se vyhovuje, požadavek byl doplněn do kapitoly f) <i>Další požadavky vyplývající z projednání bod 11.</i></p>
<p>5.</p>	<p>Kubačáková Leona, č. p. 514, 73912 Čeladná Ze dne 8. 7. 2019</p> <p>Žádám, aby parcela 63/10 byla změněna na stavební parcelu pro výstavbu rodinného domu. Je tam napojení na inženýrské sítě a je to v zastavěném území.</p> 	<p><u>Stanovisko pořizovatele:</u></p> <p>Jedná se z hlediska veřejných zájmů o nekonfliktní požadavek. Nejedná se o nový zábor ZPF, ale o změnu funkčního využití území z občanské vybavenosti na plochy bydlení. Pozemek se nachází ve funkčně stabilizovaném území vedle hotelu Prosper v návaznosti na stavby pro bydlení.</p> <p>Připomínce se vyhovuje, požadavek byl doplněn do kapitoly f) <i>Další požadavky vyplývající z projednání bod 12.</i></p>
<p>6.</p>	<p>Černý Zdeněk, Jižní 2279/2, Zábřeh, 70030 Ostrava Ze dne 3. 7. 2019</p> <p>Z níže uvedených důvodů navrhuji rozšíření plochy určené k zástavbě rodinnými domy na mém pozemku č. 1035/12 v k.ú Čeladná o dalších 4000 m².</p> <p>Celková rozloha pozemku 1035/12 je 11 015 m².</p> <p>Na předmětném pozemku v současnosti již probíhá výstavba RD. Domnívám se, že rozloha pozemku umožňuje další výstavbu, aniž by byl narušen ráz krajiny a charakter stávající i plánované zástavby.</p>	<p><u>Stanovisko pořizovatele:</u></p> <p>Tato připomínka se týká území, které bylo územním plánem z roku 2014 vymezeno celé</p>

		<p>k bydlení. Tato část byla soudem zrušena a Změnou č. 1B byla zahrnuta do ploch pro bydlení jeho část pod ozn. Z1/2. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu je požadavek vysoce konfliktní, neboť se nachází na půdách I. třídy ochrany, tedy nejvyšší bonity. Obec má v současné době velké množství vhodnějších ploch pro bydlení.</p> <p>Připomínce se nevyhovuje.</p>
7.	<p>Táč Petr Ing., Rovniny 1863/152a, 74801 Hlučín Ze dne 17. 6. 2019</p> <p>Žádám Vás o posun hranice SB plochy o část parcely parc. č. 1677/2 navazující na stávající SB a plochu stavební parcely č. 1678/4 a to z důvodu lepšího umístění zvažované výstavby RD.</p> <p>Zastupitelstvo obce Čeladná ve věci rozhodnutí o návrzích na změny územního plánu na svém zasedání dne 28.3.2019 zamítlo moji původní navrhovanou změnu na posun SB ploch, které se týkalo celého území ploch parc. č. 1674/1 a parc.č. 1677/2.</p> <p>Po osobní konzultaci s osobou oprávněnou pro výkon územně plánovací činnosti Ing. Miklendovou a vysvětlení si mého stavebního záměru v této lokalitě (výstavba 1 RD), Vás nyní žádám jen o částečný posun SB plochy a to jen na jedné parcele tak, aby se budoucí RD vzhledem k značně náročnému terénu dal umístit do lepší pozice a to i v rámci části parcely 1677/2.</p> 	<p><u>Stanovisko pořizovatele:</u></p> <p>Podatel upřesnil svůj původní záměr na změnu ÚP a po jeho úpravě by tento neměl být vzhledem k tomu, že se jedná pouze o změnu funkčního využití území pro realizaci 1 RD, v rozporu s veřejnými zájmy. Je zde však třeba upozornit na OP lesa a blízkost trasování ÚSES.</p> <p>Připomínce se vyhovuje, požadavek byl doplněn do kapitoly f) Další požadavky vyplývající z projednání bod 14.</p>

8.	<p>Eko-kult o.s., IČO: 018 19 593, sídlem Zádveřice 223, 763 12 Zádveřice-Raková</p> <p>Ze dne 13. 7. 2019</p> <p>Připomínka k návrhu I. Zprávy o uplatňování územního plánu Čeladná</p> <p>I.</p> <p>Dne 14. 6. 2019 vydal Obecní úřad Čeladná (dále „pořizovatel“) Oznámení o projednávání návrhu I. Zprávy o uplatňování územního plánu Čeladná, č. j. 1219/2019 (dále „Návrh zprávy“), jehož součástí jsou i pokyny pro zpracování návrhu změny č. 2 územního plánu Čeladná. Pořizovatel toto oznámení zveřejnil prostřednictvím veřejné vyhlášky a stanovil lhůtu do 15. 7. 2019 pro uplatnění připomínek. Podatel tímto k Návrhu zprávy uplatňuje následující připomínku.</p> <p>II.</p> <p>Podatel navrhuje, aby do výsledné Zprávy o uplatňování územního plánu Čeladná byl zahrnut požadavek na změnu funkčního využití všech dosud nezastavěných pozemků, evidovaných na LV č. 3257, a dále pozemků parc. č. 250/5 na LV č. 2256, parc. č. 212/1 na LV č. 1804, parc. č. 1524/9 na LV č. 2055, parc. č. 2312/1 na LV č. 2434, parc. č. 2318/1 na LV č. 2309, parc. č. 1440/1 na LV č. 1665, parc. č. 2411/1 na LV č. 2973, parc. č. 262/3 na LV č. 667, parc. č. 2480/1 na LV č. 1321, parc. č. 173/2 a parc. č. 173/3 na LV č. 900 a parc. č. 120/5 na LV č. 601, a to konkrétně na jejich původní funkční využití, tj. na plochy zemědělské, což podatel odůvodňuje následovně.</p> <p>Dle § 18 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“) platí, že „územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.“</p> <p>Podle § 19 odst. 1 písm. c) a e) stavebního zákona je úkolem územního plánování zejména prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání a stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a</p>	<p>Připomínce se vyhovuje, požadavek byl doplněn do kapitoly E) Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny, podkapitoly a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, odst. Požadavky na urbanistickou koncepci do bodu 5. pod písm. a).</p>
----	--	---

<p>uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území.</p> <p>Dle § 47 odst. 1 stavebního zákona se v návrhu zadání stanoví hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu územního plánu. Následně je dle § 53 odst. 4 stavebního zákona úkolem pořizovatele územního plánu přezkoumat soulad návrhu územního plánu s cíli územního plánování, zejména s ohledem na ochranu nezastavěného území. Součástí odůvodnění územního plánu dle § 53 odst. 5 stavebního zákona musí být výsledek přezkoumání návrhu územního plánu pořizovatelem a vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch. Podle § 55 odst. 4 stavebního zákona lze další zastavitelné plochy změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.</p> <p>V Návrhu zprávy v kapitole D) Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona se uvádí, že nové zastavitelné plochy není nutné vymezovat a zároveň, že se v územním plánu nachází množství zastavitelných ploch, které nebyly dlouhodobě k výstavbě využity a že „ve změně č. 2 budou dlouhodobě nevyužité plochy prověřeny a pokud se bude jednat o plochy, které byly určeny pro výstavbu již v ÚP před rokem 2014, bude zrušeno jejich určení k zastavění, tak aby změnou č. 2 nedošlo k nárůstu přebytku nabídky ploch pro bydlení, ale tento se udržel na hodnotě kolem 75%.“</p> <p>Dále v kapitole E) Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny v požadavcích na urbanistickou koncepci je stanoven úkol „prověřit stávající zastavitelné plochy a nově navrhované zastavitelné plochy především s ohledem na respektování principů udržitelného rozvoje, ale také s důrazem na zachování či zlepšení kvality stávajícího a budoucího života obyvatel“ a „prověření vymezených zastavitelných ploch z hlediska stavu jejich využití – zohlednění ploch již využitých, nevyužitelných z důvodu územně technických, nevyužitelných z důvodu nečinnosti / nezájmu majitelů, nevyužitelných z důvodů střetu se sledovanými limity, záměry a chráněnými přírodními prvky“ a „nové zastavitelné plochy pro bydlení budou především prověřeny a přednostně vymezeny v lokalitách navazujících na plochy stávajících zastavěných pozemků, u nichž je vyřešena veřejná dopravní a technická infrastruktura zejména s ohledem na uplatňování republikové priority formulované v čl. (24) Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 – tedy, že možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit.“</p> <p>Na tyto pokyny podatel touto svou připomínkou navazuje a domnívá se, že jeho výše uvedený požadavek je s citovanými požadavky uvedenými v Návrhu zprávy</p>	
--	--

<p>kompatibilní. Výše specifikované pozemky jsou nejméně od roku 2014 určené k zastavění, avšak doposud nebyly tímto způsobem fakticky využity. Podatel se proto domnívá, že s ohledem na výše uvedené zákonné požadavky, ale rovněž i s ohledem na pokyny Návrhu zprávy (zejména pokyny týkající se prověření stávajících zastavitelných ploch) by bylo žádoucí tyto pozemky ze zastavitelných ploch vyjmout a změnit jejich funkční využití na původní, tj. na plochy zemědělské.</p> <p>Podle podatele je v souladu s požadavky na hospodárné využívání zastavěného území, na hospodárné využití veřejné infrastruktury a na umísťování staveb, s ohledem na stávající charakter území, zahušťování zástavby primárně okolo existujícího centra obce Čeladná. Teprve poté, kdy již využití volných ploch v centru obce nebude možné, je na místě rozšiřovat zástavbu do okolní krajiny, a to za současného zachování krajinné hodnoty v území. V daném případě se zástavba primárně zahušťuje v jiných částech obce, například jde o Rezidenci za Kostelem (viz odkaz zde: http://www.celadna.eu/bydleni/rezidence-za-kostelem/). S postupným zahušťováním zástavby souvisí i potřeba dostatečné dopravní infrastruktury, která v současné době dle podatele neodpovídá rozsahu zastavitelných ploch. Vzhledem k aktuální zátěži území obce dopravou není žádoucí, aby všechny aktuálně vymezené zastavitelné plochy byly skutečně vymezeny k zástavbě.</p> <p>V neposlední řadě se při územním plánování také zohledňuje veřejný zájem v podobě ochrany zemědělského půdního fondu. Dle podatele je proto žádoucí výše specifikované pozemky převést zpět na plochy zemědělské za situace, kdy jejich funkční využití nebylo více než po dobu 5 let naplněno. Takový postup je dle podatele v souladu se základními zásadami ochrany zemědělského půdního fondu ve smyslu § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.</p> <p>Vzhledem k výše uvedeným důvodům podatel žádá o zohlednění této připomínky.</p>	
---	--

Dle § 165 odst. 3 stavebního zákona je projednaná I. Zpráva o uplatňování územního plánu Čeladná včetně schválených pokynů pro zpracování změny č. 2 zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup.