

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

dle rozdělovníku

Váš dopis značky:

Naše značka:
18171/ENV/13

Vyřizuje:
Ing. Lapčíková / 495 773 513
Ing. Tytlová / 267 122 072

PRAHA:
13. 11. 2014

Věc: Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) - předání stanoviska podle § 10

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad ve smyslu § 21 písm. c) zákona, Vám sděluje, že záměr „Bobová dráha Čeladná“, byl podroben posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona. Na základě dokumentace, posudku a k nim uplatněných písemných vyjádření dotčených správních úřadů a veřejnosti vydal příslušný úřad dle § 10 zákona stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“), které Vám v příloze zasíláme.

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 3 zákona neprodleně zveřejní stanovisko na úředních deskách a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (například v místním tisku, rozhlase apod.). Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 4 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (Marta.Lapcikova@mzp.cz) popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení stanoviska na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Do stanoviska lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru OV9114.

Příloha: stanovisko

Ing. Jaroslava HONOVÁ v. r.
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

TEL:
267 121 111

ČNB Praha 1
č.ú. 7628001/0710

IČ:
164 801

ID DS:
9gsaax4

Rozdělovník k č. j.: 18171/ENV/13

Dotčené územní samosprávné celky:

Moravskoslezský kraj, hejtman
28. října 117, 702 18 Ostrava

Obec Čeladná, starosta
739 12 Čeladná 260

Dotčené správní úřady:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
28 října 117, 702 18 Ostrava

Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor místního hospodářství a životního prostředí
Náměstí 3, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Frýdek – Místek
Palackého 121, 738 01 Frýdek – Místek

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava
Valchařská 15/72, 702 00 Ostrava

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa CHKO Beskydy
Nádražní 36, 756 51 Rožnov pod Radhoštěm

Oznamovatel:

Conti Real Čeladná, s.r.o.
Záměstní 1238/39, 710 00 Ostrava-Slezská Ostrava

RADDIT consulting s.r.o., RNDr. Radim Misaček
Vítězná 3, 702 00 Ostrava (zástupce oznamovatele podle smlouvy)

Zpracovatel dokumentace:

Ing. Bohumil Sulek, CSc.
Na Pláni 9, 150 00 Praha 5

Zpracovatel posudku:

RNDr. Milan Macháček
Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava

Rozdělovník odbory MŽP zasláno IS pod č.j.: 67903/ENV/14

odbor obecné ochrany přírody a krajiny
odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny
odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků
odbor výkonu státní správy IX

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 6. 11. 2014

Č. j.: 18171/ENV/13

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Identifikační údaje

Název záměru:

Bobová dráha Čeladná

Kapacita a rozsah záměru:

Záměrem je výstavba nové bobové dráhy na území, kde byl v minulosti provozován areál lyžařské sjezdové trati (vč. vleku), v jižní části obce Čeladná na severním svahu Malé Stolové. Provoz bobové dráhy bude celoroční s tím, že bude přerušen v jarním období z důvodu ochrany rysa ostrovida. Záměr sestává ze stavebních objektů 01 – Zázemí pro bobovou dráhu o zastavěné ploše 69 m² (prodej vstupenek, občerstvení, toalety), 02 – Bobová dráha o celkové délce 854 m (pojezdová dráha z nerezových rour vedená téměř zcela nad úroveň terénu bude ukotvená pomocí nosníků a zemních hřebů; transportní systém vleku Alpine - Coaster), 03 – Objekt garážování bobů o zastavěné ploše 72 m² (objekt bude zároveň tvořit prostor krytého nástupního místa), 04 – Tunel pro vlek bobové dráhy o délce 5 m (v místě křížení se zpevněnou lesní cestou). Navrhovaná kapacita bobové dráhy je 250 osob/hod. Součástí záměru bude dále výstavba obslužného parkoviště pro 42 osobních automobilů a 2 autobusy s napojením na přístupovou komunikaci č. III/48312, odkanalizování parkoviště, el. přípojka NN 0,4 kV, rozvod osvětlení parkoviště, komunikace a chodníky, sadové úpravy a dopravní značení.

Umístění záměru:

kraj: Moravskoslezský
obec: Čeladná
k.ú.: Čeladná

Obchodní firma oznamovatele:

Conti Real Čeladná s.r.o.

IČ oznamovatele: 257 33 354
Sídlo oznamovatele: Záměstní 1238/39, 710 00 Ostrava – Slezská Ostrava

II. Průběh posuzování

Zpracovatelka oznámení: Mgr. Eliška Václavíková
osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 6784/1186/OIP/03
prodlouženo rozhodnutím č.j.: 75701/ENV/12

Datum předložení oznámení: 16. 2. 2011

Zpracovatel dokumentace: Ing. Bohumil Sulek, CSc.
osvědčení odborné způsobilosti
č.j.:11038/1710/OHRV/93
prodlouženo rozhodnutím č. j. 42243/ENV/11

Datum předložení dokumentace: 24. 7. 2012

Zpracovatel posudku: RNDr. Milan Macháček
osvědčení odborné způsobilosti 6333/246/OPV/93
prodlouženo rozhodnutím č.j.: 10645/ENV/11

Datum předložení posudku: 16. 11. 2012

Veřejné projednání: Vzhledem k tomu, že příslušný úřad neobdržel žádné nesouhlasné vyjádření veřejnosti k dokumentaci, bylo od veřejného projednání v souladu s ust. § 9 odst. 9 zákona upuštěno.

Celkové hodnocení procesu posuzování:

- Dne 16. 2. 2011 obdrželo Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“), odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „OPVIP“), oznámení záměru dle přílohy č. 3 zákona. (dále jen „oznámení“).
- Dne 28. 2. 2011 bylo zajištění procesu posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „proces“) převedeno na odbor výkonu státní správy IX (dále jen „OVSS IX“).
- Dne 15. 3. 2011 bylo zahájeno zjišťovací řízení záměru a oznámení bylo rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 18. 3. 2011 bylo oznámení zveřejněno na úřední desce Moravskoslezského kraje.
- Dne 28. 4. 2011 vydal příslušný úřad závěr zjišťovacího řízení s konstatováním, že záměr má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona.
- Dne 24. 7. 2012 byla na MŽP, OVSS IX, předložena dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“).
- Dne 2. 8. 2012 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 8. 8. 2012 byla dokumentace zveřejněna na úřední desce Moravskoslezského kraje.

- Dne 18. 9. 2012 pověřilo MŽP, OVSS IX, zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“) oprávněnou osobu RNDr. Milana Macháčka.
- Dne 16. 11. 2012 MŽP, OVSS IX, obdrželo zpracovaný posudek.

Závěry zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku uvádí, že dokumentace záměru „Bobová dráha Čeladná“ je zpracována v intencích zákona a lze ji jako podklad pro hodnocení vlivů na životní prostředí akceptovat jen s dílčími metodickými výhradami ke zpracování některých kapitol.

Rovněž lze konstatovat objektivnost hodnocení významnosti vlivu na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast Beskydy v rámci posouzení podle § 45i a 45h zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), s tím, že v aktivní variantě ani v kumulaci s jinými záměry či koncepcemi nebude mít významný negativní vliv na předměty ochrany obou lokalit soustavy Natura 2000 ani nepřinese negativní dopady na integritu lokality.

- Dne 20. 11. 2012 byl posudek rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 26. 11. 2012 byla zveřejněna informace o posudku na úřední desce Moravskoslezského kraje.
- V souladu s § 9 odst. 9 zákona se veřejné projednání neuskutečnilo, protože příslušný úřad neobdržel odůvodněné nesouhlasné vyjádření k dokumentaci zpracované podle přílohy č. 4 k zákonu.
- Dne 29. 8. 2014 oznamovatel uhradil MŽP náklady na zpracování posudku.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zcela nebo zčásti zahrnuta:

- Obec Čeladná
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství;
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Frýdek-Místek;
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava;
- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláště chráněných částí přírody;
- Občanské sdružení Hnutí DUHA Olomouc.

III. Hodnocení záměru

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Předložený záměr řeší výstavbu nové bobové dráhy, situované do prostoru stávající, již nevyužívané lyžařské sjezdové trati, která se nachází v jižní části obce Čeladná, nazývané Hamry, na severním svahu Malé Stolové, hřbetu Kozince. V širším okolí lokality se nenachází podobné sportovní zařízení.

Těžiště vlivů spočívá v potenciálním dopadu na migraci velkých šelem a dochovaný charakter přírodního prostředí zájmového území, významnou oblastí hodnocení možných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti jsou především potenciální vlivy na faunu, flóru, ekosystémy a povrchové a podzemní vody, dále hluková zátěž z provozu parkoviště a provozu bobové dráhy.

Identifikované vlivy na základě upravené verze projektu nepřesahují míru nižší významnosti vlivu, poněvadž potenciálně nejvýraznější konflikt záměru ve vrcholové části hřbetu Kozince byl upravenou verzí záměru (výrazné posunutí horní části bobové dráhy a horní stanice dráhy směrem dolů) odstraněn.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečištění životního prostředí:

Záměr představuje především náhradu bývalé sjezdovky (a jejího aktuálně nefunkčního zařízení) za nový areál bobové dráhy, je navrhována standardní technologie. Těžištěm přípustnosti záměru je zejména prevence hlukové zátěže vzhledem k migračním koridorům některých živočichů, poloha a tvar dráhy vzhledem k botanicky cenným lokalitám. Navrhované technické řešení, které snížilo umístění horní stanice vleku a horního konce bobové dráhy oproti poloze vrcholové části hřbetu Kozince, lépe vyhovuje jak požadavkům ochrany krajinného rázu, tak ochraně migračního koridoru. Dokumentací deklarovaná rizika použitých technologií a technického řešení záměru z hlediska ovlivněných složek životního prostředí upravenou verzí aktivní varianty nejsou významná.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Autorský tým dokumentace dospěl k systému opatření, doporučení a podmínek, která jsou po korekci zpracovatelem posudku součástí podmínek stanoviska.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr byl předložen v jediné variantě, která zahrnuje upravený původní záměr, který oznamovatel vzal před ukončením zjišťovacího řízení v dubnu 2010 zpět. Oproti původnímu záměru v nyní posuzovaném záměru výstavby a provozu bobové dráhy v této lokalitě došlo ke snížení délky rozvinuté dráhy z 1 106 m na 854 m, k posunu horní stanice dráhy do vzdálenosti 80 m od horní stanice nepoužívaného lyžařského vleku (dále od vrcholu hřebene Kozince) a ke změně trasování dráhy s ohledem na požadavek orgánu ochrany přírody vyhnout se zvláště chráněným druhům rostlin a cenným ekosystémům.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

Příslušný úřad obdržel celkem 3 vyjádření k dokumentaci ze strany dotčených správních úřadů, některá obsahovala připomínky k záměru a dokumentaci.

Vypořádání veškerých připomínek vzešlých z obdržených vyjádření k dokumentaci bylo provedeno v části V. posudku a všechny relevantní požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly odpovídajícím způsobem konkretizovány a následně ve formě podmínek navrženy do stanoviska.

Další vyjádření k dokumentaci nebyla doručena, veřejnost se k dokumentaci nevyjádřila. Všechna obdržená vyjádření byla souhlasná nebo souhlasná s podmínkami a doporučeními pro další etapy přípravy stavby, popř. s upozorněním na zákonné povinnosti.

Obdržená vyjádření k dokumentaci byla plně vypořádána v posudku. Připomínky nebo podmínky ve vyjádřeních byly zpracovatelem posudku shledány jako důvodné, byly akceptovány a formulovány jako podmínky do návrhu stanoviska. K záměru nebyly vzneseny závažné námítky nebo připomínky, které by nebylo možno v současné nebo v následujících fázích přípravy záměru účinně a beze zbytku řešit, a které by zásadním způsobem bránily případné realizaci záměru.

Vypořádání vyjádření k posudku:

K posudku obdržel příslušný úřad celkem 4 vyjádření. Z nich se jedná ve 3 případech o vyjádření dotčených správních úřadů bez připomínek a v 1 případě o vyjádření občanského sdružení, které své vyjádření zaslalo po uplynutí lhůty k vyjádření.

Příslušný úřad obdržel vyjádření od následujících subjektů:

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství;
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Frýdek-Místek;
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava;
- Občanské sdružení Hnutí DUHA Olomouc.

Podstata vyjádření Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územního pracoviště Frýdek-Místek, ze dne 18. 12. 2012.

Nemá k posudku žádné připomínky a konstatuje, že návrh akceptuje.

Vypořádání zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Podstata vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 17. 12. 2012.

Nemá k posudku žádné připomínky.

Vypořádání zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Podstata vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Ostrava, ze dne 3. 1. 2013

Sděluje, že připomínky k dokumentaci byly v posudku vypořádány, k předloženému posudku nemá žádné připomínky a se souhlasným stanoviskem s navrženými podmínkami souhlasí.

Vypořádání zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Podstata vyjádření Občanského sdružení Hnutí DUHA Olomouc (dále jen „DUHA“), ze dne 17. 1. 2013

Požadovalo, aby i v letních měsících byl provoz bobové dráhy omezen už od 19. hodiny, s ohledem na soumračnou aktivitu rysa ostrovida.

Vypořádání zpracovatele posudku:

V návrhu stanoviska je explicitně uvedeno, že provoz bobové dráhy v měsících květen až červenec řešit maximálně do 20. hodiny, v ostatních měsících maximálně do 19. hodiny. I s ohledem na letní čas lze dokumentaci a zpracovatelem posudku převzaté doporučení do návrhu stanoviska pokládat za relevantní, kdy případná migrace, vázaná především na vlastní vrcholovou část hřbetu Kozince, nebude narušena. Ve vztahu k prevenci rušení okolních populací obratlovců je rovněž v návrhu stanoviska obsažena další podmínka ve vztahu k osvětlení. Zpracovatel posudku nepokládá proto za účelné upravovat návrh stanoviska ve smyslu předloženého požadavku.

Požadovalo prodloužit dobu odstávky do června z důvodu vyvádění mláďat rysa ostrovida. Poněvadž dokumentace (i posudek) tomuto požadavku nevyhověla, je formulován analogický požadavek ve smyslu, aby provoz byl přerušen včetně května; je odůvodněn tím, že vzhledem ke skrytému způsobu života rysa se nelze spokojit s tvrzením zpracovatele, že v případě eventuálního zjištění opakovaného výskytu rysice či rysice s mláďaty v měsících březen – květen v definovaném prostoru (zejména Kozince) nebo vysoké pravděpodobnosti výskytu březí rysice budou realizována ad hoc opatření k prevenci rušení rysa s odkazem na vzácnost přímého pozorování a nalezení stop bez sněhové pokrývky. Upozorňuje na nevymahatelnost podmínky.

Vypořádání zpracovatele posudku:

V dokumentaci a následně i posudku je z větší části respektováno původní doporučení z hlediska omezení provozu, formulované již v rámci oznámení. Konkrétně se jedná o obligatorní omezení provozu bobové dráhy v měsících březen – duben. Do výstupů dokumentace byl dále zapracován (ve fakultativní, ad hoc podobě) požadavek Hnutí DUHA na případné omezení provozu také v měsíci květnu, který je zpracovatelem posudku převzat do návrhu stanoviska. V této souvislosti je třeba dodat, že v dokumentaci i v naturovém hodnocení je prokázáno, že prostor navržené bobové dráhy i blízké okolí recentně není biotopem rysa ostrovida ani jiných velkých druhů šelem. Na základě v lednu 2013 provedené konzultace na Správě chráněné krajinné oblasti Beskydy (dále jen „Správa CHKO Beskydy“) s možností diskuse nad aktuálními daty z monitoringu rysa ostrovida v záměrem potenciálně dotčeném prostoru (včetně deklarované trasy migrace hřebenem Kozince) vyšlo najevo, že praktický výskyt rysa na hřebeni Kozince není dokládán, poněvadž hřeben je výrazně zejména mimo zimní měsíce limitován přímou návštěvností. I přes výše uvedené je výskyt rysa možný zejména při sporadické migraci, která však provozem záměru nebude negativně narušena. V tomto kontextu je tedy třeba chápat stanovené omezení provozu záměru v březnu – dubnu (variabilně květnu) jako svým způsobem nadstandardní opatření, které zvyšuje kvalitu okolního prostředí v době rozmnožování a vyvádění mláďat také jiných druhů živočichů, přičemž eventuální úkryt březí samice rysa v okolí záměru (v záměrem potenciálně dotčeném území) je minimálně pravděpodobný. Z dostupné odborné literatury je navíc známo, že rys ostrovid i další velké šelmy jsou schopni flexibilně reagovat na rušivou přítomnost člověka i antropogenní prvky v krajině změnou chování (nejen) během dne. V noci, kdy bobová dráha nebude v provozu, pro ně není problémem migrovat i antropogenně výrazněji ovlivněným územím, pokud zde aktuálně nejsou jiné rušivé vlivy (např. tremping).

Požadavek na omezení provozu bobové dráhy také v měsíci květen je tedy třeba chápat jako spíše hypotetické opatření, které je vzhledem ke zjištěné recentní absenci rysa v území spíše nadstandardním uplatněním principu předběžné opatrnosti, než reakcí na reálné nebezpečí. V tomto případě tedy není odborně důvodné po oznamovateli požadovat obligatorní omezení provozu také v měsíci květnu ve smyslu požadavku.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s názorem řešitelského týmu, že navržená ad hoc opatření z hlediska omezení provozu a případná aplikace ustanovení § 66 zákona o ochraně přírody

a krajiny), jsou zcela dostačující a reálně proveditelná. Zpracovatel posudku v této souvislosti dále upozorňuje, že zároveň je v napadené podmínce návrhu stanoviska rovněž požadováno zajistit prostřednictvím odborně způsobilé osoby monitoring pohybu rysa ostrovida, případně dalších velkých šelem v okolí areálu.

Postoj je brán z výše prezentovaných důvodů zpracovatelem posudku na vědomí, bez nároku na úpravu návrhu stanoviska.

Hnutí DUHA Olomouc upozorňuje, že záměr představuje zásah do biotopu rysa a bude nutné vydání výjimky dle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny, aby navrhované podmínky byly vymahatelné.

Vypořádání zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku se s názorem Hnutí DUHA Olomouc neztotožňuje. Jednak není účelem stanoviska formulovat zákonné administrativní povinnosti, pokud pro jejich aplikaci jsou objektivní podmínky, jednak ani příslušný (kompetentní) orgán ochrany přírody neuplatnil přímý požadavek v uvedeném smyslu na navazující správní řízení. Dle názoru zpracovatele posudku nedochází k zásahu do biotopu rysa ostrovida, vyžadujícího uplatnění výjimky dle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny. V textu dokumentace i posudku jsou dostatečně rozebrány konkrétní důvody, proč výjimka dle názoru zpracovatelů dokumentace a posudku není potřebná (absence negativního ovlivnění rysa ostrovida dle dikce zákona o ochraně přírody a krajiny). Postoj je brán zpracovatelem posudku na vědomí, bez nároku na úpravu návrhu stanoviska.

Ministerstvo se ztotožnilo se stanoviskem zpracovatele posudku s výhradou, že uplatnění ustanovení § 66 zákona o ochraně přírody a krajiny je na zvážení příslušného správního orgánu. Podmínka stanoviska o monitoringu pohybu rysa ostrovida byla upravena tak, aby informace o něm byla tomuto správnímu orgánu neprodleně poskytována. Byla rozšířena doba, kdy nebude moci být realizována výstavba s ohledem na hlavní období rozmnožování živočichů.

Stanovisko:

Na základě oznámení, dokumentace, posudku, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

„Bobová dráha Čeladná“

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Doporučená varianta:

Posouzení vlivů záměru na životní prostředí prokázalo, že varianta navržená v dokumentaci je akceptovatelná při splnění níže uvedených podmínek pro přípravu, realizaci, provoz a ukončení provozu záměru.

Podmínky souhlasného stanoviska:

I. Podmínky pro ochranu lokalit soustavy Natura 2000

Pro fázi přípravy:

1. V rámci další projektové přípravy potvrdit polohu horní stanice bobové dráhy minimálně 80 m metrů od vrcholu hřebene (od horní stanice stávajícího nepoužívaného vleku).
2. V rámci další projektové přípravy potvrdit přístup k objektu provozního zázemí areálu bobové dráhy pouze po stávajících komunikacích (včetně stávající lesní cesty od SV); v tomto smyslu vyloučit jakékoli úvahy o řešení samostatného přístupu od parkoviště a zálivu autobusové zastávky novým přemostěním vodního toku Čeladenka a jakýmkoli novým zásahem do svahové bučiny nad levým břehem toku.
3. V rámci dalšího stupně projektové přípravy rozpracovat technický způsob řešení tunelu pod lesní cestou a navazujícího zářezu pro vyvedení trasy vleku do svahu tak, aby nedocházelo k zásahu do hydrických poměrů prameniště podél JV hranice bezlesí nad touto cestou.
4. V dalším stupni projektové přípravy detailně rozpracovat všechny technické způsoby ochrany stávající olšiny při severním okraji bezlesí u dolního konce stávající sjezdovky ve smyslu prevence a minimalizace ovlivnění hydrických poměrů této olšiny.
5. V rámci další přípravy záměru detailněji rozpracovat dílčí biotopové mapování stávajícího bezlesí jednak jako podklad pro stanovení managementu bylinotravních ploch, jednak jako podklad pro konkretizaci projektu sadových úprav areálu.
6. Vypracovat podrobný projekt sadových a vegetačních úprav areálu s tím, že bude podrobně konzultován se Správou CHKO Beskydy. Konkrétní umístění (rozložení) skupinové výsadby dřevin kolem bobové dráhy v tomto smyslu navrhnout tak, aby byla maximálně respektována mozaika krátkostébelných trávníků a vlhčích bylinotravních enkláv přírodních biotopů, těžiště výsadby v řídkém sponu a v odpovídající druhové skladbě orientovat do plochy nad horní stanicí bobové dráhy.

Pro fázi výstavby záměru:

7. Terénní úpravy spojené se skrývkou vegetačního povrchu omezit pouze na plochy vlastních stavebních objektů s tím, že skrývky budou prováděny v závěru vegetačního období, mimo reprodukční období živočichů, případně v období vegetačního klidu.
8. Vlastní výstavbu bobové dráhy realizovat mimo hlavní dobu rozmnožování živočichů, tedy mimo období březen – červenec.
9. Důsledně zajistit, že demoliční a stavební práce, pojezdy techniky a příjezdy a odjezdy dopravních prostředků na lokalitu stavebních prací a z ní budou začínat nejdříve 1 hodinu po rozbřesku a ukončovány hodinu před setměním.
10. Vyloučit jakékoli zásahy do okrajů lesních porostů.
11. Vyloučit jakékoli zásahy do olšiny u severního okraje dolní části stávajícího bezlesí; v tomto smyslu zajistit prevenci nežádoucího ovlivnění hydrického režimu olšiny.

12. Vyloučit na plochách bezlesí realizaci centrálního zpevněného zařízení staveniště; umístění dílčích dočasných jednotlivých zařízení staveniště, deponií zeminy a stavebního materiálu řešit až na základě konzultace se Správou CHKO Beskydy.
13. V rámci organizace a provádění výstavby zajistit, že případná prameniště či silně podmáčená místa na svahu nebudou ovlivňována pojezdem stavební mechanizace ani hrubými stavebními pracemi či odvodňováním.
14. Zabránit vzniku větších terénních depresí. Při vzniku drobných podmáčených terénních depresí průběžně zajišťovat případný transfer jedinců obojživelníků na jiná vhodná stanoviště v okolí.
15. Práce provádět s ohledem na omezení erozních jevů na svahu, a to i po skončení stavebních prací. V případě potřeby zajistit stabilizaci svahu s použitím vhodných mechanismů a postupů, které budou šetrné k životnímu prostředí (geotextilie apod.).
16. Stavební práce neprovádět v období, kdy může dojít ke zvýšenému poškození lučního biotopu vlivem pohybu stavebních mechanismů po něm (zejména v období vysokého výskytu srážek, při podmáčené půdě apod.).
17. Veškeré terénní práce provádět šetrným způsobem za předpokladu vyloučení těžkých stavebních mechanismů z důvodu prevence vlivů na únosnost půdy a podloží; v tomto smyslu preferovat využití lehké mechanizace a preferenci vyššího podílu ruční práce.
18. Zajistit ochranu bezprostředního okolí objektů před poškozováním okolních stanovišť při stavebních pracích, mj. minimalizací manipulačních pásů, prostorů a ploch. V případě vzniku nepříznivých stavů operativně zajistit neprodlená nápravná opatření k regeneraci poškozených segmentů okolních stanovišť.
19. Po dokončení stavby vysadit dřeviny dle schváleného projektu sadových a vegetačních úprav, s ohledem na aktuální mozaiku přírodních biotopů v bezprostředním okolí bobové dráhy a koridoru vleku. Výsadbu přednostně směřovat do prostoru nad horním koncem dráhy, kde až po hřeben dosadit keře lísky, případně zimolezu v řídkém sponu, případně i několik jedinců jedle.
20. Důsledně rekultivovat všechny plochy zasažené stavebními pracemi z důvodu prevence ruderalizace území; při uvedení poškozených míst do původního stavu respektovat charakter materiálu, který bude pokládán na místa poškozená výkopy v odpovídajících vrstvách pro vhodnou regeneraci stavbou dotčených prostorů lokality.
21. Za účelem respektování navrhovaných podmínek pro fázi výstavby ustanovit odborný environmentální dozor prostřednictvím odborně způsobilé osoby na smluvním základě.

Pro fázi provozu záměru:

22. Zabezpečit úplnou výlukou provozu bobové dráhy v měsících březen – duben každého roku.
23. V měsících květen–červenec provozovat dráhu maximálně do 20. hodiny, v ostatních měsících (mimo shora uvedenou výlukou) maximálně do 19. hodiny.
24. Při provozu bobové dráhy vyloučit umělé ozvučení i osvětlení dráhy.
25. Zamezit osvětlení budov provozního zázemí a dolní stanice vleku otevřenými zdroji (umísťovat pouze sklopené výbojkové světlo se stínítky zabraňujícími nežádoucímu rozptylu světla). Veškeré venkovní lampy osadit kryty bránící létajícímu hmyzu nebo letounům v přímém kontaktu s výbojkou. Jako vhodný kryt použít např. plexisklo. Z pohledu spektra světla je doporučeno použít světlo zabarvené do oranžova nebo červena.

26. Vyhnout se přímému svícení od provozního zázemí areálu jižním až jihozápadním směrem, tj. směrem do plochy s bobovou dráhou (předcházení rušivých vlivů na lesní druhy ptáků včetně sov, netopýry atd.).
27. Zajistit prostřednictvím odborně způsobilé osoby monitoring pohybu rysa ostrovida, případně dalších velkých šelem v okolí areálu. V případě zjištění opakovaného výskytu rysice s mláďaty v měsících březen-květen v prostoru do 300 m od okraje bobové dráhy (zejména v prostoru hřebene Kozinec), respektive vysoké pravděpodobnosti výskytu břeží samice, neprodleně o tom informovat Správu CHKO Beskydy. O výsledcích monitoringu pohybu rysa ostrovida, případně dalších velkých šelem provádět písemné záznamy a tyto archivovat po dobu nejméně 3 let pro potřeby kontroly.
28. Provádět pravidelnou péči o trvalý travní porost na svahu v místě bobové dráhy – sečením (1krát ročně v období červen-červenec, případně dle pokynů Správy CHKO Beskydy) a odstraňováním sena ze svahu. Pro podporu fauny bezobratlých ponechávat (na místech mimo výskyt zvláště chráněných druhů rostlin) lemy a pásy, které budou v některých letech posečeny a v jiných ponechány (tak, aby každý rok zůstaly některé části neposečené).
29. Plochu podmáčené olšiny s výskytem oměje tuhého moravského v areálu oddělit „pastvinářským hrazením“ na stabilních, nejlépe kovových sloupcích a toto hrazení průběžně udržovat jako funkční.
30. V případě, že v okolí bobové dráhy bude nutno na základě monitoringu provozu instalovat ochranné sítě či zábrany, tyto řešit individuálně pro konkrétní případy ve spolupráci se Správou CHKO Beskydy tak, aby v nich nemohli uváznout a následně uhynout volně žijící živočichové. Zajišťovat odstraňování těchto sítí v každém období, kdy je bobová dráha mimo provoz.
31. Zajišťovat pořádek v okolí dráhy a uzavírání popelnic proti otevření medvědem; případně odpadové nádoby každý večer vyprázdnit do uzamykatelného prostoru.

II. Ostatní podmínky souhlasného stanoviska

Pro fázi přípravy záměru:

32. Projednat s majitelem rekreačního objektu situovaného v blízkosti dolní části bobové dráhy případnou kompenzaci za narušení pohody připravovanou výstavbou.
33. V rámci přípravy záměru vyloučit uplatnění prvků světelné reklamy a jiných typů analogické akvizice.
34. Zjistit legálnost současného odběru vody v území s cílem zabránit ovlivňování pramenišť v zájmovém území.
35. Nejpozději pro stavební řízení připravit havarijný plán ochrany vod pro fázi výstavby s tím, že musí být mj. zajištěno, že v rámci zemních a stavebních prací se případná kontaminace nedostane do stávajícího recipientu Čeladenky, případně do pramenních vývěrů v okolí bobové dráhy.
36. V rámci dalšího stupně projektové přípravy konkretizovat rozsah dočasného záboru pozemku určeného k plnění funkcí lesa s tím, že je nutno prověřit nezbytnost případného přímého zásahu do okraje mladé smrčiny v rámci návrhu trasování bobové dráhy.
37. V rámci dalšího stupně projektové přípravy zajistit stavebně geologický průzkum z hlediska optimálního řešení tunelu pod lesní cestou a navazujícího zářezu do svahu pro optimalizaci návrhu trasování bobové dráhy; v této souvislosti s ohledem na provozní bezpečnostní parametry pro stoupání dráhy prověřit i možnost zkrácení zářezu nad lesní cestou.

38. V dalších stupních projektové dokumentace upřesnit jednotlivé vznikající druhy odpadů, stanovit jejich množství a předpokládané způsoby nakládání s nimi.
39. Zpracovat dendrologický průzkum v prostoru parkoviště jednak jako podklad pro žádost o nezbytné kácení stromů v uvedeném prostoru, jednak i pro zachování perspektivních jedinců nebo skupin mimo půdorys parkoviště.
40. V pojetí exteriéru vlastní bobové dráhy preferovat nereflexní povrchy v přírodě blízkých tlumených odstínech povrchové úpravy (nátěru).

Pro fázi výstavby záměru

41. Důsledně zajistit, že celý proces výstavby bude maximálně omezovat možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu (jak pro výstavbu parkoviště, tak pro výstavbu bobové dráhy v okolí rekreačního objektu na stávající sjezdovce).
42. Pro minimalizaci dopadů na akustickou situaci okolí a nejbližší obytnou zástavbu při výstavbě parkoviště řešit organizaci nákladní automobilové dopravy tak, aby byla rozložena rovnoměrně v průběhu dne, směřovat nejhluchnější činnost do dopoledních hodin (nikoliv ranních), minimalizovat činnost v odpoledních nebo podvečerních hodinách.
43. V této souvislosti rovněž minimalizovat souběh činnosti nejhluchnějších stavebních mechanismů, v případě potřeby (při práci hlučných mechanismů v blízkosti obytné zástavby) instalovat mobilní protihlukovou stěnu.
44. Zabezpečit, že vybraný dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek, především v průběhu zemních prací.
45. Zajistit, že zemní práce budou prováděny vždy jen v rozsahu nezbytně nutném a že při výstavbě bude eliminována sekundární prašnost pravidelným kropením prostoru jejich zdrojů na staveništi, jako jsou např. deponie zemin, sypkých hmot a stavební komunikace.
46. Zamezit zbytečným přejezdům dopravních prostředků, stavebních strojů a zařízení a běhu motorů naprázdno s cílem omezit emise (a i hluk) ze stavby.
47. Zřídit u výjezdu ze staveniště zpevněnou plochu, která bude využívána jako plocha pro mechanické dočištění vozidel vyjíždějících ze stavby.
48. Důsledným čištěním, případně mytím nákladních vozidel a stavební mechanizace před výjezdem ze staveniště minimalizovat znečištění veřejných komunikací zejména zeminou, betonovou směsí a podobně.
49. Minimalizovat deponie sypkých materiálů a jiných zdrojů prašnosti.
50. Z důvodu minimalizace prašnosti při dopravě sypkých hmot zajistit, že vozidla dopravující tyto materiály budou používat plachty k jejich zakrytí.
51. V rámci technického řešení tunelu a zářezu zajistit způsob převedení vody z prameniště, která se i přes prevenci odvodněním bude dostávat do zářezu a tunelu, pod silnici s možností zasakování níže po svahu.
52. V rámci organizace výstavby zabezpečit, že na ploše zařízení staveniště nebudou skladovány látky škodlivé vodám ani pohonné hmoty (dále jen „PHM“) s výjimkou množství pro jednodenní potřebu ať již z důvodu použití látek pro výstavbu (penetrační nátěry apod.) či jako PHM do ručního nářadí.
53. V rámci organizace výstavby zabezpečit, že na zařízení staveniště v prostoru sjezdové trati či vlastní stavbě nebude probíhat čerpání PHM do dopravních prostředků a stavební

techniky. V případě plnění nádrží ručního náradí nebo kompresorů bude použito trychtýře a zachytné vany.

54. Zabezpečit provádění preventivní a pravidelné údržby všech mechanismů, které budou na zájmové lokalitě používány. Stroje budou zabezpečeny proti úniku ropných látek (např. zachytné vany); rovněž v průběhu krátkodobé odstávky mechanismů zabezpečit, že tyto budou podloženy zachytnými vanami pro zachycení případných úkapů ropných látek.
55. Identifikovat všechny situace, které mohou být označeny za havarijní stavy včetně popisu opatření, která budou výrazně eliminovat vznik těchto situací a zakotvit je v havarijním plánu.
56. Zajistit svedení dešťových vod z parkovacích stání do odlučovačů ropných látek.
57. Při stavbě důsledně využívat veškeré prostředky k ochraně povrchových vod a k ochraně půdy před kontaminací znečišťujícími látkami. Maximálně eliminovat riziko úniku pohonných hmot z dopravních prostředků.
58. Při stavbě zajistit dostatečné vybavení areálu sanačními a protihavarijními prostředky; v případě potřeby pak budou využity veškeré prostředky k ochraně povrchových vod a k ochraně půdy před kontaminací závadnými látkami.
59. Na staveništi neprovádět údržbu mechanismů (výměny mazacích náplní atd.) s výjimkou běžné denní údržby bez manipulace s látkami nebezpečnými vodám.
60. Nezbytná zásobní paliva a maziva skladovat odpovídajícím způsobem (například barely umístěné v zachytné vaně).
61. Kácení dřevin řešit pouze v nezbytně nutném rozsahu a v období vegetačního klidu s tím, že při ochraně dřevin bude postupováno v souladu s ČSN DIN 18 920 (ochrana stromů, porostů a ploch určených pro vegetaci při stavebních činnostech).
62. Před zahájením prací zajistit na plochách výstavby odchyt jedinců plazů a obojživelníků a jejich přemístění na podobné biotopy v okolí, dále průběžně kontrolovat výkopy pro pokládku sítí z hlediska případného napadání jedinců plazů, obojživelníků, drobných savců a význačnějších druhů epigeického hmyzu, napadané jedince vyprošťovat a řešit jejich transfer mimo zájmové území výstavby.
63. Zabezpečit, aby v průběhu přípravných prací i v průběhu výstavby bylo důsledně dbáno na likvidaci invazních druhů rostlin v areálu a na případných deponiích zemin.
64. Zabezpečit, aby případné krátkodobé deponie zeminy byly udržovány v bezplevelném stavu. Ty, které nebudou bezprostředně využity do šesti týdnů od vlastní skrývky, upravit osetím travinami (s důrazem na původnost osiv a rostlinného materiálu).
65. Zajistit důslednou ochranu lokality s výskytem mečíku obecného před poškozením v průběhu stavby.
66. Veškeré terénní práce provádět šetrným způsobem s vyloučením těžkých stavebních mechanismů z důvodu prevence vlivů na únosnost půdy a podloží; preferovat využití lehké mechanizace a vyšší podíl ruční práce.
67. Po ukončení stavby odstranit všechna zařízení staveníšť i jiná navazující zařízení související se stavbou, provést úklid všech ploch používaných pro realizaci stavby a provést na nich konečné terénní úpravy, případně je uvést tyto plochy do přírodně blízkého stavu.
68. Po dokončení výstavby nové kanalizační přípojky zajistit kontrolu těsnosti kanalizačního systému.

Pro fázi provozu záměru

69. V rámci zkušebního provozu zajistit měření hlučnosti bobové dráhy s cílem ověřit výsledky hlukové studie, založené na měření hlučnosti provozu bobové dráhy v Javorníku u Liberce; dále v rámci zkušebního provozu ověřit měřením výstupy hlukové studie pro parkoviště u nejbližších objektů obytné zástavby.
70. V rámci zimní údržby komunikací a parkovacích ploch vyloučit používání chemických posypových materiálů iontové stavby (solí), které by mohly vstupovat do povrchových vod a zvyšovat konduktivitu recipientu.
71. Udržovat veškerá zařízení v rámci provozu areálu v dobrém technickém stavu, aby se nezvyšovala jeho hlučnost a aby nedocházelo k únikům náplní olejů a mazadel.
72. Provádět evidenci odpadů původce podle druhů a kategorií.
73. Specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci areálu; tyto shromažďovat pouze ve vybraných a označených prostorách. Nebezpečné odpady předávat pouze osobám oprávněným k nakládání s nimi.
74. Zajistit odpovídající péči o vysazené dřeviny a keře, za uhynulé jedince provést náhradní výsadbu.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Jaroslava HONOVÁ v. r.
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk kulatého razítka se státním znakem)

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatelka posudku