

Universität Trier
Fachbereich 4
Informatik



Exposé für das Praktikum im großen Studienprojekt mit dem Thema:
(Collaborative) Mobile-AR Sculpting

von:

Sebastian Britner
s4sebrit@uni-trier.de
Matrikelnummer: 1485271
Fachsemester: 04

Jan Niclas Ruppenthal
s4jsrupp@uni-trier.de
Matrikelnummer: 1481198
Fachsemester: 04

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung	3
1.1	Motivation	3
1.2	Problemstellung	4
1.3	Wofür braucht man das?	4
2	Verwandte Arbeiten	5
3	Projektzielsetzung	7
4	Arbeitsplan	8
5	Literatur	9

1 Einleitung

Schon längst ist Augmented Reality als digitale Erweiterung der Realität aus zahlreichen Bereichen nicht mehr wegzudenken. Ob in der Unterhaltung, der Industrie, dem Einzelhandel oder dem Handwerk, Augmented Reality findet zahlreiche Anwendungsgebiete und erhält immer mehr Einzug in den Alltag. Auch wenn nach den anfänglichen Erfolgen im Jahr 2016 das Wachstum der Augmented Reality Branche doch moderater ausfiel als prognostiziert, bleibt das Potenzial dieser innovativen Technologie groß. Ein besonders starker Trend zeigt sich jedoch bei der Verwendung von Mobile Augmented Reality Applikationen. Mobile Augmented Reality beschreibt dabei AR, die man überall mit hinnehmen kann und auf üblichen mobilen Geräten wie Smartphones oder Tablets nutzen kann (Craig, 2013). Damit können AR Applikationen zu jeder Zeit und an jedem Ort erfahren werden, wodurch dem Nutzer eine einfache und angenehme Möglichkeit geboten wird AR überall in der realen Welt zu verwenden.

1.1 Motivation

Heutzutage verwirklicht sich Mobile Augmented Reality in diversen Apps wie zum Beispiel „Snapchat“, „Pokémon GO“, „Animojis“ für IOS-Geräte oder „AR-Zone“ für Galaxy-Geräte. Viele Menschen, insbesondere Jugendliche, haben mindestens eine von diesen Apps benutzt. Besonders „Pokemon GO“ zog damals „Millionen von Menschen in seinen Bann“ (Tobien, 2016). Doch ist Augmented Reality nur eine Spielerei? Kann man mit AR keinen weiteren Zweck erfüllen? Unsere Meinung nach ist AR nicht nur eine Spielerei! Wir finden, dass AR ein großes Potenzial besitzt. Mit Augmented Reality sind wir nämlich sowohl räumlich als auch interaktiv in der Natur. Man kann sich also jeden beliebigen Ort aneignen und ihn damit als Umgebung für die Darstellung von erweiterter Realität verwenden. Gleichzeitig kann dieser Raum durch die Bereitstellung unterschiedlichster Interaktionsmöglichkeiten erfahren werden. Es wird also eine neue wahrnehmbare Dimension geschaffen, der es lediglich mobilen Geräten zur Wahrnehmung bedarf. Die neue Dimension erlaubt es auf dem Bestehenden und Vorhergehenden aufzubauen und für eine neue Verbundenheit mit Orten zu sorgen. Hierbei ist der Kreativität der Entwickler, sowie die der Nutzer keine Grenze gesetzt. Überall, wo Umgebung wahrgenommen werden kann, kann Augmented Reality unsere Wahrnehmung unterstützen oder beeinflussen. Damit ergeben sich eine Vielzahl an Möglichkeiten zur Anwendung und Nutzung. Die Technologie ist damit noch lange nicht ausgeschöpft und steht damit noch in den Startlöchern, um große Probleme der Menschheit zu lösen.

1.2 Problemstellung

Mit der wachsenden Anzahl an Nutzern von Mobile AR, erweitern sich auch die Anwendungsfelder. So ergibt sich auch im Bereich der konstruktiven Kunst, sowohl für Künstler als auch für ein breiteres Publikum, ein interessantes Themenfeld. Im Zentrum soll dabei der Bau von Skulpturen stehen. Dabei soll dem Nutzer die Möglichkeit gegeben werden virtuelle Kunstwerke aus auswählbaren virtuellen Materialien in einem realen physischen Raum zu errichten. Hierzu werden ihm Tools bereitgestellt, die das Auswählen, Rotieren, Verändern, sowie das Verbinden von Formen ermöglichen sollen. Hürden ergeben sich dabei vor allem in der reibungslosen Gestaltung der Nutzerinteraktion. Dabei soll es dem Nutzer möglichst einfach und erschwänglich gemacht werden mit der Umgebung und den virtuellen Formen zu interagieren, um damit auch die Illusion der Verbundenheit der Realität und der Virtualität aufrecht zu erhalten.

1.3 Wofür braucht man das?

Mithilfe von Augmented Reality kann die Außenwelt in ihrer Fülle miteinbezogen werden. So können Nutzer beispielsweise die Größe von Skulpturen in Bezug auf die Realität besser einschätzen. Außerdem können sich die Skulpturen jeden beliebigen Raum aneignen, damit man das erschaffene virtuelle Objekt in Bezug auf den Raum besser wahrnehmen kann. Ein weiteres Gebiet, welches dieses Projekt bedienen könnte, ist Produktdesign. Klassisches Prototyping kann sehr teuer, zeitintensiv und mit hohen Ressourcenverbrauch verbunden sein. Deshalb kann man diese Produkte auch mithilfe von Augmented Reality gestalten. Dabei verbraucht man nicht zu viele Ressourcen und es ist viel einfacher sich von dem Prototypen zu trennen, da dies durch AR keinen allzu zeitintensiven Aufwand kostet. Zusätzlich wird mit diesem Projekt die künstliche Ausdrucksform und die Kreativität bei konstruktiver Kunst unterstützt. Man kann sich ohne jeglichen Grenzen kreativ entfalten. So stellte eine Gruppe im bekanntesten und ältesten Museum in New York AR Skulpturen auf. Die Besucher des Museums mussten nur ihre Smartphones auf die Werke in der Sammlung richten, um die virtuelle Kunst wahrnehmen zu können. Auch den Aspekt der digitalen Museen spielt hier eine wichtige Rolle. Die „Besucher“ eines digitalen Museums gewinnen nähere Erfahrungen auch mit weitentlegener Kunst, da sie bereits von anderen erstellte Skulpturen in ihre Umgebung projizieren und wahrnehmen können. Des Weiteren werden viele junge Besucher durch die Vereinigung konservativer Kunst mit neuer Technologie angesprochen und es werden zusätzlich Lerneffekte mit Unterhaltung vereint.

2 Verwandte Arbeiten

In diesem Abschnitt werden Arbeiten zur vorgestellten Domäne besprochen, die sich mit der Gestaltung angemessener AR Schnittstellen, sowie der Verwendung entsprechender Techniken auseinandergesetzt haben. Eine Reihe von Arbeiten ergeben sich aus dem 2017 ausgetragenen IEEE 3DUI Contest. Dieser stellt die Rahmenbedingungen wie die Gestaltung der AR Applikation für Smartphones ohne die Nutzung weiterer Geräte oder Sensoren vorauszusetzen und dabei besonders auf die für die optimale Nutzerinteraktion notwendigen sechs Freiheitsgrade (6DOF) zu achten. Dabei wird zwischen den Freiheitsgraden für das Positionieren und für die Rotation unterschieden (Guo, McMahan & Weyers, 2017).

Das Interaktionsmodell HOT nutzt dabei bedruckte Karten, die zur Bereitstellung bestimmter Funktionen in das Kamerasichtfeld gebracht werden können (Attanasio et al., 2017). Dadurch ergibt sich eine Entlastung der auf dem Bildschirm bereitzustellenden Tools zur Bearbeitung der Formen und somit eine Entdigitalisierung der Sicht, die den Eindruck der Koexistenz zwischen Realität und Virtualität erhöht. Zur Umsetzung der Steuerung wird dabei eine Manipulationstechnik angewandt, die auf dem Konzept von Direktheit und Unabhängigkeit basiert. Diese sieht die vollständige Manipulation von Objekten in 6 Freiheitsgraden über die Verwendung von lediglich zwei mit dem Bildschirm in Kontakt stehenden Fingern vor. Hierbei werden zwei Modi und zwei entsprechende Gesten eingeführt, wobei die Bewegungsmuster der beiden Finger für die Auswahl des entsprechenden Modus entscheidend sind (Liu, Au, Fu & Tai, 2012). Dadurch hat der Nutzer größere Freiheiten bei der Steuerung und es ergibt sich eine angenehmere Verwendung des Geräts auf dem die AR Applikation läuft.

Bei dem Interaktionskonzept T4T durchläuft die Interaktion drei Phasen, die als marker-tracking, cursor mode und tuning mode bezeichnet werden (Cannavo, 2020). In der ersten Phase muss der Nutzer die Markierung mit der Kamera des Mobilien Geräts erfassen. Anschließend wechselt das System automatisch in den cursor mode, bei dem ein Cursor genutzt wird, dessen Position und Bewegung an die Ansicht des Gerätes gebunden ist, um Objekte auszuwählen. Wird der Cursor für eine kurze Zeit auf ein Objekt gerichtet, so wird das Objekt ausgewählt und man gelangt in den tuning mode. In diesem Modus wird ein Pop-Up Menü geöffnet, welches verschiedene Funktionalitäten zur Manipulation des Objekts bereitstellt (Cannavo et al., 2017). Damit werden die verfügbaren Optionen an die aktuelle Situation angepasst.

Aufgrund des kleinen Displays und der Batterie benötigt man andere Interaktionstechniken als mit einem Head-mounted Display. Dazu gibt es drei grundlegende Techniken zur Interaktion mit MAR nämlich touchbasierte, mid-air gestenbasierte und gerätebasierte Interaktionen. Bei der ersten Technik werden die Finger benutzt, um 3D Objekte zu manipulieren, wobei die Rotation das größte Problem ist. Mithilfe einer Gestenerkennung werden Gesten erkannt und es müssen Gesten definiert werden, die eine 3D Objekt Manipulation darstellen. Die dritte Interaktionstechnik benötigt die Attribute des Geräts, wie zum Beispiel Position und Winkel. Dabei dient das Gerät als ein Controller für den Benutzer. Dabei stellt die mid-air gestenbasierte Interaktionstechnik die intuitivsten Interaktionen bereit. Durch allen drei Interaktionstechniken können Nutzer die sechs

Freiheitsgraden (6DOF) manipulieren. Jedoch ist die größte Schwierigkeit bei allen die Verdeckung (Goh, Sunar & Ismail, 2019).

Es gibt natürlich auch andere Wege, wie man mit in der Augmented Reality interagiert. Eine Arbeit beschäftigte sich mit den Auswirkungen der Distanz zwischen den virtuellen Objekten und den Nutzer. In einem Experiment konnten Probanden mithilfe der Stimme, mehrere Gesten oder mit einer Fernbedienung (die Wii Remote) in einer Entfernung von 8, 12 und 16 Fuß mit den virtuellen Objekten interagieren. Die Probanden hatten als Aufgabe die virtuellen Objekte zu selektieren, rotieren und verschieben. Dabei erzielten die Interaktionen mithilfe der Wii Remote die besten Ergebnisse bei allen drei Aufgaben. Auch die gestenbasierte Interaktionen schnitt bei den letzten beiden Aufgaben gut ab. In einer Umfrage der Probanden wurde festgestellt, dass gestenbasierte Interaktionen am einfachsten und die stimmbasierten Interaktionen am schwersten zu benutzen waren (Whitlock, Harnner, Brubaker, Kane & Szafir, 2018).

In einer weiteren Forschungsarbeit wurden die Möglichkeiten der kollaborativen AR in durchgeführten Experimenten gezeigt. Ein positiver Aspekt des Mobile Augmented Reality ist die spontane Kollaboration zwischen Nutzer in Bezug auf Manipulation komplexer 3D Modelle. Der große Nachteil von CSCW Desktop Applikationen ist, dass die Benutzer untereinander und von ihren Werkzeugen getrennt werden. Augmented Reality beseitigt diese Nachteile, da die Werkzeuge der Nutzer in der wirklichen Umgebung eingebettet werden. Zudem können mit AR persönliche Arbeitsbereiche erschaffen werden und die Benutzer interagieren mit den vorhandenen Funktionen auf einer natürlichen Weise (Reitmayr & Schmalstieg, o. J.).

3 Projektzielsetzung

Ideen:

1. Die Karten als Beispiele
2. Das Unity Video als Quelle benutzen. Damit man keine langen Erklärungen zum Nachbauen lesen muss.
Vielleicht 3 bis 6 Beispiele mit Animationen...
Vielleicht ganz normale Spielkarten nehmen als Beispiele. Easy Access.
3. Man soll die Farben ändern können
4. Selektieren und Rotieren per Hand?
5. Verschieben durch Gerät?
6. Screenshots aufnehmen
Wo speichern wir die hin, sodass der Nutzer diese schnell findet.
7. Video aufnehmen Selbst implementieren, falls möglich oder Unity Asset Store.
8. Falls noch Zeit bleibt: Kollaboration
Zusammenbauen macht Spaß :)

4 Arbeitsplan

In Bearbeitung

5 Literatur

- Attanasio, G., Cannavo, A., Cibrario, F., Lamberti, F., Montuschi, P. & Paravati, G. (2017). Hot: Hold your own tools for ar-based constructive art. *2017 IEEE Symposium on 3D User Interfaces (3DUI)*, 256–257. doi: 10.1109/3dui.2017.7893369
- Cannavo, A. (2020). *Interfaces for human-centered production and use of computer graphics assets* (Unveröffentlichte Dissertation). POLITECNICO DI TORINO.
- Cannavo, A., Cermelli, F., Chiaramida, V., Ciccone, G., Lamberti, F., Montuschi, P. & Paravati, G. (2017). T4t: Tangible interface for tuning 3d object manipulation tools. *2017 IEEE Symposium on 3D User Interfaces (3DUI)*, 266–267. doi: 10.1109/3dui.2017.7893374
- Craig, A. B. (2013). *Understanding augmented reality: concepts and applications*. Morgan Kaufmann.
- Goh, E. S., Sunar, M. S. & Ismail, A. W. (2019, Mar). 3d object manipulation techniques in handheld mobile augmented reality interface: A review. *IEEE Access*, 7, 40581–40601. doi: 10.1109/access.2019.2906394
- Guo, R., McMahan, R. P. & Weyers, B. (2017). Augmented reality exhibits of constructive art: 8th annual 3dui contest. *2017 IEEE Symposium on 3D User Interfaces (3DUI)*. doi: 10.1109/3dui.2017.7893367
- Liu, J., Au, O. K.-C., Fu, H. & Tai, C.-L. (2012). Two-finger gestures for 6dof manipulation of 3d objects. *Computer Graphics Forum*, 31 (7), 2047–2055. doi: 10.1111/j.1467-8659.2012.03197.x
- Reitmayr, G. & Schmalstieg, D. (o. J.). Mobile collaborative augmented reality. *Proceedings IEEE and ACM International Symposium on Augmented Reality*. doi: 10.1109/isar.2001.970521
- Tobien, J. (2016, Sep). *Pokemon go: Millionen spieler – woher kommt der gigantische hype?* Zugriff auf <https://www.welt.de/wirtschaft/webwelt/article157051983/Woher-kommt-der-gigantische-Pokemon-Go-Hype.html>
- Whitlock, M., Harnner, E., Brubaker, J. R., Kane, S. & Szafr, D. A. (2018). Interacting with distant objects in augmented reality. *2018 IEEE Conference on Virtual Reality and 3D User Interfaces (VR)*. doi: 10.1109/vr.2018.8446381