

Příloha usnesení komise pro životní prostředí 8.8. 2019: Teze ke zohlednění při utváření územního plánu.

Zpracoval D. Leština s použitím návrhů F. Landy a S. Mičocha.

Návrhy byly projednány, upraveny dle návrhů ostatních členů komise a následně schváleny na jednání KŽP 8. 8. 2019.

- 1) Participace a konzultace nad rámec zákonné povinnosti veřejného projednání:
  - a) V průběhu celého procesu by měla probíhat neformální setkání se zástupci veřejnosti, územních skupin, apod.
  - b) Průběžná, aktivní konzultace by též měla běžet s odbory magistrátu, zastupitelstvem a radou a jejich poradními orgány, včetně KŽP.
- 2) Nový ÚP by měl dále posílit silné stránky stávajícího územního plánu (z hlediska ŽP), např.:
  - a) Zachování a posílení konceptu zelených klínů (např. podél vodních toků)
  - b) Zevrubné vyhodnocení počtu a velikosti nezastavitelných ploch s požadavkem na jejich zachování alespoň ve stávajícím rozsahu.
  - c) Bezprostřední vazba okraje města na krajinu, existující zejm. na západní a jižní straně aglomerace, by měla být chápána jako cenná deviza Českých Budějovic, která by měla být chráněna. Město se do těchto směrů nemá rozrůstat. ÚP by měl obecně přísně regulovat zastavování zemědělské půdy, stávajících zahrádkářských kolonií, apod.
  - d) ÚP by měl vytvořit podmínky pro přirozenou prostupnost území pro člověka i zvířata, včetně periferie a příměstské krajiny. ÚP by měl zachovat celistvost stávajících biokoridorů, měl by umožnit a podpořit obnovu historických cest.
- 3) Vodní toky
  - a) ÚP by (při zachování dobré protipovodňové ochrany obyvatelstva) měl na vybraných místech umožňovat, navrhovat, doporučovat, a někde i předepisovat přírodě blízká opatření revitalizací úseků vodních toků v intravilánech, viz např. metodika:

*Přírodě blízké úpravy vodních toků v intravilánech a jejich význam v ochraně před povodněmi. Revitalizace sídelního prostředí vodními prvky. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2010. ISBN 978-80-87457-03-0; [http://www.povis.cz/pre/2015\\_oov/material\\_aopk.pdf](http://www.povis.cz/pre/2015_oov/material_aopk.pdf).*
  - b) Protože přítomnost vodních ploch a toků v intravilánu výrazně zvyšuje úroveň kvality života obyvatel, měl by být kladen důraz na jejich zapojení do veřejného prostoru a zachování či rozšíření přístupu k břehům.
  - c) V extravilánu by na tento přístup měl být kladen ještě větší důraz všude tam, kde to umožňují např. majetko-právní poměry, druh okolních ploch apod. ÚP by měl maximálně vycházet vstříc opatřením typu obnovy meandrování, rozlivů, zaplavovaných tůní, výstavby přírodě blízkých suchých poldrů apod., a to u

všech typů toků, od nejmenších po největší. V extravilánu by měl být ÚP v souladu např. s touto metodikou:

*Ekologicky orientovaná správa vodních toků v oblasti péče o jejich morfologický stav, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2016. ISBN: 978-80-88076-25-4; <http://www.ochranaprirody.cz/res/archive/367/055587.pdf>*

- d) Místa, která již v žádoucím stavu z tohoto pohledu jsou, by měl ÚP náležitě chránit.
- e) ÚP by měl respektovat zákazy výstavby v souvislosti s protipovodňovou ochranou, rozlivovými zónami apod.

#### 4) Divoká příroda

- a) ÚP by měl zohledňovat zachování a péči o regionálně i lokálně významné habitaty trvale i přechodně obývané divokými živočichy a rostlinami. A to zejména pokud jde o zvláště chráněné druhy, ale neměl by se na ně omezovat. ÚP by měl v této věci jít i nad rámec obecně platných zákonných norem.
- b) V příslušných fázích procesu vzniku by měl ÚP být aktivně konzultován s AOPK a relevantními neziskovými organizacemi (KraSEC ad.) a mělo by se vycházet vstříc jejich návrhům v této věci. Kromě konzultací k pozitivním opatřením nad rámec zákona je to důležité i z důvodu předejití případným pozdějším sporům.
- c) Maximální respekt by potom měl ÚP chovat k nadregionálně významným přírodním lokalitám (Vrbenské rybníky a jejich okolí, býv. tankové cvičiště Čtyři dvory, tůň Malše a Vltavy, např. v oblasti U Špačků, u Suchomelu, ad.)

#### 5) Vyvážené zahušťování zástavby

- a) ÚP by měl stanovit pravidla vylučující zmenšování celkového podílu zelených ploch v intravilánu města. Např. při změně parcely na zastavitelnou plochu by tato změna měla být co nejbližší tomuto místu náležitě kompenzována opačnou změnou.
- b) Zároveň je ovšem žádoucí zastavování rezerv stávajícího intravilánu, především z důvodu ochrany zemědělského půdního fondu a ochrany krajiny. Územní plán by měl podpořit intenzifikaci stávajících zastavěných ploch a posílení centra, eliminovat předimenzovaná rozvojová území a směřovat k efektivnímu využití proluk a brownfieldů. Součástí územního plánu by měla být analýza/výkres brownfieldů.

#### 6) Důraz na opatření ke změně klimatu:

- a) Komplexní řešení zadržování vody, koeficient zpevněných ploch, omezování efektu tepelného ostrova města.
- b) Pro veřejná prostranství by měla být v ÚP jasně zakotvena vysoká priorita pro zeleň, vodní prvky a jednoduchá opatření pro hospodaření s dešťovou vodou.

- c) ÚP by měl náležitě zohlednit a podpořit současné environmentálně šetrné trendy ve stavitelství: hospodaření s dešťovou a šedou vodou, zelené střechy, zelené stěny...
  - d) ÚP by měl komplexně řešit odvod dešťové a odpadní vody, např. uvolňování odpadních vod do vodních toků při deštích. Na vybraných lokalitách by měl stanovit povinnost při opravách sítí instalovat oddělenou kanalizaci pro dešťovou vodu tak, aby se postupně v průběhu příštích desetiletí rozšířila plocha, kde je oddělená kanalizace funkční, i do stávající zástavby.
  - e) ÚP by měl zohledňovat podíl města na uhlíkové bilanci (komplexní mitigační opatření).
- 7) ÚP by měl vycházet vstříc dopravním řešením pro snížení individuální automobilové dopravy, zejm. v širším centru, například:
- a) rozvojem a podporou alternativ v městské i příměstské dopravě, např. kvalitních pěších komunikací, husté sítě vhodných, bezpečných cyklotras (viz tzv. cyklogenerel), a rozvojem infrastruktury veřejné hromadné dopravy.
  - b) komplexním rozvržením záchytných parkovišť mimo širší centrum a jejich alternativních spojení do centra; ÚP by též měl zohlednit potřebu parkování cyklistů (krátkodobou a střednědobou)
  - c) zahrnutím plánů na opatření pro další zklidňování dopravy v širším centru.
- 8) ÚP by měl komplexně řešit ochranu proti hluku. Měl by obsahovat regulativy pro umístování hlučných provozů a komunikací v obydleném území.
- 9) ÚP by měl zohlednit ochranu obyvatel města i okolní krajiny před zbytečným světelným znečištěním.
- 10) ÚP by měl zohledňovat ochranu ovzduší, např. vhodným rozvržením potenciálně znečišťujících objektů a zeleně.