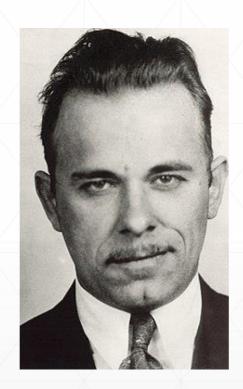
Nařízení ePrivacy

a jeho vliv na internetový marketing a svobodu slova



mediální skupina mafra

Internetový marketing dnes



Zdroj: Wikipedia.org



John Herbert Dillinger

VEŘEJNÝ NEPŘÍTEL č. 1



Vztah ePrivacy a GDPR

- ePrivacy řeší použití cookies/fingerprintů/měřících pixelů apod. bez ohledu na to, zda se jedná o osobní údaje
- GDPR řeší zpracování osobních údajů, k němuž dochází "na pozadí" na základě údajů získaných při užití takovýchto identifikátorů
- v rámci behaviorální reklamy je většina dat osobními údaji (Breyer) = na jejich zpracování dopadá GDPR



Co chrání GDPR:

- Osobní údaje v textu GDPR Všechny informace, které se týkají identifikované nebo identifikovatelné fyzické osoby. Identifikovat lze i odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor atd.
- V recitálu GDPR: Fyzickým osobám mohou být přiřazeny síťové identifikátory, které využívají jejich zařízení, aplikace, nástroje a protokoly, jako například adresy internetového protokolu či identifikátory cookies, nebo jiné identifikátory, jako jsou štítky pro identifikaci na základě rádiové frekvence. Tímto způsobem mohou být zanechány stopy, které mohou být zejména v kombinaci s jedinečnými identifikátory a dalšími informacemi, které servery získávají, použity k profilování fyzických osob a k jejich identifikaci
- Při určování, zda je fyzická osoba identifikovatelná, by se mělo přihlédnout ke všem prostředkům, jako je například výběr vyčleněním (singling out), o nichž lze rozumně předpokládat, že je správce nebo jiná osoba použijí pro přímou či nepřímou identifikaci dané fyzické osoby
- Osobními údaji nejsou anonymizované údaje
- Osobními údaji nejsou informace týkající se jiných, než fyzických osob, ani osobní údaje zemřelých osob



Co chrání ePrivacy:

- The use of processing and storage capabilities of terminal equipment and the collection of information from end-users' terminal equipment, including about its software and hardware, other than by the end-user concerned shall be prohibited, except on the following grounds (čl. 8)
- This Regulation lays down rules regarding the protection of the fundamental rights and freedoms of legal persons in the provision and use of the electronic communications services, and in particular their rights to respect of communications (čl. 1).

Výjimky ze zákazu v rámci ePrivacy:

- it is necessary for the sole purpose of carrying out the transmission of an electronic communication over an electronic communications network
- the end-user has given his or her consent
- it is necessary for providing an information society service requested by the end-user
- it is necessary for **audience measuring**, provided that such measurement is carried out by the provider of the information society service requested by the end-user or by a third party on behalf of the provider of the information society service provided that conditions laid down in Article 28 of Regulation (EU) 2016/679 are met
- it is necessary to maintain or restore the security of information society services
- prevent fraud or detect technical faults for the duration necessary for that purpose
- it is necessary for a software update for security reasons
- it is necessary to locate terminal equipment when an end-user makes an emergency communication either to the single European emergency number '112' or a national emergency number



Jaká je dnešní situace fakticky?

- behaviorální reklama má click rate 5.3x vyšší než standardní necílená reklama
- vedle dominantních hráčů na trhu (Google, Facebook a Seznam)
 existuje celá řada jiných systémů nabízejících cílenou reklamu
- pro cookies a jiné síťové identifikátory v ČR existuje dlouhodobě ustálená praxe
- základní profilování chování uživatelů za účelem lepšího a efektivnějšího zobrazování reklamy není chováním, které by mělo být ostrakizováno. Vede k větší efektivitě reklam a tedy potenciálně menšímu množství reklamy, kterému je uživatel vystaven
- příjmy z reklamy přitom představují největší zdroj příjmů pro evropská digitální média nabízející novinářský obsah a umožňují financovat bezplatný přístup uživatelů ke zpravodajství



Jaká jsou rizika pro uživatele internetu?

- jeho profil může být sdílen mezi množstvím provozovatelů systémů
- netransparentnost profilů a dat o něm sbíraných
- propojování online dat s daty z off-line světa
- přímá identifikace uživatele
- zneužití dat nejen k cílení běžné reklamy, ale i reklamy politické, případně uzavření uživatele do umělé informační bubliny



Rizika přísnější regulace:

- záměr EU staví současným technologickým firmám do cesty čínskou zeď v podobě zákazu využívání dat bez souhlasu, který však v reálu bude pro standardní provozovatele obtížné získat
- z pohledu byznysu představují připravovaná legislativa a některé pozměňující návrhy nepochopitelný hon na čarodějnice: síťové identifikátory, vč. cookies, představují nejvýše pseudonymizované osobní údaje nastavitelné v každém počítači. Již to zaručuje velkou míru bezpečí dat a kontroly uživatele nad zpracováním
- profitovat z případných omezení budou pouze velké firmy (typu Google a Facebook), které provozují služby založené na registraci a mohou tak získat souhlas jednodušeji. Budou tedy sice zasaženy, ale proporčně méně. Zároveň u nich ale hrozí větší riziko propojování dat s dalšími datasety a vytváření hlubokých profilů (Cambridge Analytica)
- silnější budou ještě silnější a slabší svou pozici ztratí, hrozí větší závislost na velkých hráčích. To se dotkne i nezávislých médií (divide et impera)
- úvahy o zákazu podmínění zpřístupnění k obsahu výměnou za souhlas se zpracováním osobních údajů jsou velkým rizikem pro poskytovatele bezplatného obsahu na internetu
- antiadblokátory



Trendy

Google a Facebook díky své tržní síle kontrolují čím dále více prostředí okolo vydavatelů/blogerů:

- reklamní příjmy
- návštěvy z vyhledávače
- agregátory zpráv
- Google images
- Jako nosiče reklamy



Co dále hrozí

- Google a Facebook se stávají stále dominantnějšími zprostředkovateli informací
- Hrozí zároveň riziko jednodušší kontroly (zneužití) informací na internetu ze strany státní moci (ať již záměrně nebo chybným nastavením systému)
- Příklad: Boj proti fake news, omezování financování stránek (definice fake news se může měnit, ale už jednou nasazený nástroj na kontrolu zůstane k dispozici stále)



Jak se projevují důsledky GDPR:



In analysis they found smaller tracker players lost between 18% and 31% reach/marketshare when comparing April (pre-GDPR) and July (post-GDPR).



Řešení?

- Aplikovat principy GDPR (oprávněný zájem x balanční test, transparentnost a legitimní očekávání)
- Povolit v čl. 8 za dodržení přiměřených omezení zpracování pro účely přímého marketingu na základě oprávněného zájmu (s vyloučením zvláštních kategorií údajů apod.)
- Vhodně regulovat hloubku používaných profilů, možnost získávání údajů z různých stránek či crossdevice apod.



Děkuji za pozornost

Vladan Rámiš

mediální skupina mafra

