

Preslikava med Hubbardovim modelom in modelom tJ

Izračun preslikave med Hubbardovim in tJ modelom v primerih brez nereda in z neredom

Jan Šuntajs

25. maj 2018

1 Uvod

Zanima nas izpeljava preslikave med Hubbardovim in tJ modelom, pri čemer želimo pravilno obravnavati vlogo potencialnega nereda, ki se sklapija bodisi z nosilci naboja bodisi s spini. Uvodoma obravnavamo enostavnejši primer brez dodatnega naključnega nereda, v drugem delu pa vključimo tudi tega.

2 Primer brez nereda

Obravnavamo Hubbardov model, ki ga v približku tesne vezi podaja hamiltonka

$$H = H_{\text{kin}} + H_{\text{int}} = -t \sum_{\langle ij \rangle, s} \left(c_{i,s}^\dagger c_{j,s} + c_{j,s}^\dagger c_{i,s} \right) + U \sum_i n_{i\uparrow} n_{i\downarrow}. \quad (1)$$

Pri tem $\langle ij \rangle$ označuje vsoto po najbližjih sosedih, s pa vsoto po projekcijah spina na os z . Fermionski kreacijski in anihilacijski operatorji $c_{i,s}^\dagger, c_{i,s}$ ustvarijo oziroma uničijo delec z dano projekcijo spina s na i -tem mestu v kristalni rešetki. Med izpeljavo bomo pri zapisu večdelčnih stanj upoštevali naslednjo ureditev fermionskih operatorjev

$$|\psi\rangle = \prod_{\{i\uparrow\}} c_{i,\uparrow}^\dagger \prod_{\{j\downarrow\}} c_{j,\downarrow}^\dagger |0\rangle,$$

kjer je $|0\rangle$ vakuumsko stanje, produkta pa tečeta po vseh mestih, na katerih se nahajajo spini z dano projekcijo.

V hamiltonki, ki jo podaja En. (1), kinetični člen H_{kin} opisuje skakanje elektronov med sosednjimi mesti v kristalni rešetki, pri čemer je t verjetnost za tovrstno tuneliranje. Interakcijski člen H_{int} modelira coulombski odboj med elektroni in ob dvojni zasedenosti mesta povzroči energijski prirastek U . V limitnem primeru $t \rightarrow 0$, oziroma v limiti popolnoma lokaliziranih enodelčnih valovnih funkcij, so večdelčna stanja brez dvojne zasedenosti mest medsebojno degenerirana pri ničelni energiji. Pri izpeljavi modela tJ predpostavimo močno coulombsko interakcijo U in posledično nizko koncentracijo energijsko neugodnih dvojno zasedenih mest. V tem primeru so visokoenergijska stanja z dvojno zasedenimi mesti v energijskem spektru dobro ločena od stanj z največ enojno zasedenimi mesti. Za opis nizkoenergijskih stanj Hubbardove hamiltonke, podane z En. (1), torej v tej limiti zadošča obravnavanje problema na podprostoru največ enojno zasedenih stanj.

Preslikavo med Hubbardovim modelom in modelom tJ bomo izpeljali perturbativno, začenši v limiti popolnoma lokaliziranih enodelčnih valovnih funkcij, kjer kot neperturbirani del hamiltonke vzamemo

interakcijski člen H_{int} , kinetični člen H_{kin} pa vključimo kot perturbacijo. Zanima nas oblika efektivne hamiltonke \tilde{H} , s katero v limiti močne coulombske interakcije opišemo fiziko nizkoenergijskih stanj Hubbardove hamiltonke. Ker se v slednji sklapljajo le sosednja mesta, lahko problem brez škode za splošnost obravnavamo na dveh sosednjih mestih. Ob upoštevanju prepovedi dvojne zasedenosti mest razpenjajo bazo pripadajočega Hilbertovega podprostora naslednja stanja:

$$\begin{aligned} |\alpha_1\rangle &= |\uparrow\uparrow\rangle = c_{i,\uparrow}^\dagger c_{j,\uparrow}^\dagger |0\rangle & |\alpha_2\rangle &= |\downarrow\downarrow\rangle = c_{i,\downarrow}^\dagger c_{j,\downarrow}^\dagger |0\rangle \\ |\alpha_3\rangle &= |\uparrow\downarrow\rangle = c_{i,\uparrow}^\dagger c_{j,\downarrow}^\dagger |0\rangle & |\alpha_4\rangle &= |\downarrow\uparrow\rangle = c_{j,\uparrow}^\dagger c_{i,\uparrow}^\dagger |0\rangle \\ |\alpha_5\rangle &= |\uparrow\bullet\rangle = c_{i,\uparrow}^\dagger |0\rangle & |\alpha_6\rangle &= |\bullet\uparrow\rangle = c_{j,\uparrow}^\dagger |0\rangle \\ |\alpha_7\rangle &= |\downarrow\bullet\rangle = c_{j,\downarrow}^\dagger |0\rangle & |\alpha_8\rangle &= |\bullet\downarrow\rangle = c_{j,\downarrow}^\dagger |0\rangle \end{aligned} \quad (2)$$

Označimo podprostor stanj brez vrzeli z $\{|\alpha^0\rangle\}$ in podprostor stanj z vrzeljo $\{|\alpha^1\rangle\}$. Prepovedana stanja z energijo U in dvojno zasedenostjo mest bomo potrebovali pri perturbacijski obravnavi in jih zapišemo kot

$$|\beta\rangle = |\uparrow\downarrow\bullet\rangle = c_{i,\uparrow}^\dagger c_{i,\downarrow}^\dagger |0\rangle, \quad |\beta'\rangle = |\bullet\uparrow\downarrow\rangle = c_{j,\uparrow}^\dagger c_{j,\downarrow}^\dagger |0\rangle. \quad (3)$$

V modelu tJ so skoki delcev med posameznimi mesti dovoljeni le v primeru, ko je na ciljnim mestu pred skokom vrzel. Formalno zahtevi zadostimo z uvedbo projiciranih fermionskih operatorjev \tilde{c}_{is} v skladu s predpisom

$$\tilde{c}_{is}^\dagger = c_{is}^\dagger (1 - n_{i-s}), \quad (4)$$

s čimer preprečimo možnost dvojne zasedenosti posameznega mesta. Kinetični del \tilde{H}_{kin} efektivne hamiltonke \tilde{H} tako dobimo v prvem redu perturbacije z delovanjem operatorja H_{kin} na podprostoru $\{|\alpha^1\rangle\}$. S projiciranimi operatorji ga zapišemo kot

$$\tilde{H}_{\text{kin}} = -t \sum_{\langle ij \rangle s} \left(\tilde{c}_{i,s}^\dagger \tilde{c}_{j,s} + \tilde{c}_{j,s}^\dagger \tilde{c}_{i,s} \right). \quad (5)$$

Pri nadaljnji perturbacijski obravnavi moramo upoštevati drugi red degenerirane perturbacijske teorije, saj v podprostoru $\{|\alpha^0\rangle\}$ direktni matrični elementi $\langle \alpha | H_{\text{kin}} | \alpha \rangle$ ne obstajajo, vsa stanja $|\alpha\rangle$ pa so ob odsotnosti perturbacije degenerirana. Matrične elemente efektivne hamiltonke v tem primeru podaja zveza

$$\left(\tilde{H}_{\text{eff}} \right)_{\alpha, \alpha'} = \sum_{\beta \neq \alpha} \frac{\langle \alpha | H_{\text{kin}} | \beta \rangle \langle \beta | H_{\text{kin}} | \alpha' \rangle}{E_\alpha^0 - E_\beta^0}, \quad (6)$$

kjer vsota teče po vzbujenih stanjih, podanih z En. (3). Hitro vidimo, da je $H_{\text{kin}}|\beta\rangle = H_{\text{kin}}|\beta'\rangle = -t(|\alpha_3\rangle + |\alpha_4\rangle)$ in da so potemtakem neničelni le matrični elementi $\tilde{H}_{33} = \tilde{H}_{44} = \tilde{H}_{34} = \tilde{H}_{43} = -\frac{2t^2}{U}$. Tu smo upoštevali $E_\alpha^0 - E_\beta^0 \sim -U$. Če zapišemo matrične elemente \tilde{H}_{eff} kot

$$\begin{aligned} \tilde{H}_{33} &= |\alpha_3\rangle \langle \alpha_3| = \frac{-2t^2}{U} c_{i,\uparrow}^\dagger c_{j,\downarrow}^\dagger c_{j,\downarrow} c_{i,\uparrow} = \frac{2t^2}{U} c_{i,\uparrow}^\dagger c_{i,\uparrow} c_{j,\downarrow}^\dagger c_{j,\downarrow}, \\ \tilde{H}_{44} &= |\alpha_4\rangle \langle \alpha_4| = \frac{-2t^2}{U} c_{j,\uparrow}^\dagger c_{i,\downarrow}^\dagger c_{i,\downarrow} c_{j,\uparrow} = \frac{2t^2}{U} c_{j,\uparrow}^\dagger c_{j,\uparrow} c_{i,\downarrow}^\dagger c_{i,\downarrow}, \\ \tilde{H}_{34} &= |\alpha_3\rangle \langle \alpha_4| = \frac{-2t^2}{U} c_{i,\uparrow}^\dagger c_{j,\downarrow}^\dagger c_{i,\downarrow} c_{j,\uparrow} = \frac{2t^2}{U} c_{i,\uparrow}^\dagger c_{i,\downarrow} c_{j,\downarrow}^\dagger c_{j,\uparrow}, \\ \tilde{H}_{43} &= |\alpha_4\rangle \langle \alpha_3| = \frac{-2t^2}{U} c_{j,\uparrow}^\dagger c_{i,\downarrow}^\dagger c_{j,\downarrow} c_{i,\uparrow} = \frac{2t^2}{U} c_{j,\uparrow}^\dagger c_{j,\downarrow} c_{i,\downarrow}^\dagger c_{i,\uparrow}, \end{aligned} \quad (7)$$

potem lahko \tilde{H}_{eff} zapišemo kot

$$\tilde{H}_{\text{eff}} = \frac{2t^2}{U} \sum_{\langle ij \rangle s} \left[\tilde{c}_{i,s}^\dagger \tilde{c}_{i,-s} \tilde{c}_{j,-s}^\dagger \tilde{c}_{j,s} + n_{i,s} n_{j,-s} \right]. \quad (8)$$

En. (8) lahko prikladneje zapišemo z uporabo spinskih operatorjev. Prepoznamo namreč $S_i^+ = \tilde{c}_{i,\uparrow}^\dagger \tilde{c}_{i,\downarrow}$ in $S_i^- = \tilde{c}_{i,\downarrow}^\dagger \tilde{c}_{i,\uparrow}$, pri zapisu $\sum_s n_{i,s} n_{j,-s}$ pa uporabimo zvezi $n_i = (n_{i,\uparrow} + n_{i,\downarrow})$ in $S_i^z = \frac{1}{2} (n_{i,\uparrow} - n_{i,\downarrow})$. Dobimo

$$\begin{aligned} \tilde{H}_{\text{eff}} &= \frac{2t^2}{U} \sum_{\langle ij \rangle} \left[(S_i^+ S_j^- + S_i^- S_j^+) - \frac{n_i n_j - 4S_i^z S_j^z}{2} \right] = \\ &= J \sum_{\langle ij \rangle} \left[S_i \cdot S_j - \frac{n_i n_j}{4} \right]. \end{aligned} \quad (9)$$

Pri tem smo vpeljali izmenjalno sklopitev $J = \frac{4t^2}{U}$, na vmesnem koraku zgornje izpeljave pa smo uporabili enakost $2S_i \cdot S_j = 2S_i^z S_j^z + S_i^+ S_j^- + S_i^- S_j^+$. Celotna hamiltonka \tilde{H} se ob upoštevanju mobilnih vrzeli in sklopitve magnetnih prostorskih stopenj zapiše kot

$$\tilde{H} = -t \sum_{\langle ij \rangle s} \left(\tilde{c}_{i,s}^\dagger \tilde{c}_{j,s} + \tilde{c}_{j,s}^\dagger \tilde{c}_{i,s} \right) + J \sum_{\langle ij \rangle} \left[S_i \cdot S_j - \frac{n_i n_j}{4} \right] \quad (10)$$

3 Dodatek nereda

Tokrat nas zanima, na kateri tip nereda v tJ modelu se preslika nered, ki ga v Hubbardovem modelu sklopimo bodisi s spini bodisi z vrzelmi. Hamiltonki, ki jo podaja En. (1), v vsej splošnosti dodamo člen z neredom kot

$$H = H_{\text{kin}} + H_{\text{int}} + H_{\text{dis}} = -t \sum_{\langle ij \rangle, s} \left(c_{i,s}^\dagger c_{j,s} + c_{j,s}^\dagger c_{i,s} \right) + U \sum_i n_{i\uparrow} n_{i\downarrow} + \sum_{i,s} h_{i,s} n_{i,s} \quad (11)$$

kjer so $h_{i,s}$ v skladu z neko verjetnostno porazdelitvijo izžrebane naključne vrednosti, pri čemer sta porazdelitvi za posamezni projekciji spina v splošnem lahko različni. V prvem redu perturbacije dobimo za kinetični člen in člen z neredom naslednji izraz

$$\tilde{H}_{\text{kin}} + \tilde{H}_{\text{dis}} = -t \sum_{\langle ij \rangle s} \left(\tilde{c}_{i,s}^\dagger \tilde{c}_{j,s} + \tilde{c}_{j,s}^\dagger \tilde{c}_{i,s} \right) + \sum_{i,s} h_{i,s} (1 - n_{i,-s}) n_{i,s} \quad (12)$$

Na mestih i, j smo tako dodali nered $h_{\{i,j\},s}$. Stanji $|\beta\rangle$ in $|\beta'\rangle$ imata sedaj energiji

$$E_\beta = U + h_{i,\uparrow} + h_{i,\downarrow}, \quad E_{\beta'} = U + h_{j,\uparrow} + h_{j,\downarrow} \quad (13)$$

za uporabo perturbacijske teorije drugega reda pa potrebujemo bazo medsebojno degeneriranih stanj. Iz stanj, podanih v En. (2), sestavimo bazo

$$|\tilde{\alpha}_3\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} (|\alpha_3\rangle + |\alpha_4\rangle), \quad |\tilde{\alpha}_4\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} (|\alpha_3\rangle - |\alpha_4\rangle). \quad (14)$$

Od prej vemo, da stanji $|\alpha_1\rangle$ in $|\alpha_2\rangle$ za našo izpeljavo nista pomembni, saj bosta prispevali le ničelne matrične elemente v efektivni hamiltonki, medtem ko sta zgornji stanji ob odsotnosti perturbacije degenerirani z energijo

$$E_0^\alpha = \frac{1}{2} (h_{i,\uparrow} + h_{i,\downarrow} + h_{j,\uparrow} + h_{j,\downarrow}).$$

Takoj vidimo, da je $H_{\text{kin}}|\beta\rangle = H_{\text{kin}}|\beta'\rangle = -t(|\alpha_3\rangle + |\alpha_4\rangle) = -t\sqrt{2}|\tilde{\alpha}_3\rangle$. V efektivni hamiltonki imamo tako samo člen

$$\tilde{H}_{\tilde{3},\tilde{3}} = 2t^2 \left(\frac{1}{U - \Xi_{i,j}} + \frac{1}{U + \Xi_{i,j}} \right),$$

kjer je

$$\Xi_{i,j} = \frac{1}{2} \sum_s (h_{i,s} - h_{j,s}).$$

V bazi stanj $|\alpha_3\rangle, |\alpha_4\rangle$ imamo tako

$$\tilde{H}_{3,3} = \tilde{H}_{4,4} = \tilde{H}_{3,4} = \tilde{H}_{4,3} = t^2 \left(\frac{1}{U - \Xi_{i,j}} + \frac{1}{U + \Xi_{i,j}} \right).$$

Od tu naprej je razprava enaka kot zgoraj, zaradi vpliva nereda očitno postane tudi sklopitvena konstanta krajevno odvisna, $J \rightarrow J_{i,j}$, kjer je

$$J_{i,j} = 2t^2 \left(\frac{1}{U - \Xi_{i,j}} + \frac{1}{U + \Xi_{i,j}} \right). \quad (15)$$

V odsotnosti nereda pridemo nazaj v predhodni primer, $J = \frac{4t^2}{U}$. Z dodatkom nereda se tako Hubbardova hamiltonka, podana z En. (1), v hamiltonko modela tJ preslika kot

$$\tilde{H} = -t \sum_{\langle ij \rangle s} \left(\tilde{c}_{i,s}^\dagger \tilde{c}_{j,s} + \tilde{c}_{j,s}^\dagger \tilde{c}_{i,s} \right) + \sum_{\langle ij \rangle} J_{i,j} \left[S_i \cdot S_j - \frac{n_i n_j}{4} \right] + \sum_{i,s} h_{i,s} (1 - n_{i,-s}) n_{i,s}. \quad (16)$$