## Testprotokoll

Projekt: HFTL-APP

Testobjekt: UML Use\_Case\_Model

Protokoll-ID: 10

Testumgebung: UML Diagramme liegen als PDF vor

**Datum:** 08.06.2015

Tester: Patrick Kunze

Testfall: Überprüfung des UML Diagramms auf Inhalt, Formatierung

und Einhaltung der UML-Standards

Erwartetes Ergebnis: Das Use\_Case\_Modell entspricht den UML Standards und

der Inhalt und die Formatierung sind Fehlerfrei

Tatsächliches Ergebnis: Die Formatierung ist OK

Die UML Standards wurden nicht korrekt angewendet

Einige Bezeichnungen sind fraglich

Bewertung: Inhaltliche Fehler und Änderungsvorschläge:

HFTL- und QIS-Akteur sind nicht aussagekräftig.

Umbenennen in HFTL-Homepage und QIS-HFTL bessere Alternative, da nicht klar ist ob die App mit dem QIS anderer

Hochschulen Fehlerfrei laufen würde.

Pfeile zu QIS und HFTL fehlen.

Die Anwendungsfälle sind hier als Initiatoren zu sehen,

darum muss hier ein Pfeil sein

Authentifizieren enhält Noten. Ist dem wirklich so? Noten

nutzt Authentifizieren.

KW und Studiengang eingeben können aus dem Diagramm

weggelassen werden.

Es sind Fragen zum Inhalt aufgekommen. Diese müssen mit dem UML Team geklärt und die Fehler beseitigt werden.

Die Inhaltlichen Fragen sind als kritisch zu bewerten da diese den Sinn des Diagramms ändern können.

Die unpräzisen Bezeichnungen sind unkritisch. Alternative Vorschläge wurden gemacht.

Protokollempfänger: Alle Projektteilnehmer

**Datum:** 08.06.2015