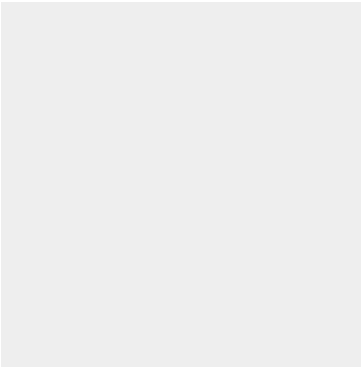


# Testprotokoll

**Projekt:** HFTL-APP  
**Testobjekt:** UML Use\_Case\_Model (Stand 07.06.2015 Test 1)  
**Testumgebung:** UML Diagramme liegen als PDF vor  
**Datum:** 07.06.2015  
**Tester:** Patrick Kunze

Testfall:	<i>Überprüfung des UML Diagramms auf Inhalt, Formatierung und Einhaltung der UML-Standards</i>
Erwartetes Ergebnis:	<i>Das Use_Case_Modell entspricht den UML Standards und der Inhalt und die Formatierung sind Fehlerfrei</i>
Tatsächliches Ergebnis:	<i>Die Formatierung ist OK Die UML Standards wurden nicht korrekt angewendet Einige Bezeichnungen sind fraglich</i>
Bewertung:	<i>Inhaltliche Fehler und Änderungsvorschläge:</i>  <i>HFTL- und QIS-Akteur sind nicht aussagekräftig. Umbenennen in HFTL-Homepage und QIS-HFTL bessere Alternative, da nicht klar ist ob die App mit dem QIS anderer Hochschulen Fehlerfrei laufen würde.</i>  <i>Pfeile zu QIS und HFTL fehlen. Die Anwendungsfälle sind hier als Initiatoren zu sehen, darum muss hier ein Pfeil sein</i>  <i>Authentifizieren enthält Noten. Ist dem wirklich so? Noten nutzt Authentifizieren.</i>  <i>KW und Studiengang eingeben können aus dem Diagramm weggelassen werden.</i>



*Es sind Fragen zum Inhalt aufgekommen. Diese müssen mit dem UML Team geklärt und die Fehler beseitigt werden.*

*Die Inhaltlichen Fragen sind als kritisch zu bewerten da diese den Sinn des Diagramms ändern können.*

*Die unpräzisen Bezeichnungen sind unkritisch.  
Alternative Vorschläge wurden gemacht.*

**Protokollempfänger:** Alle Projektteilnehmer

**Datum:** 08.06.2015