

Capítulo 7.9

2. $X_1, \dots, X_n \sim \text{Unif}[0, \theta]$, $n \geq 2$, θ desconhecido.
Tenho que provar que $\delta_1(X) = 2\bar{X}_n$ é inadmissível, isto é, que existe δ_0 com $R(\theta, \delta_0) \leq R(\theta, \delta_1)$, $\forall \theta \in \Omega$ e $\exists \theta \in \Omega$ tal que $R(\theta, \delta_0) < R(\theta, \delta_1)$.

Conhecemos a estatística suficiente $T = \max\{X_1, \dots, X_n\}$. Ela é suficiente, pois:
 $f_n(x|\theta) = \frac{1}{\theta^n} \mathbb{1}\{x_1, \dots, x_n \leq \theta\} = \frac{1}{\theta^n} \mathbb{1}\{T \leq \theta\}$ é fatorizável em u e v .

Por Rao-Blackwell, defino $\delta_0(X) := E_\theta[2\bar{X}_n | T]$. Nesse caso, como $2\bar{X}_n \neq g(T)$, isto é, não é uma função de T , e $R(\theta, 2\bar{X}_n) = E_\theta[(2\bar{X}_n - \theta)^2] < \infty$, vale a desigualdade estrita:

$$R(\theta, \delta_0) < R(\theta, 2\bar{X}_n)$$

Concluo que \bar{X}_n é inadmissível, segundo MSE.

3. Temos que determinar $R(\theta, \delta_1) = E_\theta[(2\bar{X}_n - \theta)^2] = 4E_\theta[(\bar{X}_n - \theta/2)^2]$
Sabemos que $E_\theta[\bar{X}_n] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n E[X_i] = \theta/2$.

Mas então, o que parece $E[(\bar{X}_n - \theta/2)^2]$? A variância! Obs.: $\text{Var}(X) = E[(X - EX)^2]$
Logo $R(\theta, \delta_1) = 4\text{Var}_\theta(\bar{X}_n) = \frac{4}{n^2} \sum_{i=1}^n \text{Var}_\theta(X_i)$, dada a Independência

$$= \frac{4}{n} \cdot \text{Var}_\theta(\boxed{X_i}) = \frac{4}{n} \cdot \frac{1}{3} \cdot \theta^2 = \boxed{\frac{\theta^2}{3n}}$$

↓
Uniforme

6. $X_1, \dots, X_n \sim \text{Gamma}(\alpha, \beta)$, α desconhecido e β conhecido. Vou mostrar que \bar{X}_n é inadmissível para estimar a média da distribuição segundo MSE.

0 caminho é equivalente ao 2!

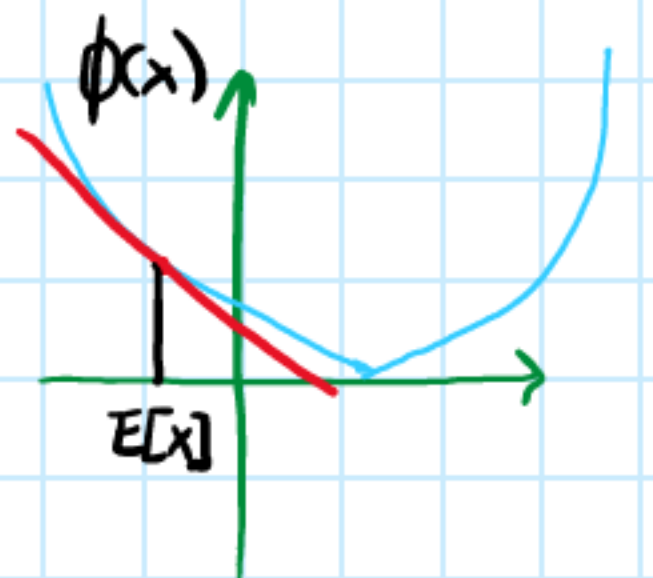
1. Conhecer estatística suficiente T
2. Ver que $\bar{X}_n \neq g(T)$
3. Aplicar Rao-Blackwell!

1. Já provamos que $T = \prod_{i=1}^n X_i$ é estatística suficiente para a média:
 $f_n(x|\alpha) = \frac{\beta^\alpha n}{\Gamma(\alpha)^n} (\prod_{i=1}^n x_i)^{\alpha-1} e^{-\beta \sum x_i} = \left[e^{-\beta \sum x_i} \right] \left[\frac{\beta^\alpha n}{\Gamma(\alpha)^n} (T)^{\alpha-1} \right]$

2. De fato \bar{X}_n não pode ser obtido como uma função de $\prod_{i=1}^n X_i$.

3. Se definirmos $\delta_0 := E_\theta[\bar{X}_n | T]$ e vemos que $R(\alpha/\beta, \bar{X}_n) = E[(\bar{X}_n - \alpha/\beta)^2] < \infty$, por Rao-Blackwell, $R(\alpha/\beta, \delta_0) < R(\alpha/\beta, \bar{X}_n)$ o que implica \bar{X}_n não ser admissível.

9. Sabemos que $|\cdot|$ é função convexa ($|\alpha x + (1-\alpha)y| \leq \alpha|x| + (1-\alpha)|y|$). Vou provar a desigualdade de Jensen que é $E[\phi(X)] \geq \phi(E[X])$ para toda ϕ convexa e X com média finita ($E(X) < \infty$).
Defino $g(x) = ax + b$, tal que $g(E[X]) = \phi(E[X])$ e $g(x) \leq \phi(x)$, $\forall x \in \mathbb{R}$. Sabemos, pois a convexidade de ϕ permite a separação pelo Teorema do Hiperplano Suporte.
Logo $E[\phi(X)] \geq E[g(X)] = E[ax + b] = aE[X] + b = g(E[X]) = \phi(E[X])$.



Para o caso do módulo, suponho $E[X] \leq 0$: $|E[X]| = \int_{-\infty}^0 (-x) f(x) dx - \int_0^{\infty} x f(x) dx \leq \int_{-\infty}^{\infty} |x| f(x) dx = E[|X|]$

Analogamente para $E[X] > 0$.

10. X_1, \dots, X_n tem pdf $f(x|\theta)$, $\theta \in \Omega$. Seja T estatística suficiente para θ . Seja δ estimador arbitrário e $\delta_0 := E[\delta | T]$.

Dem.: Sabemos que $E[|\delta - \theta| | T] \geq |E[\delta - \theta | T]|$, pelo exercício 9.
 $= |E_\theta[\delta | T] - \theta|$, pois θ é um valor
 $= |\delta_0 - \theta|$, pela definição de δ_0 .

$$\text{Portanto } E_\theta[|\delta_0 - \theta|] \leq E_\theta[E_\theta(|\delta - \theta| | T)] = E_\theta(|\delta - \theta|)$$

↓
Lei da Probabilidade Total para Valor Esperado
pg. 258 (De Groot)