

Praca Domowa 2

Zuzanna Stankiewicz

Oryginalny wykres

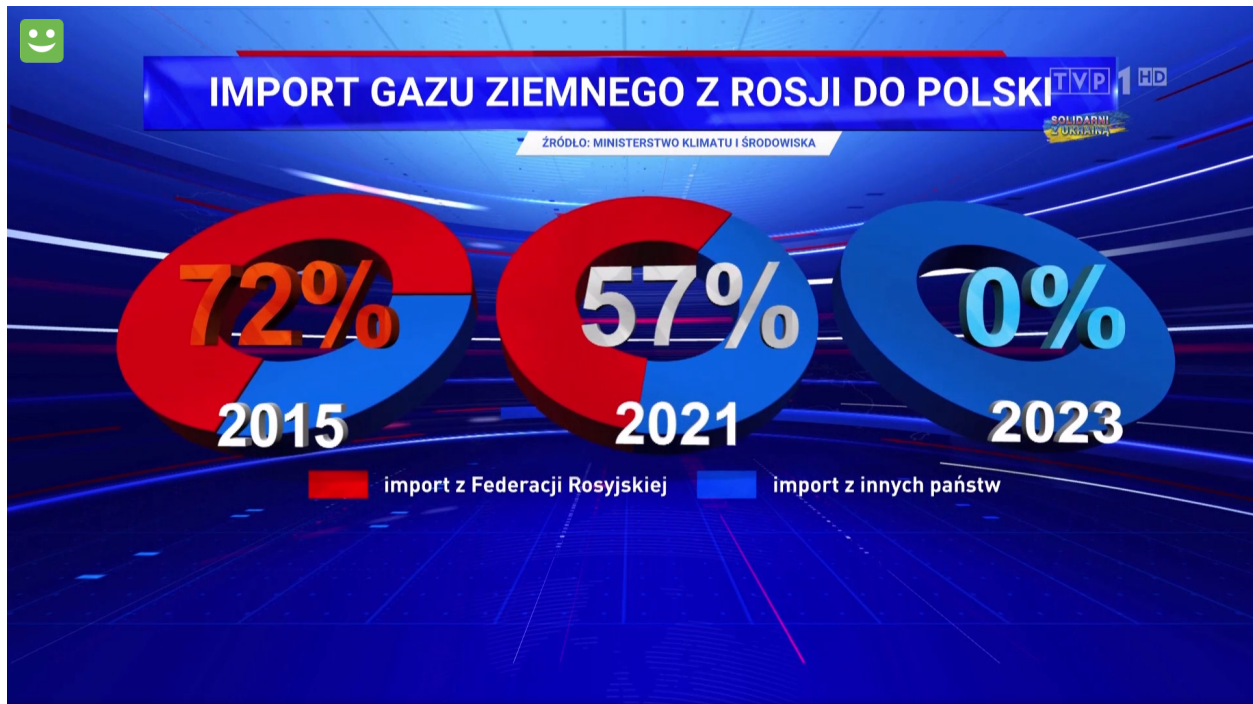


Figure 1: Wiadomości TVP, 31.03.2022r.

Wykres można znaleźć tutaj, czas około 19:30.

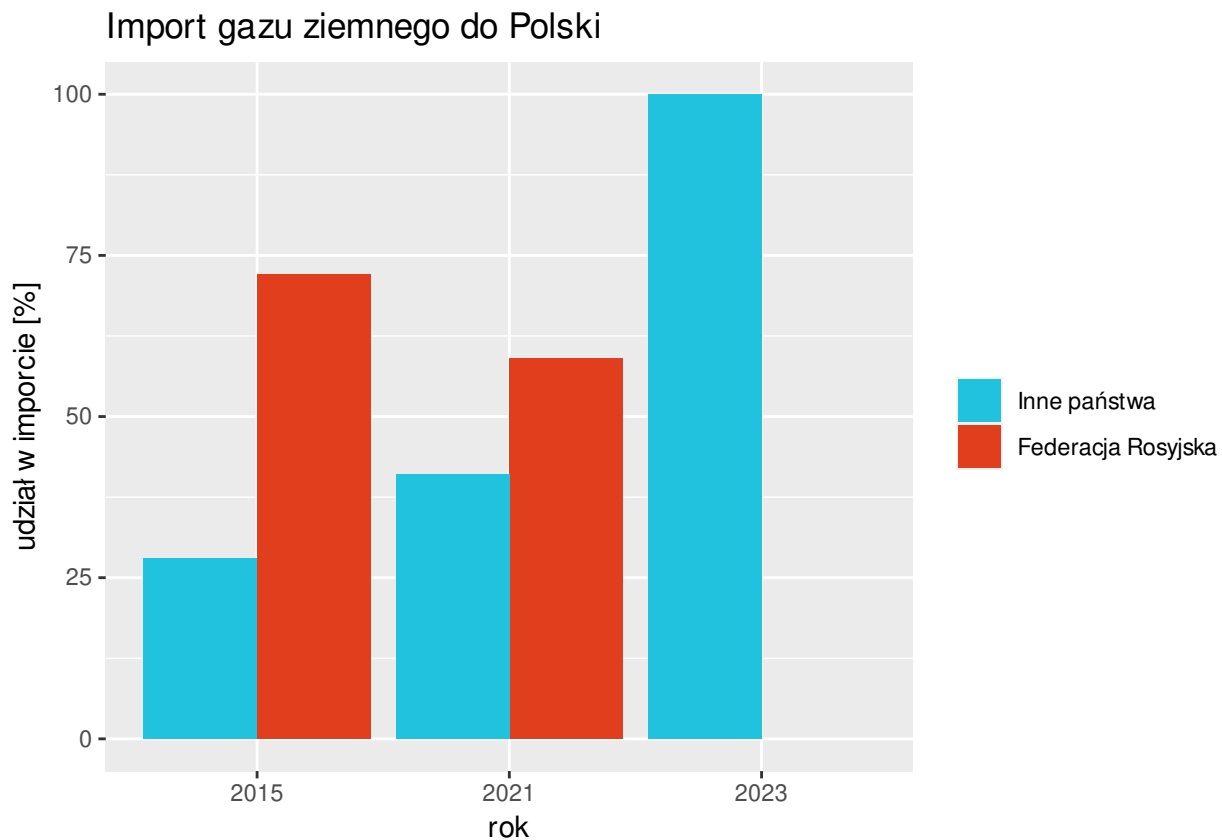
Poprawiony wykres

```
library("dplyr")
library("ggplot2")
library(tidyr)

lata <- c("2015", "2021", "2023")
rosja <- c(72, 59, 0)
inne_państwa <- c(28, 41, 100)

df <- data.frame(lata, rosja, inne_państwa) %>%
  pivot_longer(!lata)
```

```
ggplot(df, aes(x = lata, y = value, fill = name)) +
  geom_col(stat='identity', position='dodge') +
  labs(title = "Import gazu ziemnego do Polski",
       x = "rok",
       y = "udział w imporcie [%]") +
  theme(legend.title = element_blank()) +
  scale_fill_manual(values = c("#21c2de", "#E13E1E"), labels = c("Inne państwa", "Federacja Rosyjska"))
```



Uzasadnienie

W znalezionym wykresie, choć dość prostym, pojawia się wiele błędów. Po pierwsze, wykres pierścieniowy - podobnie jak wykres kołowy - w ogólności nie jest dobrym sposobem wizualizacji danych. Ocena wielkości pojawiających na nim jest trudna ze względu na konieczność porównywania ze sobą obszarów oraz fakt, że wykresy są 3D. Dodatkowo, trzy wykresy tego rodzaju obok siebie nie sprzyjają porównywaniu danych ze sobą. Kolejnym mylącym faktem jest nieoznaczenie, czym są procenty na każdym z wykresów. Można się domyślić, że mają ilustrować import z Federacji Rosyjskiej, ale nie zostało to w żaden czytelny sposób oznaczone. Dodatkowo, procenty na każdym z wykresów są w innym kolorze, choć oznaczają to samo.

Na poprawionej wersji zastąpiłam trzy wykresy pierścieniowe pogrupowanym wykresem słupkowym. Dzięki temu łatwiej można porównywać stosunki importu w poszczególnych latach, a także oszacować wielkości. Dzięki legendzie oglądający nie muszą się też domyślać, czym są poszczególne wielkości.