

**Rubrica d'avaluació. ALEJANDRO GOMEZ**

		<b>Excel·lent (4)</b>	<b>Nivell esperat (3)</b>	<b>Insuficient (2)</b>	<b>Inacceptable (1)</b>
<b>Contingut</b>	<b>Context</b>	Es contextualitza de manera excel·lent el projecte, havent tractat: a) centrar el projecte en el marc de la FIB i/o de l'empresa on aplica; b) la definició dels termes i conceptes propis del tema que és objecte d'estudi; c) la identificació del problema a resoldre; i d) els actors implicats (a qui va dirigit el producte, qui ho usará i qui es beneficiarà dels seus resultats).	Es contextualitza suficientment el projecte, havent tractat correctament els següents aspectes: a) centrar el projecte en el marc de la FIB i/o de l'empresa on aplica; b) la definició dels termes i conceptes propis del tema que és objecte d'estudi; c) la identificació del problema a resoldre; i d) els actors implicats (a qui va dirigit el producte, qui ho usará i qui es beneficiarà dels seus resultats).	Es contextualitza insuficientment el projecte, ja que alguns dels aspectes següents falta o és clarament millorable: a) centrar el projecte en el marc de la FIB i/o de l'empresa on aplica; b) la definició dels termes i conceptes propis del tema que és objecte d'estudi; c) la identificació del problema a resoldre; i d) els actors implicats (a qui va dirigit el producte, qui ho usará i qui es beneficiarà dels seus resultats).	No es contextualitza el projecte o tots els aspectes següents són clarament millorables: a) centrar el projecte en el marc de la FIB i/o de l'empresa on aplica; b) la definició dels termes i conceptes propis del tema que és objecte d'estudi; c) la identificació del problema a resoldre; i d) els actors implicats (a qui va dirigit el producte, qui ho usará i qui es beneficiarà dels seus resultats).
	<b>Justificació</b>	Es justifica de manera excel·lent si és convenient aprofitar i adaptar una solució existent o si s'ha de dissenyar-ne una de nova: es compara i es posa en valor el sistema a desenvolupar (cas projectes solucions informàtiques) amb altres alternatives existents o es compara amb altres estudis similars o previs (cas projecte teòric o de recerca).	Es justifica de manera raonablement bé si és convenient aprofitar i adaptar una solució existent o si s'ha de dissenyar-ne una de nova, si bé la comparativa de les alternatives existents (cas projectes solucions informàtiques) o dels estudis similars o previs (cas projectes teòric o de recerca) és millorable.	Es justifica de manera insuficient si és convenient aprofitar i adaptar una solució existent o si s'ha de dissenyar-ne una de nova, però la comparativa de les alternatives existents (cas projectes solucions informàtiques) o dels estudis similars o previs (cas projectes teòric o de recerca) és clarament millorable o no existeix.	No es justifica o es fa molt malament si és convenient aprofitar i adaptar una solució existent o si s'ha de dissenyar-ne una de nova, en termes de comparar les alternatives existents (cas projectes solucions informàtiques) o els estudis similars o previs (cas projectes teòric o de recerca).
<b>Contingut</b>	<b>Abast</b>	Es defineix de manera excel·lent l'abast del projecte, havent tractat els següents aspectes: a) Definir el(s) objectiu(s) genèric(s) del projecte; b) Concretar els sub-objectius; c) Identificar altres requeriments funcionals o no funcionals i d) identificar i definir els possibles obstacles i riscos.	Es defineix l'abast del projecte raonablement bé, havent tractat els següents aspectes tot i que amb algunes mancances: a) Definir el(s) objectiu(s) genèric(s) del projecte; b) Concretar els sub-objectius; c) Identificar altres requeriments funcionals o no funcionals i d) identificar i definir els possibles obstacles i riscos.	Es defineix insuficientment l'abast del projecte, ja que falta tractar alguns dels aspectes següents o es podem millorar significativament: a) Definir el(s) objectiu(s) genèric(s) del projecte; b) Concretar els sub-objectius; c) Identificar altres requeriments funcionals o no funcionals i d) identificar i definir els possibles obstacles i riscos.	No es defineix l'abast del projecte o tots els aspectes següents són clarament millorables: a) Definir el(s) objectiu(s) genèric(s) del projecte; b) Concretar els sub-objectius; c) Identificar altres requeriments funcionals o no funcionals i d) identificar i definir els possibles obstacles i riscos.
	<b>Metodologia i rigor</b>	De manera excel·lent s'identifica i descriu la metodologia de treball aplicada en relació amb les estudiades a la carrera (i com s'adapta al projecte en concret) o es descriu perfectament els mètodes de treball. També s'expliquen les eines	S'identifica i descriu bé la metodologia de treball (i com s'adapta al projecte en concret) o es descriu bé els mètodes de treball. També s'expliquen les eines de seguiment emprades per validar que s'assoleixen els objectius. Algun o tots els aspectes anteriors són millorables.	S'identifica insuficientment la metodologia de treball (i com s'adapta al projecte en concret) o es descriu bé els mètodes de treball. Les eines de seguiment emprades per validar que s'assoleixen els objectius no es tracten o són clarament millorables. Estaria	No s'identifica ni explica la metodologia de treball, ni les eines de seguiment emprades per validar que s'assoleixen els objectius, o bé es tracten molt malament

**Gestió de Projectes. Avaluació dels lliuraments.**  
**Lliurament 1. Contextualització i Abast del projecte.**



		de seguiment emprades per validar que s'assoleixen els objectius.		bien explicar las opciones de programas que tienes , hacer un cuadro y ver ventajas de Unity sobre el resto	
	<b>Referències</b>	En el decurs del text apareixen en el lloc i format oportú les referències que justifiquen el discurs. Al final del document s'inclou un llistat ordenat de les referències. Totes les referències s'inclouen utilitzant un mateix estil.	En el decurs del text apareixen en el lloc i format oportú les referències que justifiquen el discurs, a excepció d'alguna que falta o es cita erròniament. Al final del document s'inclou un llistat ordenat de les referències i quasi totes en el mateix estil.	En el decurs del text apareixen poques referències que justifiquen les idees exposades. L'estil utilitzat és arbitrari. Al final del document s'inclou un llistat incomplet o no-uniforme de les referències.	En el decurs del text apareixen molt poques o cap referència que justifiqui les idees exposades. Les referències bibliogràfiques apareixen al final del document sense un ordre aparent i amb un estil no-uniforme.
<b>Format</b>	<b>Organització</b>	El document està estructurat de forma excel·lent: amb lògica, amb els apartats ben lligats i resolts els aspectes de format. La pàgina de títol inclou les dades rellevants. Es numeren les pàgines, les taules i les figures.	El document està estructurat bastant bé. Hi ha marge de millora en alguns d'aquests aspectes: ordenació lògica, lligams entre apartats, aspectes de format, dades de la pàgina de títol; i la numeració de les pàgines, les taules i les figures.	Hi ha aspectes clarament millorables en alguns d'aquests aspectes: ordenació lògica, lligams entre apartats, aspectes de format, dades de la pàgina de títol; i la numeració de les pàgines, les taules i les figures.	La informació proporcionada no sembla estar organitzada. Hi ha molts aspectes a millorar. No hi ha cap rigor en l'estructura ni en els aspectes de format.
	<b>Claredat</b>	Els continguts són molt clars i estan presentats d'una forma excel·lent. La lectura és molt entenedora. El document és fàcil de seguir i comprendre.	Els continguts són clars. La lectura és entenedora. El document, en general, és fàcil de seguir i comprendre.	La redacció és força enrevessada. De vegades es fa necessari rellegir algun paràgraf diverses vegades.	El text és molt difícil d'entendre. La redacció és molt enrevessada. Hi ha parts que ni rellegint-les no s'entenen.
	<b>Redacció</b>	No hi ha errors (o n'hi ha molt pocs) de gramàtica, ortografia o puntuació.	Hi ha errors de gramàtica, ortografia o puntuació.	Hi ha masses errors de gramàtica, ortografia o puntuació.	Hi ha molts errors de gramàtica, ortografia o puntuació.

En groc es marca el nivell assolit per cada criteri segons el professor.  
 Comentaris addicionals al full següent.

[VER LOS COMENTARIOS](#)

## **COMENTARIS.**

- El documento està incompleto. Si haces un buen planteamiento luego ganarás tiempo
- **Mira la guía y las rúbricas y te ayudarán , también revisa los ejemplos excelentes que hay colgados**
- La idea es buena, supongo tienes contacto con psicólogo que te apoye , pues lo vas a necesitar para el desarrollo.
- -Pon un apartado de Contextualización del proyecto
- Cuando defines el objetivo , se entiende que lo vas a poner en pràctica. Quizás no es necesario, lo digo porque no sé si tendrás tiempo.
- Cuidado con la terminología , hay que ser muy riguroso, las fóbias no son un campo de la psicología, es una problema psicológico....documenta bien los términos , psicología, fòbia....
- Cuando haces la pregunta ¿Cómo relacionamos las fòbies con cualquier tipo de problema informático?, no se entiende, quizás deberías preguntar ¿Cómo la informàtica puede ayudarnos a tratar las fobias , o algo así....
- Cuida la redacción, es poco acadèmica
- Deberías completarlo y seguir el guión de forma más rigurosa de lo que se pide en esta primera entrega