

스톰멜 풍성 순환 문제의 수치적 해법과 행렬 연산

최장근 (janggeun.choi@unh.edu)

뉴햄프셔 대학교

2025년 10월

스톰멜 풍성 순환 문제(Stommel's wind-driven circulation)의 지배식은 일종의 포아송 방정식(Poisson equation)이다. 포아송 방정식 형태의 미분 방정식의 수치적 해법에 대해 논하며, 이가 행렬 방정식을 푸는 것임을 확인하는 것을 목표로 한다.

1 지배 방정식

1.1 스톰멜 풍성 순환 문제

스톰멜 풍성 순환 문제의 지배식은 다음과 같이 주어진다.

$$\frac{\partial^2 \psi}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \psi}{\partial y^2} + b \frac{\partial \psi}{\partial x} = f(x, y) \quad (1a)$$

$$\psi|_{x=0} = \psi|_{x=L_x} = \psi|_{y=0} = \psi|_{y=L_y} = 0 \quad (1b)$$

위와 같은 미분 방정식을 포아송 방정식(Poisson equation)¹이라 부른다. 편의를 위해, x 방향 변동성에 집중하여 $\partial/\partial y = 0$, $f = -1$, $b = 0$ 을 가정하자. 이 경우, (1a)를

$$\frac{\partial^2 \psi}{\partial x^2} = -1 \quad (2a)$$

$$\psi|_{x=0} = \psi|_{x=L_x} = 0 \quad (2b)$$

로 간략화할 수 있다. 이 간략화한 문제의 해는

$$\psi = -\frac{1}{2}x(x - L_x) \quad (3)$$

임은 쉽게 알 수 있다.

¹엄밀히는 $b = 0$ 인 경우가 흔히 생각하는 정확한 포아송 방정식이다. 즉, (1a)는 조금은 변형한 포아송 방정식이라 볼 수 있다. $F = 0$ 인 경우를 라플라스 방정식(Laplace equation)이라 부른다.

2 1차원 포아송 방정식의 수치적 해법 예시

2.1 2차 미분에 대한 유한 차분법

이번에는 유한 차분법(finite difference method; FDM)을 사용해 (2)의 수치해를 구해보자. 일차 미분의 경우, 차분 방정식은

$$\frac{\partial \psi}{\partial x} = \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\psi(x + \Delta x) - \psi(x)}{\Delta x} \approx \frac{\psi(x + \Delta x) - \psi(x)}{\Delta x} \equiv \frac{\psi_{n+1} - \psi_n}{\Delta x} \quad (4)$$

의 형태이다. $\psi(x) \equiv \psi_n$ 와 $\psi(x + \Delta x) \equiv \psi_{n+1}$ 로 정의했음에 유의하라. 이는 n 번째 격자에서 ψ 값과 그 다음 번째 격자($n + 1$)에서 ψ 값을 의미한다. 같은 방식으로 2차 미분의 경우는

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 \psi}{\partial x^2} &= \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\psi'(x + \Delta x) - \psi'(x)}{\Delta x} \approx \frac{1}{\Delta x} (\psi'(x + \Delta x) - \psi'(x)) \\ &\approx \frac{1}{\Delta x} \left(\frac{\psi(x + 2\Delta x) - \psi(x + \Delta x)}{\Delta x} - \frac{\psi(x + \Delta x) - \psi(x)}{\Delta x} \right) \\ &= \frac{\psi(x + 2\Delta x) - 2\psi(x + \Delta x) + \psi(x)}{\Delta x^2} \\ &\equiv \frac{\psi_{n+1} - 2\psi_n + \psi_{n-1}}{\Delta x^2} \end{aligned} \quad (5)$$

과 같이 차분화 할 수 있다. 위에서는 가운데 위치한 $\psi(x + \Delta x) = \psi_n$ 으로 정의했음에 유의하라.

2.2 적용 예시

위의 식을 바탕으로 (2)의 차분식은 아래와 같이 주어진다.

$$\frac{\psi_{n+1} - 2\psi_n + \psi_{n-1}}{\Delta x^2} = -1 \quad (6a)$$

$$\psi_1 = \psi_n = 0 \quad (6b)$$

격자가 5개인 경우를 생각해 보자. 즉 구해야할 미지수는 각 격자점에 대한 ψ 값 ($\psi_1, \psi_2, \dots, \psi_5$) 총 5개이다. 첫 번째($n = 1$)와 마지막($n = 5$)은 경계 조건을 통해 직접적으로 주어진다($\psi_1 = 0$ 와 $\psi_5 = 0$). 차분화한 지배식 (6a)으로 부터,

내부 3개 격자점에 대한 3개의 식($n = 1$ 인 경우, $n = 2$ 인 경우, $n = 3$ 인 경우)을 얻을 수 있다.

$$\psi_3 - 2\psi_2 + \psi_1 = -\Delta x^2 \quad (7a)$$

$$\psi_4 - 2\psi_3 + \psi_2 = -\Delta x^2 \quad (7b)$$

$$\psi_5 - 2\psi_4 + \psi_3 = -\Delta x^2 \quad (7c)$$

즉, 양 끝단의 경계 조건으로 부터 2개의 식이, 각 격자점에서의 지배식으로 부터 3개의 식이 주어져, 총 5개 미지수에 대한 5개 식이 주어진 간단한 연립 방정식 문제가 된다. 주어진 모든 식을 행렬을 사용해 나타내면

$$\underbrace{\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & -2 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -2 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}}_{\vec{M}} \underbrace{\begin{bmatrix} \psi_1 \\ \psi_2 \\ \psi_3 \\ \psi_4 \\ \psi_5 \end{bmatrix}}_{\vec{\psi}} = \underbrace{\begin{bmatrix} 0 \\ -\Delta x^2 \\ -\Delta x^2 \\ -\Delta x^2 \\ 0 \end{bmatrix}}_{\vec{F}} \quad (8)$$

가 된다. 위의 식에서 \vec{M} 의 역행렬을 양변 좌측에 곱함으로 써, 각 격자점에서의 ψ 값인 $\vec{\psi}$ 을 구할 수 있다.

예시 코드 1: 1차원 포아송 방정식 수치 해석 예시 코드

```

3 x=0:4;
4 dx=x(2)-x(1);
5 Lx=x(end)-x(1);
6
7 M=[1 0 0 0 0
8     1 -2 1 0 0
9     0 1 -2 1 0
10    0 0 1 -2 1

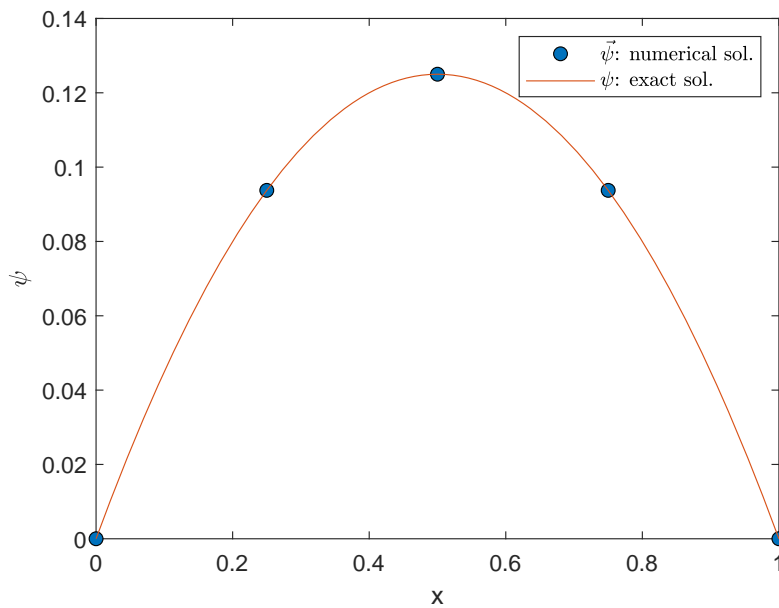
```

```

11     0  0  0  0  1];
12 dx2=dx^2;
13 F=-[0;dx2;dx2;dx2;0];
14
15 psi=M\F;

```

그림 1: 1차원 포아송 방정식의 수치해와 정해 비교.



문제 1. 다른 경계 조건 적용과 해의 존재성 위의 문제 (2)에서 지배식은 (2a)를 그대로 사용하고 경계 조건을 노이만(Neumann) 경계 조건

$$\left. \frac{\partial \psi}{\partial x} \right|_{x=0} = \left. \frac{\partial \psi}{\partial x} \right|_{x=L_x} = 0 \quad (9)$$

으로 바꾸어 보자. 참고로 이 경계 조건을 차분화하면

$$\frac{\psi_2 - \psi_1}{\Delta x} = 0, \quad \frac{\psi_N - \psi_{N-1}}{\Delta x} = 0 \quad (10)$$

가 된다. N 은 고려할 격자의 수($N = 5$)이다. 위의 경계 조건을 사용하는 수치해 연산 코드를 작성하라. 합리적인 수치해를 얻을 수 있는가? 그렇지 않다면, 해가 없음을 어떻게 수학적으로 확인할 수 있는가?

2.2.1 행성 β 항의 고려

이번에는 행성 β 항을 고려하고 문제를 더 일반화해

$$\frac{\partial^2 \psi}{\partial x^2} + b \frac{\partial \psi}{\partial x} = f(x) \quad (11)$$

의 수치해를 구해보자. 식 (4)와 (6a)를 사용해 위의 식을 차분화하고 정리하면

$$\begin{aligned} & \frac{\psi_{n+1} - 2\psi_n + \psi_{n-1}}{\Delta x^2} + b \frac{\psi_{n+1} - \psi_n}{\Delta x} = f_n \\ \therefore \underbrace{\left(\frac{1}{\Delta x^2} \right)}_{e_1} \psi_{n-1} - \underbrace{\left(\frac{2}{\Delta x^2} + \frac{b}{\Delta x} \right)}_{e_2} \psi_n + \underbrace{\left(\frac{1}{\Delta x^2} + \frac{b}{\Delta x} \right)}_{e_3} \psi_{n+1} = f_n \end{aligned} \quad (12)$$

이 된다. 이전 장에서 논의한 것과 같은 방식으로, 행렬 연산을 통해 수치해를 구할 수 있다. 아래는 5개 격자인 경우에 대한 구체적 행렬 연산 예시이다.

$$\underbrace{\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ e_1 & e_2 & e_3 & 0 & 0 \\ 0 & e_1 & e_2 & e_3 & 0 \\ 0 & 0 & e_1 & e_2 & e_3 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}}_{\vec{M}} \underbrace{\begin{bmatrix} \psi_1 \\ \psi_2 \\ \psi_3 \\ \psi_4 \\ \psi_5 \end{bmatrix}}_{\vec{\psi}} = \underbrace{\begin{bmatrix} 0 \\ f_2 \\ f_3 \\ f_4 \\ 0 \end{bmatrix}}_{\vec{F}} \quad (13)$$

예시 코드 2: 1차원 스톨멜 풍성 순환 문제 수치 해석 예시 코드

```
3 N=51;
4 Lx=1;
5 b=10;
```

```

6
7 x=linspace(0,Lx,N);
8 dx=x(2)-x(1);
9
10 e1= ones(N,1)*(1/dx^2);
11 e2=-ones(N,1)*(2/dx^2+b/dx);
12 e3= ones(N,1)*(1/dx^2+b/dx);
13
14 M=spdiags([e1 e2 e3], -1:1, N, N);
15 M(1,1:2)=[1 0];
16 M(end,end-1:end)=[0 1];
17
18 F=[0;-ones(N-2,1);0];
19
20 psi=M\F;

```

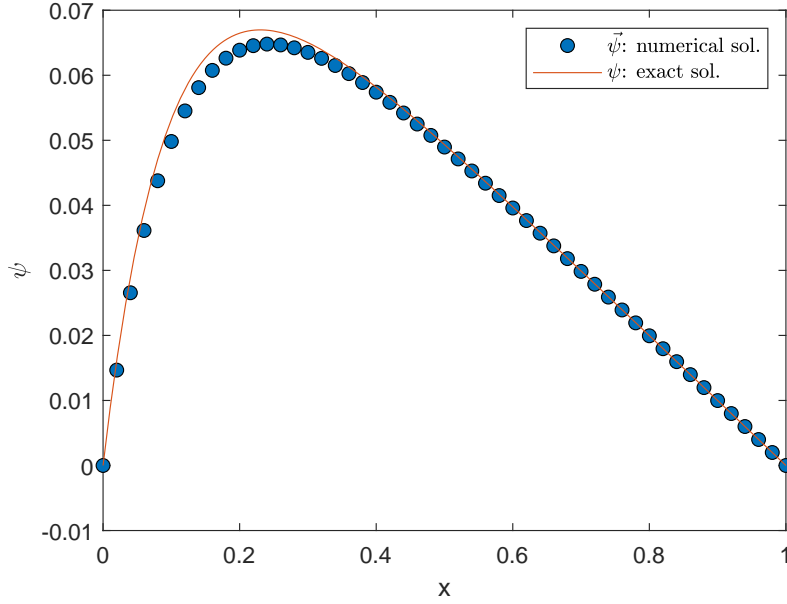
문제 2. 수치 기법의 선택 1차 미분항인 $\partial\psi/\partial x$ 은 아래와 같이 차분화할 수도 있다.

$$\frac{\partial\psi}{\partial x} \approx \frac{\psi_n - \psi_{n-1}}{\Delta x} \quad (14)$$

$$\frac{\partial\psi}{\partial x} \approx \frac{\psi_{n+1} - \psi_{n-1}}{2\Delta x} \quad (15)$$

이는 각각 후방 차분 기법(backward scheme)과 중앙 차분 기법(centered scheme)이라 부른다. 2차 미분항의 차분화는 식 (5)를 그대로 사용하고, 1차 미분항의 차분화를 식 (4) 대신 식 (14)를 사용해 지배식을 차분화하고 이를 연산하는 코드를 작성하라. 같은 방식으로 (15)를 사용한 코드를 만들고, 각 경우가 정해와 얼마나 다른지 평가하라. 격자 수를 늘려 Δx 가 충분히 작은 경우, 모두 일관된 결과를 보이는가?

그림 2: 1차원 스톨멜 풍성 순환 문제의 수치해와 정해 비교.



위의 예시 코드에서 \vec{M} 을 매트랩으로 만들기 위해 내장 함수(spdiags)를 사용했다².

2.2.2 차원의 확장

이번에는 차원을 확장하여 y 방향 변화항을 같이 고려해 식 (1a)의 수치해를 바로 구해보자. x 와 y 두 방향을 고려한 경우, 차분화는 다음과 같이 이루어진다.

$$\frac{\partial \psi}{\partial x} \approx \frac{\psi_{i+1,j} - \psi_{i-1,j}}{2\Delta x} \quad (16a)$$

$$\frac{\partial \psi}{\partial y} \approx \frac{\psi_{i,j+1} - \psi_{i,j-1}}{2\Delta y} \quad (16b)$$

²예시 코드는 매트랩 2023a 버전으로 작성했다. 2024a버전 이후로 spdiags함수 사용 문법이 변경되었음에 유의하라(<https://www.mathworks.com/help/matlab/release-notes.html?rntext=spdiags&startrelease=R2021a&endrelease=R2024a&groupby=release&sortby=descending&searchHighlight=spdiags>).

$$\frac{\partial^2 \psi}{\partial x^2} \approx \frac{\psi_{i+1,j} - 2\psi_{i,j} + \psi_{i-1,j}}{\Delta x^2} \quad (16c)$$

$$\frac{\partial^2 \psi}{\partial y^2} \approx \frac{\psi_{i,j+1} - 2\psi_{i,j} + \psi_{i,j-1}}{\Delta y^2} \quad (16d)$$

여기서 $\psi_{i,j}$ 는 x 방향 i 번째, y 방향 j 번째 격자 칸의 ψ 값을 나타낸다. 1차 미분의 차분화에 중앙 차분 기법을 사용했으나, 다른 기법을 사용해도 상관없다³. 위의 근사를 사용하면 식 (1a)는

$$\frac{\psi_{i+1,j} - 2\psi_{i,j} + \psi_{i-1,j}}{\Delta x^2} + \frac{\psi_{i,j+1} - 2\psi_{i,j} + \psi_{i,j-1}}{\Delta y^2} + b \frac{\psi_{i+1,j} - \psi_{i-1,j}}{2\Delta x} = f_{i,j} \quad (17)$$

으로 차분화할 수 있다. 격자가 4×4 로 주어진 경우를 생각해 보자. 경계 조건으로 부터, 경계($i = 1, i = 4, j = 1$, 또는 $j = 4$)에 위치한 12개 격자에 대한 ψ 값(12개의 식)이 주어지고, 내부에 위치한 4개 격자점에 대한 식은 차분화한 지배식에서 얻을 수 있다. 1차원 문제와 같이, 16개 미지수에 대한 16개의 식이 아래와 같이 연립 방정식으로 주어졌고 이는 행렬 연산을 통해 풀 수 있다. 구체적 예시로, 표 1과 2를 참조하라.

문제 3. 원격 바람 외력 아래 문제에 대한 수치해를 구하는 코드를 작성하라.

$$\frac{\partial^2 \psi}{\partial x^2} + b \frac{\partial \psi}{\partial x} = -f_0 - f_1 e^{(x-L_x)/L_f} \quad (18a)$$

$$\psi|_{x=0} = \psi|_{x=L_x} = 0 \quad (18b)$$

여기서 f_0, f_1, L_f 는 모두 주어진 양수 상수이다. 우변의 두 번째 항은 동안 ($x \approx L_x$)에서 추가적인 외력이 작용함을 의미한다. 유선 함수에 따라, y 방향 유속은 $\bar{v} = \partial \psi / \partial x$ 이다. \bar{v} 를 수치적으로 산출하라. f_1 에 대한 민감도 실험을 시행하라. 동안에서 외력 변화가 서안 강화 해류의 변화를 일으킴 (원격 바람 외력; remote wind forcing)을 확인하라.

³참고로, 여기서 사용한 2차 미분의 차분화(1차원 문제의 식 (5) 포함)는 중앙 차분 기법에 상응하며, 이 역시 다른 기법이 존재한다.

표 1: 4×4 격자 2차원 문제에서 주어진 구체적인 식

| 격자 좌표 | 미지수 | 비고 | 주어진 식 |
|-------|--------------|----|---|
| (1,1) | $\psi_{1,1}$ | 경계 | $\psi_{1,1} = 0$ |
| (2,1) | $\psi_{2,1}$ | 경계 | $\psi_{2,1} = 0$ |
| (3,1) | $\psi_{3,1}$ | 경계 | $\psi_{3,1} = 0$ |
| (4,1) | $\psi_{4,1}$ | 경계 | $\psi_{4,1} = 0$ |
| (1,2) | $\psi_{1,2}$ | 경계 | $\psi_{1,2} = 0$ |
| (2,2) | $\psi_{2,2}$ | 내부 | $A\psi_{2,1} + B\psi_{1,2} + C\psi_{2,2} + D\psi_{3,2} + E\psi_{2,3} = f_{2,2}$ |
| (3,2) | $\psi_{3,2}$ | 내부 | $A\psi_{3,1} + B\psi_{2,2} + C\psi_{3,2} + D\psi_{4,2} + E\psi_{3,3} = f_{3,2}$ |
| (4,2) | $\psi_{4,2}$ | 경계 | $\psi_{4,2} = 0$ |
| (1,3) | $\psi_{1,3}$ | 경계 | $\psi_{1,3} = 0$ |
| (2,3) | $\psi_{2,3}$ | 내부 | $A\psi_{2,2} + B\psi_{1,3} + C\psi_{2,3} + D\psi_{3,3} + E\psi_{2,4} = f_{2,3}$ |
| (3,3) | $\psi_{3,3}$ | 내부 | $A\psi_{3,2} + B\psi_{2,3} + C\psi_{3,3} + D\psi_{4,3} + E\psi_{3,4} = f_{3,3}$ |
| (4,3) | $\psi_{4,3}$ | 경계 | $\psi_{4,3} = 0$ |
| (1,4) | $\psi_{1,4}$ | 경계 | $\psi_{1,4} = 0$ |
| (2,4) | $\psi_{2,4}$ | 경계 | $\psi_{2,4} = 0$ |
| (3,4) | $\psi_{3,4}$ | 경계 | $\psi_{3,4} = 0$ |
| (4,4) | $\psi_{4,4}$ | 경계 | $\psi_{4,4} = 0$ |

표 2: 표 1에 나타난 연립 방정식의 행렬 표현

$$\begin{bmatrix}
 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\
 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\
 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\
 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\
 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\
 0 & A & 0 & 0 & B & C & D & 0 & 0 & E & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\
 0 & 0 & A & 0 & 0 & B & C & D & 0 & 0 & E & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\
 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\
 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\
 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & A & 0 & 0 & B & C & D & 0 & 0 & E & 0 & 0 \\
 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & A & 0 & 0 & B & C & D & 0 & 0 & E & 0 \\
 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\
 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\
 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\
 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1
 \end{bmatrix}
 \begin{bmatrix}
 \psi_{1,1} \\
 \psi_{2,1} \\
 \psi_{3,1} \\
 \psi_{4,1} \\
 \psi_{1,2} \\
 \psi_{2,2} \\
 \psi_{3,2} \\
 \psi_{4,2} \\
 \psi_{1,3} \\
 \psi_{2,3} \\
 \psi_{3,3} \\
 \psi_{4,3} \\
 \psi_{1,4} \\
 \psi_{2,4} \\
 \psi_{3,4} \\
 \psi_{4,4}
 \end{bmatrix}
 =
 \begin{bmatrix}
 f_{1,1} \\
 f_{2,1} \\
 f_{3,1} \\
 f_{4,1} \\
 f_{1,2} \\
 f_{2,2} \\
 f_{3,2} \\
 f_{4,2} \\
 f_{1,3} \\
 f_{2,3} \\
 f_{3,3} \\
 f_{4,3} \\
 f_{1,4} \\
 f_{2,4} \\
 f_{3,4} \\
 f_{4,4}
 \end{bmatrix}$$