科学家与政府官员共同主导国家政策的制定过程，形成了典型的精英决策模式。

1. 多数个体不关心公共政策，也不占有足够的信息。在决策的过程中，其实是很被动的。其要求以及行动，对于公共政策，不会产生决定性作用。
2. 占统治地位的精英，拥有知识、掌握技术，能够影响到权力中枢的决策。公共政策完全由这些精英来决定，然后交给行政部门负责执行。
3. 社会组织的秩序，依赖于精英集团的价值观。政策只有与此相符，才可能进入决策议程，得到决策层的认真考虑。
4. 公共政策的变革和创新，是精英集团对其价值观的重新定义的结果。为了维护现有秩序，变革和创新必然是：渐进性的。
5. 精英引导公众的意见，而公众对精英的价值观影响微乎其微。

在民主政治发展还不够充分的阶段，精英模式具有合理性。由代议制民主向直接民主过渡，还需要弥补决策知识和技能的不足。精英们在政策的决策过程中，仍将起到决定作用。

在民主监督薄弱的社会，精英决策模式不可避免地异化，成为利益集团的牟利工具。