



Andreas Koch  
Fachgebiet Eingebettete Systeme und ihre Anwendungen  
Fachbereich Informatik



- Schnittstelle zwischen
  - ▣ Programmiersprache
  - ▣ Maschine



- Schnittstelle zwischen
  - ▣ Programmiersprache
  - ▣ Maschine

Programmiersprache Gut für Menschen handhabbar

- ▣ Smalltalk
- ▣ Java
- ▣ C++



- Schnittstelle zwischen
  - ▣ Programmiersprache
  - ▣ Maschine

**Programmierersprache** Gut für Menschen handhabbar

- ▣ Smalltalk
- ▣ Java
- ▣ C++

**Maschine** Getrimmt auf

- ▣ Ausführungsgeschwindigkeit
- ▣ Preis/Chip-Fläche
- ▣ Energieverbrauch
- ▣ Nur selten: Leichte Programmierbarkeit



Entscheidet über dem Benutzer **zugängliche** Rechenleistung



Entscheidet über dem Benutzer **zugängliche** Rechenleistung

## Beispiel: Bildkompression auf Dothan CPU, 2 GHz

Compiler	Ausführungszeit	Programmgröße
GCC 3.3.6	7,5 ms	13 KB



Entscheidet über dem Benutzer **zugängliche** Rechenleistung

## Beispiel: Bildkompression auf Dothan CPU, 2 GHz

Compiler	Ausführungszeit	Programmgröße
GCC 3.3.6	7,5 ms	13 KB
ICC 9.0	6,5 ms	511 KB



Hohe Ebene:  
Smalltalk, Java, C++

```
let  
  var i : Integer;  
in  
  i := i + 1;
```





Hohe Ebene:  
Smalltalk, Java, C++

```
let
  var i : Integer;
in
  i := i + 1;
```

Mittlere Ebene:  
Assembler

```
LOAD R1, (i)
LOADI R2, 1
ADD R1, R1, R2
STORE R1, (i)
```



Hohe Ebene:  
Smalltalk, Java, C++

```
let
  var i : Integer;
in
  i := i + 1;
```

Mittlere Ebene:  
Assembler

```
LOAD R1, (i)
LOADI R2, 1
ADD R1, R1, R2
STORE R1, (i)
```

Niedrige Ebene:  
Maschinensprache

```
0110000100000110
0111001001000001
1011000100010010
1001000100000110
```



- Auf unteren Ebenen immer feinere Beschreibung
- Immer näher an Zielmaschine (Hardware)
- Details werden von Compiler hinzugefügt
  - ▣ Durch verschiedenste Algorithmen



- Auf unteren Ebenen immer feinere Beschreibung
- Immer näher an Zielmaschine (Hardware)
- Details werden von Compiler hinzugefügt
  - ▣ Durch verschiedenste Algorithmen
    - Analyse von Programmeigenschaften
    - Verfeinerung der Beschreibung durch Synthese von Details

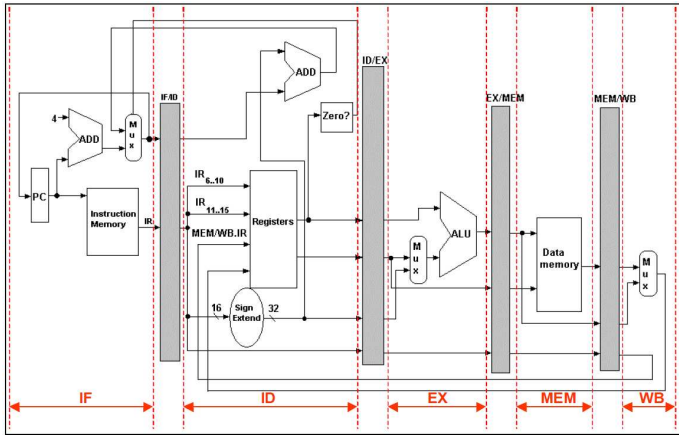


# Auswirkungen der Zielmaschine

# Einfach: Hennessy & Patterson DLX



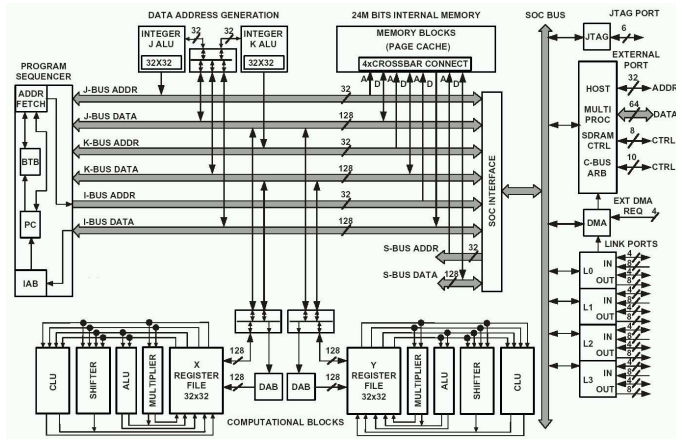
TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT



# Komplizierter: Analog Devices TigerSHARC



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

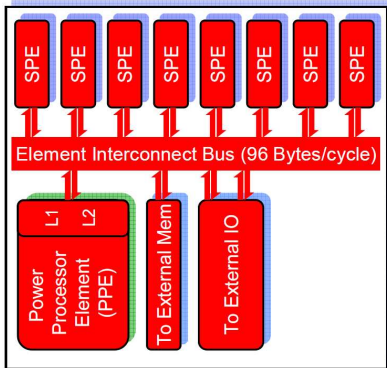


# Problematisch: IBM/Sony Cell Processor

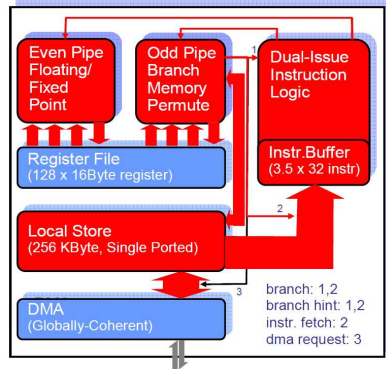


TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

## Übersicht



## SPE







Je nach Anwendungsgebiet mehr oder weniger wichtig . . .

- Rechenleistung (hoch/niedrig)
- Datentypen (Gleitkomma, ganzzahlig, Vektoren)
- Operationen (Multiplikationen, MACs)
- Speicherbandbreite (parallele Speicherzugriffe)
- Energieeffizienz
- Platzbedarf (für den Prozessorchip)



Je nach Anwendungsgebiet mehr oder weniger wichtig ...

- Rechenleistung (hoch/niedrig)
- Datentypen (Gleitkomma, ganzzahlig, Vektoren)
- Operationen (Multiplikationen, MACs)
- Speicherbandbreite (parallele Speicherzugriffe)
- Energieeffizienz
- Platzbedarf (für den Prozessorchip)

... können häufig nur durch spezialisierte Prozessoren erfüllt werden



Je nach Anwendungsgebiet mehr oder weniger wichtig ...

- Rechenleistung (hoch/niedrig)
- Datentypen (Gleitkomma, ganzzahlig, Vektoren)
- Operationen (Multiplikationen, MACs)
- Speicherbandbreite (parallele Speicherzugriffe)
- Energieeffizienz
- Platzbedarf (für den Prozessorchip)

... können häufig nur durch spezialisierte Prozessoren erfüllt werden

➡ **Benötigen passende Compiler**



DOI:10.1145/1461928.1461946

**Research and education in compiler  
technology is more important than ever.**

BY MARY HALL, DAVID PADUA, AND KESHAV PINGALI

## Compiler Research: The Next 50 Years

*Communications of the Association for Computing Machinery (CACM), Februar 2009*



- Taktfrequenz von Prozessoren nur mit Mühe steigerbar
- Trend weg von hochgetakteten Einzelprozessoren
- ... hin zu vielen (aber langsameren) Prozessoren
- Wie parallele Strukturen programmieren?
- Erste praktische Ansätze
  - ▣ OpenMP: Mehr-Kern-CPU's
  - ▣ NVidia CUDA: GPU's
  - ▣ OpenCL: Heterogene Systeme (GPU's+CPU's, experimentell auch schon FPGA's)
- Aber noch wenig abstrakt
- *Keine* automatische Parallelisierung!

Extrem wichtiges Anwendungsgebiet: Ausführung von Machine Learning-Berechnungen (z.B. TensorFlow XLA, Glow, etc.)



Kombination von verschiedenen Feldern der Informatik

- Theoretische Informatik (Parsing)
- Technische Informatik (Architektur der Zielmaschine)
- Praktische Informatik (Software-Engineering beim Aufbau des Compilers)



Kombination von verschiedenen Feldern der Informatik

- Theoretische Informatik (Parsing)
- Technische Informatik (Architektur der Zielmaschine)
- Praktische Informatik (Software-Engineering beim Aufbau des Compilers)

➡ **Programmieraufgaben betreffen alle Felder!**

# Motivation: Compilerbau im Beruf

Auszug aus [www.compilerjobs.com](http://www.compilerjobs.com)



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

## Apple Computer

<b>Job Title</b>	Sr Compiler Engineer
<b>Posting Date</b>	1/30/2006
<b>Job Location</b>	
<b>Description</b>	

## Siemens

<b>Job Title</b>	Principal Compiler Engineer
<b>Posting Date</b>	
<b>Job Location</b>	
<b>Description</b>	

## Sony Computer Entertainment

<b>Job Title</b>	Compiler Engineer
<b>Posting Date</b>	
<b>Job Location</b>	
<b>Description</b>	

## RWTH University

<b>Job Title</b>	Research assistant/PhD candidate
<b>Posting Date</b>	11/15/2005
<b>Job Location</b>	Aachen, Germany
<b>Description</b>	The SSS division performs research and development on electronic design automation tools for embedded systems, e.g. future telecommunication and multimedia systems. Major research areas include compilers for



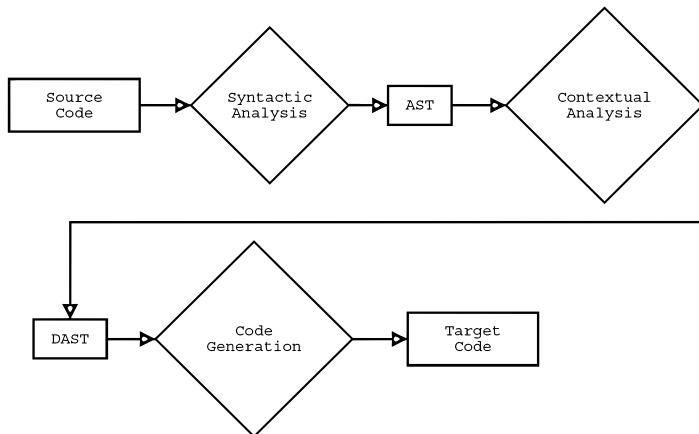


# Aufbau von Compilern

# Vorgehen: Bearbeitung in mehreren Phasen

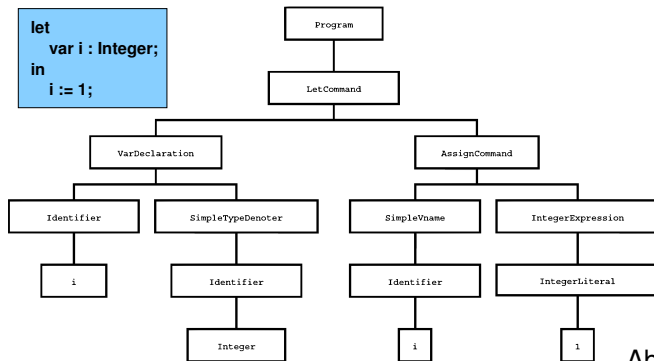


TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT



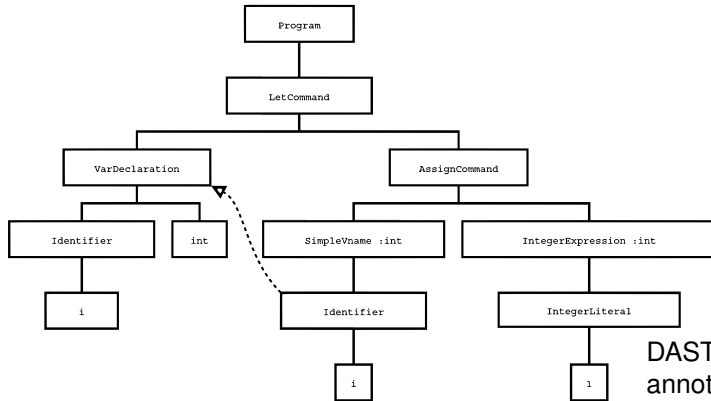
Zwischendarstellung(en) für den Informationsaustausch

- Überprüfung ob Programm Syntaxregeln gehorcht
- Speichern des Programmes in geeigneter Darstellung



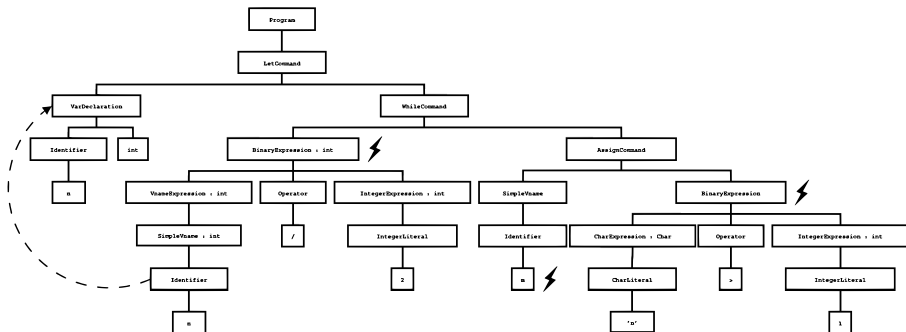
Abstrakter Syntaxbaum

- Ordne Variablen ihren Deklarationen zu
- Berechne Typen von Ausdrücken



DAST: Dekorierter bzw.  
annotierter AST

## Erkenne Fehler in Variablen- und Typzuordnung





- Programm ist syntaktisch und kontextuell korrekt



- Programm ist syntaktisch und kontextuell korrekt
- Übersetzung in Zielsprache
  - ▣ Maschinensprache
  - ▣ Assembler
  - ▣ C
  - ▣ Andere Hochsprache

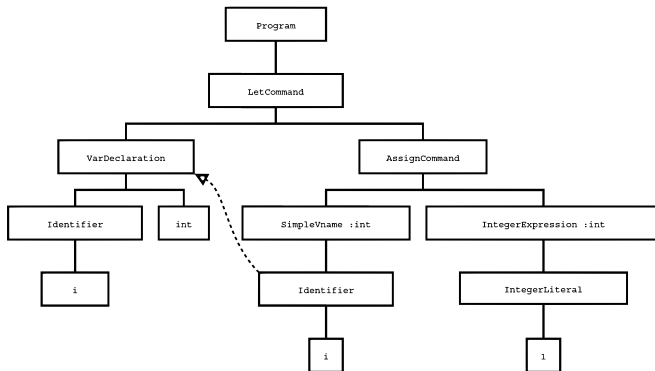


- Programm ist syntaktisch und kontextuell korrekt
- Übersetzung in Zielsprache
  - ▣ Maschinensprache
  - ▣ Assembler
  - ▣ C
  - ▣ Andere Hochsprache
- Ordne DAST-Teilen Instruktionen der Zielsprache zu





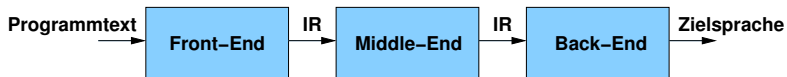
- Programm ist syntaktisch und kontextuell korrekt
- Übersetzung in Zielsprache
  - ▣ Maschinensprache
  - ▣ Assembler
  - ▣ C
  - ▣ Andere Hochsprache
- Ordne DAST-Teilen Instruktionen der Zielsprache zu
- Handhabung von Variablen
  1. Deklaration: Reserviere Speicherplatz für eine Variable
  2. Verwendung: Referenziere immer den zugeordneten Speicherplatz



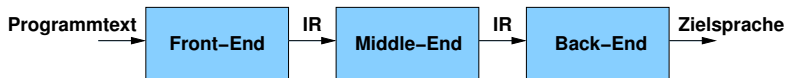
```
0:  PUSH      1          ; Platz fuer 'i' schaffen, Adresse 0[SB]
1:  LOADL     1          ; Wert 1 auf Stack legen
2:  STORE (1) 0[SB]      ; ein Datenwort vom Stack nach Adresse 0[SB] schreiben
3:  POP (0)   1          ; Platz von 'i' wieder aufgeben
4:  HALT                               ; Ausfuehrung beenden
```



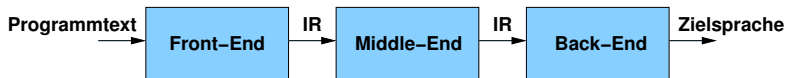
# Optimierung



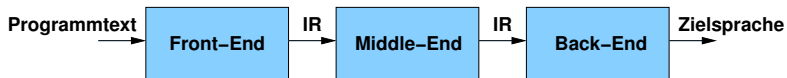
- Front-End: Syntaktische/kontextuelle Analyse



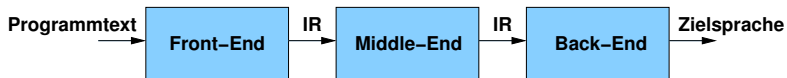
- Front-End: Syntaktische/kontextuelle Analyse
- Back-End: Code-Erzeugung



- Front-End: Syntaktische/kontextuelle Analyse
- Back-End: Code-Erzeugung
- **Middle-End**: Transformation von Zwischendarstellungen



- Front-End: Syntaktische/kontextuelle Analyse
- Back-End: Code-Erzeugung
- **Middle-End**: Transformation von Zwischendarstellungen
  - ▣ Intermediate Representation (IR)
  - ▣ Keine direkte Code-Erzeugung aus Front-End IR
  - ▣ Verwendet in der Regel zusätzliche interne Darstellungen



- Front-End: Syntaktische/kontextuelle Analyse
- Back-End: Code-Erzeugung
- **Middle-End**: Transformation von Zwischendarstellungen
  - ▣ Intermediate Representation (IR)
  - ▣ Keine direkte Code-Erzeugung aus Front-End IR
  - ▣ Verwendet in der Regel zusätzliche interne Darstellungen

**Ziel:** Verbesserung des erzeugten Codes in Bezug auf bestimmte Gütemaße





## Constant-Folding

$$x = (2+3) * y$$

$$x = 5*y$$



## Constant-Folding

$x = (2+3) * y$

$x = 5 * y$

## Common-Subexpression Elimination

$x = 5 * a + b;$   
 $y = 5 * a + c;$

$t = 5 * a;$   
 $x = t + b;$   
 $y = t + c;$



## Constant-Folding

**$x = (2+3) * y$**

**$x = 5*y$**

## Common-Subexpression Elimination

$x = 5 * a + b;$   
 $y = 5 * a + c;$

$t = 5 * a;$   
 $x = t + b;$   
 $y = t + c;$

## Strength Reduction

```
for (i=0; i <= j; ++i) {  
    a[i*3] = 42;  
}
```

```
int t = 0;  
for (i=0; i <= j; ++i) {  
    a[t] = 42;  
    t = t + 3;  
}
```



## Constant-Folding

**$x = (2+3) * y$**

**$x = 5*y$**

## Common-Subexpression Elimination

$x = 5 * a + b;$   
 $y = 5 * a + c;$

$t = 5 * a;$   
 $x = t + b;$   
 $y = t + c;$

## Strength Reduction

```
for (i=0; i <= j; ++i) {  
    a[i*3] = 42;  
}
```

```
int t = 0;  
for (i=0; i <= j; ++i) {  
    a[t] = 42;  
    t = t + 3;  
}
```

## Loop-invariant Code Motion

```
int t;  
for (i=0; i <= j; ++i) {  
    t = x * y;  
    a[i] = t * i;  
}
```

```
int t = x * y;  
for (i=0; i <= j; ++i) {  
    a[i] = t * i;  
}
```



# Organisatorisches



Wechsel auf anderen Foliensatz...



Grundlagen von Compilern: [Fast vollständig](#)

## **Programming Language Processors in Java**

von David Watt und Deryck Brown, Prentice-Hall 2000

Auszugsweise noch weiteres Material, z.B. zum ANTLR Parsergenerator.



Guter allgemeiner Überblick, aber im Detail mit anderen Schwerpunkten als bei uns

## **Compilers, 2. Auflage (!)**

von Aho, Sethi, Ullmann, Lam, Addison-Wesley 2006

Auch auf Deutsch verfügbar





## Überblick über Front-End<sup>1</sup> (ca. 3 Wochen)

- Lexing/Parsing
- Zwischendarstellungen



Überblick über Front-End<sup>1</sup> (ca. 3 Wochen)

- Lexing/Parsing
- Zwischendarstellungen

Überblick über Middle-End<sup>1</sup> (ca. 2 Wochen)

- Semantische / Kontextanalyse



## Überblick über Front-End<sup>1</sup> (ca. 3 Wochen)

- Lexing/Parsing
- Zwischendarstellungen

## Überblick über Middle-End<sup>1</sup> (ca. 2 Wochen)

- Semantische / Kontextanalyse

## Überblick über Back-End<sup>1</sup> (ca. 4 Wochen)

- Laufzeitorganisation
- Code-Erzeugung



## Überblick über Front-End<sup>1</sup> (ca. 3 Wochen)

- Lexing/Parsing
- Zwischendarstellungen

## Überblick über Middle-End<sup>1</sup> (ca. 2 Wochen)

- Semantische / Kontextanalyse

## Überblick über Back-End<sup>1</sup> (ca. 4 Wochen)

- Laufzeitorganisation
- Code-Erzeugung

<sup>1</sup>: Diese Teile lehnen sich an an die Veranstaltungen

- IMT3052 von Ivar Farup, Universität Gjøvik, Norwegen
- Vertalerbouw von Theo Ruys, Universität Twente, Niederlande



## Weiterführende Themen

- Verwendung von Front-End-Generatoren (ca. 2-3 Wochen)
- Java Virtuelle Maschine (ca. 1-2 Wochen)



Streaming der Veranstaltung auf <https://lect.stream>

- Zugänglich aus TU Netz (WLAN oder VPN)
- Anmelden mit TU ID
- DSGVO-konformes Streaming auf TU-eigenen Servern
- Darüber auch interaktive Quizzes in Vorlesung

Vorlesungsaufzeichnungen

- Im H.264 Videoformat, abspielbar z.B. mittels VLC
- Zugänglich auf Webseite des FG ESA



# Syntax



Beschreibt die Satzstruktur von korrekten Programmen

- $n := n + 1;$

Syntaktisch korrektes Statement in Triangle

- “Ein Kreis hat zwei Ecken.”

Syntaktisch korrekte Aussage in Deutsch





Dazu gehören Regeln für den Geltungsbereich (*scope*) und den Typ von Aussagen.

- $n$  muß bei Auftreten des Statements passend deklariert sein.
- Kreise haben im allgemeinen keine Ecken.  
Hier passen die Typen offenbar nicht.



Die Bedeutung einer Anweisung/Aussage in einer Sprache. Wird bei Programmiersprachen häufig beschrieben ...



Die Bedeutung einer Anweisung/Aussage in einer Sprache. Wird bei Programmiersprachen häufig beschrieben ...

**Operationell** Welche Schritte laufen ab, wenn das Programm gestartet wird?



Die Bedeutung einer Anweisung/Aussage in einer Sprache. Wird bei Programmiersprachen häufig beschrieben ...

**Operationell** Welche Schritte laufen ab, wenn das Programm gestartet wird?

**Denotational** Abbildung von Eingaben auf Ausgaben



- Für alle drei Teile
  1. Syntax
  2. Kontextuelle Einschränkungen
  3. Semantik



- Für alle drei Teile
  1. Syntax
  2. Kontextuelle Einschränkungen
  3. Semantik
- ... gibt es jeweils zwei Spezifikationsarten
  - ▣ Formal
  - ▣ Informal



- Für alle drei Teile
  1. Syntax
  2. Kontextuelle Einschränkungen
  3. Semantik
- ... gibt es jeweils zwei Spezifikationsarten
  - ▣ Formal
  - ▣ Informal

## Triangle-Spezifikation

- ▣ Formale Syntax (reguläre Ausdrücke, EBNF)
- ▣ Informale kontextuelle Einschränkungen
- ▣ Informale Semantik



Eine **Sprache** ist eine Menge von **Zeichenketten** aus einem **Alphabet**





Eine **Sprache** ist eine Menge von **Zeichenketten** aus einem **Alphabet**

- Wie diese Menge angeben?
- Bei endlichen Sprachen: Einfach Elemente aufzählen
- Geht nicht bei unendlichen Sprachen



Eine **Sprache** ist eine Menge von **Zeichenketten** aus einem **Alphabet**

- Wie diese Menge angeben?
- Bei endlichen Sprachen: Einfach Elemente aufzählen
- Geht nicht bei unendlichen Sprachen
- Einige mögliche Vorgehensweisen
  1. Mathematische Mengennotation
  2. Reguläre Ausdrücke
  3. Kontextfreie Grammatik



## Beispiele für die beschriebenen Zeichenketten

- $L = \{a, b, c\}$  beschreibt **a, b, c**
- $L = \{x^n | n > 0\}$  beschreibt **x, xx, xxx, ...**
- $L = \{x^n y^m | n > 0, m > 0\}$  beschreibt **xyy, xxxyy, ...**
- $L = \{x^n y^n | n > 0\}$  beschreibt **xy, xxyy, ...**, aber z.B. nicht **xyy**



## Beispiele für die beschriebenen Zeichenketten

- $L = \{a, b, c\}$  beschreibt **a, b, c**
- $L = \{x^n | n > 0\}$  beschreibt **x, xx, xxx, ...**
- $L = \{x^n y^m | n > 0, m > 0\}$  beschreibt **xyy, xxxyy, ...**
- $L = \{x^n y^n | n > 0\}$  beschreibt **xy, xxyy, ...**, aber z.B. nicht **xyy**

Offensichtlich keine sonderlich nützliche und gut zu handhabende Spezifikationsform für komplexere Sprachen.



Erweitere Zeichenketten aus dem Alphabet um Operatoren

- | zeigt Alternativen an
- \* zeigt Null oder mehr Vorkommen des vorangehenden Zeichens an
- $\epsilon$  ist die leere Zeichenkette
- ( ... ) erlauben die Gruppierung von Teilausdrücken durch Klammerung



Erweitere Zeichenketten aus dem Alphabet um Operatoren

- | zeigt Alternativen an
- \* zeigt Null oder mehr Vorkommen des vorangehenden Zeichens an
- $\varepsilon$  ist die leere Zeichenkette

( ... ) erlauben die Gruppierung von Teilausdrücken durch Klammerung

Beispiele

- $L = \mathbf{a|b|c}$  ergibt **a, b, c**
- $L = \mathbf{ab^*}$  ergibt **a, ab, abb, ...**
- $L = (\mathbf{ab})^*$  ergibt die leere Zeichenkette  $\varepsilon$ , **ab, abab, ababab, ...**
- $L = \mathbf{a(b|\varepsilon)}$  ergibt **a** oder **ab**

# Mächtigkeit von REs?



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

Kann man die Menge aller regulären Ausdrücke selber durch einen regulären Ausdruck beschreiben?

# Mächtigkeit von REs?



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

Kann man die Menge aller regulären Ausdrücke selber durch einen regulären Ausdruck beschreiben?

Nein! REs sind daher ungeeignet zur Beschreibung der Syntax komplexer Programmiersprachen





Kann man die Menge aller regulären Ausdrücke selber durch einen regulären Ausdruck beschreiben?

Nein! REs sind daher ungeeignet zur Beschreibung der Syntax komplexer Programmiersprachen

... also Weitersuchen nach geeigneter Beschreibungsform für Syntax



Kann man die Menge aller regulären Ausdrücke selber durch einen regulären Ausdruck beschreiben?

Nein! REs sind daher ungeeignet zur Beschreibung der Syntax komplexer Programmiersprachen

... also Weitersuchen nach geeigneter Beschreibungsform für Syntax

Aber: REs sind trotzdem innerhalb eines Compilers nützlich (siehe PLPJ Kapitel 4, Scanner).



Eine kontextfreie Grammatik besteht aus

- Einer Menge von Terminalsymbolen  $T$  aus Alphabet
- Einer Menge von Nicht-Terminalsymbolen  $N$
- Einem Startsymbol  $S \in N$
- Einer Menge von Produktionen  $P$ 
  - ▢ Beschreiben, wie Nicht-Terminalsymbole aus Terminalsymbolen zusammengesetzt sind.



Produktionen in Backus-Naur-Form (BNF)

Nicht-Terminal ::= **Zeichenkette** aus Terminal und Nicht-Terminalsymbolen



## Produktionen in Backus-Naur-Form (BNF)

Nicht-Terminal ::= **Zeichenkette** aus Terminal und Nicht-Terminalsymbolen

## Produktionen in Extended BNF (EBNF)

Nicht-Terminal ::= **RE** aus Terminal und Nicht-Terminalsymbolen

# BNF Beispiel 1



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

$T = \{\mathbf{x}, \mathbf{y}\}, N = \{\mathbf{S}, \mathbf{B}\}, S = \mathbf{S}, P = \{$

$\mathbf{S} ::= \mathbf{xS} \quad (1)$

$\mathbf{S} ::= \mathbf{yB} \quad (2)$

$\mathbf{S} ::= \mathbf{x} \quad (3)$

$\mathbf{B} ::= \mathbf{yB} \quad (4)$

$\mathbf{B} ::= \mathbf{y} \quad (5)$

# BNF Beispiel 1



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

$T = \{\mathbf{x}, \mathbf{y}\}, N = \{\mathbf{S}, \mathbf{B}\}, S = \mathbf{S}, P = \{$

$\mathbf{S} ::= \mathbf{xS} \quad (1)$

$\mathbf{S} ::= \mathbf{yB} \quad (2)$

$\mathbf{S} ::= \mathbf{x} \quad (3)$

$\mathbf{B} ::= \mathbf{yB} \quad (4)$

$\mathbf{B} ::= \mathbf{y} \quad \}$  (5)

Ist die Zeichenkette **xxyy** Element der durch  $T, N, S, P$  beschriebenen Sprache?

# BNF Beispiel 1



$T = \{x, y\}, N = \{S, B\}, S = S, P = \{$

$S ::= xS \quad (1)$

$S ::= yB \quad (2)$

$S ::= x \quad (3)$

$B ::= yB \quad (4)$

$B ::= y \quad \}$  (5)

Ist die Zeichenkette **xxyyy** Element der durch  $T, N, S, P$  beschriebenen Sprache?

$S \rightarrow xS \rightarrow xxS \rightarrow xxyB \rightarrow xxyyB \rightarrow xxyyy$

➡ Ja, da sie sich aus  $S$  herleiten läßt.



## BNF Beispiel 2



$T = \{\mathbf{x}, \mathbf{y}\}, N = \{\mathbf{S}, \mathbf{B}\}, S = \mathbf{S}, P = \{$

$\mathbf{S} ::= \mathbf{xS} \quad (6)$

$\mathbf{S} ::= \mathbf{yB} \quad (7)$

$\mathbf{S} ::= \mathbf{x} \quad (8)$

$\mathbf{B} ::= \mathbf{yB} \quad (9)$

$\mathbf{B} ::= \mathbf{y} \quad \}$  (10)

## BNF Beispiel 2



$T = \{\mathbf{x}, \mathbf{y}\}, N = \{\mathbf{S}, \mathbf{B}\}, S = \mathbf{S}, P = \{$

$\mathbf{S} ::= \mathbf{xS} \quad (6)$

$\mathbf{S} ::= \mathbf{yB} \quad (7)$

$\mathbf{S} ::= \mathbf{x} \quad (8)$

$\mathbf{B} ::= \mathbf{yB} \quad (9)$

$\mathbf{B} ::= \mathbf{y} \quad \} \quad (10)$

Ist die Zeichenkette **xy** Element der durch  $T, N, S, P$  beschriebenen Sprache?

## BNF Beispiel 2

$T = \{\mathbf{x}, \mathbf{y}\}, N = \{\mathbf{S}, \mathbf{B}\}, S = \mathbf{S}, P = \{$

$\mathbf{S} ::= \mathbf{xS} \quad (6)$

$\mathbf{S} ::= \mathbf{yB} \quad (7)$

$\mathbf{S} ::= \mathbf{x} \quad (8)$

$\mathbf{B} ::= \mathbf{yB} \quad (9)$

$\mathbf{B} ::= \mathbf{y} \quad \} \quad (10)$

Ist die Zeichenkette **xy** Element der durch  $T, N, S, P$  beschriebenen Sprache?

$\mathbf{S} \rightarrow \mathbf{xS} \rightarrow \mathbf{xyB} \rightarrow ?$

➡ Nein, da sie sich nicht aus  $S$  herleiten läßt.



Gegeben seien die Produktionen:

$$\mathbf{S} ::= \mathbf{S+S} \quad (11)$$

$$\mathbf{S} ::= \mathbf{x} \quad (12)$$



Gegeben seien die Produktionen:

$$\mathbf{S} ::= \mathbf{S+S} \quad (11)$$

$$\mathbf{S} ::= \mathbf{x} \quad (12)$$

Wie läßt sich die Zeichenkette **x+x+x** herleiten?



Gegeben seien die Produktionen:

$$\mathbf{S} ::= \mathbf{S+S} \quad (11)$$

$$\mathbf{S} ::= \mathbf{x} \quad (12)$$

Wie läßt sich die Zeichenkette **x+x+x** herleiten?

$$\mathbf{S} \rightarrow \mathbf{S+S} \rightarrow \mathbf{x+S} \rightarrow \mathbf{x+S+S} \rightarrow \mathbf{x+x+S} \rightarrow \mathbf{x+x+x}$$



Gegeben seien die Produktionen:

$$\mathbf{S} ::= \mathbf{S+S} \quad (11)$$

$$\mathbf{S} ::= \mathbf{x} \quad (12)$$

Wie läßt sich die Zeichenkette **x+x+x** herleiten?

$$\mathbf{S} \rightarrow \mathbf{S+S} \rightarrow \mathbf{x+S} \rightarrow \mathbf{x+S+S} \rightarrow \mathbf{x+x+S} \rightarrow \mathbf{x+x+x}$$

Aber auch anders:

$$\mathbf{S} \rightarrow \mathbf{S+S} \rightarrow \mathbf{S+x} \rightarrow \mathbf{S+S+x} \rightarrow \mathbf{S+x+x} \rightarrow \mathbf{x+x+x}$$



Für sinnvolle praktische Anwendungen müssen CFGs **eindeutig** sein.

Eindeutige Produktionen für die gleiche CFG:

$$\mathbf{S} ::= \mathbf{x+S} \quad (13)$$

$$\mathbf{S} ::= \mathbf{x} \quad (14)$$





# (Mini-) Triangle

- Pascal-artige Sprache als Anschauungsobjekt
- Compiler-Quellcode auf Web-Page
- In der Vorlesung: Mini-Triangle
  - ▢ Weiter vereinfachte Version
  - ▢ Z.B. keine Definition von Unterfunktionen

```
let
  const MAX ~ 10;
  var n: Integer
in begin
  getint(var n);
  if (n>0) /\ (n<=MAX) then
    while n > 0 do begin
      putint(n); puteol();
      n := n-1
    end
  else
  end
end
```

Lokale Deklarationen

Konstante (häßliches "~")

Variable kann in `getint` verändert werden

Folge von Anweisungen zwischen `begin/end`

`else` ist erforderlich (darf aber leer sein)



```
Program ::= single-Command
single-Command ::= empty
                | V-name := Expression
                | Identifier ( Expression )
                | if Expression then single-Command
                  else single-Command
                | while Expression do single-Command
                | let Declaration in single-Command
                | begin Command end
Command ::= single-Command
          | Command ; single-Command
...

```

# Produktionen der Mini-Triangle CFG 2



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

```
Expression
 ::= primary-Expression
    | Expression Operator primary-Expression
primary-Expression
 ::= Integer-Literal
    | V-name
    | Operator primary-Expression
    | ( Expression )
V-name ::= Identifier
Identifier ::= Letter
           | Identifier Letter
           | Identifier Digit
Integer-Literal ::= Digit
                | Integer-Literal Digit
Operator ::= + | - | * | / | < | > | =
```



```
Declaration
  ::= single-Declaration
     | Declaration ; single-Declaration
single-Declaration
  ::= const Identifier ~ Expression
     | var Identifier : Type-denoter
Type-denoter ::= Identifier
```

# Produktionen der Mini-Triangle CFG 4



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

```
Comment ::= ! CommentLine eol
CommentLine ::= Graphic CommentLine
Graphic ::= any printable character or space
Digit ::= 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9
```





**Phrase** Von einem gegebenen Nicht-Terminalsymbol herleitbare Kette von Terminalsymbolen.  
Z.B. Expression-Phrase, Command-Phrase ...





**Phrase** Von einem gegebenen Nicht-Terminalsymbol herleitbare Kette von Terminalsymbolen.

Z.B. Expression-Phrase, Command-Phrase ...

**Satz** S-Phrase, wobei  $S$  das Startsymbol der CFG ist

**Phrase** Von einem gegebenen Nicht-Terminalsymbol herleitbare Kette von Terminalsymbolen.

Z.B. Expression-Phrase, Command-Phrase ...

**Satz** S-Phrase, wobei *S* das Startsymbol der CFG ist

Beispiel:

```
let                (1)
  var y : Integer  (2)
in                 (3)
  y := y + 1       (4)
```

- Das gesamte Program ist ein *Satz* der CFG



**Phrase** Von einem gegebenen Nicht-Terminalsymbol herleitbare Kette von Terminalsymbolen.

Z.B. Expression-Phrase, Command-Phrase ...

**Satz** S-Phrase, wobei *S* das Startsymbol der CFG ist

Beispiel:

```
let                (1)
  var y : Integer  (2)
in                 (3)
  y := y + 1       (4)
```

- Das gesamte Program ist ein *Satz* der CFG
- Zeile 2 ist eine single-Declaration-Phrase

**Phrase** Von einem gegebenen Nicht-Terminalsymbol herleitbare Kette von Terminalsymbolen.

Z.B. Expression-Phrase, Command-Phrase ...

**Satz** S-Phrase, wobei *S* das Startsymbol der CFG ist

Beispiel:

```
let                                (1)
    var y : Integer               (2)
in                                 (3)
    y := y + 1                    (4)
```

- Das gesamte Program ist ein *Satz* der CFG
- Zeile 2 ist eine single-Declaration-Phrase
- Zeile 4 ist eine single-Command-Phrase



Ein Syntaxbaum ist ein geordneter, markierter Baum bei dem

- ... die Blätter mit Terminalsymbolen markiert sind
- ... die inneren Knoten mit Nicht-Terminalsymbolen markiert sind
- ... jeder innere Knoten **N** (von links nach rechts) die Kinder  $\mathbf{X}_1, \dots, \mathbf{X}_n$  hat, entsprechend der Produktion  $\mathbf{N} := \mathbf{X}_1 \dots \mathbf{X}_n$

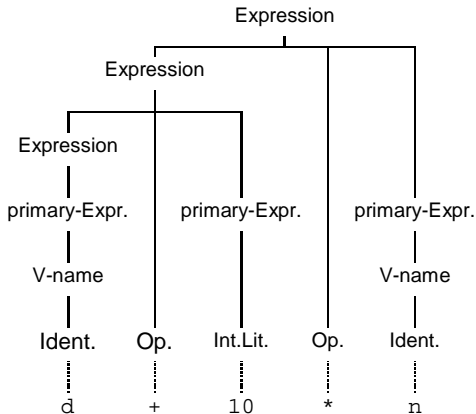


Ein Syntaxbaum ist ein geordneter, markierter Baum bei dem

- ... die Blätter mit Terminalsymbolen markiert sind
- ... die inneren Knoten mit Nicht-Terminalsymbolen markiert sind
- ... jeder innere Knoten **N** (von links nach rechts) die Kinder  $\mathbf{X}_1, \dots, \mathbf{X}_n$  hat, entsprechend der Produktion  $\mathbf{N} := \mathbf{X}_1 \dots \mathbf{X}_n$

Ein *N*-Baum ist ein Baum mit einem *N* Nicht-Terminalsymbol am Wurzelknoten.

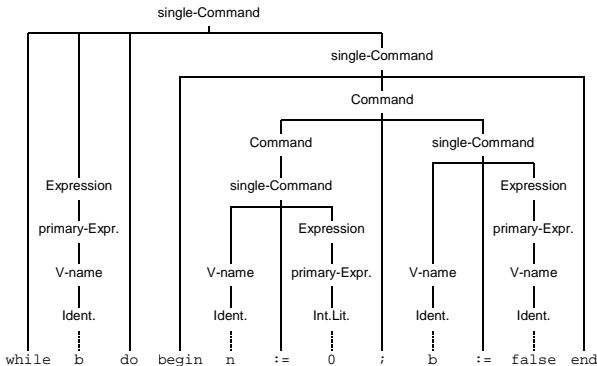
# Expression-Baum für $d + 10 * n$



## single-Command-Baum



```
while b do begin
  n := 0;
  b := false
end
```







- Grammatik spezifiziert präzise syntaktische Details

- ▣ `do`, `:=`, ...

➡ Konkrete Syntax, wichtig für das Verfassen korrekter Programme



- Grammatik spezifiziert präzise syntaktische Details

- ▣ `do`, `:=`, ...

➡ Konkrete Syntax, wichtig für das Verfassen korrekter Programme

- Konkrete Syntax hat aber *keinen* Einfluß auf Semantik der Programme

- ▣ `V = E`

- ▣ `V := E`

- ▣ `set V = E`

- ▣ `assign E to V`

- ▣ `V ← E`

- ...können alle das gleiche bedeuten: Eine Zuweisung von **E** nach **V**



- Grammatik spezifiziert präzise syntaktische Details

- ▣ `do`, `:=`, ...

➡ Konkrete Syntax, wichtig für das Verfassen korrekter Programme

- Konkrete Syntax hat aber *keinen* Einfluß auf Semantik der Programme

- ▣ `V = E`

- ▣ `V := E`

- ▣ `set V = E`

- ▣ `assign E to V`

- ▣ `V ← E`

- ... können alle das gleiche bedeuten: Eine Zuweisung von **E** nach **V**

➡ Für weitere Verarbeitung Darstellung vereinfachen!



- Modelliert nur **essentielle Information**
- Idee: Orientierung an der Subphrasen-Struktur der Produktionen
- Beispiel: **V-name** := **Expression** hat zwei Subphrasen
  1. **V-name**
  2. **Expression**



- Schlüsselworte, Begrenzer wie **do**, **:=** sind irrelevant
- Unterscheidungen zwischen
  - ▣ **Command** und **single-Command**
  - ▣ **Declaration** und **single-Declaration**
  - ▣ **Expression** und **primary-Expression**
- ..... sind nur für das Erkennen des Programmes relevant, nicht zur Darstellung seiner Semantik.



- Schlüsselworte, Begrenzer wie **do**, **:=** sind irrelevant
- Unterscheidungen zwischen
  - ▣ **Command** und **single-Command**
  - ▣ **Declaration** und **single-Declaration**
  - ▣ **Expression** und **primary-Expression**
- ..... sind nur für das Erkennen des Programmes relevant, nicht zur Darstellung seiner Semantik.

➡ Alle dafür unwichtigen Details weglassen!



Command

::= V-name	<b>:=</b> Expression	<i>AssignCmd</i>
Identifier	<b>(</b> Expression <b>)</b>	<i>CallCmd</i>
<b>if</b> Expression	<b>then</b> Command	
	<b>else</b> Command	<i>IfCmd</i>
<b>while</b> Expression	<b>do</b> Command	<i>WhileCmd</i>
<b>let</b> Declaration	<b>in</b> Command	<i>LetCmd</i>
Command	<b>;</b> Command	<i>SequentialCmd</i>



Expression

::= Integer-Literal

| V-name

| Operator Expression

| Expression Op Expression

V-name ::= Identifier

*IntegerExp*

*VnameExp*

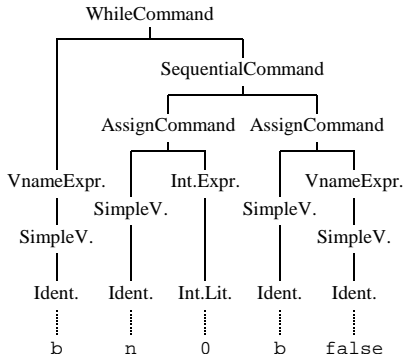
*UnaryExp*

*BinaryExp*

*SimpleVName*



```
while b do begin
  n := 0;
  b := false
end
```





- AST ist eine weit verbreitete Form der IR
- High-level IR
- Sehr nah an der Eingabesprache
- Gut geeignet für weitreichende Analysen und Transformationen
  - ▣ Unabhängig von Architektur der Zielmaschine
  - ▣ Verschieben von Anweisungen
  - ▣ Änderungen der Programmstruktur



Schlechter geeignet für maschinennahe Analysen und Transformationen

- Ausnutzung von Maschinenregistern
- Ausnutzung von speziellen Maschinenbefehlsfolgen



Schlechter geeignet für maschinennahe Analysen und Transformationen

- Ausnutzung von Maschinenregistern
- Ausnutzung von speziellen Maschinenbefehlsfolgen

➡ Hier: Konzentration auf **maschinenunabhängige** Ebene

- (D)AST ist Hauptrepräsentation
- Für einzelne Bearbeitungsschritte: Andere IRs



# Kontextuelle Einschränkungen

# Kontextuelle Einschränkungen: Geltungsbereiche



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

Syntaktische Korrektheit reicht nicht aus für sinnvolle Übersetzung



Syntaktische Korrektheit reicht nicht aus für sinnvolle Übersetzung

## Geltungsbereiche (Scope)

- Betreffen *Sichtbarkeit* von Bezeichnern
- Jeder verwendete Bezeichner muss vorher *deklariert* werden
  - ▣ ... nicht bei allen Programmiersprachen
- Deklaration ist sog. *bindendes Auftreten* des Bezeichners
- Benutzung ist sog. *verwendendes Auftreten* des Bezeichners
- Aufgabe: Bringe jede Verwendung mit genau der einen passenden Bindung in Zusammenhang

# Beispiele Geltungsbereiche



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

```
let
  const m ~ 2;
  var n: Integer
in begin
  ..
  n := m*2;
  ..
end
```

Deklaration von n:  
Bindung

Benutzung von von n:  
Verwendung

??

```
let
  var n: Integer
in begin
  ..
  n := m*2;
end
```

Falls im Geltungsbereich der  
Verwendung von m keine Bindung  
von m existiert: Fehler!

Verwendung von m





## Typen

- Jeder Wert hat einen Typ
- Jede Operation
  - ▣ ... hat Anforderungen an die Typen der Operanden
  - ▣ ... hat Regeln für den Typ des Ergebnisses



## Typen

- Jeder Wert hat einen Typ
- Jede Operation
  - ▣ ... hat Anforderungen an die Typen der Operanden
  - ▣ ... hat Regeln für den Typ des Ergebnisses

... auch nicht bei allen Programmiersprachen.

- Hier: statische Typisierung (zur Compile-Zeit)
- Alternativ: dynamische Typisierung (zur Laufzeit)

```
let
  var n: Integer
in begin
  ...
  while n > 0 do
    n := n-1;
  ...
end
```

Typregel für  $E_1 > E_2$  (GreaterOp):  
Wenn  $E_1$  und  $E_2$  beide vom Typ **int**,  
dann ist **Ergebnis** vom Typ **bool**.

Typregel für **while**  $E$  **do**  $C$  (WhileCmd):  
 $E$  muss vom Typ **boolean** sein.

Typregel für  $V := E$  (AssignCmd):  
Die Typen von  $V$  und  $E$  müssen  
**äquivalent** sein.

Typregel für  $E_1 - E_2$  (SubOp):  
Wenn  $E_1$  und  $E_2$  beide vom Typ **int**,  
dann ist **Ergebnis** vom Typ **int**.



# Semantik



*Semantik* beschreibt die Bedeutung eines Programmes zur Ausführungszeit.  
Allgemeine Terminologie:



*Semantik* beschreibt die Bedeutung eines Programmes zur Ausführungszeit.  
Allgemeine Terminologie:

## Anweisungen

... werden **ausgeführt**. Mögliche Seiteneffekte:

- Ändern der Werte von Variablen
- Ein-/Ausgabeoperationen



## Ausdrücke

... werden **ausgewertet** (evaluiert), um ein Ergebnis zu erhalten.

- Die Evaluation kann in einigen Sprachen auch Seiteneffekte haben.



## Ausdrücke

... werden **ausgewertet** (evaluiert), um ein Ergebnis zu erhalten.

- Die Evaluation kann in einigen Sprachen auch Seiteneffekte haben.

## Deklarationen

... werden **elaboriert** um eine Bindung vorzunehmen. Mögliche Seiteneffekte:

- Allokieren von Speicherplatz
- Initialisieren von Speicherplatz



# Beispiele Semantik von (Mini)Triangle 1



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

Die Beschreibung orientiert sich am AST.

# Beispiele Semantik von (Mini)Triangle 1



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

Die Beschreibung orientiert sich am AST.

**AssignCmd**  $v := E$

1. Der Ausdruck  $E$  wird evaluiert um einen Wert  $v$  zu erhalten



Die Beschreibung orientiert sich am AST.

**AssignCmd**  $v := E$

1. Der Ausdruck  $E$  wird evaluiert um einen Wert  $v$  zu erhalten
2.  $v$  wird an die Variable  $v$  zugewiesen



Die Beschreibung orientiert sich am AST.

**AssignCmd**  $v := E$

1. Der Ausdruck  $E$  wird evaluiert um einen Wert  $v$  zu erhalten
2.  $v$  wird an die Variable  $v$  zugewiesen



Die Beschreibung orientiert sich am AST.

**AssignCmd**  $v := E$

1. Der Ausdruck  $E$  wird evaluiert um einen Wert  $v$  zu erhalten
2.  $v$  wird an die Variable  $v$  zugewiesen

**BinaryExp**  $E_1 \text{ op } E_2$

1. Der Ausdruck  $E_1$  wird evaluiert um einen Wert  $v_1$  zu erhalten



Die Beschreibung orientiert sich am AST.

**AssignCmd**  $v := E$

1. Der Ausdruck  $E$  wird evaluiert um einen Wert  $v$  zu erhalten
2.  $v$  wird an die Variable  $v$  zugewiesen

**BinaryExp**  $E_1 \text{ op } E_2$

1. Der Ausdruck  $E_1$  wird evaluiert um einen Wert  $v_1$  zu erhalten
2. Der Ausdruck  $E_2$  wird evaluiert um einen Wert  $v_2$  zu erhalten



Die Beschreibung orientiert sich am AST.

**AssignCmd**  $v := E$

1. Der Ausdruck  $E$  wird evaluiert um einen Wert  $v$  zu erhalten
2.  $v$  wird an die Variable  $v$  zugewiesen

**BinaryExp**  $E_1 \text{ op } E_2$

1. Der Ausdruck  $E_1$  wird evaluiert um einen Wert  $v_1$  zu erhalten
2. Der Ausdruck  $E_2$  wird evaluiert um einen Wert  $v_2$  zu erhalten
3. Die Werte  $v_1$  und  $v_2$  werden mit dem Operator  $\text{op}$  zu einem Wert  $v_3$  verknüpft.



Die Beschreibung orientiert sich am AST.

**AssignCmd**  $v := E$

1. Der Ausdruck  $E$  wird evaluiert um einen Wert  $v$  zu erhalten
2.  $v$  wird an die Variable  $v$  zugewiesen

**BinaryExp**  $E_1 \text{ op } E_2$

1. Der Ausdruck  $E_1$  wird evaluiert um einen Wert  $v_1$  zu erhalten
2. Der Ausdruck  $E_2$  wird evaluiert um einen Wert  $v_2$  zu erhalten
3. Die Werte  $v_1$  und  $v_2$  werden mit dem Operator  $\text{op}$  zu einem Wert  $v_3$  verknüpft.
4.  $v_3$  ist das Ergebnis der BinaryExp





Declaration **var**  $\mathbf{I} : \mathbf{T}$

1. Der Bezeichner  $\mathbf{i}$  wird an eine Variable vom Typ  $\mathbf{T}$  gebunden



Declaration **var**  $\mathbf{I} : \mathbf{T}$

1. Der Bezeichner  $\mathbf{I}$  wird an eine Variable vom Typ  $\mathbf{T}$  gebunden
2. Es wird ein für  $\mathbf{T}$  passender Speicherbereich bereitgestellt



Declaration **var**  $\mathbf{I} : \mathbf{T}$

1. Der Bezeichner  $\mathbf{I}$  wird an eine Variable vom Typ  $\mathbf{T}$  gebunden
2. Es wird ein für  $\mathbf{T}$  passender Speicherbereich bereitgestellt
3. Der Speicherbereich ist *nicht* initialisiert



## Declaration `var I : T`

1. Der Bezeichner  $\mathfrak{I}$  wird an eine Variable vom Typ  $\mathfrak{T}$  gebunden
2. Es wird ein für  $\mathfrak{T}$  passender Speicherbereich bereitgestellt
3. Der Speicherbereich ist *nicht* initialisiert
4. Der Geltungsbereich für  $\mathfrak{I}$  ist der eingeschlossene Block (LetCmd)



## Declaration `var I : T`

1. Der Bezeichner  $\mathfrak{I}$  wird an eine Variable vom Typ  $\mathfrak{T}$  gebunden
2. Es wird ein für  $\mathfrak{T}$  passender Speicherbereich bereitgestellt
3. Der Speicherbereich ist *nicht* initialisiert
4. Der Geltungsbereich für  $\mathfrak{I}$  ist der eingeschlossene Block (LetCmd)
5. Am Ende des Blockes wird die Bindung aufgehoben



## Declaration `var I : T`

1. Der Bezeichner  $\mathfrak{I}$  wird an eine Variable vom Typ  $\mathfrak{T}$  gebunden
2. Es wird ein für  $\mathfrak{T}$  passender Speicherbereich bereitgestellt
3. Der Speicherbereich ist *nicht* initialisiert
4. Der Geltungsbereich für  $\mathfrak{I}$  ist der eingeschlossene Block (LetCmd)
5. Am Ende des Blockes wird die Bindung aufgehoben
6. ... und der Speicherbereich wieder freigegeben





- In Vorlesung: Mini-Triangle
  - ▣ Stark vereinfacht
  - ▣ Z.B. Keine Unterprogramme (Prozeduren/Funktionen)





- In Vorlesung: Mini-Triangle
  - ▣ Stark vereinfacht
  - ▣ Z.B. Keine Unterprogramme (Prozeduren/Funktionen)
- Im praktischen Teil: Triangle
  - ▣ Pascal-artige Sprache
  - ▣ Arrays, Records, Prozeduren, Funktionen
  - ▣ Parameterübergabe durch Wert oder Referenz
  - ▣ Prozeduren/Funktionen als Parameter erlaubt
  - ▣ Ausdrücke haben *keine* Seiteneffekte



- In Vorlesung: Mini-Triangle
  - ▣ Stark vereinfacht
  - ▣ Z.B. Keine Unterprogramme (Prozeduren/Funktionen)
- Im praktischen Teil: Triangle
  - ▣ Pascal-artige Sprache
  - ▣ Arrays, Records, Prozeduren, Funktionen
  - ▣ Parameterübergabe durch Wert oder Referenz
  - ▣ Prozeduren/Funktionen als Parameter erlaubt
  - ▣ Ausdrücke haben *keine* Seiteneffekte
- Beschreibung in PLPJ, Anhang B



- Überblick
- Organisation
- Material in PLPJ, Kapitel 1
  - ▣ Syntax (konkrete und abstrakte)
  - ▣ Kontextuelle Einschränkungen
  - ▣ Semantik
  - ▣ AST als IR
  - ▣ (Mini-)Triangle