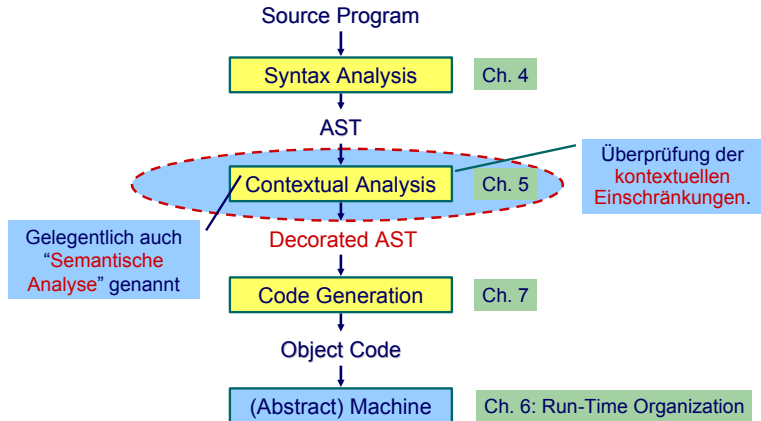




Andreas Koch  
Fachgebiet Eingebettete Systeme und ihre Anwendungen  
Fachbereich Informatik



# Einleitung



# Kontextuelle Einschränkungen: Geltungsbereiche



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

```
let
  const m ~ 2;
  var n: Integer
in begin
  ..
  n := m*2;
  ..
end
```

Deklaration von n:  
Bindung

Benutzung von von n:  
Verwendung

??

```
let
  var n: Integer
in begin
  ..
  n := m*2;
end
```

Falls im Geltungsbereich der  
Verwendung von m keine Bindung  
von m existiert: Fehler!

Verwendung von m



## Typen

- Jeder Wert hat einen Typ
- Jede Operation
  - ▣ ... hat Anforderungen an die Typen der Operanden
  - ▣ ... hat Regeln für den Typ des Ergebnisses



## Typen

- Jeder Wert hat einen Typ
- Jede Operation
  - ▣ ... hat Anforderungen an die Typen der Operanden
  - ▣ ... hat Regeln für den Typ des Ergebnisses

... auch nicht bei allen Programmiersprachen.

- Hier: statische Typisierung (zur Compile-Zeit)
- Alternativ: dynamische Typisierung (zur Laufzeit)



- Benutzung eines Bezeichners muss passende Deklaration haben
- Funktionsaufrufe müssen zu Funktionsdefinitionen passen
- LHS einer Zuweisung muss eine Variable sein
- Ausdruck in **if** oder **while** muß **Boolean** sein
- Beim Aufruf von Unterprogrammen müssen Anzahlen und Typen der aktuellen Parameter mit den formalen Parametern passen
- ...



- Bezeichner sind zunächst Zeichenketten
- Bekommen Bedeutung durch **Kontext**
  - ▢ Variablen, Konstanten, Funktion. ...
- Bei jeder Benutzung nach Namen suchen
  - ▢ ... viel zu **langsam**
- Besser: Weitgehende Vermeidung von String-Operationen
  - ▢ Nehme Zuordnung durch direktes Nachschlagen in Tabelle vor
  - ▢ Genannt: Symboltabelle, Identifizierungstabelle, ...





- Beispiel für zugeordnete Attribute

**Typ** int, char, boolean, record, array pointer, ...

**Art** Konstante, Variable, Funktion, Prozedur, Wert-Parameter,

...

**Sichtbarkeit** Public, private, protected

**Anderes** synchronized, static, volatile, ...



- Beispiel für zugeordnete Attribute

**Typ** int, char, boolean, record, array pointer, ...

**Art** Konstante, Variable, Funktion, Prozedur, Wert-Parameter,

...

**Sichtbarkeit** Public, private, protected

**Anderes** synchronized, static, volatile, ...

- Typische Operationen

- ▢ **Eintragen** einer neuen Zuordnung Namen-Attribute

- ▢ **Abrufen** der Attribute zu einem Namen

- Hierarchische Blockorganisation

# Zuordnung von Namen zu Attributen 2



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

- **Geltungsbereich** von Zuordnung von Namen zu Attributen innerhalb des Programmes



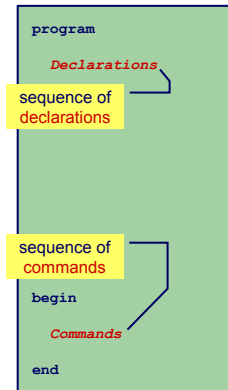
- **Geltungsbereich** von Zuordnung von Namen zu Attributen innerhalb des Programmes
- **Block** Konstrukt im Programmtext zur Beschreibung von Geltungsbereichen
  - In Triangle:  
**let** Declarations **in** Commands  
**proc** P ( formal-parameters ) ~ Commands
  - In Java:  
Geltungsbereiche durch {, } gekennzeichnet



- **Geltungsbereich** von Zuordnung von Namen zu Attributen innerhalb des Programmes
- **Block** Konstrukt im Programmtext zur Beschreibung von Geltungsbereichen
  - In Triangle:  
**let** Declarations **in** Commands  
**proc** P ( formal-parameters ) ~ Commands
  - In Java:  
Geltungsbereiche durch {, } gekennzeichnet
- Unterschiedliche Handhabungsmöglichkeiten von Geltungsbereichen

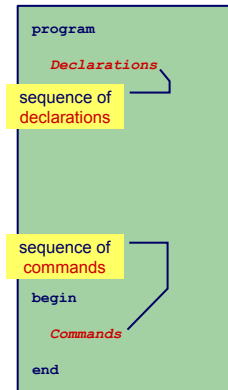


# Geltungsbereiche und Symboltabellen



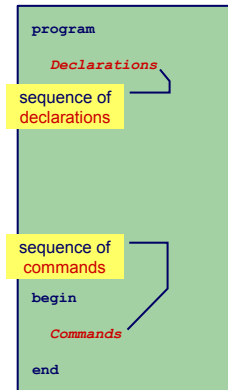
## ■ Charakteristika

- Nur **ein** Block
- Alle Deklarationen gelten **global**

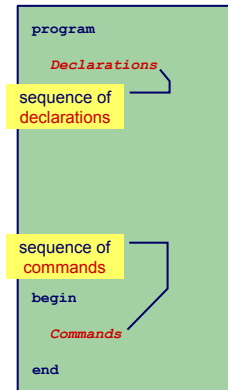


- Charakteristika
  - ▣ Nur **ein** Block
  - ▣ Alle Deklarationen gelten **global**
- Regeln für Geltungsbereiche
  - ▣ Bezeichner darf nur genau **einmal** deklariert werden
  - ▣ Jeder benutzte Bezeichner **muß** deklariert sein





- Charakteristika
  - ▣ Nur **ein** Block
  - ▣ Alle Deklarationen gelten **global**
- Regeln für Geltungsbereiche
  - ▣ Bezeichner darf nur genau **einmal** deklariert werden
  - ▣ Jeder benutzte Bezeichner **muß** deklariert sein
- Symboltabelle
  - ▣ Für jeden Bezeichner genau **ein** Eintrag in der Symboltabelle
  - ▣ Abruf von Daten muß schnell gehen (binärer Suchbaum, Hash-Tabelle)



- Charakteristika
  - ▢ Nur **ein** Block
  - ▢ Alle Deklarationen gelten **global**
- Regeln für Geltungsbereiche
  - ▢ Bezeichner darf nur genau **einmal** deklariert werden
  - ▢ Jeder benutzte Bezeichner **muß** deklariert sein
- Symboltabelle
  - ▢ Für jeden Bezeichner genau **ein** Eintrag in der Symboltabelle
  - ▢ Abruf von Daten muß schnell gehen (binärer Suchbaum, Hash-Tabelle)
- Beispiele: BASIC, COBOL, Skriptsprachen



```
public class Attribute {  
    // Attribute details  
    ...  
}  
  
public class IdentificationTable {  
  
    /** Adds a new entry */  
    public void enter(String id, Attribute attr) { ... }  
  
    /** Retrieve a previously added entry. Returns null  
        when no entry for this identifier is found */  
    public Attribute retrieve(String id) { ... }  
  
    ...  
}
```



## ■ Charakteristika

- Mehrere überlappungsfreie Blöcke
- Zwei Geltungsbereiche: Global und Lokal

```
program
```

*D*

```
procedure P
```

*D*

```
begin
```

*C*

```
end
```

```
procedure Q
```

*D*

```
begin
```

*C*

```
end
```

```
begin
```

*C*

```
end
```



```
program
```

*D*

```
procedure P
```

*D*

```
begin
```

*C*

```
end
```

```
procedure Q
```

*D*

```
begin
```

*C*

```
end
```

```
begin
```

*C*

```
end
```

## ■ Charakteristika

- Mehrere überlappungsfreie Blöcke
- Zwei Geltungsbereiche: Global und Lokal

## ■ Regeln für Geltungsbereiche

- Global/lokal deklarierte Bezeichner dürfen nicht global/im selben Block redeclariert werden
- Jeder benutzte Bezeichner muss global oder lokal zu seiner Verwendungsstelle deklariert sein



```
program
```

*D*

```
procedure P
```

*D*

```
begin
```

*C*

```
end
```

```
procedure Q
```

*D*

```
begin
```

*C*

```
end
```

```
begin
```

*C*

```
end
```

## ■ Charakteristika

- Mehrere überlappungsfreie Blöcke
- Zwei Geltungsbereiche: Global und Lokal

## ■ Regeln für Geltungsbereiche

- Global/lokal deklarierte Bezeichner dürfen nicht global/im selben Block redeclariert werden
- Jeder benutzte Bezeichner muss global oder lokal zu seiner Verwendungsstelle deklariert sein

## ■ Symboltabelle

- Bis zu zwei Einträge pro Bezeichner (global und lokal)
- Nach Bearbeiten eines Blocks müssen lokale Deklarationen verworfen werden



```
program
```

*D*

```
procedure P
```

*D*

```
begin
```

*C*

```
end
```

```
procedure Q
```

*D*

```
begin
```

*C*

```
end
```

```
begin
```

*C*

```
end
```

## ■ Charakteristika

- Mehrere überlappungsfreie Blöcke
- Zwei Geltungsbereiche: Global und Lokal

## ■ Regeln für Geltungsbereiche

- Global/lokal deklarierte Bezeichner dürfen nicht global/im selben Block redeclariert werden
- Jeder benutzte Bezeichner muss global oder lokal zu seiner Verwendungsstelle deklariert sein

## ■ Symboltabelle

- Bis zu **zwei** Einträge pro Bezeichner (global und lokal)
- Nach Bearbeiten eines Blocks müssen lokale Deklarationen verworfen werden

## ■ Beispiel: FORTRAN



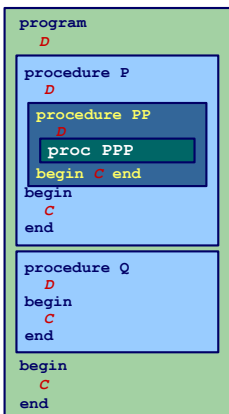
```
public class IdentificationTable {  
  
    /** Adds a new entry */  
    public void enter(String id, Attribute attr) { ... }  
  
    /** Retrieve a previously added entry. If both global and local entries exist  
        for id, return the attribute for the local one. Returns null  
        when no entry for this identifier is found */  
    public Attribute retrieve(String id) { ... }  
  
    /** Add a local scope level to the table, with no initial entries */  
    public void openScope() { ... }  
  
    /** Remove the local scope level from the table.  
        Deletes all entries associated with it */  
    public void closeScope() { ... }  
  
    ...  
}
```

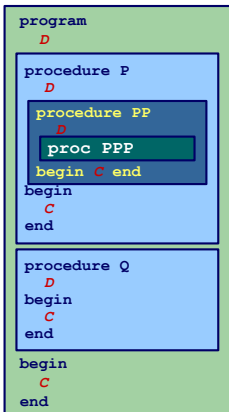




## ■ Charakteristika

- Blöcke ineinander **verschachtelt**
- Beliebige Schachtelungstiefe der Blöcke



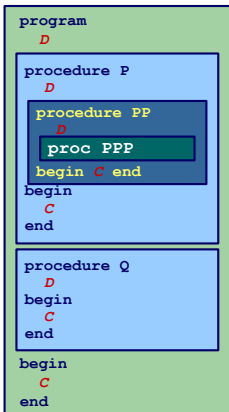


## ■ Charakteristika

- Blöcke ineinander **verschachtelt**
- Beliebige Schachtelungstiefe der Blöcke

## ■ Regeln für Geltungsbereiche

- Kein Bezeichner darf mehr als einmal innerhalb eines Blocks deklariert werden
- Kein Bezeichner darf verwendet werden, ohne Deklaration im lokalen oder **umschliessenden** Block



## ■ Charakteristika

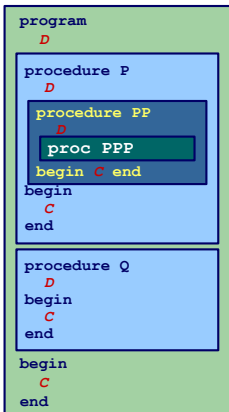
- Blöcke ineinander **verschachtelt**
- Beliebige Schachtelungstiefe der Blöcke

## ■ Regeln für Geltungsbereiche

- Kein Bezeichner darf mehr als einmal innerhalb eines Blocks deklariert werden
- Kein Bezeichner darf verwendet werden, ohne Deklaration im lokalen oder **umschliessenden** Block

## ■ Symboltabelle

- **Mehrere** Einträge je Bezeichner möglich
- Aber maximal ein Paar (Tiefe, Bezeichner)
- Schneller Abruf des Eintrags mit der größten Verschachtelungstiefe



- Charakteristika
  - Blöcke ineinander **verschachtelt**
  - Beliebige Schachtelungstiefe der Blöcke
- Regeln für Geltungsbereiche
  - Kein Bezeichner darf mehr als einmal innerhalb eines Blocks deklariert werden
  - Kein Bezeichner darf verwendet werden, ohne Deklaration im lokalen oder **umschliessenden** Block
- Symboltabelle
  - **Mehrere** Einträge je Bezeichner möglich
  - Aber maximal ein Paar (Tiefe, Bezeichner)
  - Schneller Abruf des Eintrags mit der größten Verschachtelungstiefe
- Beispiele: Pascal, Modula, Ada, Java, ...

# Beispiel: Verschachtelte Blockstruktur



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

```
let !level 1
  var a, b, c ;
in begin
  let !level 2
    var a, b ;
  in begin
    let !level 3
      var a, c ;
    in begin
      a := b + c ;
    end;
    a := b + c ;
  end;
  a := b + c ;
end
```

Geltungsbereiche  
und Sichtbarkeit

# Beispiel: Verschachtelte Blockstruktur



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

```
let !level 1
  var a, b, c ;
in begin
  let !level 2
    var a, b ;
  in begin
    let !level 3
      var a, c ;
    in begin
      | a := b + c ;
    end;
    a := b + c ;
  end;
  a := b + c ;
end
```

Geltungsbereiche  
und Sichtbarkeit

# Beispiel: Verschachtelte Blockstruktur



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

```
let !level 1
  var a, b, c ;
in begin
  let !level 2
    var a, b ;
  in begin
    let !level 3
      var a, c ;
    in begin
      a := b + c ;
    end;
    a := b + c ;
  end;
  a := b + c ;
end
```

Geltungsbereiche  
und Sichtbarkeit

# Beispiel: Verschachtelte Blockstruktur



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

```
let !level 1
  var a, b, c ;
in begin
  let !level 2
    var a, b ;
  in begin
    let !level 3
      var a, c ;
    in begin
      a := b + c ;
    end;
    a := b + c ;
  end;
  a := b + c ;
end
```

## Geltungsbereiche und Sichtbarkeit

a und b aus Ebene 1  
redeclariert,  
nun **nicht mehr sichtbar**  
auf Ebene 2



# Beispiel: Verschachtelte Blockstruktur



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

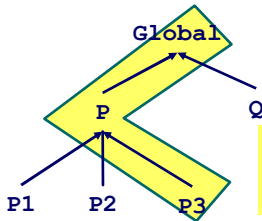
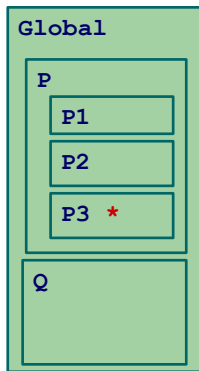
```
let !level 1
  var a, b, c ;
in begin
  let !level 2
    var a, b ;
  in begin
    let !level 3
      var a, c ;
    in begin
      a := b + c ;
    end;
    a := b + c ;
  end;
  a := b + c ;
end
```

## Geltungsbereiche und Sichtbarkeit

**a** und **b** aus Ebene 1  
redekliert,  
nun **nicht mehr sichtbar**  
auf Ebene 2

**a** aus Ebene 2 und **c** aus  
Ebene 1 redekliert, nun  
**nicht mehr sichtbar** auf  
Ebene 3

- Für Sprachen mit verschachtelter Blockstruktur
- Modellierung als Baum



Suchpfad für ein  
verwendendes  
Auftreten in P3

Während der Programmanalyse ist immer  
nur ein einzelner Pfad sichtbar.



```
public class IdentificationTable {  
  
    /** Adds a new entry */  
    public void enter(String id, Attribute attr) { ... }  
  
    /** Retrieve a previously added entry with the deepest scope level.  
        Returns null when no entry for this identifier is found */  
    public Attribute retrieve(String id) { ... }  
  
    /** Add a new deepest scope level to the table, with no initial entries */  
    public void openScope() { ... }  
  
    /** Remove the deepest local scope level from the table.  
        Deletes all entries associated with it */  
    public void closeScope() { ... }  
  
    ...  
}
```



- Verschiedene Varianten
  - ▣ Verkettete Liste und lineare Suche
    - Einfach aber langsam
    - Ursprünglich in Triangle verwendet (natürlich ...)
  - ▣ Hier: Bessere Möglichkeiten mit Hash-Tabelle (effizienter)
  - ▣ Hash-Tabelle, die Stacks enthält



- Verschiedene Varianten
  - ▣ Verkettete Liste und lineare Suche
    - Einfach aber langsam
    - Ursprünglich in Triangle verwendet (natürlich ...)
  - ▣ Hier: Bessere Möglichkeiten mit Hash-Tabelle (effizienter)
  - ▣ Hash-Tabelle, die Stacks enthält
- Design-Kriterium
  - ▣ **Gleiche** Bezeichner tauchen häufiger in Tabelle auf
  - ▣ Aber auf unterschiedlichen **Ebenen**
  - ▣ Abgerufen wird immer der am **tiefsten** gelegene



```
public final class IdentificationTable {  
    private Map<String, Stack<Attribute>> idents;  
    private Stack<List<String>> scopes;  
    ...  
}
```



```
public final class IdentificationTable {  
    private Map<String, Stack<Attribute>> idents;  
    private Stack<List<String>> scopes;  
    ...  
}
```

## idents

- Bildet von **Strings** auf **Attribute**-Objekte ab
- Bezeichnernamen dienen als **Schlüssel**
- **Wert** ist ein Stack aus Attributen, **oben** liegt die Deklaration mit der **tiefsten** Verschachtelungsebene



```
public final class IdentificationTable {  
    private Map<String, Stack<Attribute>> idents;  
    private Stack<List<String>> scopes;  
    ...  
}
```





```
public final class IdentificationTable {  
    private Map<String, Stack<Attribute>> idents;  
    private Stack<List<String>> scopes;  
    ...  
}
```

## scopes

- Stack bestehend aus Listen von Strings
- Bei Öffnen eines neuen Geltungsbereichs:
  - ▢ Lege leere Liste auf **scopes**
  - ▢ Jeder in diesem Bereich gefundene Bezeichner wird in Liste eingetragen



```
public final class IdentificationTable {  
    private Map<String, Stack<Attribute>> idents;  
    private Stack<List<String>> scopes;  
    ...  
}
```

## scopes

- Stack bestehend aus Listen von Strings
- Bei **Öffnen** eines neuen Geltungsbereichs:
  - ▢ Lege leere Liste auf **scopes**
  - ▢ Jeder in diesem Bereich gefundene Bezeichner wird in Liste eingetragen
- Bei **Schließen** des aktuellen Geltungsbereiches
  - ▢ Gehe Liste oben auf **scopes** durch
  - ▢ Lösche alle diese Bezeichner aus **idents** (entferne jeweils oberstes Stapелеlement)
  - ▢ Entferne dann oberstes Elements von **scopes**



# Attribute



- Welche **Informationen** konkret zu einem Bezeichner speichern?
- **Wofür** werden Attribute gebraucht?



- Welche **Informationen** konkret zu einem Bezeichner speichern?
- **Wofür** werden Attribute gebraucht?
- Mindestens für
  - ▣ Überprüfung der Regeln für Geltungsbereiche von Deklarationen
    - Bei geeigneter Implementierung der Symboltabelle: Einfaches Abrufen reicht
    - Alle Regeln bereits in Datenstruktur realisiert
  - ▣ Überprüfung der Typregeln
    - Erfordert Abspeicherung von **Typinformationen**
  - ▣ (Code-Erzeugung)
    - Benötigt später z.B. **Adresse** der Variable im Speicher

# Beispiele: Verwendung von Attributen 1



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

## Beispiel 1:

```
let const m~2;  
in m + x
```

## Beispiel 2:

```
let const m~2 ;  
    var n:Boolean  
in begin  
    n := m<4;  
    n := n+1  
end
```

# Beispiele: Verwendung von Attributen 2



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

## Beispiel 1:

```
let const m~2;
```

```
in m + x
```

**Undefiniert!**



Geltungsbereichs-  
regeln

## Beispiel 2:

```
let const m~2 ;
```

```
var n:Boolean
```

```
in begin
```

```
n := m<4;
```

```
n := n+1
```

```
end
```

**Typfehler!**



Typregeln



## Imperativer Ansatz (explizite Speicherung)

```
public class Attribute {  
  
    public static final byte // kind  
        CONST = 0,  
        VAR   = 1,  
        PROC  = 2,  
        ... ;  
  
    public static final byte // type  
        BOOL  = 0,  
        CHAR  = 1,  
        INT   = 2,  
        ARRAY = 3,  
        ... ;  
  
    public byte kind;  
    public byte type;  
}
```

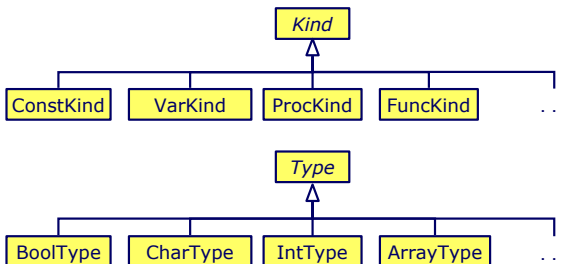
OK für sehr einfache  
Sprachen



## Objektorientierter Ansatz (explizite Speicherung)

```
public class Attribute {  
    public Kind kind;  
    public Type type;  
}
```

Funktioniert, wird aber bei  
realistischer Sprache  
sehr leicht unhandlich

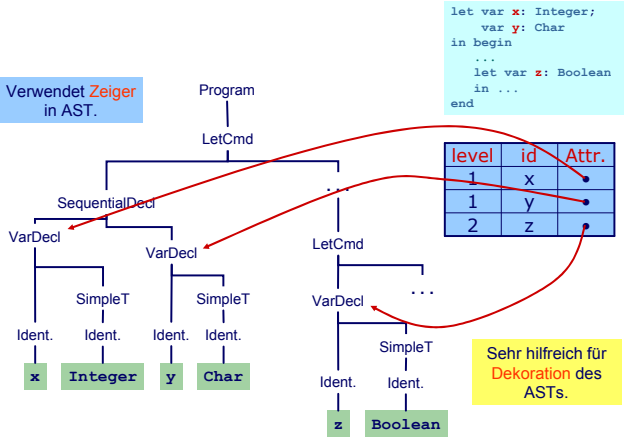




- Schon bloße Aufzählung in Form von Klassen langatmig
- Noch nicht berücksichtigt: Kombinationen
  - ▣ **array [1:10] of record int x; char y end;**
- Explizite Strukturen können leicht sehr **komplex** werden



- Schon bloße Aufzählung in Form von Klassen langatmig
- Noch nicht berücksichtigt: Kombinationen
  - ▣ **array [1:10] of record int x; char y end;**
- Explizite Strukturen können leicht sehr **komplex** werden
  
- **Idee:** Im AST stehen bereits alle Daten
  - ▣ Deklarations-Unterbaum
- Als Attribute einfach Verweise auf **ursprüngliche Definition** eintragen
  - ▣ Dabei Geltungsbereiche beachten!





# Identifikation



- Erster Schritt der Kontextanalyse
- Beinhaltet Aufbau einer geeigneten Symboltabelle
- Aufgabe: Ordne Verwendungen von Bezeichnern ihren Definitionen zu
- Durch Pass über den AST realisierbar ...



- Erster Schritt der Kontextanalyse
  - Beinhaltet Aufbau einer geeigneten Symboltabelle
  - Aufgabe: Ordne Verwendungen von Bezeichnern ihren Definitionen zu
  - Durch Pass über den AST realisierbar ...
- 
- aber besser: Kombinieren mit nächstem Schritt



- Erster Schritt der Kontextanalyse
- Beinhaltet Aufbau einer geeigneten Symboltabelle
- Aufgabe: Ordne Verwendungen von Bezeichnern ihren Definitionen zu
- Durch Pass über den AST realisierbar ...

- aber besser: Kombinieren mit nächstem Schritt

➡ **Typprüfung**





# Typprüfung



- Was ist ein Typ?
  - ▣ “Eine Einschränkung der möglichen Interpretationen eines Speicherbereiches oder eines anderen Programmkonstrukts.”
  - ▣ Eine Menge von Werten



## ■ Was ist ein Typ?

- ▣ “Eine Einschränkung der möglichen Interpretationen eines Speicherbereiches oder eines anderen Programmkonstrukts.”
- ▣ Eine Menge von Werten

## ■ Warum Typen benutzen?

- ▣ **Fehlervermeidung**: Verhindere eine Art von Programmierfehlern (“eckiger Kreis”)
- ▣ **Laufzeitoptimierung**: Bindung zur Compile-Zeit erspart Entscheidungen zur Laufzeit



- Was ist ein Typ?
  - “Eine Einschränkung der möglichen Interpretationen eines Speicherbereiches oder eines anderen Programmkonstrukts.”
  - Eine Menge von Werten
- Warum Typen benutzen?
  - **Fehlervermeidung**: Verhindere eine Art von Programmierfehlern (“eckiger Kreis”)
  - **Laufzeitoptimierung**: Bindung zur Compile-Zeit erspart Entscheidungen zur Laufzeit
- Muß man immer Typen verwenden?
  - **Nein**, viele Sprachen kommen ohne aus
    - Assembler, Skriptsprachen, LISP, ...



- Bei statischer Typisierung ist jeder Ausdruck  $E$  entweder
  - ▢ Misstypisiert, oder
  - ▢ Hat einen statischen Typ  $T$ , der ohne Evaluation von  $E$  bestimmt werden kann



- Bei **statischer Typisierung** ist jeder Ausdruck  $E$  **entweder**
  - ▢ Misstypisiert, **oder**
  - ▢ Hat einen statischen Typ  $T$ , der ohne Evaluation von  $E$  bestimmt werden kann
- $E$  wird bei jeder (fehlerfreien) Evaluation den statischen Typ  $T$  haben



- Bei **statischer Typisierung** ist jeder Ausdruck  $E$  **entweder**
  - ▢ Misstypisiert, **oder**
  - ▢ Hat einen statischen Typ  $T$ , der ohne Evaluation von  $E$  bestimmt werden kann
- $E$  wird bei jeder (fehlerfreien) Evaluation den statischen Typ  $T$  haben
- Viele moderne Programmiersprachen bauen auf statische Typüberprüfung auf
  - ▢ OO-Sprachen haben aber auch dynamische Typprüfungen zur Laufzeit (Polymorphismus)



## Generelles Vorgehen

1. Berechne oder leite Typen von Ausdrücken her
  - ▣ Aus den Typen der Teilausdrücke und der Art der Verknüpfung





## Generelles Vorgehen

1. Berechne oder leite Typen von Ausdrücken her
  - ▣ Aus den Typen der Teilausdrücke und der Art der Verknüpfung
2. Überprüfe, ob Typen der Ausdrücke Anforderungen aus dem Kontext genügen
  - ▣ Beispiel: Bedingung in **if/then** muß einen Boolean liefern



Genauer: Bottom-Up Verfahren für statisch typisierte Programmiersprache

- Typen an den **Blättern** des AST sind bekannt
  - Literale** Direkt aus Knoten (true/false, 23, 42, 'a')
  - Variablen** Aus Symboltabelle
  - Konstanten** Aus Symboltabelle



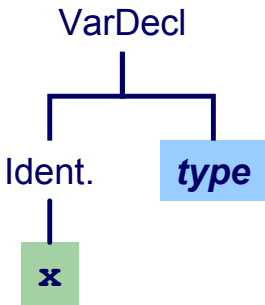
Genauer: Bottom-Up Verfahren für statisch typisierte Programmiersprache

- Typen an den **Blättern** des AST sind bekannt
  - Literale** Direkt aus Knoten (true/false, 23, 42, 'a')
  - Variablen** Aus Symboltabelle
  - Konstanten** Aus Symboltabelle
- Typen der internen Knoten herleitbar aus
  - ▢ Typen der Kinder
  - ▢ **Typregel** für die Art der Verknüpfung im Ausdruck

# Beispiel: Typherleitung für Variablen



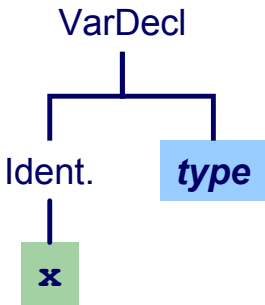
TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT



# Beispiel: Typherleitung für Variablen



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT



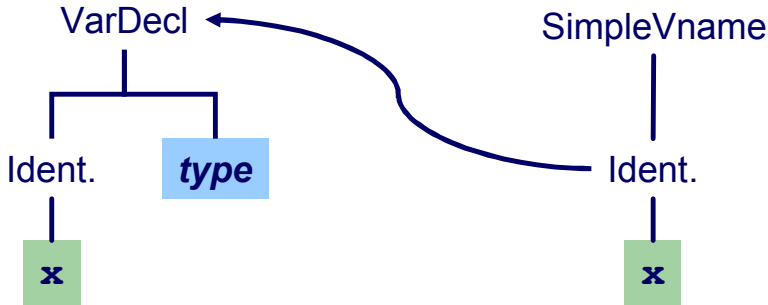
SimpleVname



# Beispiel: Typherleitung für Variablen



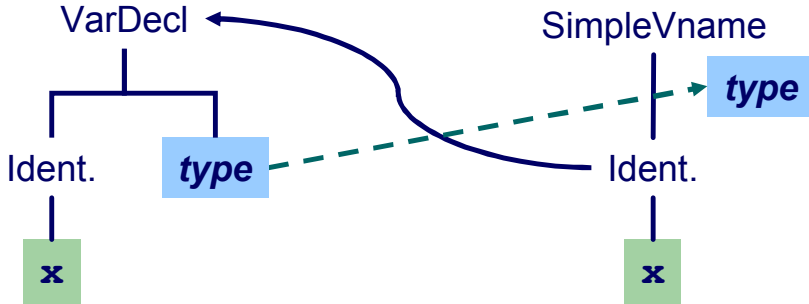
TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT



# Beispiel: Typherleitung für Variablen



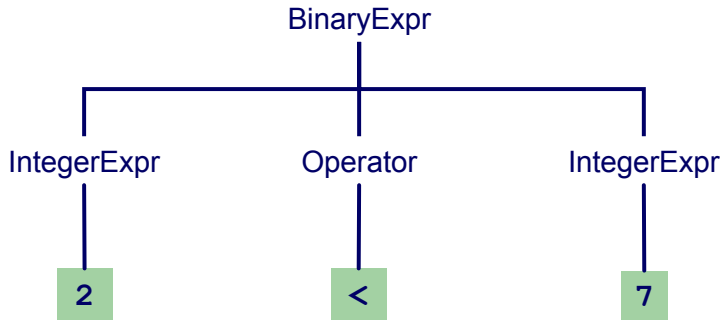
TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT



# Beispiel: Typherleitung für Ausdrücke



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT



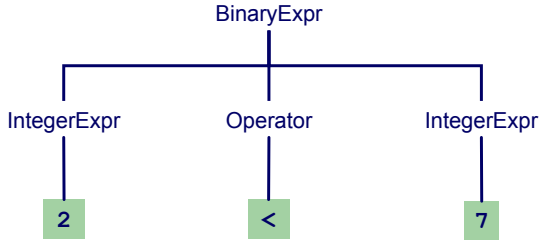


# Beispiel: Typherleitung für Ausdrücke



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

Typregel für **Binären Ausdruck**:  
Wenn **op** Operation vom Typ  $T_1 \times T_2 \rightarrow R$  ist, dann ist  $E_1$  **op**  $E_2$  typkorrekt und vom Typ **R** wenn  $E_1$  and  $E_2$  typkorrekt sind und typkompatibel zu  $T_1$  bzw.  $T_2$  sind

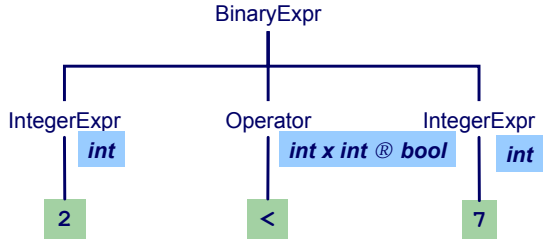


# Beispiel: Typherleitung für Ausdrücke



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

Typregel für Binären Ausdruck:  
Wenn  $op$  Operation vom Typ  $T_1 \times T_2 \rightarrow R$  ist, dann ist  $E_1 op E_2$  typkorrekt und vom Typ  $R$  wenn  $E_1$  and  $E_2$  typkorrekt sind und typkompatibel zu  $T_1$  bzw.  $T_2$  sind

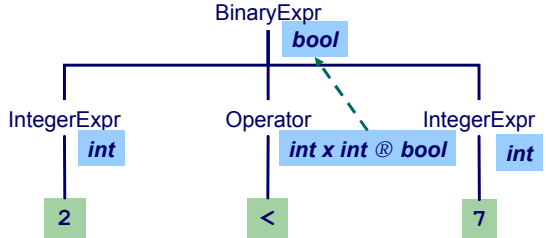


# Beispiel: Typherleitung für Ausdrücke



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

**Typregel für Binären Ausdruck:**  
Wenn  $op$  Operation vom Typ  $T_1 \times T_2 \rightarrow R$  ist, dann ist  $E_1 op E_2$  typkorrekt und vom Typ  $R$  wenn  $E_1$  and  $E_2$  typkorrekt sind und typkompatibel zu  $T_1$  bzw.  $T_2$  sind



# Beispiel: Typherleitung für Anweisungen



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

Anweisungen mit Ausdrücken

Typregel für **ifCommand**:

**if**  $E$  **then**  $C1$  **else**  $C2$



Anweisungen mit Ausdrücken

Typregel für **ifCommand**:

**if**  $E$  **then**  $C1$  **else**  $C2$

ist **typkorrekt** genau dann, wenn

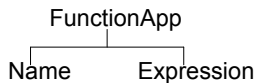
- $E$  vom Typ Boolean ist und
- $C1$  und  $C2$  selbst typkorrekt sind

# Beispiel: Typherleitung für Funktionsaufruf

## isOdd(42)



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

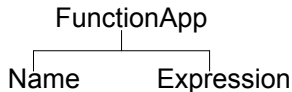


# Beispiel: Typherleitung für Funktionsaufruf

## isOdd(42)



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT



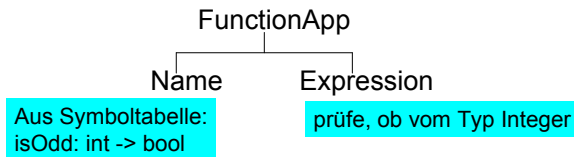
Aus Symboltabelle:  
isOdd: int -> bool

# Beispiel: Typherleitung für Funktionsaufruf

## isOdd(42)



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT



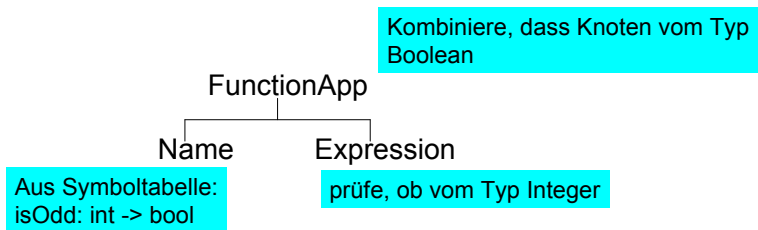


# Beispiel: Typherleitung für Funktionsaufruf

## isOdd(42)



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT



# Typüberprüfung einer Funktionsdefinition



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

```
func f ( x : ParamType ) : ResultType ~ Expression
```



**func f ( x : ParamType ) : ResultType ~ Expression**

- Typprüfung des Körpers **Expression**
- Stelle sicher, dass Ergebnis von **ResultType** ist
- Dann Herleitung: **f: ParamType  $\rightarrow$  ResultType**



**func f ( x : ParamType ) : ResultType ~ Expression**

- Typprüfung des Körpers **Expression**
- Stelle sicher, dass Ergebnis von **ResultType** ist
- Dann Herleitung: **f : ParamType  $\rightarrow$  ResultType**

Idee: Vereinheitliche Typüberprüfung von Funktionen und Operatoren

- **+: Integer  $\times$  Integer  $\rightarrow$  Integer**
- **<: Integer  $\times$  Integer  $\rightarrow$  Boolean**



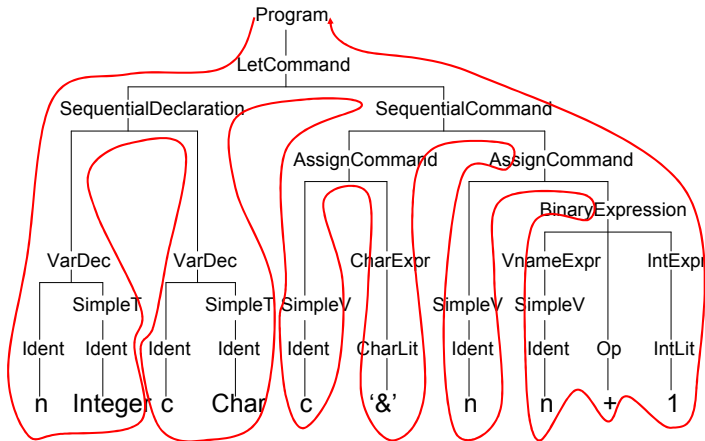
- Kombiniere Identifikation und Typprüfung in **einem** Pass



- Kombiniere Identifikation und Typprüfung in **einem** Pass
- Funktioniert, solange Bindung immer vor Verwendung
  - ▣ In (mini-)Triangle der Fall



- Kombiniere Identifikation und Typprüfung in **einem** Pass
- Funktioniert, solange Bindung immer vor Verwendung
  - ▣ In (mini-)Triangle der Fall
- Mögliche Vorgehensweise
  - ▣ Tiefensuche von **links nach rechts** durch AST
  - ▣ Dabei sowohl Identifikation und Typüberprüfung
  - ▣ Speichere Ergebnisse durch **Dekorieren** des ASTs
    - Hinzufügen weiterer Informationen

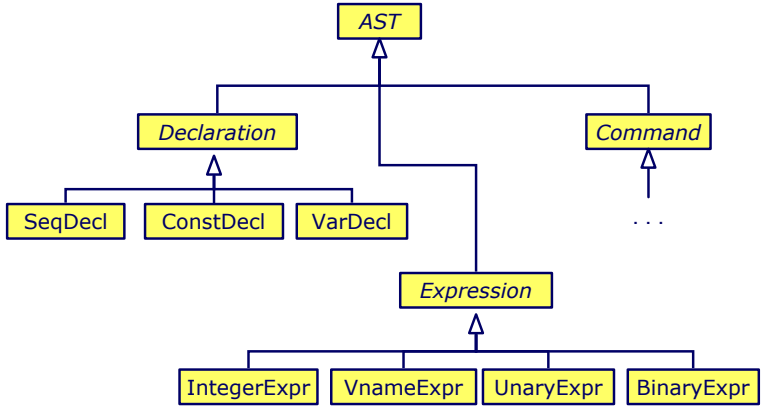






Program	::= Command	Program
Command	::= Command ; Command   V-name := Expression   Identifier ( Expression )   if Expression then single-Command   else single-Command   while Expression do single-Command   let Declaration in single-Command	SequentialCmd AssignCmd CallCmd IfCmd  WhileCmd LetCmd
Expression	::= Integer-Literal   V-name   Operator Expression   Expression Operator Expression	IntegerExpr VnameExpr UnaryExpr BinaryExpr
V-name	::= Identifier	SimpleVname
Declaration	::= Declaration ; Declaration   const Identifier ~ Expression   var Identifier : Type-denoter	SeqDecl ConstDecl VarDecl
Type-denoter	::= Identifier	SimpleTypeDen

AST Knoten von Mini-Triangle



# Klassendefinitionen für AST

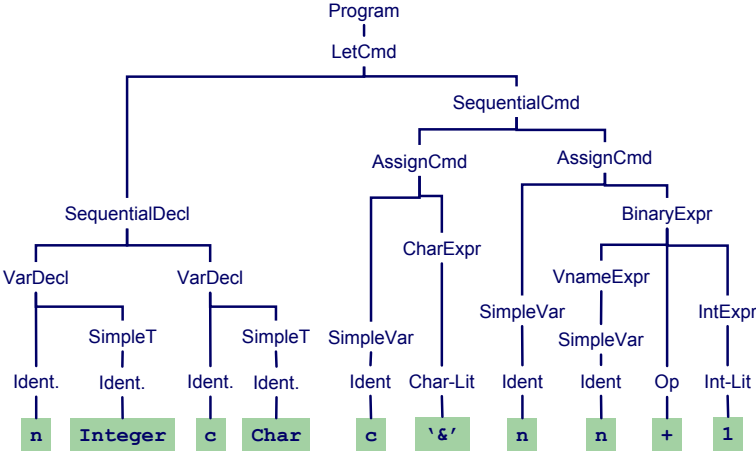


TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

Expression ::= Integer-Literal	IntegerExpr
V-name	VnameExpr
Operator Expression	UnaryExpr
Expression Operator Expression	BinaryExpr

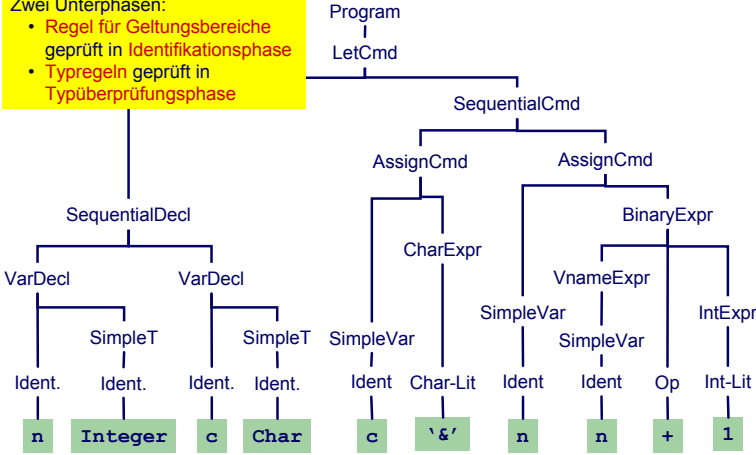
```
public class BinaryExpr extends Expression {  
    public Expression E1, E2;  
    public Operator O;  
}  
  
public class UnaryExpr extends Expression {  
    public Expression E;  
    public Operator O;  
}  
  
...
```

# Gewünschtes Ergebnis



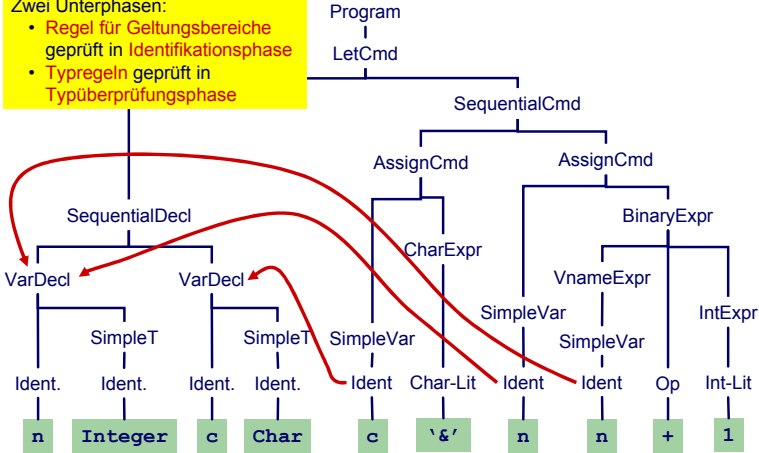
# Gewünschtes Ergebnis

- Zwei Unterphasen:
- Regel für Geltungsbereiche geprüft in Identifikationsphase
  - Typregeln geprüft in Typüberprüfungsphase



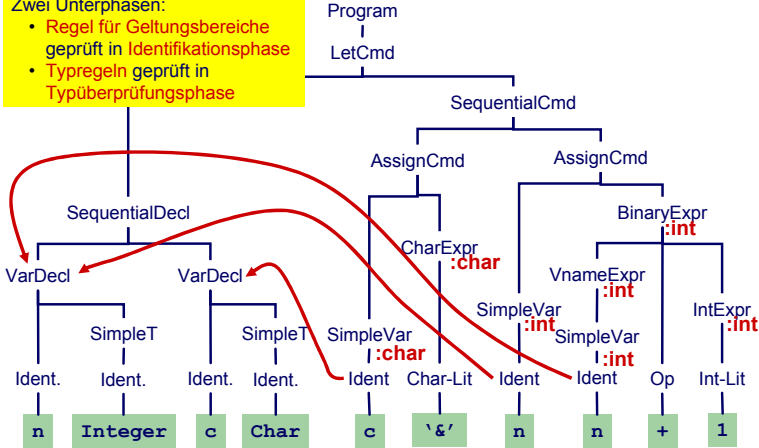
# Gewünschtes Ergebnis

- Zwei Unterphasen:
- Regel für Geltungsbereiche geprüft in Identifikationsphase
  - Typregeln geprüft in Typüberprüfungsphase



# Gewünschtes Ergebnis

- Zwei Unterphasen:
- Regel für Geltungsbereiche geprüft in Identifikationsphase
  - Typregeln geprüft in Typüberprüfungsphase





Benötigt Erweiterung einiger AST Knoten um zusätzliche Instanzvariablen.

```
public abstract class Expression extends AST {  
    // Every expression has a type  
    public Type type;  
    ...  
}
```

```
public class Identifier extends Token {  
    // Binding occurrence of this identifier  
    public Declaration decl;  
    ...  
}
```

Wie nun bei Implementierung vorgehen?





# Implementierung

# 1. Versuch: Dekoration mit OO-Ansatz



- Erweitere jede AST-Subklasse um **Methoden** für
  - Typprüfung, Code-Erzeugung, Pretty-Printing, ...
- In jeder Methode: Durchlauf über Kinder

```
public abstract AST() {  
    public abstract Object check(Object arg);  
    public abstract Object encode(Object arg);  
    public abstract Object prettyPrint(Object arg);  
}  
...  
Program program;  
program.check(null);
```

# 1. Versuch: Dekoration mit OO-Ansatz



- Erweitere jede AST-Subklasse um **Methoden** für
  - ▢ Typprüfung, Code-Erzeugung, Pretty-Printing, ...
- In jeder Methode: Durchlauf über Kinder

```
public abstract AST() {  
    public abstract Object check(Object arg);  
    public abstract Object encode(Object arg);  
    public abstract Object prettyPrint(Object arg);  
}  
...  
Program program;  
program.check(null);
```

Rückgabewert propagiert Daten  
aufwärts im AST

Extra **arg** propagiert Daten  
abwärts im AST

# 1. Versuch: Dekoration mit OO-Ansatz



- Erweitere jede AST-Subklasse um **Methoden** für
  - ▢ Typprüfung, Code-Erzeugung, Pretty-Printing, ...
- In jeder Methode: Durchlauf über Kinder

```
public abstract AST() {  
    public abstract Object check(Object arg);  
    public abstract Object encode(Object arg);  
    public abstract Object prettyPrint(Object arg);  
}  
...  
Program program;  
program.check(null);
```

Rückgabewert propagiert Daten  
aufwärts im AST

Extra **arg** propagiert Daten  
abwärts im AST

# 1. Versuch: Dekoration mit OO-Ansatz



- Erweitere jede AST-Subklasse um **Methoden** für
  - Typprüfung, Code-Erzeugung, Pretty-Printing, ...
- In jeder Methode: Durchlauf über Kinder

```
public abstract AST() {  
    public abstract Object check(Object arg);  
    public abstract Object encode(Object arg);  
    public abstract Object prettyPrint(Object arg);  
}  
...  
Program program;  
program.check(null);
```

Rückgabewert propagiert Daten  
aufwärts im AST

Extra **arg** propagiert Daten  
abwärts im AST

- **Vorteil** OO-Vorgehen leicht verständlich und implementierbar
- **Nachteil** Verhalten (Prüfung, Erzeugung, ...) ist **verteilt** über alle AST-Klassen, nicht sonderlich **modular**.

# Beispiel: Dekorierung via OO Ansatz

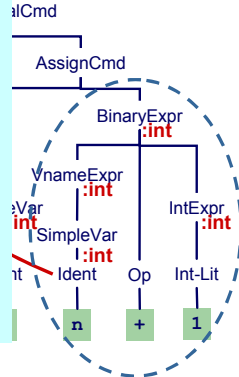


TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

```
public abstract class Expression extends AST {
    public Type type;
    ...
}

public class BinaryExpr extends Expression {
    public Expression E1, E2;
    public Operator O;

    public Object check(Object arg) {
        Type t1 = (Type) E1.check(null);
        Type t2 = (Type) E2.check(null);
        Op op = (Op) O.check(null);
        Type result = op.compatible(t1,t2);
        if (result == null)
            report type error
        return result;
    }
    ...
}
```



# Beispiel: Dekorierung via OO Ansatz

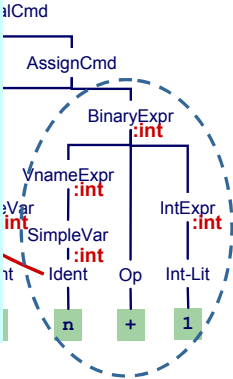
```
public abstract class Expression extends AST {
    public Type type;
    ...
}

public class BinaryExpr extends Expression {
    public Expression E1, E2;
    public Operator O;

    public Object check(Object arg) {
        Type t1 = (Type) E1.check(null);
        Type t2 = (Type) E2.check(null);
        Op op = (Op) O.check(null);
        Type result = op.compatible(t1,t2);
        if (result == null)
            report type error
        return result;
    }
    ...
}
```

**oder**

```
Object[] tmp = new Object[2];
tmp[0] = t1; tmp[1] = t2;
Type result = (Type) O.check(tmp);
```



## 2. Versuch: “Funktionaler” Ansatz



Besser (?): Hier alles Verhalten zusammen in einer Methode

```
Type check(Expr e) {  
    if (e instanceof IntLitExpr)  
        return representation of type int  
    else if (e instanceof BoolLitExpr)  
        return representation of type bool  
    else if (e instanceof EqExpr) {  
        Type t = check(((EqExpr)e).left);  
        Type u = check(((EqExpr)e).right);  
        if (t == representation of type int &&  
            u == representation of type int)  
            return representation of type bool  
        ...  
    }
```

➡ Nicht sonderlich OO, ignoriert eingebauten Dispatcher



# Alternative: Entwurfsmuster “Besucher”



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

- Engl. *Visitor Pattern*
- 1994 Gamma, Johnson, Helm, Vlissides (GoF)



- Engl. *Visitor Pattern*
- 1994 Gamma, Johnson, Helm, Vlissides (GoF)
- Neue Operationen auf Teilelementen (**part-of**) eines Objekts (z.B. AST)
- ... **ohne** Änderung der Klassen der Objekte



- Engl. *Visitor Pattern*
- 1994 Gamma, Johnson, Helm, Vlissides (GoF)
- Neue Operationen auf Teilelementen (**part-of**) eines Objekts (z.B. AST)
- ... ohne Änderung der Klassen der Objekte
- Besonders nützlich wenn
  - viele unterschiedliche und
  - unzusammenhängende Operationen
- ... ausgeführt werden müssen
- ohne die Klassen der Teilelemente aufzublähen



- Operationen können mit dem Visitor-Pattern leicht **hinzugefügt** werden
- Visitor sammelt zusammengehörige Operationen und trennt sie von unverwandten
- Visitor durchbricht Kapselung
- Parameter und Return-Typen müssen in allen Visitors gleich sein
- Hängt stark von Klassenstruktur ab
- ... Visitor problematisch, wenn die Struktur sich noch ändert



- Definiere **Visitor**-Schnittstelle für Besuch von AST-Knoten
- Füge zu jeder AST-Subklasse **XYZ** eine **einzelne visit**-Methode hinzu
  - ▢ In der Literatur auch **accept** genannt, hier missverständlich mit Parser
- Rufe dort Methode **visitXYZ** der **Visitor**-Klasse auf

```
public abstract class AST {  
    public abstract <RetTy, ArgTy> RetTy visit(Visitor<RetTy, ArgTy> v,  
        ArgTy arg);  
}  
public class AssignCommand extends Command {  
    public <RetTy, ArgTy> RetTy visit(Visitor<RetTy, ArgTy> v, ArgTy arg) {  
        return v.visitAssignCommand(this, arg);  
    }  
}
```



- Definiere **Visitor**-Schnittstelle für Besuch von AST-Knoten
- Füge zu jeder AST-Subklasse **XYZ** eine **einzelne visit**-Methode hinzu
  - ▢ In der Literatur auch **accept** genannt, hier missverständlich mit Parser
- Rufe dort Methode **visitXYZ** der **Visitor**-Klasse auf

```
public abstract class AST {  
    public abstract <RetTy, ArgTy> RetTy visit(Visitor<RetTy, ArgTy> v,  
        ArgTy arg);  
}  
public class AssignCommand extends Command {  
    public <RetTy, ArgTy> RetTy visit(Visitor<RetTy, ArgTy> v, ArgTy arg) {  
        return v.visitAssignCommand(this, arg);  
    }  
}
```

↑  
Unterschiedliche Implementierungen der Methode realisieren die geforderte Funktionalität (Typüberprüfung, Code-Erzeugung, ...)



```
public interface Visitor<RetTy, ArgTy> {  
    RetTy visitProgram          (Program prog,          ArgTy arg);  
    RetTy visitAssignCommand    (AssignCommand cmd,      ArgTy arg);  
    RetTy visitSequentialCommand(SequentialCommand cmd, ArgTy arg);  
    ...  
    RetTy visitVnameExpression  (VnameExpression expr,  ArgTy arg);  
    RetTy visitBinaryExpression (BinaryExpression expr, ArgTy arg);  
    ...  
}
```



```
public interface Visitor<RetTy, ArgTy> {  
    RetTy visitProgram          (Program prog,          ArgTy arg);  
    RetTy visitAssignCommand    (AssignCommand cmd,      ArgTy arg);  
    RetTy visitSequentialCommand(SequentialCommand cmd, ArgTy arg);  
    ...  
    RetTy visitVnameExpression  (VnameExpression expr,  ArgTy arg);  
    RetTy visitBinaryExpression (BinaryExpression expr, ArgTy arg);  
    ...  
}
```

- Allgemeines Schema: Visitor-Interface definiert `visitXYZ` für alle Subklassen XYZ von AST **public** RetTy visitXYZ(XYZ x, ArgTy arg);





```
public interface Visitor<RetTy, ArgTy> {  
    RetTy visitProgram          (Program prog,          ArgTy arg);  
    RetTy visitAssignCommand    (AssignCommand cmd,      ArgTy arg);  
    RetTy visitSequentialCommand(SequentialCommand cmd, ArgTy arg);  
    ...  
    RetTy visitVnameExpression  (VnameExpression expr,  ArgTy arg);  
    RetTy visitBinaryExpression (BinaryExpression expr, ArgTy arg);  
    ...  
}
```

- Allgemeines Schema: Visitor-Interface definiert visitXYZ für alle Subklassen XYZ von AST **public** RetTy visitXYZ(XYZ x, ArgTy arg);
- visitXYZ wird von visit-Methode aufgerufen, die jede Klasse XYZ überschreibt:

```
public class XYZ extends ... {  
    public <R, A> R visit(Visitor<R, A> v, A arg) {  
        return v.visitXYZ(this, arg);  
    }  
}
```



- Erster Ansatz:

```
public class Checker implements Visitor<AST, AST> {  
    private IdentificationTable idTab;  
  
    public void check(Program prog) {  
        idTab = new IdentificationTable();  
        prog.visit(this, null);  
    }  
  
    ... // Implementierung der Visitor-Methoden  
}
```



- Erster Ansatz:

```
public class Checker implements Visitor<AST, AST> {  
    private IdentificationTable idTab;  
  
    public void check(Program prog) {  
        idTab = new IdentificationTable();  
        prog.visit(this, null);  
    }  
  
    ... // Implementierung der Visitor-Methoden  
}
```

- Problem (vorweg): Im AST werden unterschiedliche Informationen durch die Rückgabewerte und Argumente propagiert.



- Erster Ansatz:

```
public class Checker implements Visitor<AST, AST> {  
    private IdentificationTable idTab;  
  
    public void check(Program prog) {  
        idTab = new IdentificationTable();  
        prog.visit(this, null);  
    }  
  
    ... // Implementierung der Visitor-Methoden  
}
```

- Problem (vorweg): Im AST werden unterschiedliche Informationen durch die Rückgabewerte und Argumente propagiert.
- Durch AST als Typparameter hat man nicht viel gewonnen.

# Kontextanalyse mit mehr Typsicherheit (bei der Implementierung)



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

- Einsicht: Für `Command`, `Expression` und die anderen abstrakten Unterklassen von `AST` kann man jeweils spezifischere Rückgabe- und Argumenttypen finden

# Kontextanalyse mit mehr Typsicherheit (bei der Implementierung)



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

- Einsicht: Für `Command`, `Expression` und die anderen abstrakten Unterklassen von `AST` kann man jeweils spezifischere Rückgabe- und Argumenttypen finden
- Also: Führe spezialisierte `Visitor`implementierungen ein, die nur einen Teil der `AST`-Knoten behandelt
  - Definiere dazu abstrakte Klasse `VisitorBase`, die alle Methoden des Interfaces durch Werfen einer `Exception` implementiert.

# Kontextanalyse mit mehr Typsicherheit (bei der Implementierung)



```
public class Checker {
    private IdentificationTable idTab;
    public void check(Program prog) {
        idTab = new IdentificationTable();
        prog.visit(programChecker, null);
    }

    private class CommandChecker extends VisitorBase<Void, Void> {
        public Void visitAssignCommand(AssignCommand cmd, Void __) { ... }
        ...
    }
    private class ExpressionChecker extends VisitorBase<TypeDenoter,
        Void> { ... }

    private CommandChecker    commandChecker = new CommandChecker();
    private ExpressionChecker exprChecker    = new ExpressionChecker();
    ...
    private ProgramChecker    programChecker = new ProgramChecker();
}
```

# Beispiel: AssignCommand



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

AssignCommand



```
private class CommandChecker extends VisitorBase<Void, Void> {  
    public Void visitAssignCommand(AssignCommand ast, Void __) {  
        TypeDenoter vType = ast.V.visit(vnameChecker, null);  
        TypeDenoter eType = ast.E.visit(expressionChecker, null);  
        if (! ast.V.variable)  
            reporter.reportError("LHS of assignment is not a  
variable", "", ast.V.position);  
        if (! eType.equals(vType))  
            reporter.reportError("assignment incompatibility", "",  
ast.position);  
        return null;  
    }  
    ...  
}
```



# Beispiel: LetCommand



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT



```
private class CommandChecker extends VisitorBase<Void, Void> {  
    ...  
    public Void visitLetCommand(LetCommand ast, Void __) {  
        idTable.openScope();  
        ast.D.visit(declarationChecker, null);  
        ast.C.visit(commandChecker, null);  
        idTable.closeScope();  
        return null;  
    }  
    ...  
}
```

# Beispiel: LetCommand



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

LetCommand

D C

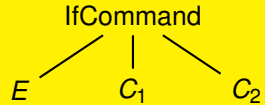
```
private class CommandChecker extends VisitorBase<Void, Void> {  
    ...  
    public Void visitLetCommand(LetCommand ast, Void __) {  
        idTable.openScope();  
        ast.D.visit(declarationChecker, null);  
        ast.C.visit(commandChecker, null);  
        idTable.closeScope();  
        return null;  
    }  
    ...  
}
```

LetCommand **öffnet** (und **schließt**) eine Ebene  
von Geltungsbereichen in **Symboltabelle**

# Beispiel: IfCommand



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT



```
private class CommandChecker extends VisitorBase<Void, Void> {  
    ...  
    public Void visitIfCommand(IfCommand ast, Void __) {  
        TypeDenoter eType = ast.E.visit(expressionChecker, null);  
        if (! eType.equals(StdEnvironment.booleanType))  
            reporter.reportError("Boolean expression expected here",  
                "", ast.E.position);  
        ast.C1.visit(commandChecker, null);  
        ast.C2.visit(commandChecker, null);  
        return null;  
    }  
    ...  
}
```

# Beispiel: IntegerExpression



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

IntegerExpression

|  
IL

```
private class ExpressionChecker extends
    VisitorBase<TypeDenoter, Void> {
    ...
    public TypeDenoter visitIntegerExpression(IntegerExpression
        ast, Void __) {
        ast.type = ast.IL.visit(literalChecker, null);
        return ast.type;
    }
    ...
}
```

# Beispiel: IntegerExpression



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

IntegerExpression

|  
IL

```
private class ExpressionChecker extends  
    VisitorBase<TypeDenoter, Void> {  
    ...  
    public TypeDenoter visitIntegerExpression(IntegerExpression  
        ast, Void __) {  
        ast.type ← ast.IL.visit(literalChecker, null);  
        return ast.type;  
    }  
    ...  
}
```

Dekoriere den IntegerExpression-Knoten im AST

# Beispiel: BinaryExpression



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

```
private class ExpressionChecker extends VisitorBase<TypeDenoter, Void> {
    ...
    public TypeDenoter visitBinaryExpression(BinaryExpression ast, Void __) {
        TypeDenoter e1Type = ast.E1.visit(expressionChecker, null);
        TypeDenoter e2Type = ast.E2.visit(expressionChecker, null);
        Declaration binding = ast.O.visit(identifierOperatorChecker, null);

        if (binding == null)
            reportUndeclared(ast.O);
        else {
            if (!(binding instanceof BinaryOperatorDeclaration))
                reporter.reportError("\"%\" is not a binary operator", ast.O.spelling, ast.O.position);
            BinaryOperatorDeclaration bbinding = (BinaryOperatorDeclaration) binding;
            if (bbinding.ARG1 == StdEnvironment.anyType) {
                // this operator must be "=" or "\="
                if (! e1Type.equals(e2Type))
                    reporter.reportError("incompatible argument types for \"%\"", ast.O.spelling, ast.position);
            }
            else if (! e1Type.equals(bbinding.ARG1))
                reporter.reportError("wrong argument type for \"%\"", ast.O.spelling, ast.E1.position);
            else if (! e2Type.equals(bbinding.ARG2))
                reporter.reportError("wrong argument type for \"%\"", ast.O.spelling, ast.E2.position);
            ast.type = bbinding.RES;
        }
        return ast.type;
    }
    ...
}
```

## BinaryExpression



Weitere Beispiele siehe Triangle-Compiler-Code

# Beispiel: VarDeclaration und ConstDeclaration



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

```
private class DeclarationChecker extends VisitorBase<Void, Void> {
    public Void visitConstDeclaration(ConstDeclaration ast, Void __) {
        ast.E.visit(expressionChecker, null);
        boolean duplicated = idTable.enter(ast.I.spelling, ast);
        if (duplicated)
            reporter.reportError("identifier \"%\" already declared",
                ast.I.spelling, ast.position);
        return null;
    }

    public Void visitVarDeclaration(VarDeclaration ast, Void __) {
        ast.T = ast.T.visit(typeDenoterChecker, null);
        boolean duplicated = idTable.enter(ast.I.spelling, ast);
        if (duplicated)
            reporter.reportError("identifier \"%\" already declared",
                ast.I.spelling, ast.position);

        return null;
    }
    ...
}
```

# Beispiel: SimpleVname



```
private class VnameChecker extends VisitorBase<TypeDenoter, Void> {  
    public TypeDenoter visitSimpleVname(SimpleVname ast, Void __) {  
        ast.variable = false;  
        ast.type = StdEnvironment.errorType;  
        Declaration binding = ast.I.visit(identifierOperatorChecker, null);  
        if (binding == null)  
            reportUndeclared(ast.I);  
        else if (binding instanceof EntityDeclaration) {  
            EntityDeclaration entDecl = (EntityDeclaration) binding;  
            ast.type = entDecl.getType();  
            ast.variable = ! entDecl.isConstant();  
        }  
        else  
            reporter.reportError("\"%\" is not a const or var identifier",  
                ast.I.spelling, ast.I.position);  
        return ast.type;  
    }  
    ...  
}
```

- EntityDeclaration ist ein Interface, das u.a. von VarDeclaration und ConstDeclaration implementiert wird.



# Zusammenfassung aller visitXYZ-Methoden



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

Program	<b>visitProgram</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• return <b>null</b></li></ul>
Command	<b>visit..Cmd</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• return <b>null</b></li></ul>
Expression	<b>visit..Expr</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>dekoriere</b> ihn mit seinem <b>Typ</b></li><li>• return <b>Typ</b></li></ul>
Vname	<b>visitSimpleVname</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>dekoriere</b> ihn mit seinem <b>Typ</b></li><li>• setze <b>Flag</b>, falls <b>Variable</b></li><li>• return <b>Typ</b></li></ul>
Declaration	<b>visit..Decl</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• trage alle <b>deklarierten</b> Bezeichner in <b>Symboltabelle</b> ein</li><li>• return <b>null</b></li></ul>
TypeDenoter	<b>visit..TypeDenoter</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>dekoriere</b> ihn mit seinem <b>Typ</b></li><li>• return <b>Typ</b></li></ul>
Identifier	<b>visitIdentifier</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>prüfe</b> ob Bezeichner <b>deklariert</b> ist</li><li>• <b>verweise</b> auf <b>bindende</b> Deklaration</li><li>• return diese <b>Deklaration</b></li></ul>
Operator	<b>visitOperator</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>prüfe</b> ob Operator <b>deklariert</b> ist</li><li>• <b>verweise</b> auf <b>bindende</b> Deklaration</li><li>• return diese <b>Deklaration</b></li></ul>



## Ersetze in Java

```
public class SomePass implements Visitor {  
    ...  
    public Object visitXYZ(XYZ x, Object arg); ...  
}
```



## Ersetze in Java

```
public class SomePass implements Visitor {  
    ...  
    public Object visitXYZ(XYZ x, Object arg); ...  
}
```

## durch:

```
public class SomePass implements Visitor {  
    ...  
    public Object visit(XYZ x ,Object arg); ...  
}
```

Missverständnis: **visit** in AST-Subklasse, **visit** in Visitor



# Standardumgebung



- Wo kommen Definitionen her z.B. von ...
  - ▣ **Integer, Char, Boolean**
  - ▣ **true, false**
  - ▣ **putint, getint**
  - ▣ **+, -, \***



- Wo kommen Definitionen her z.B. von ...
  - ▣ **Integer, Char, Boolean**
  - ▣ **true, false**
  - ▣ **putint, getint**
  - ▣ **+, -, \***
- Müssen vorliegen, damit Algorithmus funktionieren kann.



- Wo kommen Definitionen her z.B. von ...
  - ▣ **Integer, Char, Boolean**
  - ▣ **true, false**
  - ▣ **putint, getint**
  - ▣ **+, -, \***
- Müssen vorliegen, damit Algorithmus funktionieren kann.

➡ **Vorher** definieren (leicht gesagt ...)

# Mini-Triangle: Eingebaute (primitive) Typen 1



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

Entsprechende Type-Objekte als Singletons anlegen

```
public class Type {  
    private byte kind; // INT, BOOL or ERROR  
    public static final byte  
        BOOL=0, INT=1, ERROR=-1;  
  
    private Type(byte kind) { ... }  
  
    public boolean equals(Object other) { ... }  
  
    public static Type boolT = new Type(BOOL);    // eingebaute Typen!  
    public static Type intT  = new Type(INT);  
    public static Type errorT = new Type(ERROR);  
}
```



# Mini-Triangle: Eingebaute (primitive) Typen 2



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

Damit jetzt möglich

```
// Type denoter checking
public Object visitSimpleTypeDen (SimpleTypeDen den, Object arg) {
    if (den.l.spelling.equals("Integer"))
        den.type = Type.intT;
    else if (den.l.spelling.equals("Boolean"))
        den.type = Type.boolT;
    else {
        // error: unknown type denoter
        den.type = Type.errorT;
    }
    return den.type;
}

...
```



## Handhabung von Standardumgebung

- Einlesen von Definitionen aus Quelltext
  - ▣ Ada, Haskell, VHDL, ...



## Handhabung von Standardumgebung

- Einlesen von Definitionen aus Quelltext
  - ▣ Ada, Haskell, VHDL, ...
- Direkt im Compiler implementiert
  - ▣ Pascal, teilweise C, Java, ...
  - ▣ (mini)-Triangle



## Handhabung von Standardumgebung

- Einlesen von Definitionen aus Quelltext
  - ▣ Ada, Haskell, VHDL, ...
- Direkt im Compiler implementiert
  - ▣ Pascal, teilweise C, Java, ...
  - ▣ (mini)-Triangle
- In beiden Fällen
  - ▣ Primitive Operationen nicht weiter in Eingabesprache beschreibbar  
➡ “black boxes”, nur Deklarationen sichtbar



## Handhabung von Standardumgebung

- Einlesen von Definitionen aus Quelltext
  - ▣ Ada, Haskell, VHDL, ...
- Direkt im Compiler implementiert
  - ▣ Pascal, teilweise C, Java, ...
  - ▣ (mini)-Triangle
- In beiden Fällen
  - ▣ Primitive Operationen nicht weiter in Eingabesprache beschreibbar  
    ➡ “black boxes”, nur Deklarationen sichtbar
- Geltungsbereich der Standardumgebung
  - ▣ Ebene 0: Um gesamtes Programm herum oder
  - ▣ Ebene 1: Auf Ebene der globalen Deklarationen im Programm



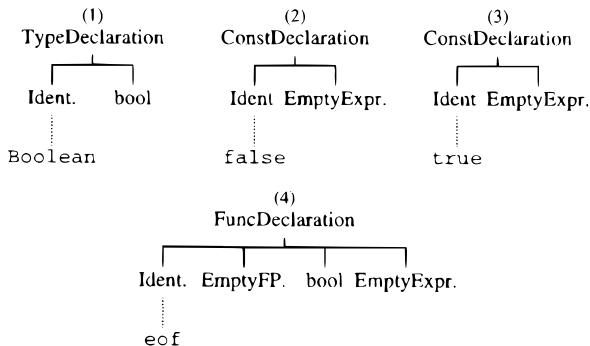
# Triangle



- Idee: Trage **Deklarationen** vorher direkt in AST ein
- Wohlgemerkt: **Ohne** konkrete Realisierung
  - ▣ Behandlung als Sonderfälle während Optimierung und Code-Erzeugung
- Deklarationen als Sub-ASTs **ohne** Definition



Beispiel: **Boolean**, **false**, **true**, **eof() : Boolean**



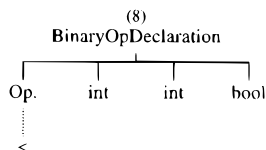
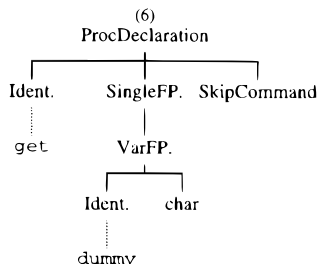
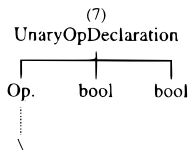
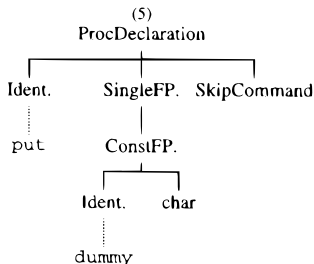


# Standardumgebung: Realisierung in Triangle 3



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

Beispiel: **put(c), get(var c), \ b, e1 < e2**





## Eintragen der Umgebung am Anfang der syntaktischen Analyse

```
private void establishStdEnvironment () {  
    // idTable.startIdentification();  
    StdEnvironment.booleanType = new BoolTypeDenoter(dummyPos);  
    StdEnvironment.integerType = new IntTypeDenoter(dummyPos);  
    StdEnvironment.charType = new CharTypeDenoter(dummyPos);  
    StdEnvironment.anyType = new AnyTypeDenoter(dummyPos);  
    StdEnvironment.errorType = new ErrorTypeDenoter(dummyPos);  
  
    StdEnvironment.booleanDecl = declareStdType("Boolean", StdEnvironment.booleanType);  
    StdEnvironment.falseDecl = declareStdConst("false", StdEnvironment.booleanType);  
    StdEnvironment.trueDecl = declareStdConst("true", StdEnvironment.booleanType);  
    StdEnvironment.notDecl = declareStdUnaryOp("\\", StdEnvironment.booleanType, StdEnvironment.booleanType);  
}
```



## Anlegen einer vorbelegten Konstante

```
// Creates a small AST to represent the "declaration" of a standard  
// type, and enters it in the identification table.
```

```
private ConstDeclaration declareStdConst (String id, TypeDenoter constType) {  
  
    IntegerExpression constExpr;  
    ConstDeclaration binding;  
  
    // constExpr used only as a placeholder for constType  
    constExpr = new IntegerExpression(null, dummyPos);  
    constExpr.type = constType;  
    binding = new ConstDeclaration(new Identifier(id, dummyPos), constExpr, dummyPos);  
    idTable.enter(id, binding);  
    return binding;  
}
```



## Mini-Triangle: Nur primitive Typen

- Einfach:
- Beispiel: **if**  $E1 = E2$  **then** ...
- Typen von  $E1$  und  $E2$  müssen identisch sein
- **e1.type == e2.type**



Triangle ist komplizierter:  
Arrays, Records, benutzdefinierte Typen

## Beispiel 1

```
type T1 ~ record n: Integer; c: Char end;  
type T2 ~ record c: Char; n: Integer end;
```

```
var t1 : T1; var t2 : T2;
```

```
if t1 = t2 then ...
```

Legal?



## Beispiel 2

```
type Word ~ array 8 of Char;
```

```
var w1 : Word;
```

```
var w2 : array 8 of Char;
```

```
if w1 = w2 then ...
```

Legal?

→ Wann sind zwei Typen äquivalent?

# 1. Möglichkeit: Strukturelle Typäquivalenz



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

Typen sind genau dann äquivalent, wenn ihre **Struktur** äquivalent ist.

# 1. Möglichkeit: Strukturelle Typäquivalenz



Typen sind genau dann äquivalent, wenn ihre **Struktur** äquivalent ist.

- Primitive Typen: Müssen identisch sein
- Arrays: Äquivalenter Typ für Elemente, gleiche Anzahl
- Records: Gleiche Namen für Elemente, äquivalenter Typ für Elemente, gleiche Reihenfolge der Elemente



## 2. Möglichkeit: Typäquivalenz über Namen



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

Jedes Vorkommen eines nicht-primitiven Typs (selbstdefiniert, Array, Record) beschreibt einen neuen und **einzigartigen** Typ, der nur zu sich selbst äquivalent ist.



## In Triangle: strukturelle Typäquivalenz

### Beispiel 1

```
type T1 ~ record n: Integer; c: Char end;
```

```
type T2 ~ record c: Char; n: Integer end;
```

```
var t1 : T1; var t2 : T2;
```

```
if t1 = t2 then ...
```



## In Triangle: strukturelle Typäquivalenz

### Beispiel 1

```
type T1 ~ record n: Integer; c: Char end;
```

```
type T2 ~ record c: Char; n: Integer end;
```

```
var t1 : T1; var t2 : T2;
```

```
if t1 = t2 then ...
```

Struktur nicht äquivalent, Namen nicht äquivalent



## Beispiel 2

```
type Word ~ array 8 of Char;
```

```
var w1 : Word;
```

```
var w2 : array 8 of Char;
```

```
if w1 = w2 then ...
```



## Beispiel 2

```
type Word ~ array 8 of Char;
```

```
var w1 : Word;
```

```
var w2 : array 8 of Char;
```

```
if w1 = w2 then ...
```

Struktur äquivalent, Namen nicht äquivalent

# Beispiele Typäquivalenz 3



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

## Beispiel 3

```
type Word ~ array 8 of Char;
```

```
var w1 : Word;
```

```
var w2 : Word;
```

```
if w1 = w2 then ...
```

# Beispiele Typäquivalenz 3



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

## Beispiel 3

```
type Word ~ array 8 of Char;
```

```
var w1 : Word;
```

```
var w2 : Word;
```

```
if w1 = w2 then ...
```

Struktur äquivalent, Namen äquivalent



- Einfache Klasse **Type** reicht nicht mehr aus
- Kann beliebig kompliziert werden





- Einfache Klasse **Type** reicht nicht mehr aus
- Kann beliebig kompliziert werden
- Idee: Verweis auf Typbeschreibung im AST
- Abstrakte Klasse **TypeDenoter**, Unterklassen
  - ▣ **IntegerTypeDenoter**
  - ▣ **ArrayTypeDenoter**
  - ▣ **RecordTypeDenoter**
  - ▣ ...



## Vorgehen

1. Ersetze in Kontextanalyse alle Typenbezeichner durch Verweise auf Sub-ASTs der Typdeklaration



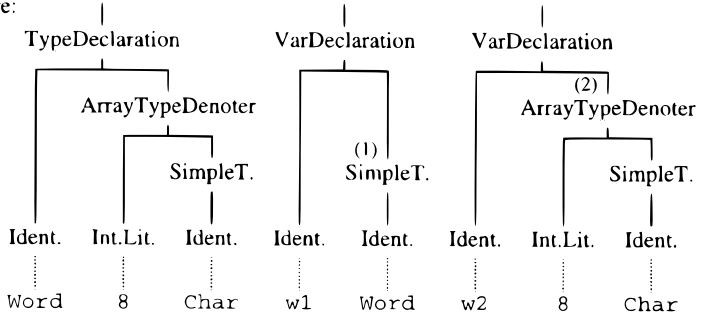
## Vorgehen

1. Ersetze in Kontextanalyse alle Typenbezeichner durch Verweise auf Sub-ASTs der Typdeklaration
2. Führe Typprüfung durch strukturellen Vergleich der Sub-ASTs der Deklarationen durch

# Beispiel komplexe Typäquivalenz



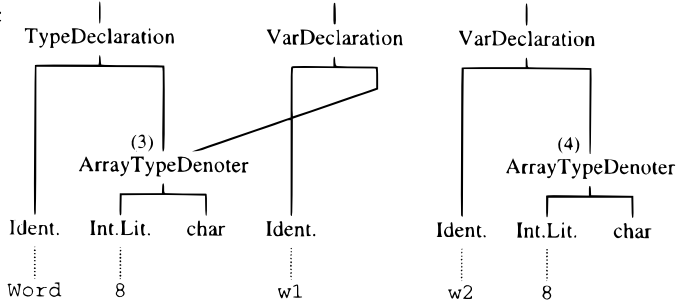
Before:



# Beispiel komplexe Typäquivalenz



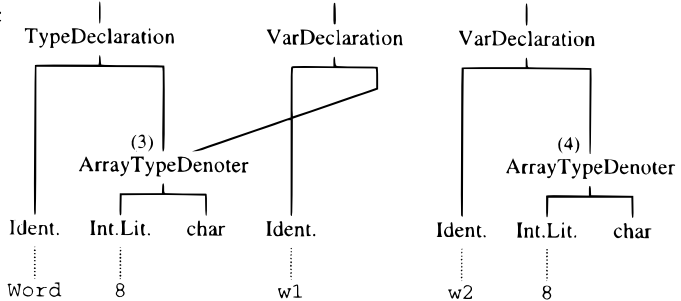
(2) After:



# Beispiel komplexe Typäquivalenz



(2) After:



Nun durch Vergleich während Graphdurchlauf überprüfbar.



# Zusammenfassung



- Kontextanalyse
- Identifikation
- Typüberprüfung
- Organisation von Symboltabellen
- Implementierung von AST-Durchläufen