# "大型"网站技术架构探讨

余浩东 2011年6月

网站架构演变及其技术脉络

架构设计理论与原则

讨论及总结

#### ■何谓"大型"网站?

💡 没有统一的判断标准,流量大小是一个重要指标

网站	日均流量[IP/PV]	<b>Alexa</b> * The Web Information Company
www.hao123.com	IP≈ 5,972,587 PV≈ 9,376,962	
www.facebook.com	IP≈229,680,000 PV≈2,955,981,600	
www.sina.com.cn	IP≈25,680,000 PV≈222,132,000	
www.tianya.cn	IP≈5,532,000 PV≈25,723	,800
www.pingan.com	<i>IP≈300,000 PV≈747,000</i>	

#### pingan.com的搜索结果



具体信息

Alexa网站流量排名: 3,390

■ CN的流量排名: 36

javaeye.com的搜索结果

相关搜索: javaeye





Alexa网站流量排名: 1,147

■ CN的流量排名: 15:



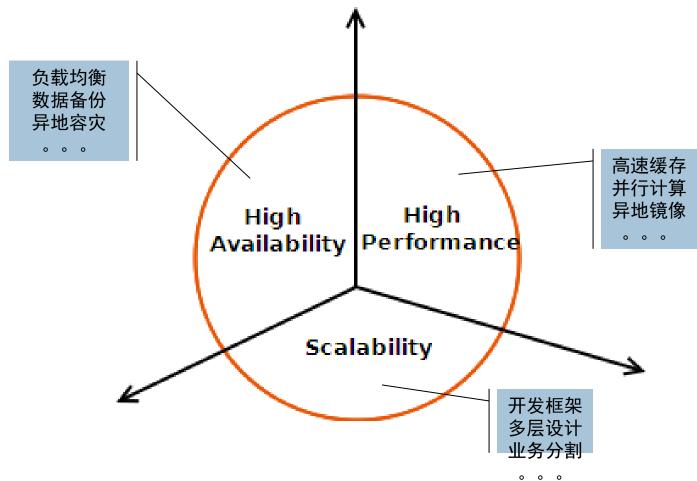
日均流量至少IP>1,000,000才算大型网站

#### ■何谓"大型"网站?



网站内容是否"动态"才是关键

#### **■网站架构目标与挑战**



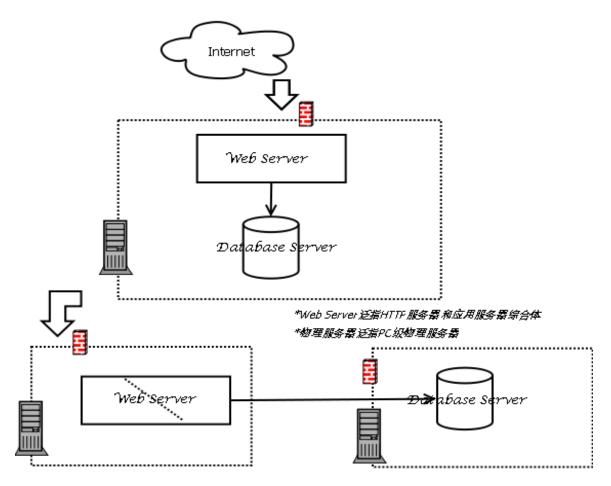
等。每个目标背后面临着技术、设计、维护等诸多方面的挑战。 而目标本身的期望值也会根据实际情况进行调整,这也意味着**网站架构建设是个不断调整的过程**。

网站架构演变及其技术脉络

架构设计理论与原则

讨论及总结

#### ■[Step1]Web动静态资源分离及其与DB物理分离





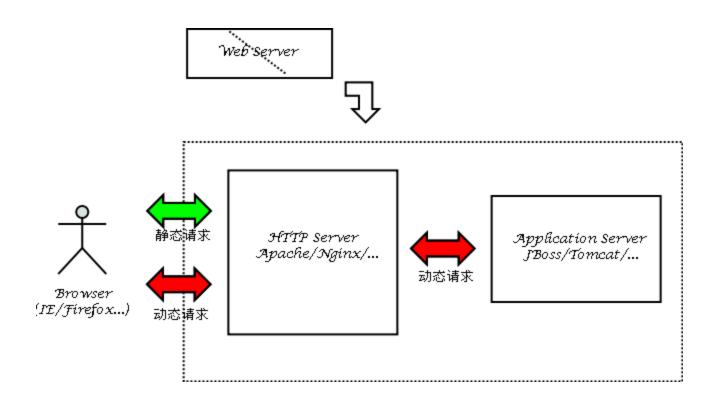
■优点:"**简单**"、安全性提高

■缺点:存在单点,谈不上高可用性(high availability架构目标) ■技术点:应用设计要保证可扩展(framework很重要Spring/Beetle)、Web Server动/静态资源分离

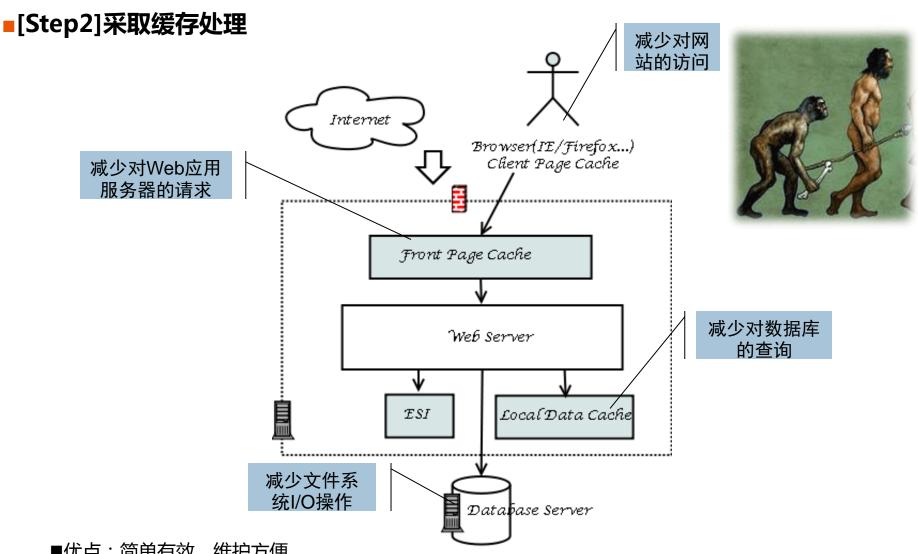
Web Server ( Apache\Nginx\IIS\JBoss... ) 、

Database Server ( Mysql\Oracle\Redis... )

#### ■[Step1]技术点—Web动静态资源分离



🥡 img,doc,js,css等静态资源使用单独的Web HTTP Server处理请求 动态页面静态化处理



■优点:简单有效、维护方便

■缺点:依然存在单点

■技术点:客户端(浏览器)缓存、前端页面缓存、页面片段缓存、本地数据缓存/数据库缓存

#### ■[Step2]技术点—客户端(浏览器)缓存

#### 技术点说明

根据HTTP协议特性,修改Header参数(Cache-Control、Expires、Pragma、Last-Modified、Etag),让浏览器来缓存页面(一些优秀开发框架会对此做透明的封装,例如:Beetle)

使用HTTP1.1协议,由于http pipelining技术特性,能够使用get请求的决不采取post请求

为了节约带宽,压缩页面(Content-Encoding: gzip);页面各个元素能"小"即"小",例如:js包压缩,js合并,图片压缩等

会话状态信息采取Cookie代替传统使用服务器Sessions对象存储习惯做法;使用Ajax 实现页面局部刷新

如果可能,可采取浏览器插件技术突破浏览器功能限制,将原本在服务器端运算,尽量迁到浏览器端。ActiveX/Applet/Flash/....
HTML5 最值得期待,她的出现必定改变整个Web世界





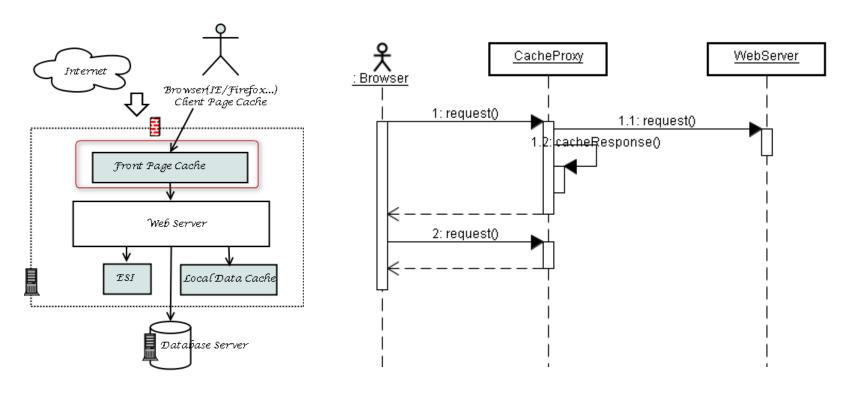


能够让浏览器缓存的数据一定要缓存;浏览器能够处理的运算,决不放在服务器端来处理。





#### ■[Step2]技术点—前端页面缓存





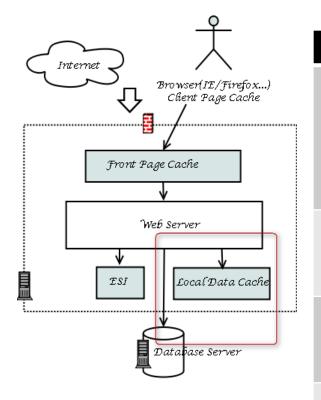


#### ■[Step2]技术点—页面片段缓存ESI(Edge Side Includes)



ESI需要服务器端支持,常见apache(mod\_esi)、WebLogic、 JSP标签库(JESI)等。

#### ■[Step2]技术点—本地数据缓存



#### 技术点说明

关系数据库系统(如:Oracle\MySql)Query Cache策略:一般以sql为key来缓存查询结果,尽量不要拼sql,使用PreparedStatement的"?"模式sql;Query Cache大小要根据数据库系统具体情况合理设置,过大只会浪费内存,参考值:128M

关系数据库系统Data Buffer策略:就是数据库数据内存缓存器,其访问命中率决定数据库性能,可根据实际物理内存大小适量增大,如:MySql建议buffer值为物理内存60-80%

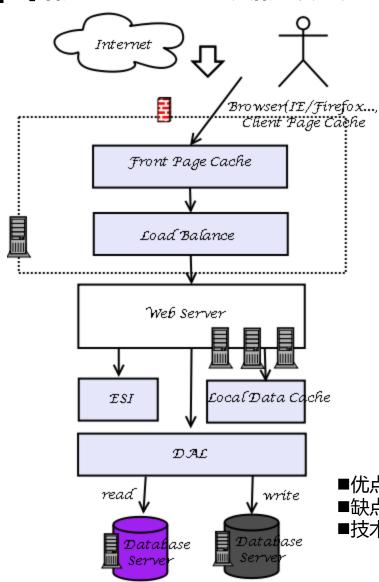
应用服务器Cache包括:对象缓存(例如:对象线程安全,做成单例),更新频率不大数据考虑缓存(如:基表数据、配置文件信息),考虑使用线程池,对象池,连接池等

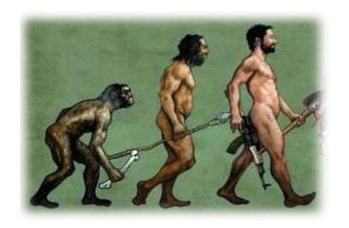
常见java解决方案:map\OSCache\EHCache等



需要从数据库系统和Web应用服务器两个层面考虑缓存优化

#### ■[Step3]增加机器做HA、数据库读写分离





■优点:增加服务器和HA机制,系统性能及可用性得到保证

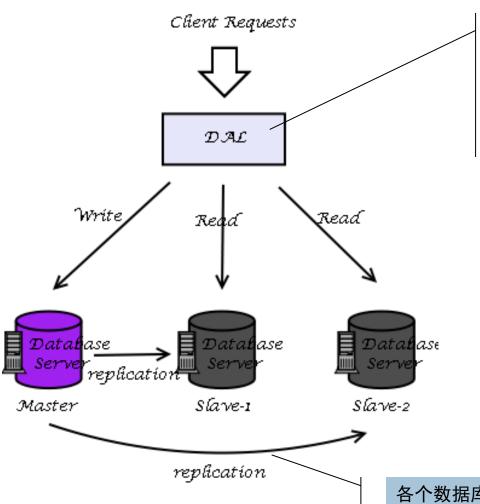
■缺点:读写分离,增加程序难度,架构变复杂,维护难度增加

■技术点:负载均衡、DAL、数据库读写分离

■[Step3]技术点—负载均衡 **Network Programming** Application Network Process to Application FTP, E-mail, Telnet Layer4-7 Presentation Data Data Representation and Encryption Switch Session Interhost Communication Transport TCP, UDP Segments End-to-End connections and Reliability Network IP, ICMP, IGMP Packets Path Determination and IP (Loadl Addressing) Data Link Frames MAC and LLC (Physical addressing) Physical Media , Signal ,and Binary Transmission Bits

类型	说明		
DNS负载均衡	实现简单、有Cache缺乏灵活性,但对分区域(如构建CDN方案)访问简单有效		
反向代理软件	HAProxy、Nginx、Apache、Lighttpd等		
硬件产品	F5、NetScaler等		
LVS(Linux Virtual Server)	http://www.linuxvirtualserver.org/	HA	
SMART Client	自己写代码某些情况下简单有效	PROXY	

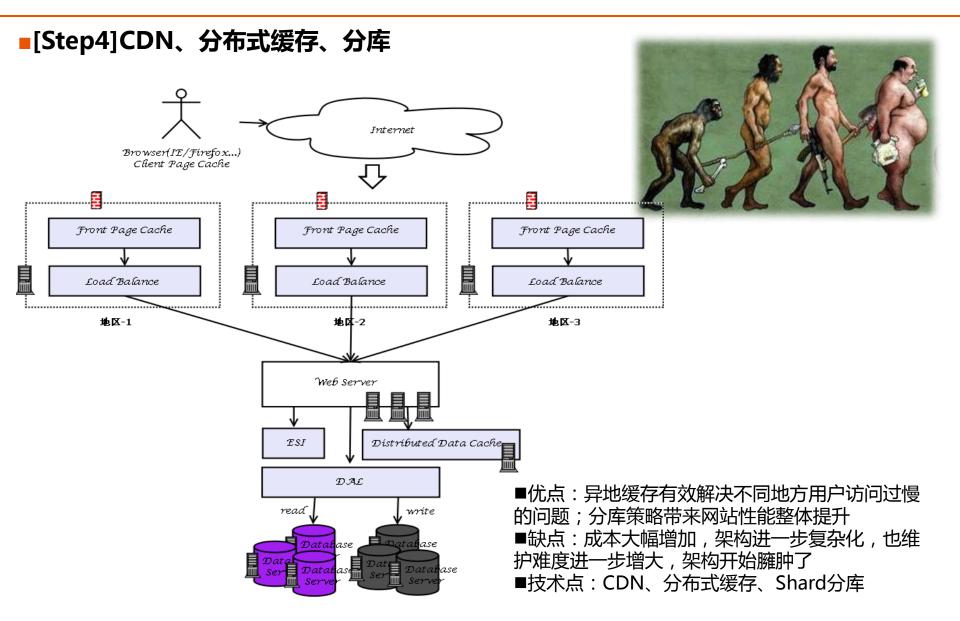
#### ■[Step3]技术点—数据库读写分离及DAL



- ■读写分离逻辑分批
- ■负载均衡
- ■失效转移(failover)
- ■数据库分区透明支持
- ■两大实现模式:独立Proxy服务器;单独 API库文件

各个数据库厂商都有自己复制方案 常见通用方案: ETL、GoldenGate TJS...





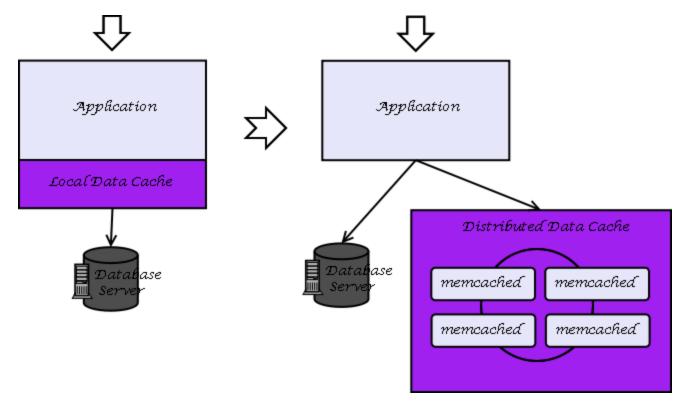
#### ■[Step4]技术点—CDN



- ■CDN(Content Delivery Network)内容分发网络
- ■将网站的内容分发到最接近用户的网络"边缘",使用户可以就近获取,从而解决互联网网络拥挤的状况,提高用户访问的响应速度。
- ■适合静态内容很多(如:静态页面、图片、视频等)及页面内容实时性要求不高的网站,如:新闻类门户网站
- ■CDN构建可以做的很简单,也可以很复杂,主要根据自己网站实际情况而定



#### ■[Step4]技术点—分布式缓存



- ■本地缓存性能优秀,但容量有限,无伸缩性
- ■采用分布式缓存方案突破容量限制,具备良好伸缩性;但分布式涉及远程网络通信消耗其性能本地缓存来得优秀,并可涉及节点状态维护及数据复制问题,其稳定性和可靠性是个挑战。
- ■目前流行分布式缓存方案: memcached、membase、redis等, 基本上当前的NoSQL方案都可以用来做分布式缓存方案



#### ■[Step4]技术点—分库

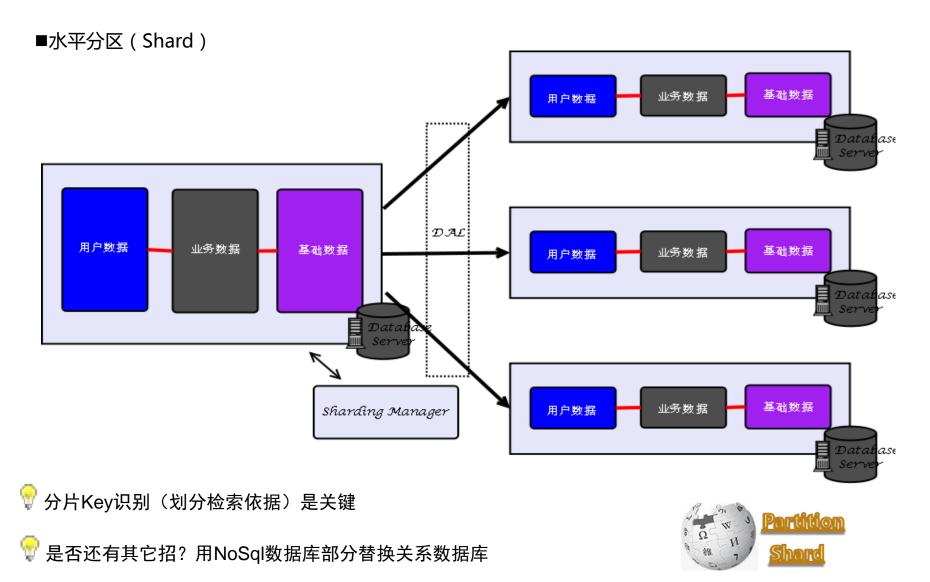
■读写分离(简单有效,前面已介绍)

■垂直分区 用户数据 业务数据 基础数据 Database DAL业务数据 用户数据 基础数据 Database Database Database

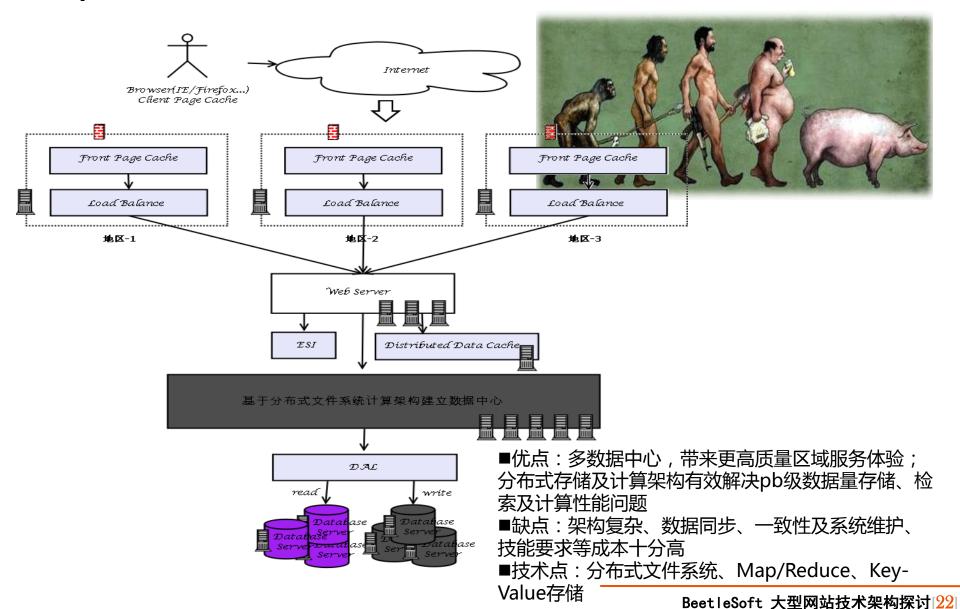


良好的松耦合的模块化设计是垂直分库的前提

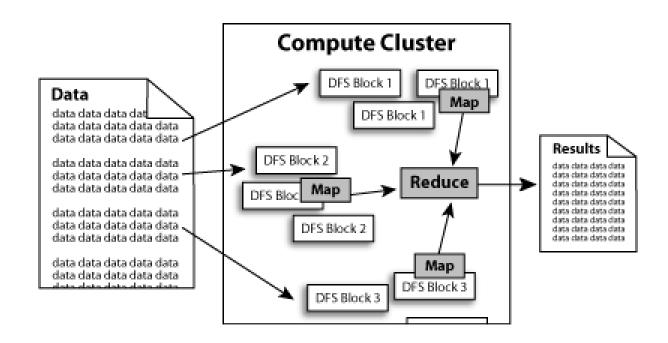
#### ■[Step4]技术点—分库



#### ■[Step5]多个数据中心,向分布式存储和计算的架构体系迈进



■[Step5]技术点—向分布式存储计算解决方案[DFS、Map/Reduce、Key-Value DB]



- ■DFS分布式文件系统,如:Lustre\HDFS\GFS\TFS\FreeNas等
- ■Map/Reduce算法(计算框架),基本上现有NoSQL数据库中都支持此算法。
- ■Key-Value DB, 也作为NoSQL解决方案,如:BigTable\Tair\Hbase\HyperTable等
- ■提供完整解决方案:

Google(GFS|Map/Reduce|BigTable)
Apache Hadoop(HDFS|Map/Reduce|HBase)

网站架构演变及其技术脉络

架构设计理论与原则

讨论及总结

■网站架构设计的精神食粮



#### ■关于数据一致性—ACID vs BASE

■ACID ( Atomicity 、 Consistency 、 Isolation 、 Durability )是关系型数据库的最基本原则 , 遵循ACID原则强调一致性 , 对成本要求很高 , 对性能影响很大。

consistent

■问题:ACID原则适用于互联网应用吗?可用性似乎比一致性重要些

■BASE(Basically Available、Soft state、Eventually consistent)策略

基本可用
数据能够保证80%—致
性就够了,剩下20%就
不要过于纠结了。可参
考八二定律

Basically Soft State

Eventually

Eventually

#### 软状态

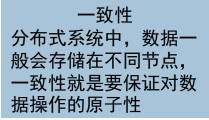
在不过分追求数据一致性 (强一致性)前提下可考 虑软状态策略,例如把数 据缓存(State)在客户端 一段时间,过后若没有新 请求的话,就清除此缓存 (Soft)

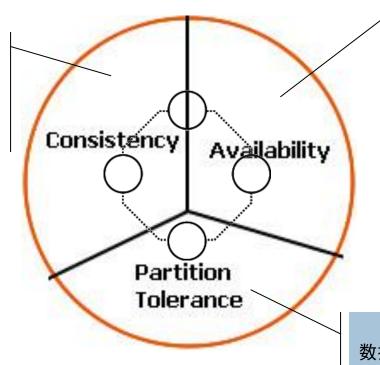
#### 最终一致性

在某一段短时间内允许数据不一致,但经过一段较长时间,等所有节点上数据的拷贝都整合在一起的时候,数据会最终达到完全一致

♥BASE策略与ACID不同,其基本思想就是通过牺牲强一致性,以获得更好的可用性或可靠性

#### ■关于分布式系统—CAP理论



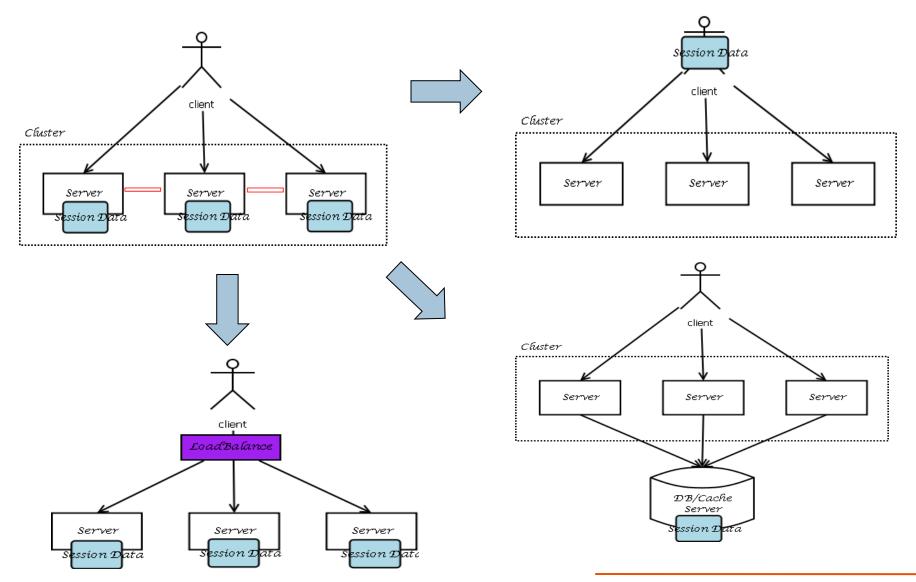


可用性 确保客户访问数据时可得 到响应。不强调各个节点 上数据要保持一致性。

分区容忍性 数据分区存储后,即使部 分分区组件不可用,其施 加的操作也能够完成

♥CAP理论指出:一个分布式系统不可能同时满足一致性、可用性 和分区容忍性这三项需求,最多只能同时满足其中两个。

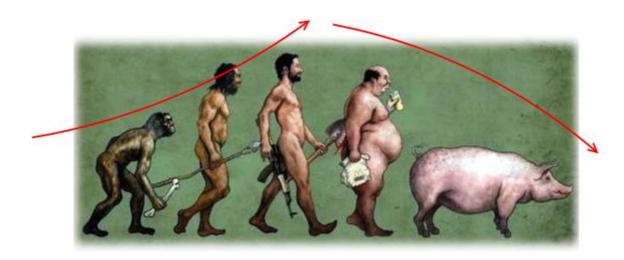
#### ■无共享架构 (Share Nothing Architecture )



#### ■ED-SOA架构

- ■ED-SOA,事件驱动,面向服务架构
- ■SOA是系统组件化、模块化构建性理论;ED是系统组件之间同步通信,采取事件机制异步化,提高响应速度
- ■基于ED-SOA构建松耦合系统可以显著改善网站可伸缩性

#### ■架构进化与退化--奥卡姆剃刀原理



- ■进化—寻找最适合的;退化—简化不必要的
- ■简单就好,慎防过渡设计

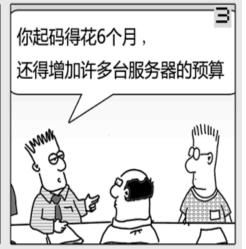
#### **■考量成本** , 先硬后软原则















网站架构演变及其技术脉络

架构设计理论与原则

讨论及总结

# 讨论及总结



■架构只是浮云?神马才是重要的?。。。



# Thank you! - Q&A