

Forschungsarbeit an der Hey-ich-hab-da-mal-ne-Idee-Universität
Berlin, Arbeitsgruppe Komm-wir-erforschen-das-bei-uns-zu-Hause

Die Mate-Verkostung

Wir vergleichen neun Mate-haltige Erfrischungsgetränke im Blindtest

Janila Ruck u.v.m.

Matrikelnummer: 1337

Betreuer: Wenn du das gerade liest, dann wohl DU!

Eingereicht bei: dem Internet

Berlin, 18.April 2013

Zusammenfassung

Inhalt der Zusammenfassung: Das untersuchte „Problem“ (wenn möglich in einem Satz). Die aufgestellten Hypothesen (in Kurzform). Teilnehmer (Anzahl). Untersuchungsmethode (ganz kurz beschreiben, was gemacht wurde). Elementare Ergebnisse (mit Signifikanz). Interpretation und Anwendbarkeit der Ergebnisse (Hypothese bestätigt? Konsequenzen?). Also mindestens ein Satz zu jedem Abschnitt des Berichtes: Einleitung, Methode, Ergebnisse, Diskussion.

Keywords — Mate, Club-Mate, Hackerbrause, Blindtest

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung	1
2	Die untersuchten Mate-Sorten	2
2.1	Auswahl der Sorten	3
2.2	objektive Unterscheidungskriterien	3
2.3	Trinkerlebnis-Kriterien	4
2.4	Vorurteile	4
3	Versuchsdesign	5
3.1	Stichprobe	5
3.2	Material	5
3.3	Versuchsdurchführung	6
4	Ergebnisse	7
5	Diskussion der Ergebnisse	7
6	Fazit	7
A	Rohdaten	9
A.1	intrapersonelle Daten	9
A.2	Angaben der VP	10

1 Einleitung

Mate - Was ist das? Der Mate-Strauch (*Ilex paraguariensis* A.St.-Hil, auch: *Ilex paraguensis* D.Don und *Ilex paraguayensis* Hook.), auch Mate-Baum genannt, ist eine Pflanzenart aus der Gattung der Stechpalmen (*Ilex*) in der Familie der Stechpalmengewächse (*Aquifoliaceae*). Die Heimat der Pflanze liegt in Südamerika. Mate ist ebenfalls die Bezeichnung für ein in Südamerika weit verbreitetes Aufgussgetränk, das durch Aufguss kleingeschnittener trockener Blätter des *Ilex paraguayensis* gewonnen wird.¹

In Deutschland werden heutzutage als „Mate“ auch oft diejenigen Erfrischungsgetränke bezeichnet, die mit einem Mate-Aromaextrakt hergestellt werden. Am bekanntesten ist hierbei sicherlich der Marktführer *Club Mate*, der seit 1924 von der Brauerei Loscher KG aus Münchsteinach hergestellt wird – bis in die 50er Jahre noch unter dem Namen *Sekt-Bronte*. Inzwischen gibt es jedoch zahlreiche weitere Sorten auf dem deutschen Markt. Diese unterscheiden sich im Koffein- und Zuckergehalt, bzw. allgemein im (in der Regel nicht öffentlichen) Rezept.²

Bei unterschiedlichen Rezepten ist ein unterschiedliches Geschmackserlebnis zu erwarten, in der entsprechenden „Szene“ werden auch durchaus starke Präferenzen für oder gegen bestimmte Sorten geäußert³ – es ist jedoch zu vermuten, dass diese auch stark von sekundären Kriterien abhängen, wie zum Beispiel ob eine bestimmte Sorte gerade „in“ oder schon wieder „zu sehr Mainstream“ ist. Auch Sympathien für die Brauerei, deren Herstellungsideologie oder das Design der Flasche können hier eine Rolle spielen.⁴

Aktueller Forschungsstand Es gibt zwar einige Stellen, die zahlreiche verschiedene Mate-Sorten testen, etwa die Websites hacker.brau.se, welche auch speziell auf Mate-Getränke fokussiert sind, und wirprobieren.com (bzw. Youtube Nutzer [TACKLEMANI](https://www.youtube.com/channel/UCtacklemani)de). Hier wird jedoch jeweils nur eine Sorte auf einmal getestet und es steht das gesamte Produkt in der Bewertung. Im Gegensatz dazu fehlt es meines Wissens bisher völlig an Untersuchungen, die im **direkten Vergleich** Mate-Sorten ausschließlich auf ihren **Geschmack** hin untersuchen. Dieser traurige Zustand wird hiermit beendet.⁵

Fragestellungen Wie unterschiedlich schmecken die Mate-Sorten im direkten Vergleich? Lässt sich überhaupt ein relevanter Unterschied feststellen? Bestätigen sich die vorher bestehenden Präferenzen, oder werden diese als Vorurteile widerlegt?

¹sagt jedenfalls [Wikipedia](https://de.wikipedia.org/wiki/Mate)!

²weiß ich, weil ich trink ja viel Mate, wie sonst denkt ihr komme ich au so nen Blödsinn?

³Boah, ich muss mir das stääääändig anhören!

⁴weil diese ganzen *Bitches* haben doch eigentlich keine Ahnung!

⁵Und alle so: YEAH!

2 Die untersuchten Mate-Sorten

In der Verkostung wurden untersucht:

- **1337MATE** (oder LeetMate⁶) der *1337 und so GmbH* aus Hamburg
- **BioZisch Mate** von *Voelkel* aus Höhbeck (Niedersachsen)
- **Buenos Mate** der *Buenos GmbH* aus Bad Homburg (Hessen)
- **Club-Mate** der *Brauerei Loscher* aus Münchsteinach (Bayern)
- **FloraPower** von *Reinecke Getränke* aus Hamburg
- **Kolle-Mate** der *zickzack GmbH* aus Dresden (Sachsen)
- **MioMio Mate** von *Vivaris* aus Haselünne (Niedersachsen)
- **Rio Mate** von *Husumer Mineralbrunnen* aus Husum (Schleswig-Holstein)
- **TopMate** der *GetränkeIdee* KG* aus Verl (Nordrhein-Westfalen)

In Abbildung 1 auf Seite 2 sind die für das Experiment verwendeten Mate-Flaschen auf dem Küchentisch der Autorin zu sehen.

Abbildung 1: Der Rohstoff für das Experiment



⁶„In den Anfängen von 1337MATE (2010) kam es immer wieder vor, dass Getränkehändler uns nicht verkauften, als sie nach 1337MATE (Gesprochen LiedMate) gefragt wurden. Sie hatten schließlich nur Eins-Drei-Drei-Sieben-Mate im Regal. Wir mussten uns damit abfinden, dass wir uns in einem durchaus alten Gewerbe bewegen und kamen zu dem Schluss, dass wir 1337MATE auf einigen Etiketten also in Zukunft ausschreiben werden, damit für alle klar erkennbar ist worum es geht. Um 1337MATE nämlich ;-)"
Quelle: leetmate.de/1337-oder-leet/

2.1 Auswahl der Sorten

Das Ziel war es, eine möglichst große Auswahl an Mate-Sorten zu testen. Der Autorin war für sechs Sorten eine Bezugsquelle in Berlin bekannt. Auf diese hohe Zahl kommt es durch drei in der Nähe des Universitätsstandortes Adlershof im Kaufland geführte Mate-Sorten (Club, Buenos und MioMio) sowie den Bierhändler [Ambrosetti](#) gegenüber vom ehemaligen Kindergarten der Autorin, welche FloraPower und 1337Mate führt.

Beim Einkauf im Bioladen zusammen mit dem Vater der Autorin entdeckte diese zusätzlich noch BioZisch Mate und damit sah die Autorin eine genügend große Stichprobe für die Durchführung des Experiments gegeben und erstellte ein Facebookevent (siehe Abschnitt 3.1).

Durch die [matekarte](#) wurde die Autorin noch zusätzlich auf die Verfügbarkeit von TopMate aufmerksam und zwei der Gäste brachten auf eigene Initiative noch je eine weitere Sorte mit: Rio Mate und Kolle Mate. Die Verfügbarkeit letzterer ist besonders erwähnenswert, da Kolle-Mate in Berlin nicht im Verkauf erhältlich ist. Eine der Versuchspersonen hatte den Hersteller *zick-zack GmbH* angeschrieben und um die Zusendung einiger Flaschen gebeten. Diese erfolgte auch und zwar kostenfrei, lediglich mit der Bitte um eine Rückmeldung zum Geschmack ihrer Brause.⁷

2.2 objektive Unterscheidungskriterien

Der Geschmack der Mate ist natürlich ein wichtiger, aber eben auch völlig subjektiver, Faktor bei der Bewertung der Mate. Einige andere (einigermaßen) objektive Kriterien wurden aber im Umfeld dieser Studie zusammengetragen, um die Geschmacksbewertung zu ergänzen. Die vollständigen Daten hierzu sind Tabelle A.1 auf Seite 9 zu entnehmen.

Preis Natürlich schwankt der Marktpreis für eine Sorte teilweise erheblich, es wurde jeweils der günstigste ermittelte Preis verwendet. Auf den Preis pro 0,5l umgerechnet schwankte dieser zwischen 0,55€(MioMio) und 1,49€(BioZisch) erheblich.

Verfügbarkeit Auf Berlin beschränkt, erfolgte eine grobe Abschätzung darüber, wie gut verfügbar die jeweilige Matesorte ist bzw. welche Bezugsquellen bekannt sind. Während der Marktführer ClubMate „fast überall“ zu erhalten ist, ist für 1337Mate und FloraPower nur eine Bezugsquelle bekannt – und für Kolle Mate gar keine in Berlin.

Flasche Die Flaschen unterscheiden sich in Material (Glas oder Plastik), in der Deckelfarbe (überwiegend blau) und auch in der Form. Hierfür ist jedoch keine objektive Rankingmöglichkeit gegeben.

⁷Dafür echt noch mal ein fettes Danke! Das war so cool von euch! :)⁸

⁸hat unsere Neutralität in der Bewertung aber natürlich nicht beeinflusst

Zuckergehalt Sofern dieser nicht explizit auf der Flasche angegeben war, wurde als Annäherung eine Schätzung über den Energiegehalt vorgenommen. Die Werte schwanken zwischen 4,2g/100ml (TopMate) und 5,8g/100ml (Kolle), welches Ende der Skala hier zu bevorzugen ist natürliche eine persönliche Entscheidung.

Koffeingehalt Da es sich um Getränke mit erhöhtem Koffein Gehalt handelt, ist eine Angabe auf der Flasche gesetzlich vorgegeben. Die meisten Sorten haben einen Koffeingehalt von 20mg/100ml, leicht darunter liegt FloraPower (18mg/100ml), leicht darüber sind TopMate und 1337Mate (mit 22 bzw. 25mg/100ml) und – mit deutlichem Abstand – RioMate mit 32mg/100ml.

2.3 *Trinkerlebnis-Kriterien*

Zur Beschreibung des Trinkerlebnisses wurden die Versuchspersonen gebeten die Sorten nach den folgenden Kriterien zu bewerten:

Sprudeligkeit Das der Kohlensäure-Gehalt je nach Sorte deutlich zu schwanken scheint, war aus den Voruntersuchungen bekannt.

Geschmack Die Beschreibung des Geschmacks beim Trinken war das Hauptaugenmerk der Untersuchung.

Skala Süß ↔ Herb Neben einer Beschreibung des Geschmacks wurde um eine Einstufung gebeten, als wie süß dieser auf einer Skala eingeordnet würde.

Geruch Nicht nur der Geschmack auch der Geruch sollte von den Probanden beschrieben werden.

Zusätzlich gab es noch die Kategorie **Gesamturteil** und die Möglichkeit sonstige Bemerkungen abzugeben. Dies wurde unter anderem genutzt um Vermutungen zu der Sorte anzustellen.

2.4 *Vorurteile*

Einige Meinungen zu den Matesorten (vor Durchführung des Experiments) bei den Versuchspersonen waren:

1. Top und Rio Mate können ja gar nicht schmecken, sind ja schließlich in Plastikflaschen.
2. MioMio schmeckt voll eklig.
3. FloraPower und 1337Mate sind am Besten.
4. ClubMate hat viel zu viel Kohlensäure.

5. ClubMate erkennt man auf jeden Fall leicht am Geschmack.
6. Buenos schmeckt komisch.

3 Versuchsdesign

3.1 Stichprobe

Die Rekrutierung der Versuchspersonen (VP) erfolgte durch Erstellung eines „Facebook-Event“⁹ und Einladung aller als interessiert eingestuft und in Berlin lebenden „Facebook-Freunde“ durch die Autorin. Dadurch kam es zu einer Teilnahme von 15 Personen (einschließlich der Autorin) an der Veranstaltung. Dies war eine deutlich höhere Anzahl als von der Autorin angenommen, weswegen die Wohnung der Autorin sehr voll wurde (siehe Abbildung 2 auf Seite 6). Weitere Angaben zu den Versuchspersonen sind Tabelle 1 zu entnehmen.

Anzahl der VP	$n = 15$
Geschlechterverhältnis	6 weiblich, 9 männlich
Muttersprache	Alle VP haben (auch) Deutsch als Muttersprache.
Alter	.
Studienfächer	Mathematik: 6, Informatik: 5, Sonstige: 3 (je 1 mal Chemie, Literaturwissenschaft und Technischer Umweltschutz)
Mate-Erfahrung	Alle VP waren zumindest mit Club Mate vertraut, keine der VP kannte vor dem Versuch alle getestete Mate-Sorten aus eigener Erfahrung.

Tabelle 1: Angaben zu den Versuchspersonen

3.2 Material

In dem Versuch verwendetes Material:

- vier bis sechs Flaschen Mate je getesteter Sorte – abhängig von beschaffender Person (vgl. Abschnitt 2.1) und Flaschenvolumen
- neun nummerierte Gläser zum anonymisierten Trinken (zu sehen in Abbildung 3 auf Seite 8)

⁹facebook.com/events/357170224387648/

Abbildung 2: Das mit VP überfüllte Wohnzimmer der Autorin



- einen Hut und Zettel mit den Matesorten zur Festlegung einer randomisierten Reihenfolge je Versuchsgruppe
- die Wohnung der Autorin, insbesondere mit:
 - Küche für die jeweils aktive Versuchsgruppe
 - Wohnzimmer zum Aufenthalt für die restlichen VP
 - Flur zur Sammlung und Diskussion der Versuchsergebnisse
- ein großes Plakat zum Notieren der Versuchsergebnisse (zu sehen in Abbildung 4 auf Seite 8 im ausgefüllten Zustand)

3.3 Versuchsdurchführung

Versuchsort: die Wohnung der Autorin

chronologische Beschreibung des Versuchsablaufs:

- Eintrudeln der VP
- Feststellen der Anzahl ($n = 15$) und Aufteilen in fünf Gruppen mit je 3 VP
- Auslosen der Sorten-Reihenfolge für die erste Versuchsgruppe
- Eingießen der Mate-Sorten in die nummerierten Gläser gemäß ausgeloster Reihenfolge
- Verkostung der Mate-Sorten und Ausfüllen der Tabelle durch die Versuchsgruppe
- Wiederholung der letzten 3 Schritte für jede Versuchsgruppe

4 Ergebnisse

Beinhaltet: Erklärung der verwendeten Maße, Deskriptive Darstellung ([1] nennen der Werte (z.B. M und SD) im Text; [2] Verweis auf Tabellen und Abbildungen zur Veranschaulichung), Statistische Darstellung (Varianzanalyse, t -Tests), gegebenenfalls weitere Auswertung.

Die Rohdaten sind in Abschnitt [A](#)

5 Diskussion der Ergebnisse

Die Diskussion beinhaltet: Bezug zu den Hypothesen herstellen (bestätigt / nicht bestätigt), Interpretation der Ergebnisse, Auswirkungen dieser Befunde auf weitere Forschung, zugrundeliegende Theorien, auf die „Realität“, konkrete/spezifische Idee(n) zu Folgeexperimenten (eine detailliertere genügt).

6 Fazit

Abbildung 3: Die nummerierten Gläser für das anonymisierte Trinken



Abbildung 4: Die Versuchsergebnisse wurden zu einer vorläufigen Auswertung auf einem Plakat im Flur gesammelt

Name + Hersteller	Preis /l	Verfügbarkeit	Flasche	Koffein mg/l	Spätkältezeit	Zucker g/100ml	SA /l	Geschmack	Geruch	Gesamtwertung
1337	1,25€	Anbrotzeit	15% Plastik	25 ^{mg}		5,3				
Marken Bier BioZisch	0,38€ / 1,49€	Alkoholfrei Süßholz- oder Zitrone	12% Plastik	20 ^{mg}		4,8				
Flaschen Bier Brennerei	0,75€	Kaufmarkte	12% Plastik	20 ^{mg}		5,1				
Leichtes Club	0,60€	Alkoholfrei	12% Plastik	20 ^{mg}		5				
Alkoholfrei Pilsener	0,90€	Anbrotzeit	12% Plastik	18 ^{mg}		5,3				
Alkoholfrei Kolle	0,55€	Alkoholfrei	12% Plastik	20 ^{mg}		5,8				
Alkoholfrei Mio Mio	0,55€	Kaufmarkte	12% Plastik	20 ^{mg}		5,7				
Alkoholfrei Top	0,74€	Alkoholfrei	12% Plastik	22 ^{mg}		4,2				
Alkoholfrei Rio	0,63€	Alkoholfrei	12% Plastik	32 ^{mg}		5,6				

A Rohdaten

A.1 intrapersonelle Daten

Wie in Abschnitt 2.2 beschrieben, wurden einige „objektive“ Daten zu den getesteten Mate-Sorten zusammengetragen.

Matesorte	Preis pro 0,5l	Verfügbarkeit	Flasche	Zuckergehalt in g/100ml	Koffeingehalt in mg/100ml
1337	1,05€	nur Ambrosetti	0,5l Glasflasche mit silbernem Schraubverschluss-Deckel	5,3	25
BioZisch	1,49€	Alnatura, Salon zur wilden Renate	0,33l Glasflasche	4,8	20
Buenos	0,75€	Kaufland	0,5l Glasflasche mit hellblauem Schraubverschluss-Deckel	5,1	20
Club	0,60€	(fast) überall	0,5l Glasflasche mit dunkelblauem Schraubverschluss-Deckel	5	20
Flora	0,90€	nur Ambrosetti	0,5l Glasflasche mit silbernem Schraubverschluss-Deckel	5,3	18
Kolle	geschenkt	nicht in Berlin	0,33l Glasflasche	5,8	20
MioMio	0,55€	Kaufland, REWE	0,5l Glasflasche in spezieller Form (kleiner und bauchiger) mit dunkelblauem Schraubverschluss-Deckel	5,7	20
Rio	0,79€	REWE	PET-Flasche mit blauem Deckel	5,6	32
Top	0,69€	Edeka	PET-Flasche mit blauem Deckel	4,2	22

A.2 Angaben der VP

Mate Sorte	Gr.	süß(1) \Leftrightarrow herb(5)	Sprudeligkeit, Schaum	Geruch	Geschmack	Gesamturteil/ Sonstiges
BioZisch	1	weder süß noch herb	3 (2)	4 (3)	sauer, wenig matig	1-2
	2	5	3	Eistee	säuerlich	Top! Großer Geschmacksakkord. Vermutung: 1337Mate
	3	4	2	zitronig, stark	herb-salzig, sojasaucenartig	voller, spezieller Geschmack
	4	3	1,5	Henna :(nach Orange, nicht rund, Disharmonie im Geschmack	bäh
	5	$\pi \approx 3,14$	2 keine Schaumkrone	grüner Tee, Eistee	leicht zitronig, Eistee, grüner Tee	Urteil: C, Vermutung: Buenos
Buenos	1	3	(3 -) 4	3, sehr schwacher Geruch	schlechter Nachgeschmack	1-2
	2	1 am Anfang, 3 im Abgang	4	schwach	süßlich, zitronig, teeig	großer Geschmacksakkord. Vermutung: Buenos
	3	2,5	3,5 bierartig	süß+stark	fischig, nussig, rauchig	festes Mundgefühl, runde Perlen
	4	3	2	muffig	besser als der Geruch	nicht gut

Fortsetzung auf der nächsten Seite

Sorte	Gr.	süß (1) ↔ herb (5)	Sprudeligkeit, Schaum	Geruch	Geschmack	Gesamturteil/ sonstiges
	5	$e \approx 2,7$	3	riecht nach Kotze	eklig	tiefer Farbton, ins Nussige gehend, Urteil: F, Vermutung: TopMate
Club	1	1-2	4	2	Club Mate typisch, karamellig	Urteil:2
	2	3	5	nach Mate!	neutral	Vermutung:Club
	3	2,5 süß	5	süßlich, karamellig	säuerlich (ein Hauch vom Zitrus), kräftig, leicht rauchig	Vermutung:Club
	4	2	4,5	herb	„normal“	Vermutung: ClubMate; Aufstoßgefahr erhöht!
	5	4	2,5	intensiver Kräutergeruch, riecht wie sie schmeckt	klassisch	Vermutung:Club, Urteil:B
Flora	1	3	2-3	4	leicht sauer	Urteil:5(4), zweit-leckerste Mate im Test
	2	4	4	teeig	fast wie [Buenos], aber süßer	Vermutung:Flora
	3	3	3 fluffige Schaumkrone – schnell weg	leicht rauchig, leicht zitronig	voller Geschmack, süffig	Urteil:lecker

Fortsetzung auf der nächsten Seite

Sorte	Gr.	süß (1) ↔ herb (5)	Sprudeligkeit, Schaum	Geruch	Geschmack	Gesamturteil/ sonstiges
	4	erst 2, dann 4	2	matig	intensiv, erst süß, dann herb	
	5	2	1,5	riecht süß, nicht auf- dringlich	wie (Mate)saft	hat irgendwas von Ap- fel; Urteil: C+
Kolle	1	1	2 (3)	3 (4)	lasch	Urteil: 3 (2), passt gut zu Gin
	2	3	3,5 super- schaumig	teeig	teeig, zitronig	Sommertagsbrause
	3	1-2, sehr süß, fruch- tig, aber nicht künstlich	2	fruchtig	Apfel, leicht rauchig	
	4	3	4	citrus, sauer	erst süß-fruchtig, dann Grüntee, dann wieder süß	sehr gute Geschmacks- komposition
	5	2	2,5	blumig, süß	Mate mit Blütensirup	klar, wenig Schaum, Urteil:B+
Leet	1	3-4	3	5		Urteil:5, leckerste Mate im Test
	2	3 schaum- bildend	3	wie im Teeladen	matig	

Fortsetzung auf der nächsten Seite

Sorte	Gr.	süß (1) ↔ herb (5)	Sprudeligkeit, Schaum	Geruch	Geschmack	Gesamturteil/ sonstiges
	3	stark süße, aber kei- ne voll Süße, leicht künstlich	1	teeig, plastartig	unvoll, wässrig	
	4	1	3	herb	nichtssagend süß, quietschig	nicht so gut
	5	2,2	2	Kräuter, Eistee	eher wie Matetee, flüchtig	Bierfatamorgana, Ur- teil: B
MioMio	1	2	4	schwacher Geruch, 3-4	unerwartet	Urteil:1-2
	2	2	3	leicht, teeig, fast neutral	süßlich-synthetisch	anders süß als [RioMa- te]
	3	fruchtiger, süßer als [Club]	4	süßlich, beerig	blumig, leicht herb	Vermutung:Flora
	4	4	3	nicht markant	nicht sehr intensiv, ein Hint von Waldmeister	interessant
	5	4,5	2	kaum wahrnehmbar, leicht nach Kräutern	1. Schluck: Club Ma- te; 2. Schluck: nee, irgendwas anderes, 3. Schluck: bääh	Urteil:B → C → D

Fortsetzung auf der nächsten Seite

Sorte	Gr.	süß (1) ↔ herb (5)	Sprudeligkeit, Schaum	Geruch	Geschmack	Gesamturteil/ sonstiges
Rio	1	weder süß noch herb	5	1	Gummibärchen, künstlicher Erbeerge- schmack	Urteil: 0
	2	2	2 schaubil- dend	fruchtig, zitronig	mild, weniger teeig	Einsteigermate, für Cocktails geeignet, unwachsigt; Urteil: in- teressant
	3	Süße ist künstlich und zu schnell weg	3 feste Schaumkro- ne	fruchtig	beerig, Gummibärchen, künstlicher Nachge- schmack, Apfelsaft?	Vermutung:Rio
	4	1	1	Hefe, Erdbeere, He- feweizen	Erdbeersekt, schmeckt nicht wie Mate	gut als Getränk - aber nicht als Mate
	5	2	1 hochgra- dig instabile Schaumkro- ne	Erdbeersirup	fruchtig, aber unbe- stimmt	Sommermate; Vermu- tung:Rio; Urteil: C-
Top	1	gar nicht süß, aber auch nicht doll herb	3	2-3	fad, schwach	Urteil:2, innerhalb der Gruppe stark unter- schiedlich bewertet
	2	4	4		teeig, wässrig	gepanschter Mist, Ur- teil: schlecht

Fortsetzung auf der nächsten Seite

A.2 Angaben der VP

Mate-Verkostung

Sorte	Gr.	süß (1) ↔ herb (5)	Sprudeligkeit, Schaum	Geruch	Geschmack	Gesamturteil/ sonstiges
	3	wie [Rio], aber nicht so extrem	sehr sprude- lig im Mund	künstlich, zitronig, apfelig	anfangs ApfelGe- schmack	Gesamt
	4	4	2	Apfelschorle	erst citrus, dann sehr herb (wie grüner Tee)	lecker
	5	3	1,5	Sirup	Geschmack: vorhanden. flüssiges Kraterwasser	abgestandenes Wasser, Urteil: D