

Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования «Белорусский государственный университет  
информатики и радиоэлектроники»

Факультет компьютерных систем и сетей

Кафедра информатики

Дисциплина: Методы трансляции

ОТЧЁТ  
к лабораторной работе №5  
на тему

## **ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ИСХОДНОГО КОДА**

Выполнил: студент гр.253504  
Фроленко К.Ю.

Проверил: ассистент кафедры информатики  
Гриценко Н.Ю.

Минск 2025

## СОДЕРЖАНИЕ

1	Формулировка задачи .....	3
2	Краткие теоритические сведения .....	4
3	Результат работы программы.....	6
	Заключение .....	9
	Список использованных источников .....	10
	Приложение А (обязательное) .....	11

# 1 ФОРМУЛИРОВКА ЗАДАЧИ

Цель данной лабораторной работы заключается в разработке интерпретатора исходного кода, который выполняет программу на основе результатов анализа, полученных в лабораторных работах 1–4. Основная задача интерпретатора – осуществить динамическое выполнение инструкций, представленных в виде синтаксического дерева (*CST*), сохранённого в текстовом формате *JSON*. Это дерево, полученное на предыдущих этапах трансляции, содержит детальную структурную информацию о исходном коде, что позволяет интерпретатору точно восстановить логику работы программы.

При выполнении интерпретации исходного кода решаются следующие задачи:

1 Загрузка и анализ *CST*: интерпретатор использует библиотеку *jsonlite* для загрузки синтаксического дерева из файла *st\_tree.txt*. Это дерево содержит вложенную иерархию токенов, отражающую структуру программы, и служит основой для последующего исполнения команд.

2 Формирование и обновление таблиц: для корректного выполнения программы создаются и обновляются таблицы символов, указателей и базовых переменных. Эти структуры позволяют хранить информацию о типах, значениях и областях видимости переменных, а также обеспечивают разрешение ссылок через указатели. Такой подход позволяет моделировать динамическое состояние программы в процессе её выполнения.

3 Выполнение управляющих конструкций и выражений: интерпретатор осуществляет выполнение операторов управления потоком, таких как условные конструкции (*IF-THEN-ELSE*), циклы (*DO, REPEAT, TO, WHILE*), а также операторов ввода/вывода (*PUT*). При этом происходит интерпретация арифметических и логических выражений, разрешение вызовов процедур и корректное выполнение операций над агрегатными структурами.

4 Контроль корректности и отладка: благодаря встроенным функциям отладки (*debugPrint*) интерпретатор отслеживает процесс выполнения, выводя промежуточные результаты и сообщения об ошибках. Это позволяет не только обнаруживать логические и синтаксические недочёты в исходном коде, но и предоставляет возможность оперативно корректировать ошибки на этапе исполнения.

В результате реализации данного интерпретатора достигается не только воспроизведение логики исходной программы, но и создание основы для дальнейшей разработки компилятора, способного выполнять полную трансляцию кода в машинный. Такой комплексный подход подтверждает значимость интеграции предыдущих этапов трансляции (лексический, синтаксический и семантический анализ) для корректного и эффективного исполнения программ.

## 2 КРАТКИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ

Интерпретация исходного кода представляет собой один из ключевых этапов трансляции программ, на котором осуществляется непосредственное выполнение инструкций программы в режиме реального времени. В отличие от компиляции, при которой исходный код преобразуется в машинный код с последующим выполнением, интерпретация позволяет динамически анализировать и исполнять программу «на лету». Такой подход существенно упрощает отладку, позволяет получать мгновенную обратную связь, а также поддерживает возможность интерактивного ввода команд, что особенно ценно для разработки прототипов и образовательных целей [1].

Одним из фундаментальных аспектов интерпретации является загрузка и анализ синтаксического дерева (*CST*), сохранённого в текстовом формате JSON. Это дерево, сформированное на этапах лексического, синтаксического и семантического анализа, содержит полное описание структуры исходного кода – от отдельных токенов до сложных управляющих конструкций. Благодаря библиотеке *jsonlite* интерпретатор может эффективно загрузить и обработать это дерево, что служит прочной основой для дальнейшего динамического исполнения команд [2]. Такой метод позволяет интерпретировать не только простые выражения, но и сложные программные конструкции, обеспечивая точное восстановление логики работы исходного кода.

После загрузки *CST* интерпретатор переходит к формированию внутренних структур данных, таких как таблицы символов, указателей и базовых переменных. Таблица символов аккумулирует информацию о переменных: их имена, типы, значения и области видимости. Таблицы указателей и базовых переменных позволяют отслеживать динамические связи между элементами программы, корректно разрешать ссылки и управлять памятью в процессе выполнения. Такой подход обеспечивает моделирование динамического состояния программы и позволяет реализовывать сложные алгоритмы обработки данных, поддерживая целостность и согласованность при изменении значений переменных [3].

Основная функциональность интерпретатора заключается в последовательном выполнении инструкций, представленных в *CST*. Для этого реализуются специализированные функции, отвечающие за интерпретацию различных типов команд:

1 Управляющие конструкции: интерпретатор обрабатывает условные операторы (*IF-THEN-ELSE*), циклы (*DO, REPEAT, TO, WHILE*) и операторы перехода (*GOTO, CALL*). Каждый из этих элементов подвергается динамической оценке, что позволяет интерпретировать сложные логические выражения и изменять порядок выполнения команд в зависимости от текущего состояния программы. Такой механизм управления потоком исполнения является основой для реализации сложных алгоритмов и принятия решений на лету [4].

2 Арифметические и логические выражения: при выполнении арифметических операций и логических сравнений интерпретатор анализирует входящие выражения, преобразует строковые значения в числовые и проводит необходимые вычисления. Функции для обработки арифметических операторов, таких как сложение, вычитание, умножение и деление, а также логических операторов (например, сравнения «=», «<», «>=»), гарантируют корректное исполнение математических операций, что критически важно для динамической интерпретации кода.

3 Операции ввода/вывода и вызова процедур: команды вывода, такие как *PUT*, используются для отображения промежуточных результатов выполнения, что значительно упрощает процесс отладки и тестирования программы. Дополнительно, поддержка вызова процедур (*CALL*) и переходов по меткам (*GOTO*) позволяет реализовывать модульную архитектуру программы и управлять последовательностью исполнения кода, обеспечивая гибкость и масштабируемость системы интерпретации.

4 Отладка и контроль корректности: встроенные функции отладки, такие как *debugPrint*, выводят подробные сообщения о состоянии таблиц, промежуточных результатах вычислений и ходе выполнения управляющих конструкций. Такой механизм позволяет оперативно обнаруживать как логические, так и синтаксические ошибки, что значительно сокращает время на поиск и устранение проблем. Это особенно полезно при разработке сложных систем, где даже небольшая ошибка может привести к нарушению логики работы программы [5].

Интерпретация исходного кода также играет важную роль в реализации интерактивных сред разработки, таких как *REPL (Read-Eval-Print Loop)*. Благодаря этому подходу программисты могут вводить команды по одной, сразу получать результаты их выполнения и изменять код в режиме реального времени. Такая интерактивность способствует более глубокому пониманию работы программы и позволяет быстрее экспериментировать с алгоритмами и структурами данных.

В совокупности, методы интерпретации исходного кода обеспечивают динамическое и корректное выполнение программ, что позволяет не только анализировать и исполнять инструкции в режиме реального времени, но и эффективно оптимизировать работу системы. Интеграция процессов загрузки синтаксического дерева, формирования таблиц символов, динамического управления потоком исполнения и отладки создаёт прочную основу для дальнейшего развития систем трансляции программ и реализации полноценных компиляторов. Такой комплексный подход способствует созданию высококачественных, надёжных и оптимизированных программных продуктов, способных удовлетворить требования самых сложных вычислительных задач.

### 3 РЕЗУЛЬТАТ РАБОТЫ ПРОГРАММЫ

В ходе выполнения лабораторной работы интерпретатор исходного кода принимает на вход текстовое синтаксическое дерево (*CST*), сохранённое в файле *st\_tree.txt* в формате *JSON*. Это дерево, полученное на предыдущих этапах трансляции, содержит подробное описание исходного кода – от отдельных токенов до вложенных грамматических конструкций. Интерпретатор анализирует структуру *CST*, формирует таблицы символов, указателей и базовых переменных, а затем динамически выполняет команды, отражённые в дереве, что позволяет воспроизвести логику работы исходной программы.

Программа последовательно обрабатывает *CST* следующим образом:

1 Загрузка и разбор синтаксического дерева: интерпретатор использует библиотеку *jsonlite* для загрузки *CST* из файла *st\_tree.txt*. Это дерево демонстрирует, как исходный код разбит на блоки деклараций, операторов и управляющих конструкций, что позволяет наглядно проследить его структуру и иерархию.

2 Формирование внутренних таблиц: на основе *CST* интерпретатор формирует таблицу символов, в которой для каждой переменной фиксируется её имя, тип и начальное значение (если оно задано). Дополнительно создаются таблицы указателей и базовых переменных, позволяющие отслеживать динамические связи между элементами программы и корректно разрешать ссылки. Такой подход обеспечивает моделирование текущего состояния программы во время её исполнения.

3 Интерпретация управляющих конструкций и выражений: Интерпретатор выполняет инструкции, представленные в *CST*, обрабатывая условные конструкции (*IF-THEN-ELSE*), циклы (*DO, REPEAT, TO, WHILE*) и операторы перехода (*GOTO, CALL*). При этом происходит динамическая оценка арифметических и логических выражений, разрешение вызовов процедур и корректное выполнение операций ввода/вывода (например, через команду *PUT*). Это позволяет точно воспроизвести логику исходной программы, даже если в ней присутствуют сложные вложенные конструкции.

4 Контроль корректности выполнения и отладка: Встроенные функции отладки, такие как *debugPrint*, позволяют отслеживать промежуточные результаты выполнения, состояние таблиц символов и ход интерпретации. В случае обнаружения ошибок или некорректных вычислений интерпретатор выводит соответствующие сообщения, что существенно облегчает процесс отладки и тестирования программы. Все сообщения и результаты исполнения выводятся в консоль, а итоговый результат работы интерпретатора фиксируется сообщением «=== Интерпретация завершена ===».

На рисунке 3.1 представлено входное текстовое дерево (*CST*), сохранённое в файле *st\_tree.txt*. Это дерево иллюстрирует, как исходный код программы разбит на логические блоки и как отдельные токены группируются в грамматические конструкции, что служит основой для дальнейшей интерпретации.

```

≡ st_tree.txt
1  ∨ {
2      "type": "Procedure",
3  ∨  "header": {
4      "type": "ProcedureHeader",
5  ∨  "identifier": {
6      "type": "identifier",
7      "value": "test"
8  },
9  ∨  "separator": {
10     "type": "operator",
11     "value": ":"
12 },
13 ∨  "procedureKeyword": {
14     "type": "keyword",
15     "value": "PROCEDURE"
16 },
17 ∨  "optionsKeyword": {
18     "type": "keyword",
19     "value": "OPTIONS"
20 },
21 ∨  "openParen": {
22     "type": "operator",
23     "value": "("
24 },
25 ∨  "options": {
26     "type": "identifier",
27     "value": "main"

```

Рисунок 3.1 – Входное текстовое дерево (CST), сохранённое в файле *st\_tree.txt*

На рисунке 3.2 показан пример вывода результатов работы интерпретатора, полученный в консольном режиме. Здесь видно, как интерпретатор последовательно выполняет команды исходного кода, выводит промежуточные сообщения, обрабатывает условия и циклы, а также завершает выполнение с финальным сообщением «=== Интерпретация завершена ===». Такой подробный отчёт позволяет оценить корректность работы интерпретатора и выявить возможные логические или синтаксические ошибки, которые могут возникать в процессе исполнения программы.

```
PS C:\Workspace\BSUIR-Labs\MTRAN\Lab5> Rscript
Значение I (нечетное): 3
Значение I (нечетное): 5
Значение I (нечетное): 7
Значение I (нечетное): 9
Значение I (DO REPEAT): 1
Значение I (I = 2, DO REPEAT): 2
Значение I (DO REPEAT): 3
Значение I (DO REPEAT): 4
Значение I (DO REPEAT): 5
Значение I (DO REPEAT): 6
Значение I (DO REPEAT WHILE): 1
Значение I (DO REPEAT WHILE): 2
Значение I (DO REPEAT WHILE): 3
Значение I (DO REPEAT WHILE): 4
Значение I (DO REPEAT WHILE): 5
Значение I (DO TO): 1
Значение I (DO TO): 2
Значение I (DO TO): 3
Значение I (DO TO): 4
Значение I (DO TO): 5
Значение I (DO TO BY 2): 1
Значение I (DO TO BY 2): 3
Значение I (DO TO BY 2): 5
Значение I (DO TO BY 2): 7
Значение I (DO TO BY 2): 9
Значение I (DO TO BY WHILE): 1
Значение I (DO TO BY WHILE): 3
Значение I (DO TO BY WHILE): 5
Значение I (DO TO BY WHILE): 7
Значение I (DO BY с пределом): 1
Значение I (DO BY с пределом): 3
Значение I (DO BY с пределом): 5
Значение I (DO BY с пределом): 7
Значение I (DO BY с пределом): 9
Значение I: 1
Значение I: 3
Значение I: 5
Значение I: 15
Значение I: 25
Значение I: 100
Значение I: 96
Значение I: 92
```

Рисунок 3.2 – Пример вывода результатов работы интерпретатора

Таким образом, разработанный интерпретатор успешно преобразует входное синтаксическое дерево в динамическое исполнение программы. Полученные результаты демонстрируют, что интерпретатор корректно выполняет все инструкции, обеспечивает управление потоком выполнения, правильно обрабатывает выражения и контролирует состояние переменных. Возможность оперативного вывода сообщений об ошибках и промежуточных результатов значительно сокращает время отладки и тестирования, способствуя созданию эффективных и надёжных программных систем. Такой комплексный подход к интерпретации исходного кода является важной основой для дальнейшей разработки полноценного компилятора и интегрированных систем трансляции программ.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе выполнения лабораторной работы была решена задача разработки интерпретатора исходного кода, который динамически исполняет программу на основе результатов анализа, полученных в лабораторных работах 1–4. Использование текстового синтаксического дерева (*CST*), сохранённого в формате *JSON*, позволило восстановить детальную структуру исходного кода и обеспечить его корректное выполнение. Интерпретатор последовательно обрабатывает *CST*, формируя внутренние таблицы символов, указателей и базовых переменных, что позволяет моделировать динамическое состояние программы в режиме реального времени.

Особое внимание было уделено реализации механизмов управления потоком исполнения. Интерпретатор корректно обрабатывает условные конструкции (*IF-THEN-ELSE*), циклы (*DO, REPEAT, TO, WHILE*) и операторы перехода (*GOTO, CALL*), динамически оценивая арифметические и логические выражения. Это позволяет воспроизводить сложную логику работы исходного кода, обеспечивая точное выполнение инструкций, независимо от вложенности конструкций и условий их исполнения.

Благодаря встроенным функциям отладки, таким как *debugPrint*, разработанный интерпретатор выводит подробные сообщения о состоянии таблиц символов и промежуточных результатах вычислений. Возможность оперативного выявления логических и синтаксических ошибок существенно упрощает процесс отладки и тестирования программы, что повышает надёжность системы в целом. Итоговое сообщение «=== Интерпретация завершена ===» свидетельствует о корректном выполнении всех команд и успешном завершении работы интерпретатора.

Таким образом, проведённое исследование подтвердило значимость интеграции предыдущих этапов трансляции – лексического, синтаксического и семантического анализа – для динамической интерпретации исходного кода. Разработанный интерпретатор не только воспроизводит логику работы исходной программы, но и служит прочной основой для дальнейшего развития системы трансляции, что открывает перспективы для реализации полноценных компиляторов. Полученные результаты могут стать отправной точкой для дальнейшего расширения функциональности инструмента, повышения его эффективности и создания надежных программных систем, способных удовлетворить требования современных вычислительных задач.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- [1] Pierce, B. (2002). *Types and Programming Languages*. – Режим доступа: <https://mitpress.mit.edu/books/types-and-programming-languages>. – Дата доступа: 13.03.2025.
- [2] Aho, A. V., Lam, M. S., Sethi, R., & Ullman, J. D. (2006). *Compilers: Principles, Techniques, and Tools* (2-е изд.). – Режим доступа: <https://www.pearson.com/us/higher-education/program/Aho-Compilers-Principles-Techniques-and-Tools-2nd-Edition/PGM132973.html>. – Дата доступа: 13.03.2025.
- [3] Appel, A. W. (1998). *Modern Compiler Implementation in Java*. – Режим доступа: <https://www.amazon.com/Modern-Compiler-Implementation-Java-2nd/dp/0521820537>. – Дата доступа: 13.03.2025.
- [4] Scott, M. L. (2009). *Programming Language Pragmatics*. – Режим доступа: <https://www.elsevier.com/books/programming-language-pragmatics/scott/978-0-12-374514-3>. – Дата доступа: 14.03.2025.
- [5] Winskel, G. (1993). *The Formal Semantics of Programming Languages*. – Режим доступа: <https://www.cambridge.org/core/books/formal-semantics-of-programming-languages/7F02B50D0DE50E7AAE86ED15A9B3AB4C>. – Дата доступа: 14.03.2025.

# ПРИЛОЖЕНИЕ А

## (обязательное)

### Исходный код программы

```
library(jsonlite)

ast_obj <- fromJSON("st_tree.txt",
  flatten      = FALSE,
  simplifyDataFrame = FALSE,
  simplifyMatrix = FALSE,
  simplifyVector = FALSE
)

emit <- function(msg) {
  cat(msg, "\n")
}

debugFlag <- FALSE

debugPrint <- function(...) {
  if (debugFlag) {
    args <- lapply(list(...), function(x) {
      if (is.list(x)) paste(unlist(x), collapse = " ") else
as.character(x)
    })
    cat("[DEBUG]", paste(args, collapse = " "), "\n")
  }
}

symbol_table <- new.env(parent = emptyenv())
pointer_table <- new.env(parent = emptyenv())
based_table <- new.env(parent = emptyenv())

determineCodeType <- function(ast) {
  if (is.null(ast$declarations)) {
    return("Unknown")
  }

  for (decl in ast$declarations) {
    tokens <- decl$tokens
    if (length(tokens) > 0 && tokens[[1]]$type == "numeric_constant") {
      formatValue <- function(val) {
        if (is.list(val)) {
          if (length(val) == 0) {
            return("")
          }
          if (!is.null(names(val))) {
            return(paste(sapply(val, formatValue), collapse = " "))
          } else {
            return(paste(sapply(val, formatValue), collapse = " "))
          }
        } else {
          return(as.character(val))
        }
      }

      createAggregate <- function(declTokens) {
        debugPrint("createAggregate: declTokens =", sapply(declTokens,
function(t) t$value))
        if (length(declTokens) >= 2 && declTokens[[2]]$value == "(") {
          sizes <- c()
          i <- 3

```

```

        while (i <= length(declTokens) && declTokens[[i]]$value !=
")") {
            if (declTokens[[i]]$type == "numeric_constant") {
                sizes <- c(sizes,
as.integer(declTokens[[i]]$value))
            }
            i <- i + 1
        }
        debugPrint("Создаем массив с размерами:", sizes)
        createArray <- function(dims) {
            if (length(dims) == 0) {
                return(NA)
            }
            res <- vector("list", dims[1])
            if (length(dims) > 1) {
                for (j in seq_len(dims[1])) {
                    res[[j]] <- createArray(dims[-1])
                }
            } else {
                for (j in seq_len(dims[1])) {
                    res[[j]] <- NA
                }
            }
            return(res)
        }
        return(createArray(sizes))
    }
    debugPrint("Создаем структуру (пустой список)")
    return(list())
}

parseCompoundIdentifier <- function(tokens) {
    debugPrint("parseCompoundIdentifier: tokens =", apply(tokens,
function(t) t$value))
    parts <- list()
    i <- 1
    if (tokens[[i]]$type %in% c("identifier", "numeric_constant"))
{
        parts[[length(parts) + 1]] <- list(type = "name", value =
tokens[[i]]$value)
        i <- i + 1
    }
    while (i <= length(tokens)) {
        if (tokens[[i]]$value == "(") {
            i <- i + 1
            indices <- c()
            while (i <= length(tokens) && tokens[[i]]$value != ")")
{
                if (tokens[[i]]$type == "numeric_constant") {
                    indices <- c(indices,
as.integer(tokens[[i]]$value))
                }
                i <- i + 1
            }
            parts[[length(parts) + 1]] <- list(type = "index",
value = indices)
            i <- i + 1
        } else if (tokens[[i]]$value == ".") {
            i <- i + 1
            if (i <= length(tokens) && tokens[[i]]$type ==
"identifier") {
                parts[[length(parts) + 1]] <- list(type = "field",
value = tokens[[i]]$value)
                i <- i + 1
            }
        }
    }
}

```

```

    }
    } else {
        i <- i + 1
    }
}
debugPrint("parseCompoundIdentifier:", parts)
return(parts)
}

getCompoundValue <- function(parts) {
    debugPrint("getCompoundValue: parts =", parts)
    curVal <- if (exists(parts[[1]]$value, envir = symbol_table,
inherits = FALSE)) {
        get(parts[[1]]$value, envir = symbol_table)
    } else {
        NA
    }
    debugPrint("Начальное значение", parts[[1]]$value, "=",
curVal)
    if (is.atomic(curVal) && length(curVal) == 1 && is.na(curVal))
    {
        return(NA)
    }
    if (length(parts) > 1) {
        for (i in 2:length(parts)) {
            p <- parts[[i]]
            if (p$type == "index") {
                debugPrint("Обрабатываем индекс:", p$value)
                for (idx in p$value) {
                    if (is.list(curVal) && length(curVal) >= idx)
                    {
                        curVal <- curVal[[idx]]
                    } else {
                        debugPrint("Индекс", idx, "вне диапазона")
                        return(NA)
                    }
                }
            } else if (p$type == "field") {
                debugPrint("Обрабатываем поле:", p$value)
                if (is.list(curVal) &&
!is.null(curVal[[p$value]])) {
                    curVal <- curVal[[p$value]]
                } else {
                    debugPrint("Поле", p$value, "не найдено")
                    return(NA)
                }
            }
        }
    }
    debugPrint("getCompoundValue возвращает:", curVal)
    return(curVal)
}

setCompoundValue <- function(parts, newVal) {
    debugPrint("setCompoundValue: parts =", parts, "новое значение
=", newVal)
    if (length(parts) == 0) {
        return()
    }
    baseName <- parts[[1]]$value
    if (!exists(baseName, envir = symbol_table, inherits = FALSE))
    {
        assign(baseName, NA, envir = symbol_table)
    }
}

```

```

        curVal <- get(baseName, envir = symbol_table)
        if ((length(parts) >= 2) &&
            ((is.atomic(curVal) && length(curVal) == 1 &&
is.na(curVal)) || is.null(curVal))) {
            curVal <- list()
        }
        setNested <- function(cur, parts, pos, newVal) {
            if (pos > length(parts)) {
                return(newVal)
            }
            p <- parts[[pos]]
            if (p$type == "index") {
                indices <- p$value
                if (!is.list(cur)) cur <- list()
                idx <- indices[1]
                if (length(cur) < idx || is.null(cur[[idx]])) {
                    cur[[idx]] <- if (length(indices) == 1 && pos ==
length(parts)) NA else list()
                }
                if (length(indices) > 1) {
                    cur[[idx]] <- setNested(cur[[idx]], list(list(type
= "index", value = indices[-1])), 1, newVal)
                } else {
                    cur[[idx]] <- setNested(cur[[idx]], parts, pos + 1,
newVal)
                }
                return(cur)
            } else if (p$type == "field") {
                if (!is.list(cur)) cur <- list()
                fieldName <- p$value
                debugPrint("Устанавливаем поле", fieldName)
                cur[[fieldName]] <- setNested(if
(!is.null(cur[[fieldName]])) cur[[fieldName]] else NA, parts, pos + 1, newVal)
                return(cur)
            } else {
                return(newVal)
            }
        }
        newBaseVal <- setNested(curVal, parts, 2, newVal)
        assign(baseName, newBaseVal, envir = symbol_table)
        debugPrint("После установки, базовое значение", baseName, "=",
get(baseName, envir = symbol_table))
    }

    parseNumeric <- function(x) {
        debugPrint("parseNumeric: x =", x)
        if (is.null(x) || length(x) == 0) {
            debugPrint("parseNumeric: x is null or empty")
            return(NULL)
        }
        x <- as.character(x)
        x <- trimws(x)
        if (nchar(x) == 0) {
            debugPrint("parseNumeric: trimmed x is empty")
            return(NULL)
        }
        val <- suppressWarnings(as.numeric(x))
        debugPrint("parseNumeric: val =", val)
        if (is.na(val)) {
            return(NULL)
        }
        return(val)
    }
}

```

```

getValue <- function(varToken) {
  debugPrint("getValue: varToken =", varToken)
  if (is.list(varToken) && length(varToken) > 1) {
    compound <- parseCompoundIdentifier(varToken)
    return(getCompoundValue(compound))
  }
  if (exists(varToken, envir = symbol_table, inherits = FALSE))
  {
    value <- get(varToken, envir = symbol_table)
    debugPrint("getValue:", varToken, "=", value)
    return(value)
  } else {
    debugPrint("getValue:", varToken, "не найдено")
    return(NA)
  }
}

setValue <- function(varToken, newVal) {
  debugPrint("setValue: varToken =", varToken, "newVal =",
newVal)

  if (is.list(varToken) && length(varToken) > 1) {
    compound <- parseCompoundIdentifier(varToken)
    setCompoundValue(compound, newVal)
    return()
  }
  assign(varToken, newVal, envir = symbol_table)
}

setPointer <- function(ptrName, varName) {
  debugPrint("setPointer:", ptrName, "->", varName)
  assign(ptrName, varName, envir = pointer_table)
}

declareBased <- function(basedVar, ptrName) {
  debugPrint("declareBased:", basedVar, "->", ptrName)
  assign(basedVar, ptrName, envir = based_table)
}

handleOpenFile <- function(tokens) {
  titleIdx <- which(toupper(sapply(tokens, function(t) t$value))
== "TITLE")

  if (length(titleIdx) == 0) {
    debugPrint("handleOpenFile: TITLE не найден")
    return()
  }
  closeParenIdx <- which(sapply(tokens, function(t) t$value) ==
")")

  validClose <- closeParenIdx[closeParenIdx > titleIdx[1]]
  if (length(validClose) == 0) {
    debugPrint("handleOpenFile:      закрывающая      скобка      не
найдена")

    return()
  }
  fileNameToken <- tokens[[min(validClose) - 1]]
  fileName <- fileNameToken$value
  fileName <- gsub("^['\\"](.*)['\\"]$", "\\1", fileName)
  debugPrint("handleOpenFile: filename =", fileName)
  if (!file.exists(fileName)) {
    file.create(fileName)
    debugPrint("handleOpenFile: файл создан")
  } else {
    debugPrint("handleOpenFile: файл уже существует")
  }
}

```

```

    if (!is.null(ast_obj$declarations)) {
      for (decl in ast_obj$declarations) {
        tokens <- decl$tokens
        if (length(tokens) < 1) next
        varNameToken <- tokens[[1]]
        if (varNameToken$type == "numeric_constant") {
          varNameToken <- tokens[[2]]
          setValue(varNameToken$value, list())
          debugPrint("Обработка декларации структуры:",
varNameToken$value)
        } else {
          if (length(tokens) >= 2 && tokens[[2]]$value == "(") {
            agg <- createAggregate(tokens)
            setValue(varNameToken$value, agg)
            debugPrint("Обработка декларации массива:",
varNameToken$value)
          } else {
            setValue(varNameToken$value, NA)
            debugPrint("Обработка декларации скалярной
переменной:", varNameToken$value)
          }
        }
        inInit <- FALSE
        buf <- c()
        for (iTok in seq_along(tokens)) {
          t <- tokens[[iTok]]
          if (t$type == "keyword" && toupper(t$value) ==
"INITIAL") {
            inInit <- TRUE
            next
          }
          if (inInit) {
            if (t$type == "operator" && t$value == ")") {
              inInit <- FALSE
              raw <- paste0(buf, collapse = "")
              raw <- trimws(raw)
              raw <- gsub("^['\\"](.*)['\\"]$", "\\1", raw)
              debugPrint("Обнаружено значение для",
varNameToken$value, ":", raw)
              maybeN <- parseNumeric(raw)
              initVal <- if (!is.null(maybeN)) maybeN else
raw
              setValue(varNameToken$value, initVal)
              buf <- c()
            } else if (!(t$type == "operator" && t$value ==
"(")) {
              buf <- c(buf, t$value)
            }
          }
        }
        debugPrint("Установлено значение", varNameToken$value,
"=", getValue(varNameToken$value))
      }
    }

processPutTokens <- function(tokens) {
  outParts <- c()
  i <- 1
  parenCount <- 0
  compoundTokens <- list()
  while (i <= length(tokens)) {
    t <- tokens[[i]]
    if (t$value == "(") {

```



```

        parenCount <- parenCount + 1
        compoundTokens[[length(compoundTokens) + 1]] <- t
      } else if (t$value == ")") {
        parenCount <- parenCount - 1
        compoundTokens[[length(compoundTokens) + 1]] <- t
      } else if (t$value == "," && parenCount == 0) {
        if (length(compoundTokens) > 0) {
          outParts <- c(outParts,
formatValue(getCompoundValue(parseCompoundIdentifier(compoundTokens))))
          compoundTokens <- list()
        }
      } else if (t$type == "string_constant") {
        if (length(compoundTokens) > 0) {
          outParts <- c(outParts,
formatValue(getCompoundValue(parseCompoundIdentifier(compoundTokens))))
          compoundTokens <- list()
        }
        outParts <- c(outParts, gsub("^['\"](.*)['\"]$",
"\1", t$value))
      } else {
        compoundTokens[[length(compoundTokens) + 1]] <- t
      }
      i <- i + 1
    }
    if (length(compoundTokens) > 0) {
      outParts <- c(outParts,
formatValue(getCompoundValue(parseCompoundIdentifier(compoundTokens))))
    }
    return(outParts)
  }

  findMatchingParen <- function(tokens, startIndex) {
    count <- 0
    for (i in startIndex:length(tokens)) {
      if (tokens[[i]]$value == "(") {
        count <- count + 1
      } else if (tokens[[i]]$value == ")") {
        count <- count - 1
        if (count == 0) {
          return(i)
        }
      }
    }
    return(NA)
  }

  evaluateCondition <- function(tokens) {
    debugPrint("evaluateCondition: tokens =", sapply(tokens,
function(t) t$value))
    if (length(tokens) < 3) {
      return(FALSE)
    }
    leftVal <- parseLeftExpression(tokens, 1, 1)
    op <- tokens[[2]]$value
    rightVal <- parseCompareValue(tokens[[3]])
    debugPrint("evaluateCondition: leftVal =", leftVal, "op =", op,
"rightVal =", rightVal)
    if (is.null(leftVal) || is.null(rightVal) || is.na(leftVal) ||
is.na(rightVal)) {
      return(FALSE)
    }
    if (op == "<") {
      return(leftVal < rightVal)
    }
  }

```

```

        if (op == "<=") {
            return(leftVal <= rightVal)
        }
        if (op == ">") {
            return(leftVal > rightVal)
        }
        if (op == ">=") {
            return(leftVal >= rightVal)
        }
        if (op == "=") {
            return(leftVal == rightVal)
        }
        if (op == "<>") {
            return(leftVal != rightVal)
        }
        return(FALSE)
    }

    evaluateExpression <- function(tokens, env) {
        debugPrint("evaluateExpression: tokens =", sapply(tokens,
function(t) t$value))
        if (length(tokens) == 0) {
            return(NULL)
        }
        result <- NULL
        current_op <- NULL
        for (token in tokens) {
            if (token$type %in% c("numeric_constant",
"string_constant")) {
                value <- token$value
                if (token$type == "numeric_constant") {
                    value <- if (grepl("\\.", value)) as.numeric(value)
                } else as.integer(value)
                result <- if (is.null(result)) value else result + (if
(!is.null(current_op) && current_op == "+") value else 0)
            } else if (token$type == "identifier") {
                value <- getValue(token$value)
                if (is.null(value) || is.na(value)) value <- 0
                result <- if (is.null(result)) value else result + (if
(!is.null(current_op) && current_op == "+") value else 0)
            } else if (token$type == "operator" && token$value == "+")
            {
                current_op <- token$value
            }
        }
        debugPrint("evaluateExpression: result =", result)
        return(result)
    }

    parseCompareValue <- function(tok) {
        debugPrint("parseCompareValue: ток =", tok$value, "тип =",
tok$type)
        if (tok$type == "numeric_constant") {
            maybe <- parseNumeric(tok$value)
            if (!is.null(maybe)) {
                return(maybe)
            } else {
                return(NA)
            }
        } else if (tok$type == "string_constant") {
            return(gsub("^['\"](.*)['\"]$", "\\1", tok$value))
        } else if (tok$type == "identifier") {
            return(getValue(tok$value))
        }
    }

```

```

    }
    return(NA)
  }

  parseLeftExpression <- function(tokens, startPos, endPos) {
    debugPrint("parseLeftExpression: tokens =",
sapply(tokens[startPos:endPos], function(t) t$value))
    if (startPos > length(tokens) || startPos > endPos) {
      return(NA)
    }
    if (toupper(tokens[[startPos]]$value) == "MOD") {
      debugPrint("parseLeftExpression: обнаружен вызов MOD")
      if ((endPos - startPos + 1) < 6) {
        return(NA)
      }
      arg1 <- getValue(tokens[[4]]$value)
      arg2 <- parseNumeric(tokens[[6]]$value)
      debugPrint("MOD args:", arg1, arg2)
      if (is.null(arg1) || is.null(arg2)) {
        return(NA)
      }
      return(as.numeric(arg1) %% arg2)
    } else {
      varName <- tokens[[startPos]]$value
      v <- getValue(varName)
      maybeNum <- parseNumeric(v)
      debugPrint("parseLeftExpression: var", varName, "=", v)
      return(if (!is.null(maybeNum)) maybeNum else v)
    }
  }

  interpretIf <- function(tokens) {
    debugPrint("interpretIf: tokens =", sapply(tokens, function(t)
t$value))
    condOpPos <- NA
    for (i in seq_along(tokens)) {
      if (tokens[[i]]$type == "operator" && tokens[[i]]$value
%in% c("=", "<", "<=", ">", ">=", "<>")) {
        condOpPos <- i
        break
      }
    }
    if (is.na(condOpPos) || condOpPos + 1 > length(tokens)) {
      return(list(action = "normal"))
    }
    rightVal <- parseCompareValue(tokens[[condOpPos + 1]])
    leftVal <- parseLeftExpression(tokens, 2, condOpPos - 1)
    op <- tokens[[condOpPos]]$value
    pass <- FALSE
    if (!is.null(leftVal) && !is.null(rightVal) && !is.na(leftVal)
&& !is.na(rightVal)) {
      if (op == "=") {
        pass <- (leftVal == rightVal)
      } else if (op == "<") {
        pass <- (leftVal < rightVal)
      } else if (op == "<=") {
        pass <- (leftVal <= rightVal)
      } else if (op == ">") {
        pass <- (leftVal > rightVal)
      } else if (op == ">=") {
        pass <- (leftVal >= rightVal)
      } else if (op == "<>") pass <- (leftVal != rightVal)
    }
    debugPrint("interpretIf: условие =", pass)
  }

```

```

idxThen <- which(sapply(tokens, function(t) t$value) == "THEN")
if (length(idxThen) == 0) {
  return(list(action = "normal"))
}
idxThen <- idxThen[1]
if (any(sapply(tokens, function(t) t$value) == "ELSE")) {
  idxElse <- which(sapply(tokens, function(t) t$value) ==
"ELSE")[1]
  branchTokens <- if (pass) tokens[(idxThen + 1):(idxElse -
1)] else tokens[(idxElse + 1):length(tokens)]
  } else {
    branchTokens <- if (pass) tokens[(idxThen +
1):length(tokens)] else list()
  }
  if (length(branchTokens) == 0) {
    return(list(action = "normal"))
  }
  firstWord <- toupper(trimws(branchTokens[[1]]$value))
  if (firstWord %in% c("LEAVE", "CONTINUE")) {
    return(list(action = tolower(firstWord)))
  }
  interpretPut(branchTokens)
  return(list(action = "normal"))
}

interpretPut <- function(tokens) {
  debugPrint("interpretPut: tokens =", sapply(tokens,
function(t) t$value))
  opens <- which(sapply(tokens, function(t) t$value) == "(")
  closes <- which(sapply(tokens, function(t) t$value) == ")")
  if (length(opens) > 0 && length(closes) > 0 && opens[1] <
closes[length(closes)]) {
    mid <- tokens[(opens[1] + 1):(closes[length(closes)] - 1)]
    out <- processPutTokens(mid)
    emit(paste(out, collapse = " "))
  }
}

interpretAssignment <- function(tokens) {
  debugPrint("interpretAssignment: tokens =", sapply(tokens,
function(t) t$value))
  eqPos <- which(sapply(tokens, function(t) t$value) == "=")[1]
  lhsTokens <- tokens[1:(eqPos - 1)]
  rhsTokens <- tokens[(eqPos + 1):(length(tokens) - 1)]
  raw <- paste(sapply(rhsTokens, function(t) t$value), collapse
= " ")
  maybeN <- parseNumeric(raw)
  if (!is.null(maybeN)) {
    setCompoundValue(parseCompoundIdentifier(lhsTokens),
maybeN)
    debugPrint("interpretAssignment: присваиваем число",
maybeN)
  } else {
    emit("=== Интерпретация завершена ===")
    return("Code 1")
  }
}

codeType <- determineCodeType(ast_obj)

```