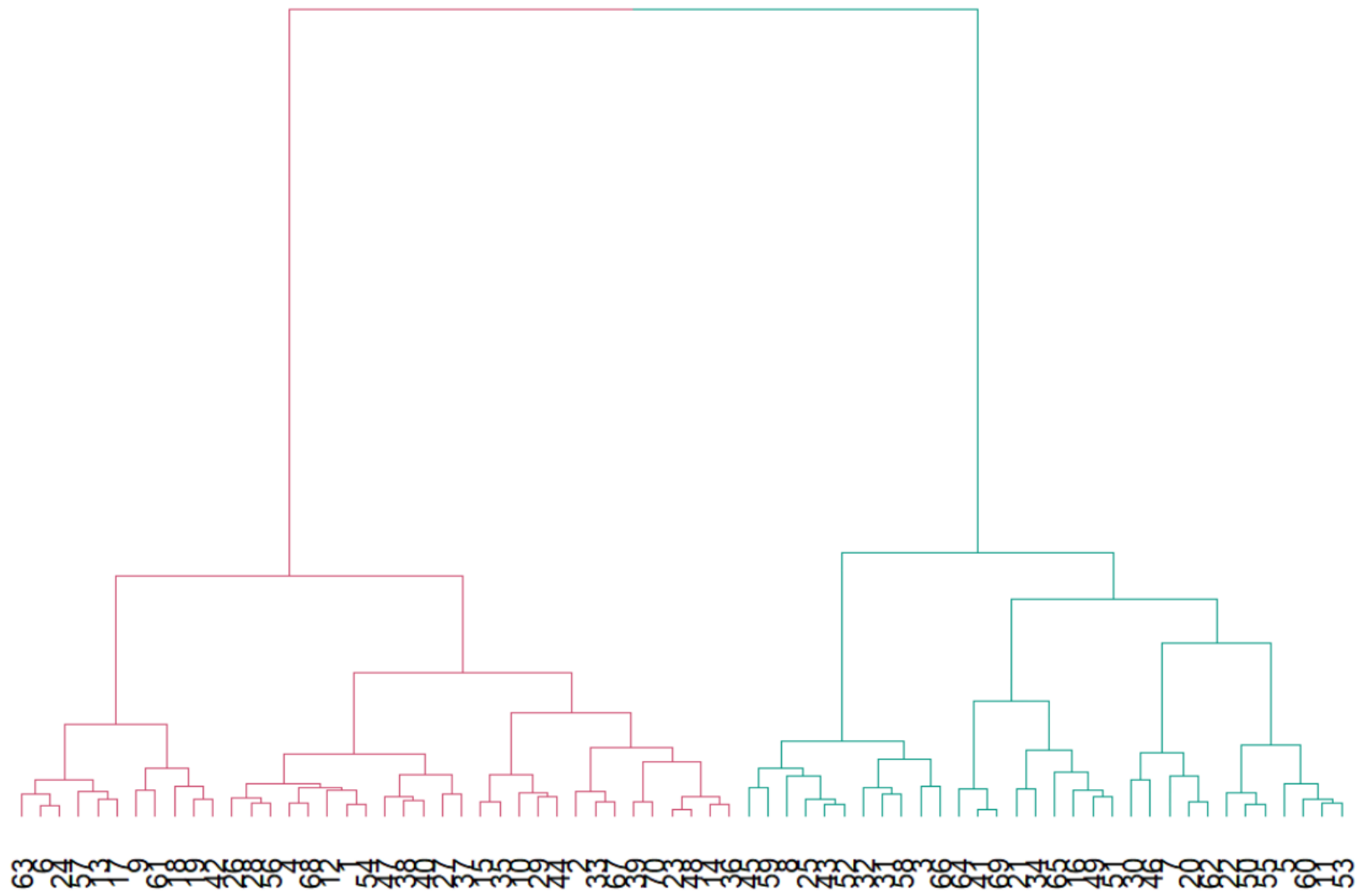
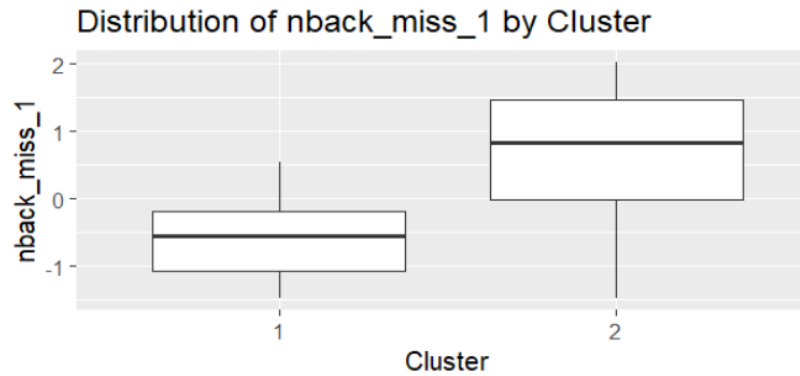
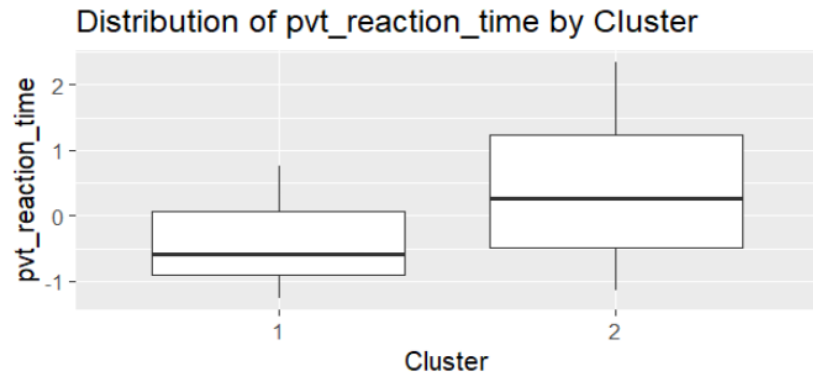


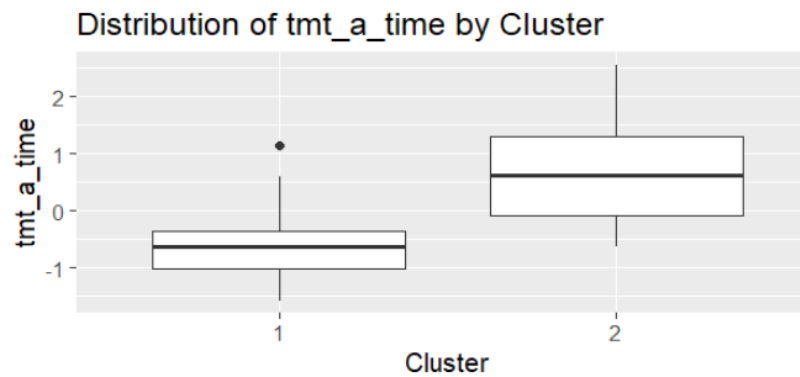
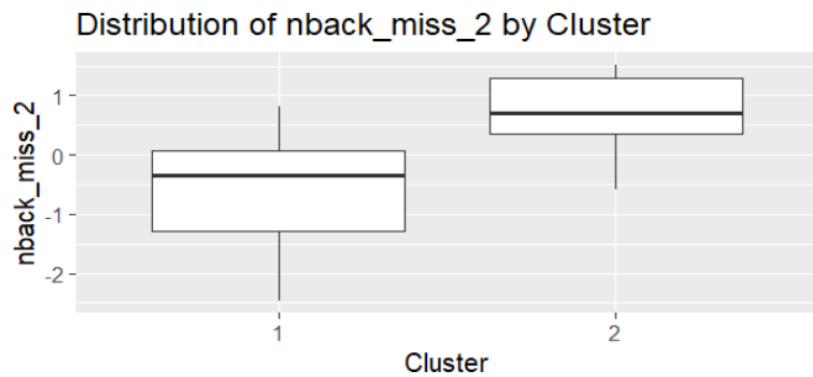
Hierarchical clustering

	Without PCS	With PCS
Cluster 1	22	16
Cluster 2	5	27





Anhand dieser kognitiven Variablen wurde das Clustering durchgeführt



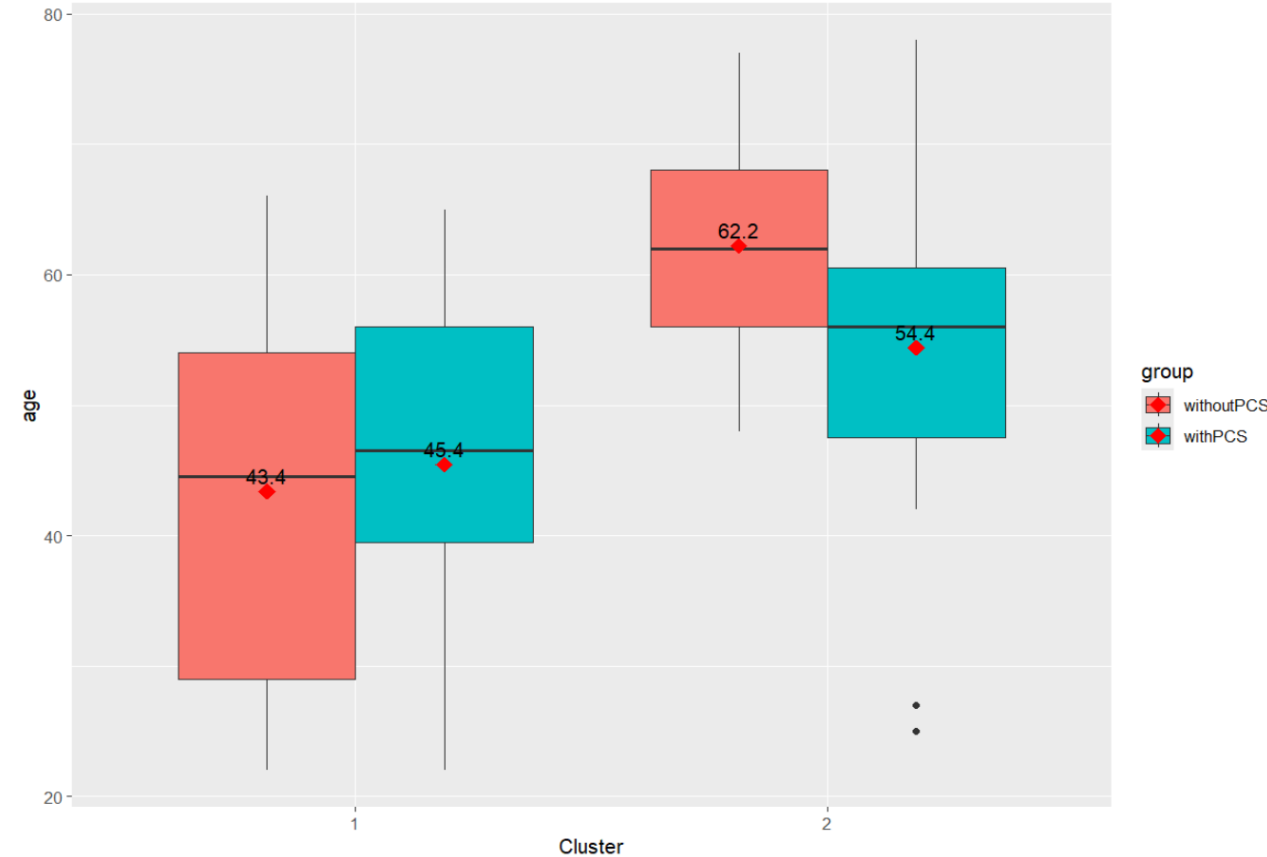
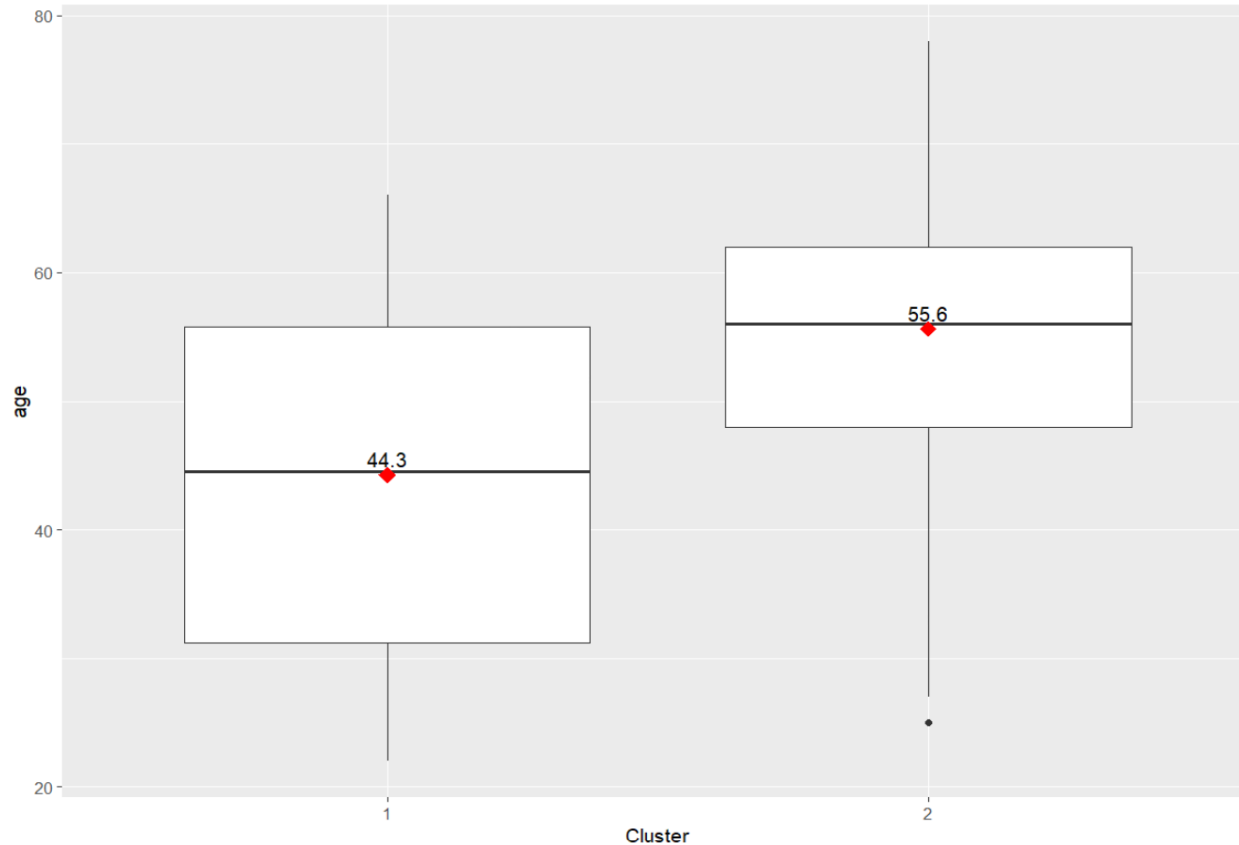
Unterschiede zwischen den Clustern sind in allen Variablen signifikant



Kognitive Variablen

Alter

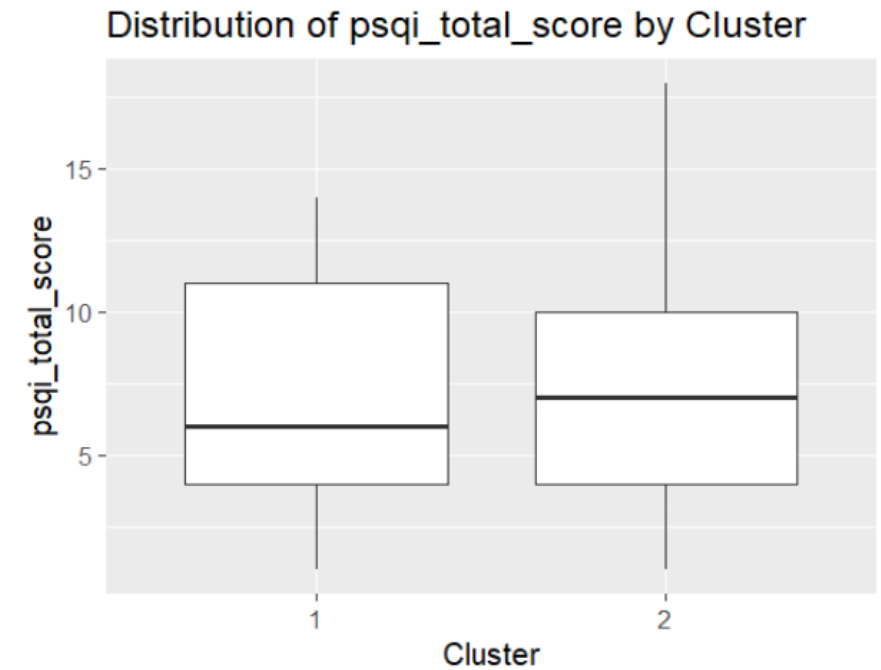
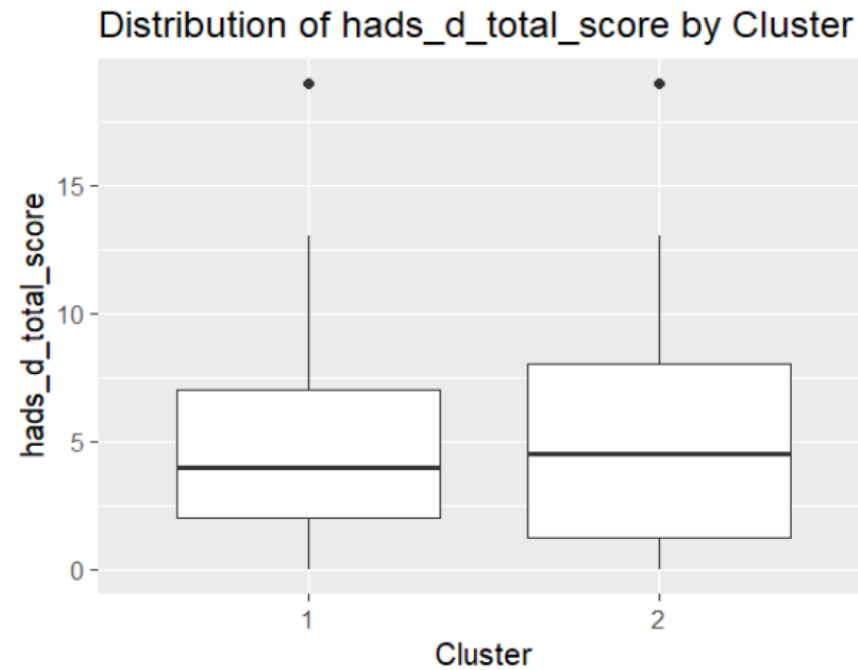
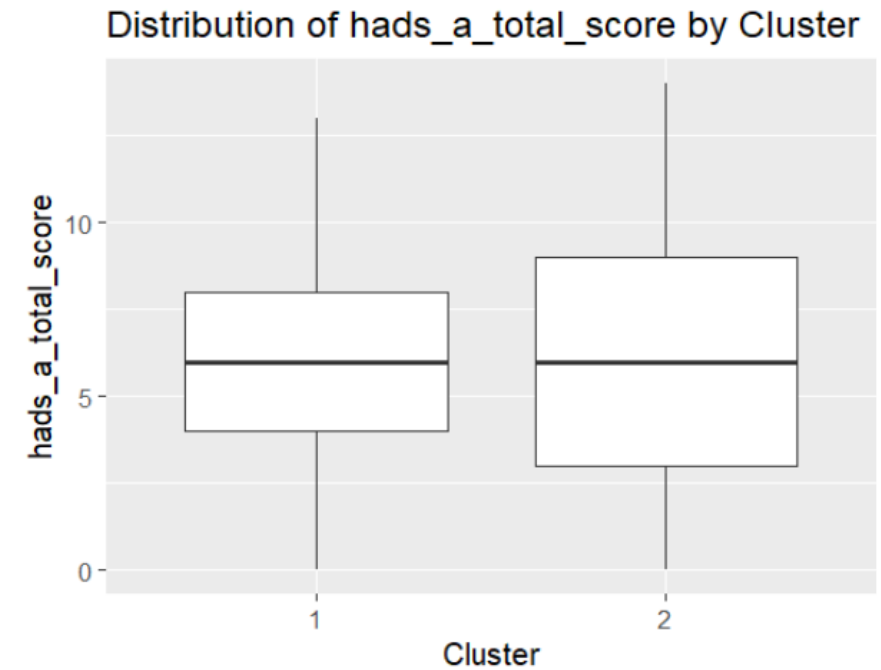
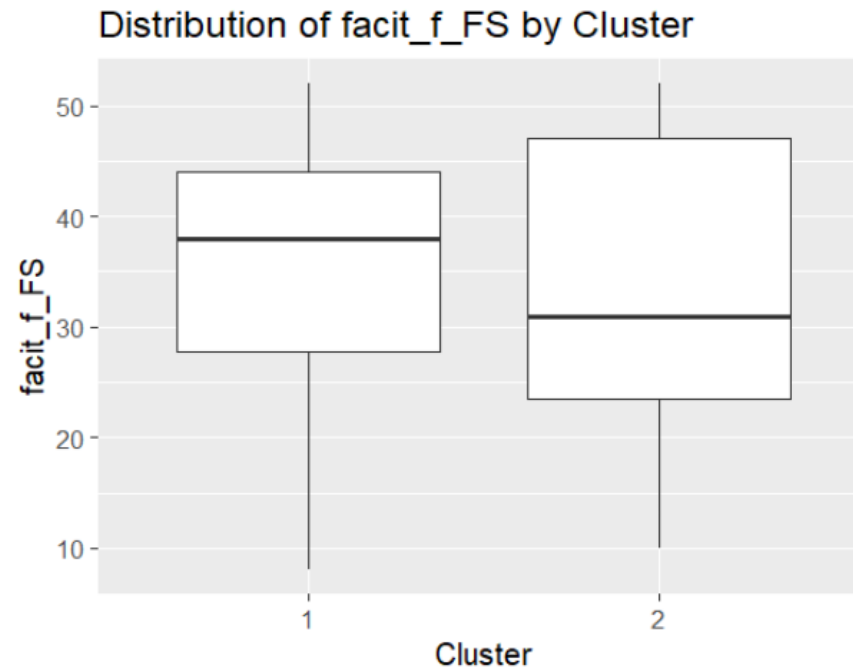
Age Distribution between Clusters



Signifikanter Unterschied im Alter zwischen den Clustern. Signifikanter Unterschied zwischen withPCS C1 und withPCS C2 genau wie zwischen withoutPCS C1 und withoutPCS C2.

Kein signifikanter Unterschied im Alter zwischen withPCS und withoutPCS im C2 ($p = 0.205$)

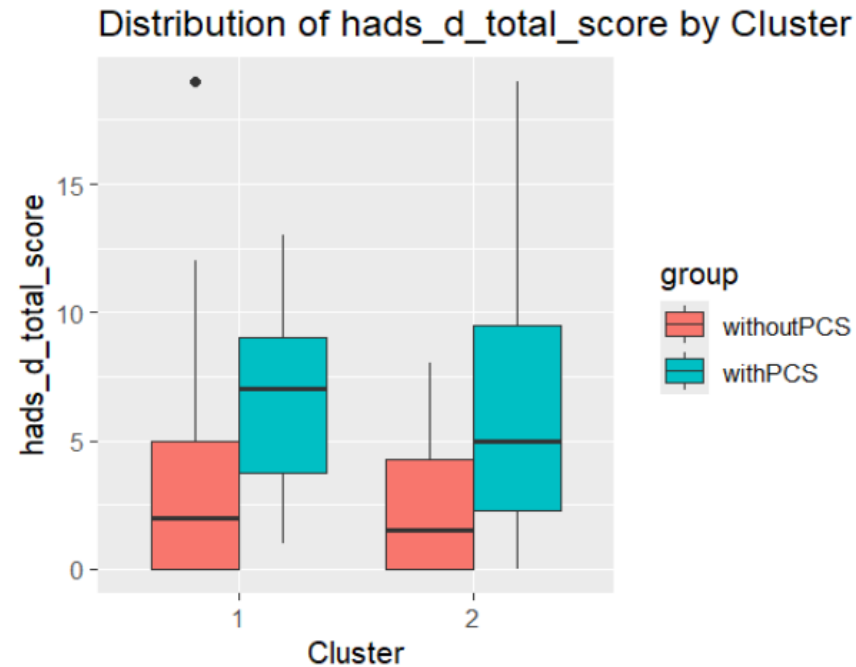
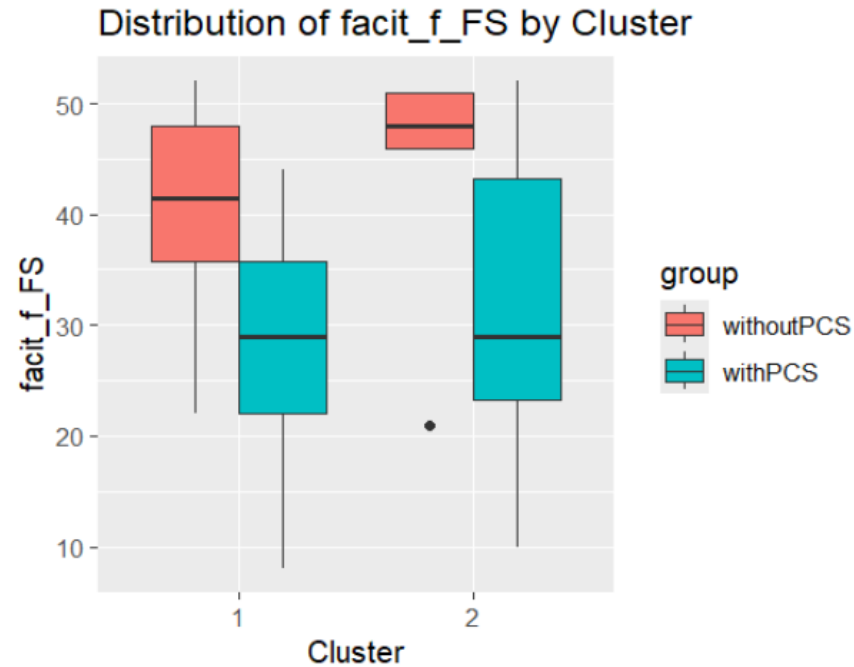
Fragebögen



Keine
signifikanten
Unterschiede

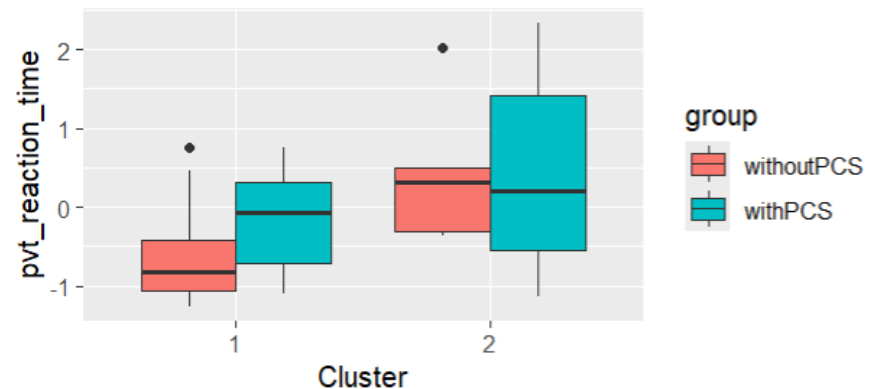
Fragebögen

Facit: Signifikanter Unterschied zwischen withoutPCS und withPCS im Cluster 1

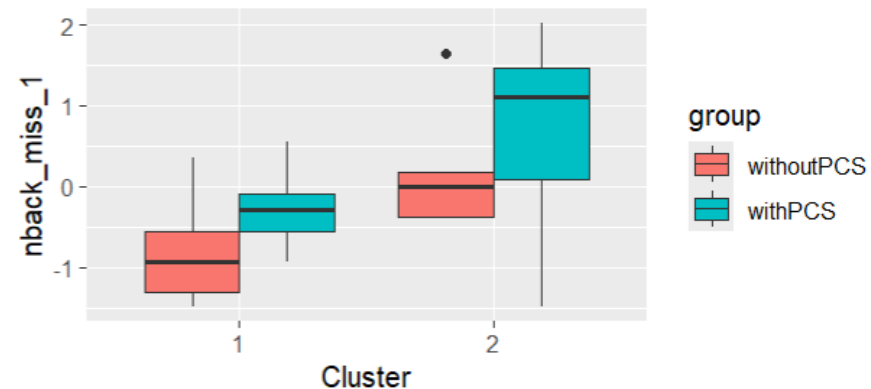


Kognitive Variablen

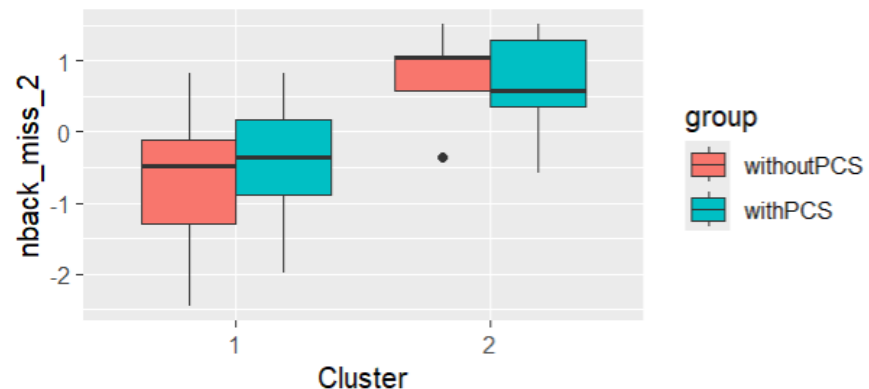
Distribution of pvt_reaction_time by Cluster



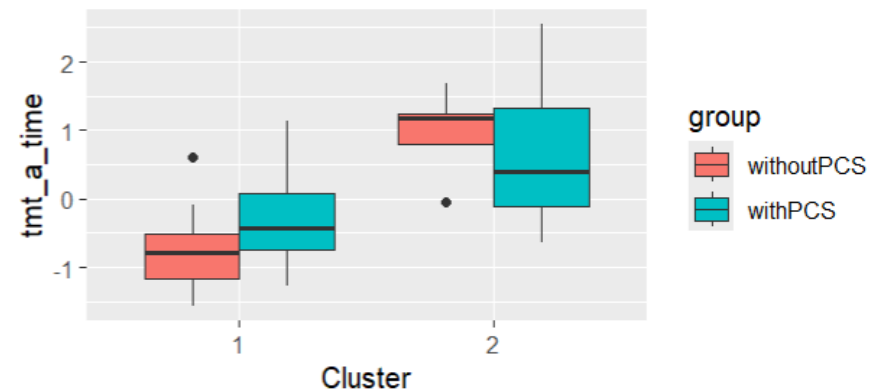
Distribution of nback_miss_1 by Cluster



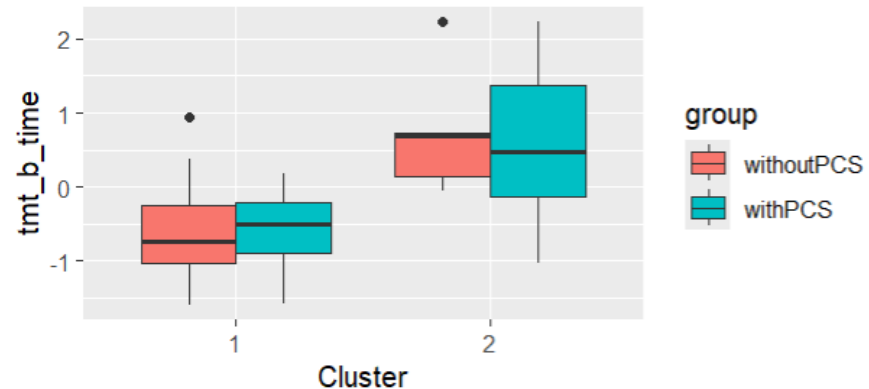
Distribution of nback_miss_2 by Cluster



Distribution of tmt_a_time by Cluster



Distribution of tmt_b_time by Cluster



Z-Werte / Altersgruppen

Pvt & tmt

Age group **VPs**

18-34 12

35-49 19

50-64 33

65-80 6

nback

Age group **VPs**

18-34 12

35-80 58

Wenn ich die nback Altersgruppe in 18-39 ändere, verändert sich nichts an der Clustereinteilung. Wenn ich 18-49 mache, springt ein without vom C2 zu C1 und ein with vom C1 zu C2.

**Without
PCS**

**With
PCS**

Cluster 1

14

38

Cluster 2

13

5

Z-Werte / Altersgruppen

	Without PCS	With PCS
Cluster 1	14	38
Cluster 2	13	5

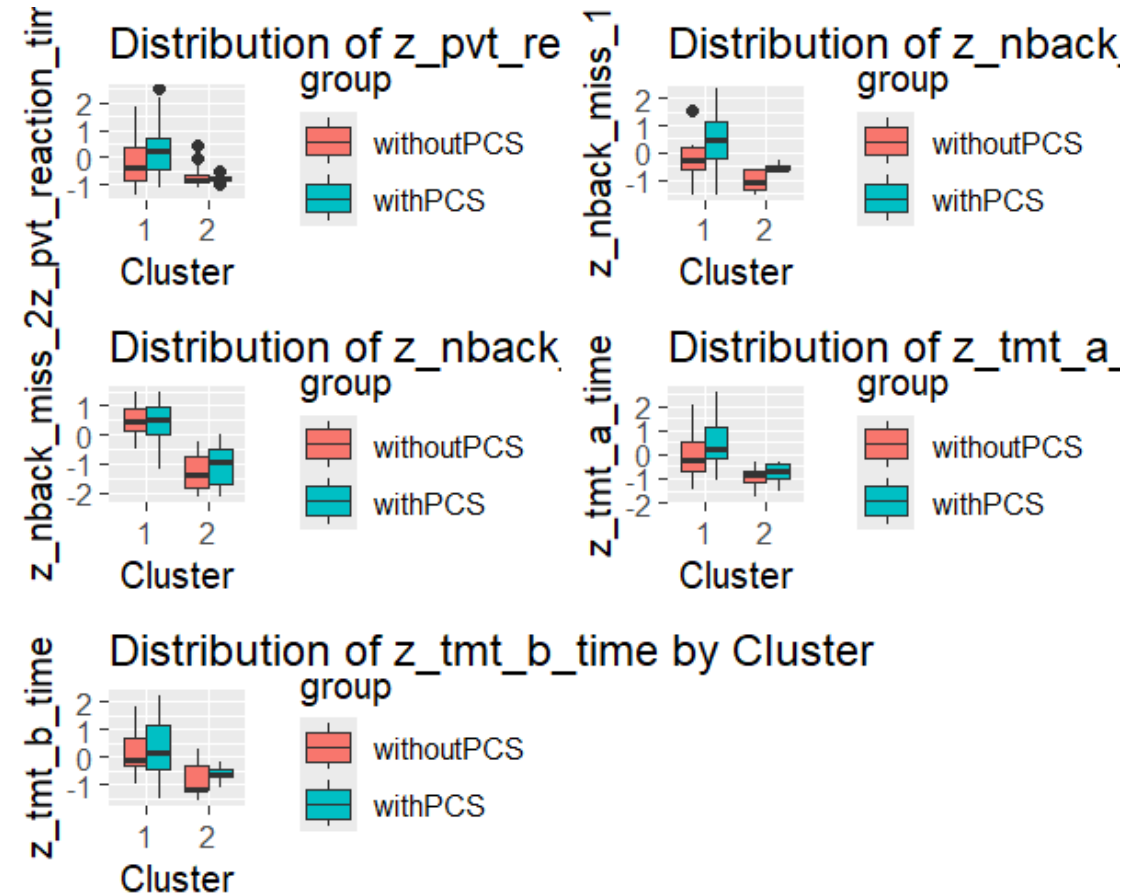
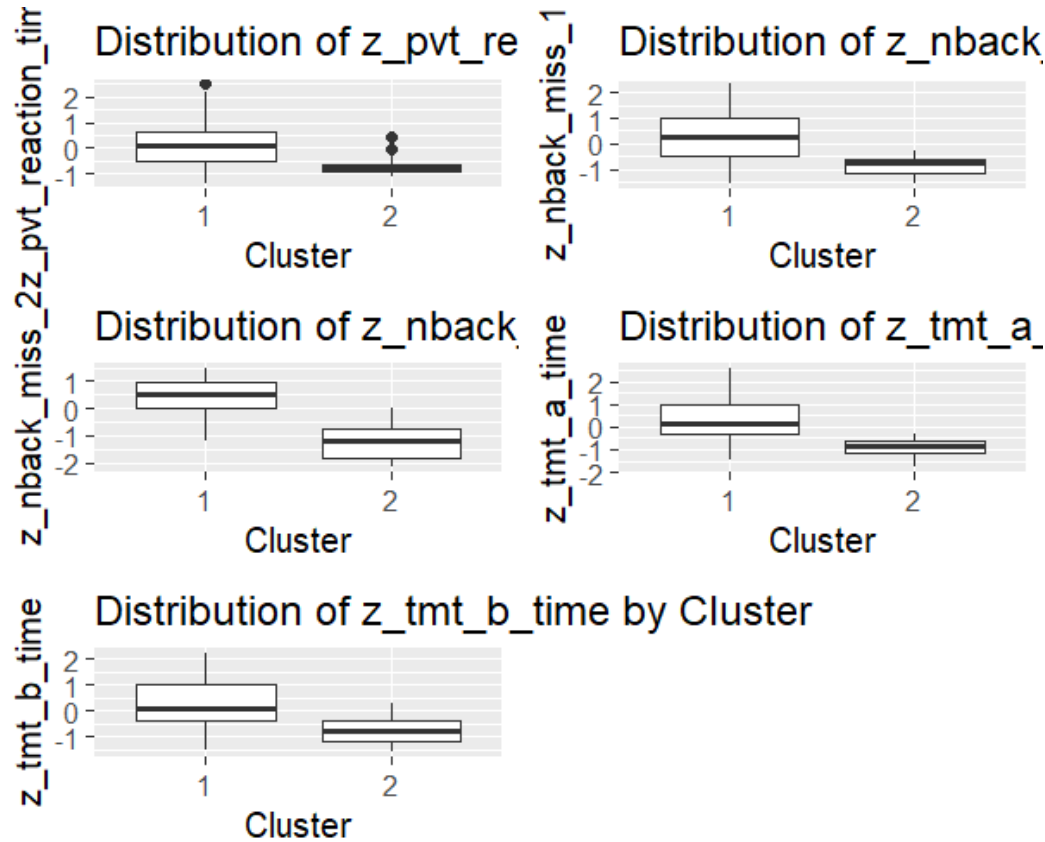


Abb1: Alles signifikant

Abb2: Unterschiede zwischen withPCS C1 & withPCS C2 signifikant, genau wie zwischen withoutPCS C1 & withoutPCS C2

Z-Werte / Altersgruppen

	Without PCS	With PCS
Cluster 1	14	38
Cluster 2	13	5

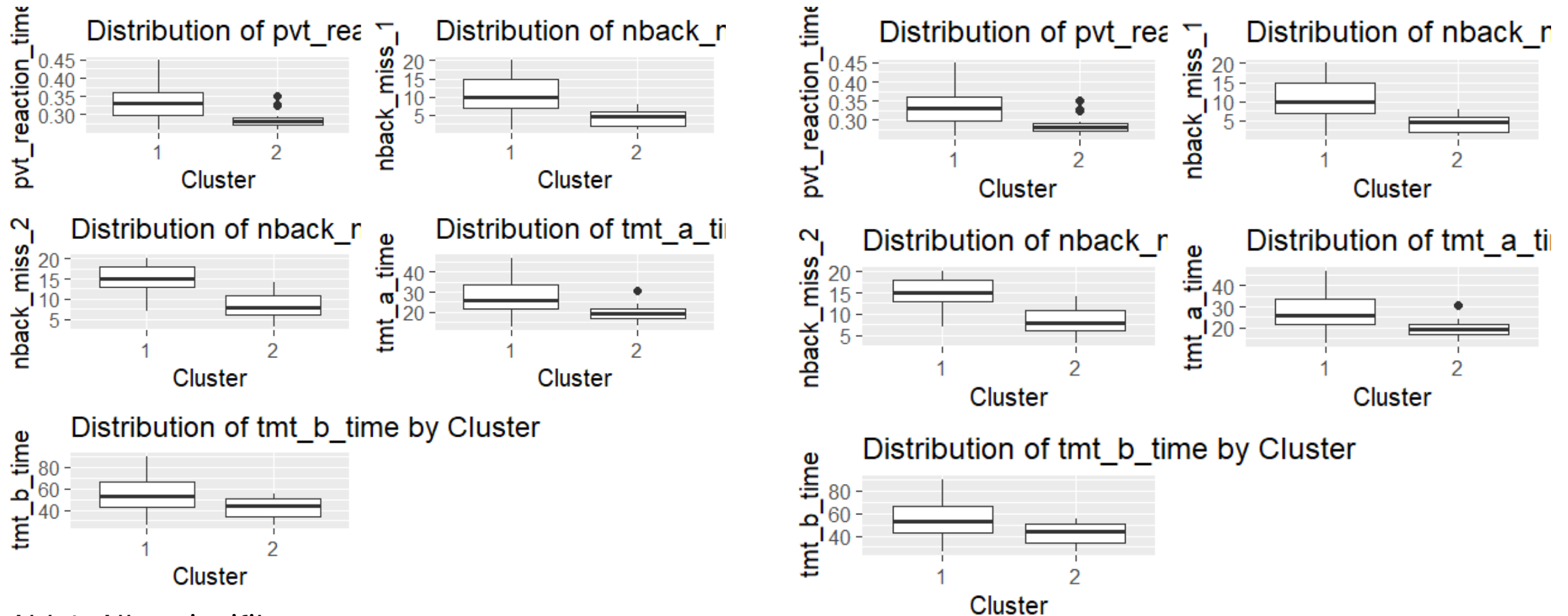


Abb1: Alles signifikant

Abb2: Unterschied zwischen withPCS C1 & withPCS C2 im tmt_b NICHT signifikant, genau wie zwischen withoutPCS C1 & withoutPCS C2 im tmt_b

Z-Werte / Altersgruppen

	Without PCS	With PCS
Cluster 1	14	38
Cluster 2	13	5



Abb1: Kein signifikanter Unterschied (as obvious :D)

Abb2: Keine signifikanten Unterschiede

Z-Werte / Altersgruppen

	Without PCS	With PCS
Cluster 1	14	38
Cluster 2	13	5

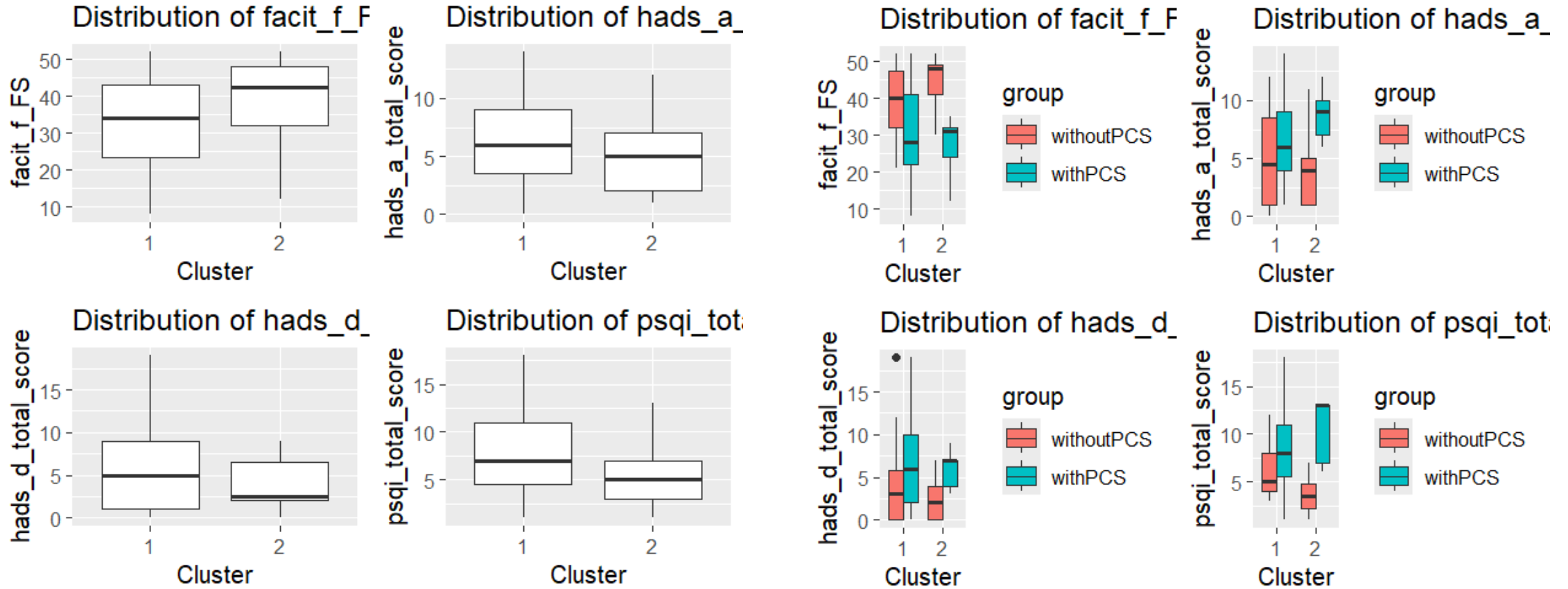


Abb1: Signifikanter Unterschied im hads_d

Abb2: Signifikanter Unterschied im psqi zwischen withoutPCS C1 & C2. Signifikanter Unterschied im Facit innerhalb C1 und innerhalb C2. Signifikanter Unterschied im hads_a/hads_b/psqi innerhalb C2.

Z-Werte / Altersgruppen

Pvt & tmt		Nback nicht für Clustering verwendet		
Age group	VPs			
18-34	12			
35-49	19			
50-64	33			
65-80	6			
			Without PCS	With PCS
Cluster 1			8	33
Cluster 2			19	10

Z-Werte / Altersgruppen

Pvt & tmt

Age group **VPs**

18-34 12

35-49 19

50-64 33

65-80 6

Nback als standardisierte Variable ohne
Berücksichtigung des Alters im Clustering

**Without
PCS**

**With
PCS**

Cluster 1

11

38

Cluster 2

16

5