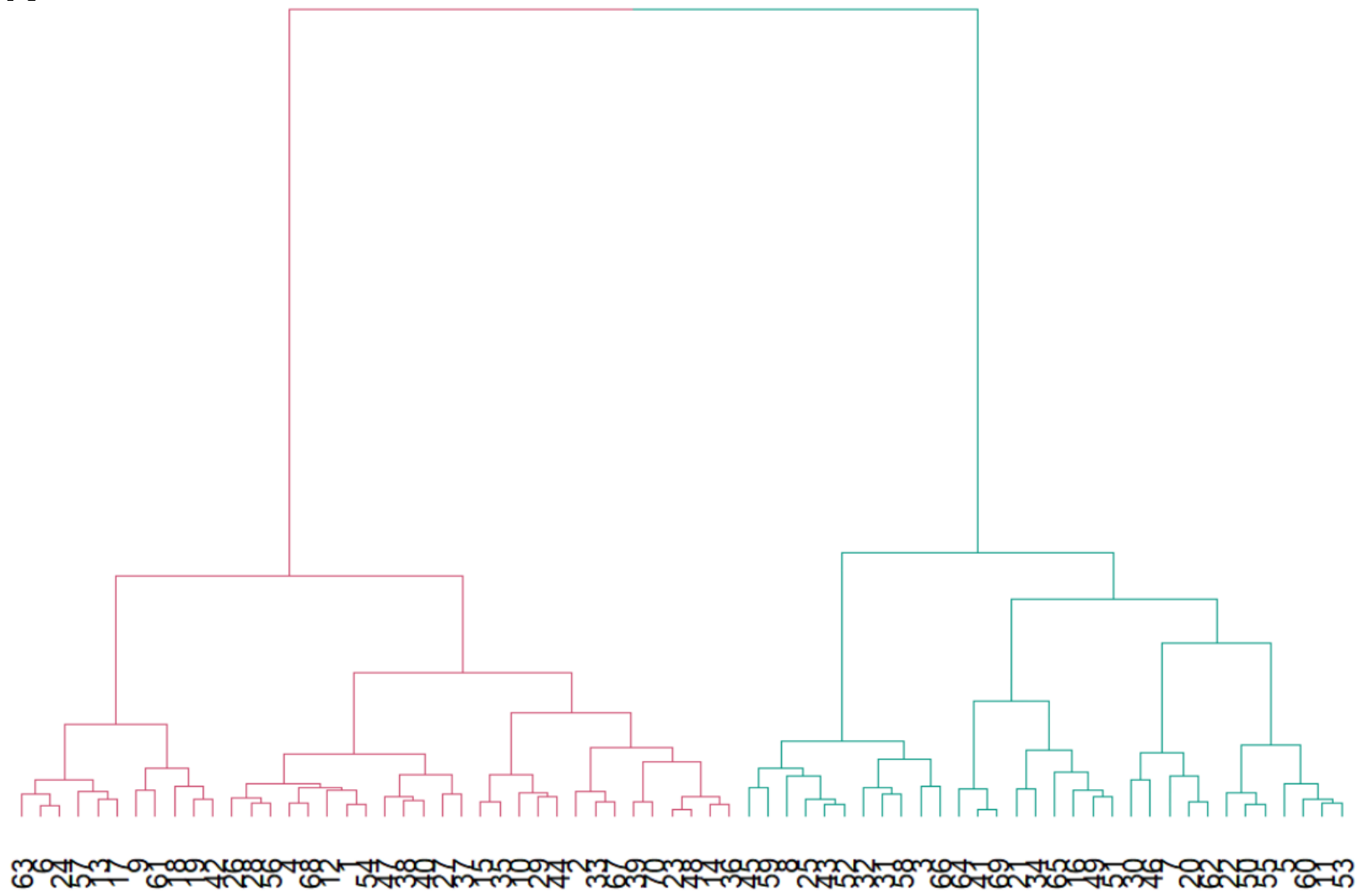
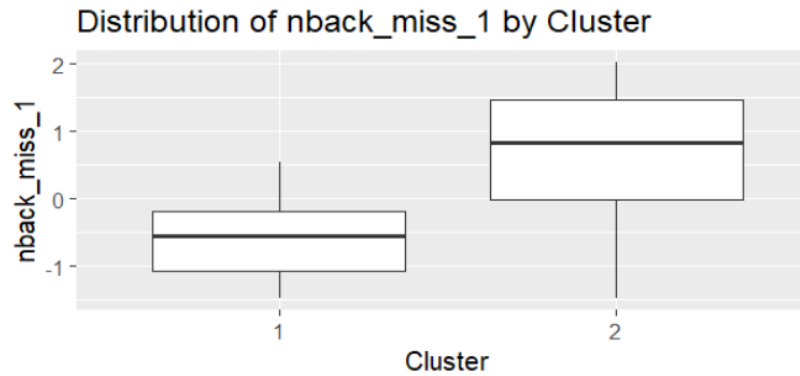
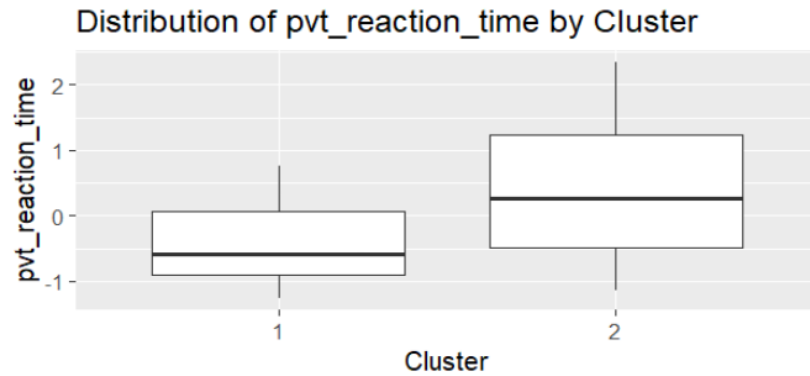


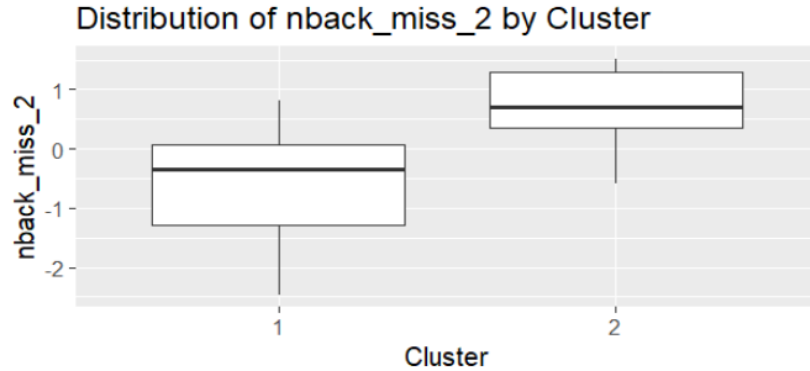
Hierarchical clustering~

	Without PCS	With PCS
Cluster 1	22	16
Cluster 2	5	27

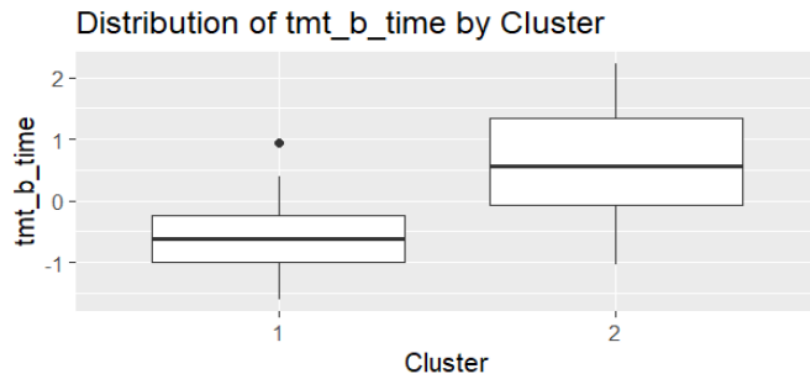




Anhand dieser kognitiven Variablen wurde das Clustering durchgeführt



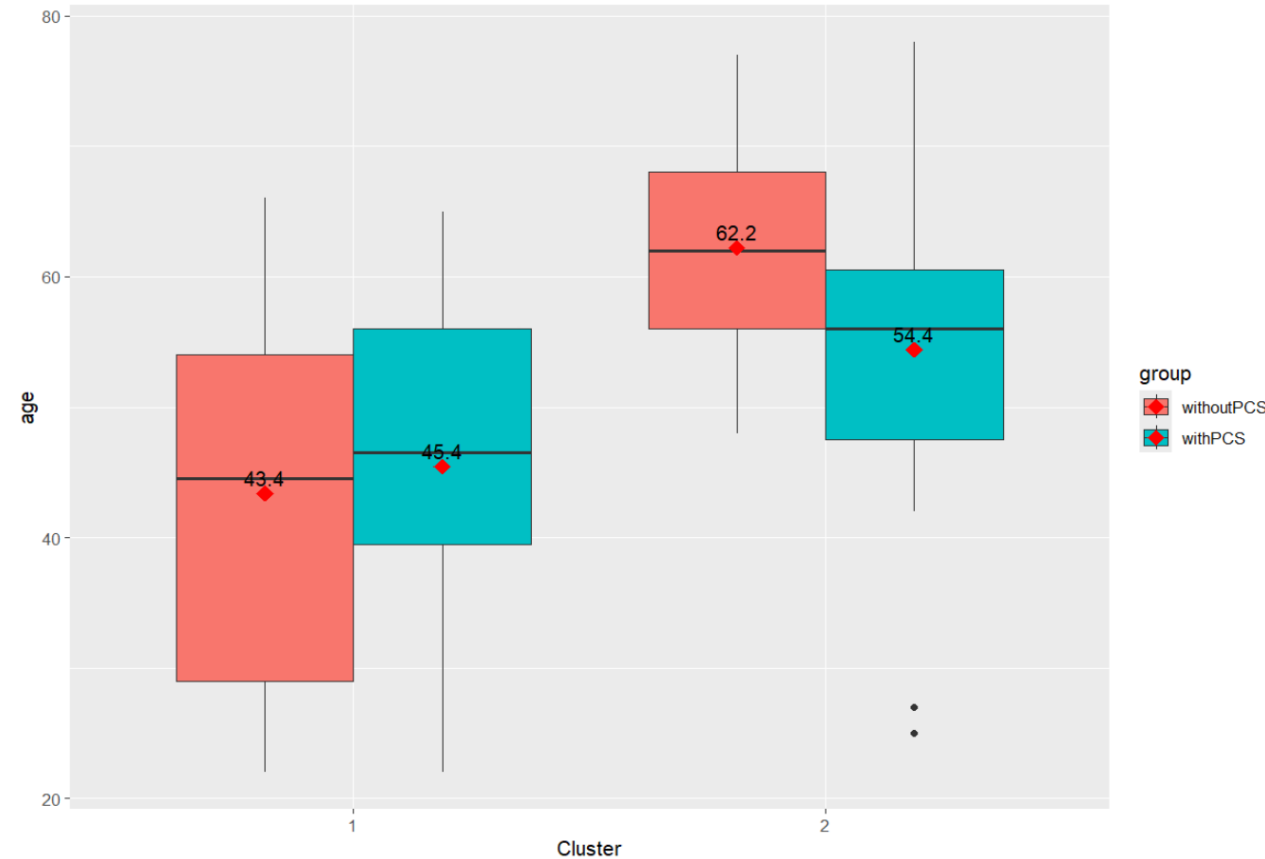
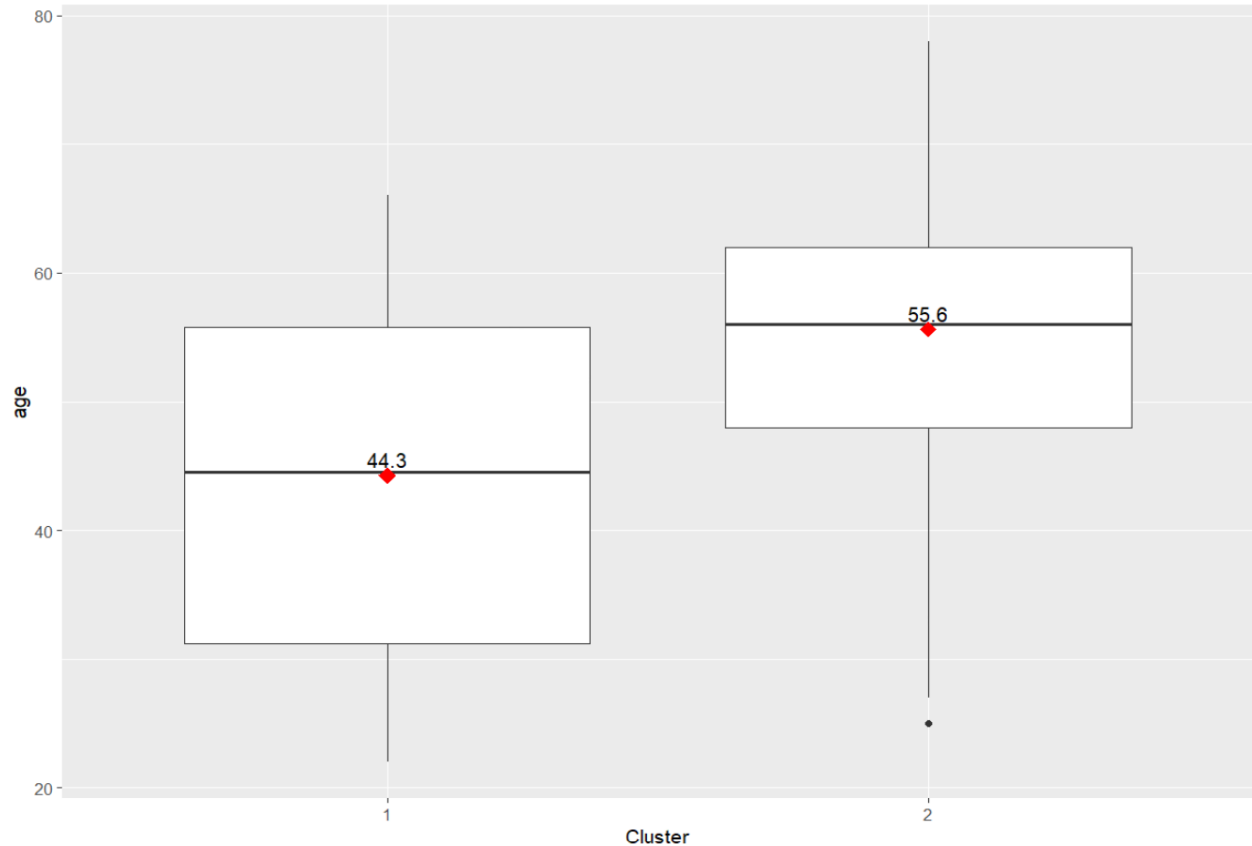
Unterschiede zwischen den Clustern sind in allen Variablen signifikant



Kognitive Variablen

Alter

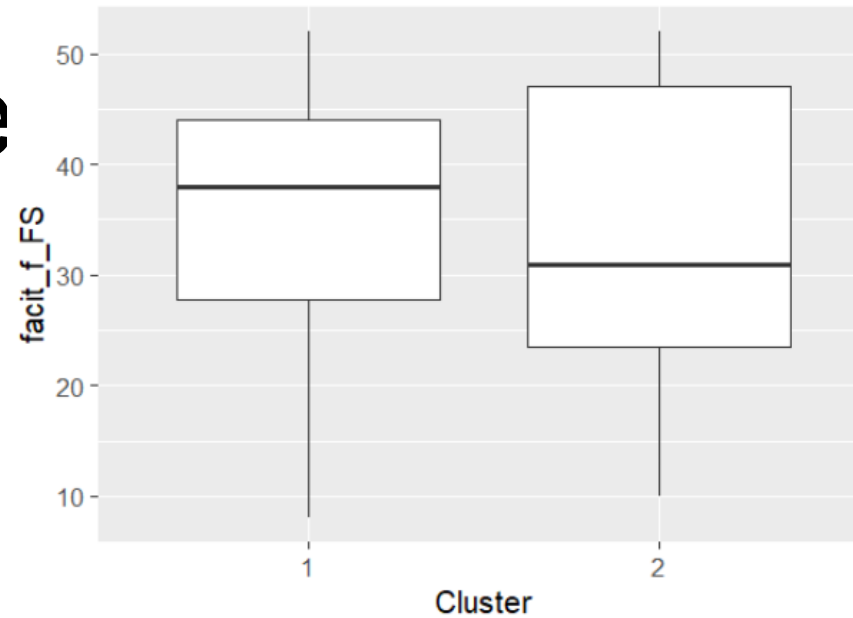
Age Distribution between Clusters



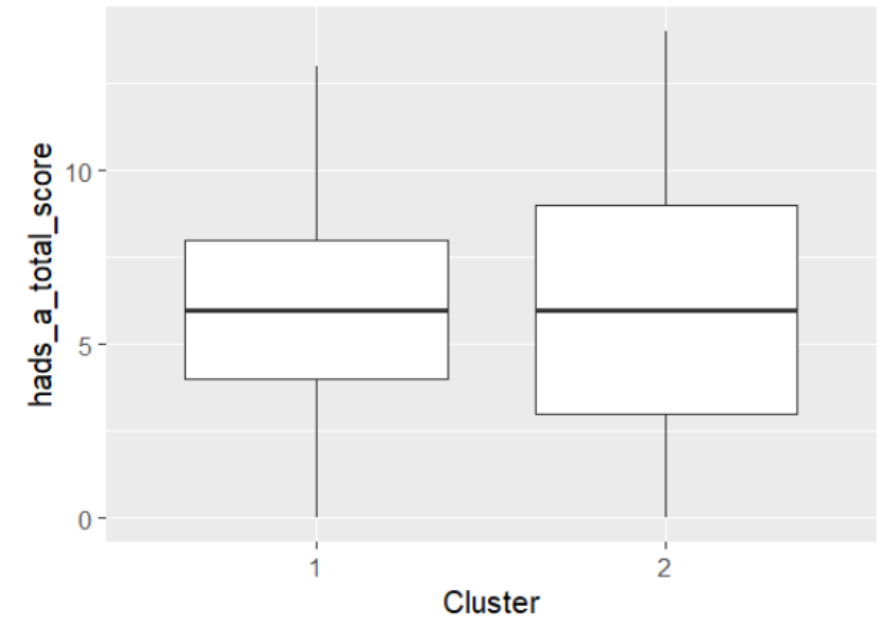
Signifikanter Unterschied im Alter zwischen den Clustern. Signifikanter Unterschied zwischen withPCS C1 und withPCS C2 genau wie zwischen withoutPCS C1 und withoutPCS C2.
Kein signifikanter Unterschied im Alter zwischen withPCS und withoutPCS im C2 ($p = 0.205$)

Frageböge

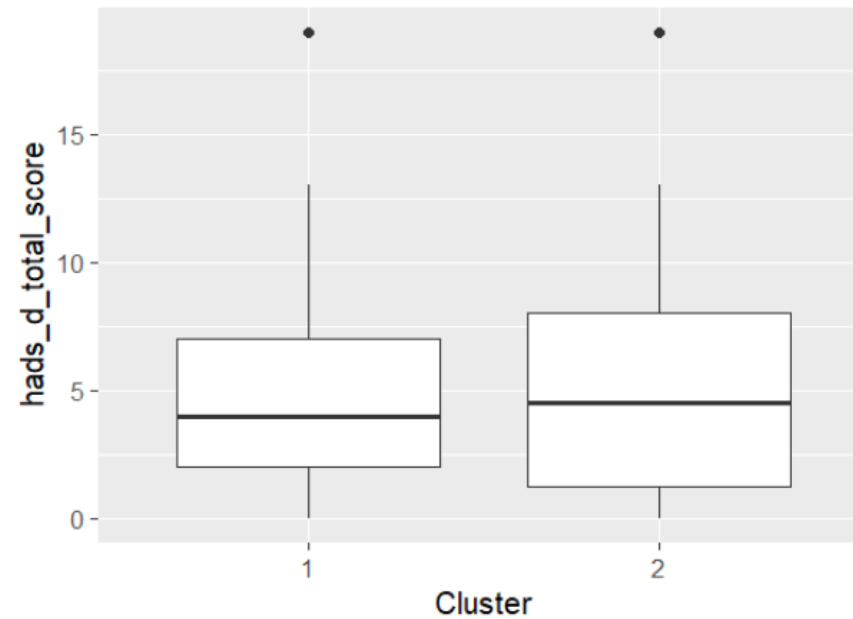
Distribution of facit_f_FS by Cluster



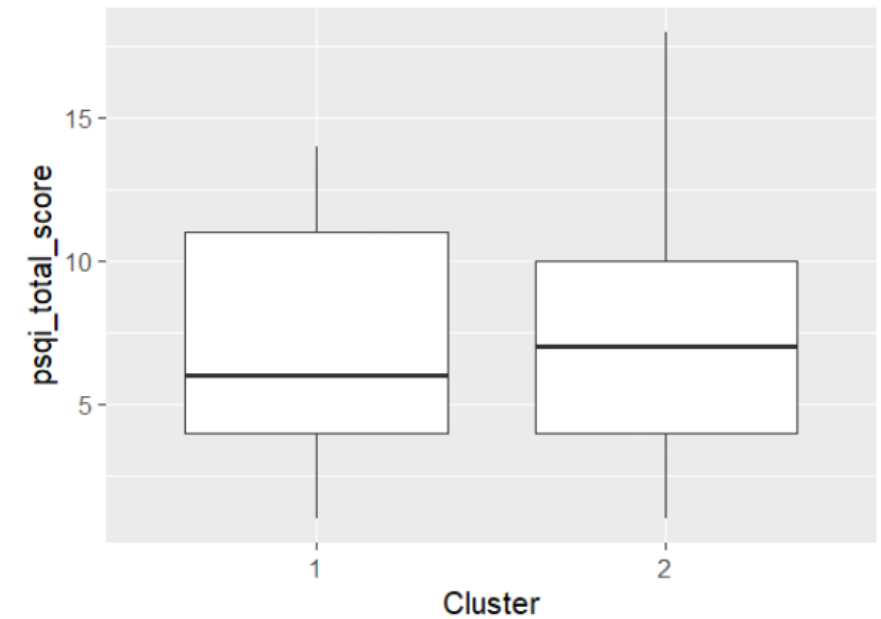
Distribution of hads_a_total_score by Cluster



Distribution of hads_d_total_score by Cluster



Distribution of psqi_total_score by Cluster

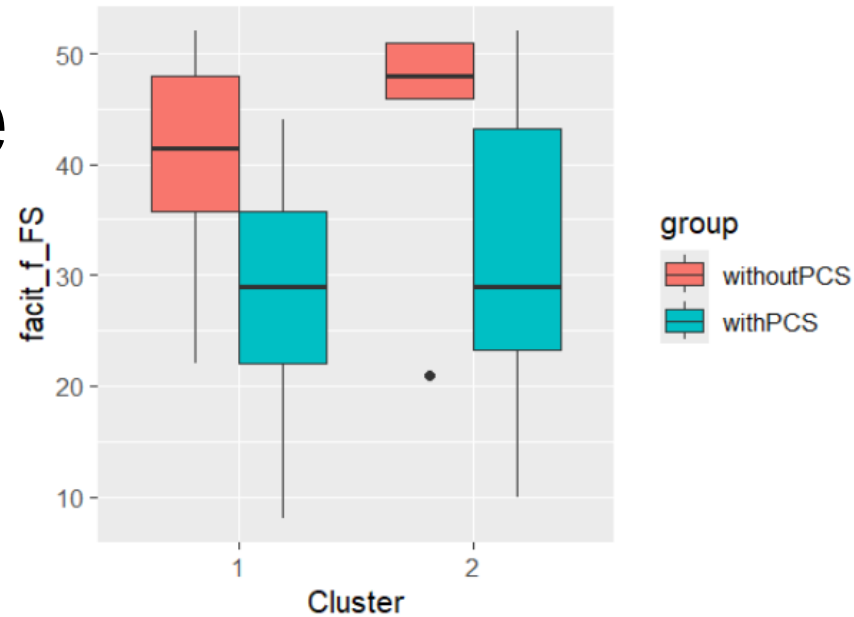


Keine
signifikanten
Unterschiede

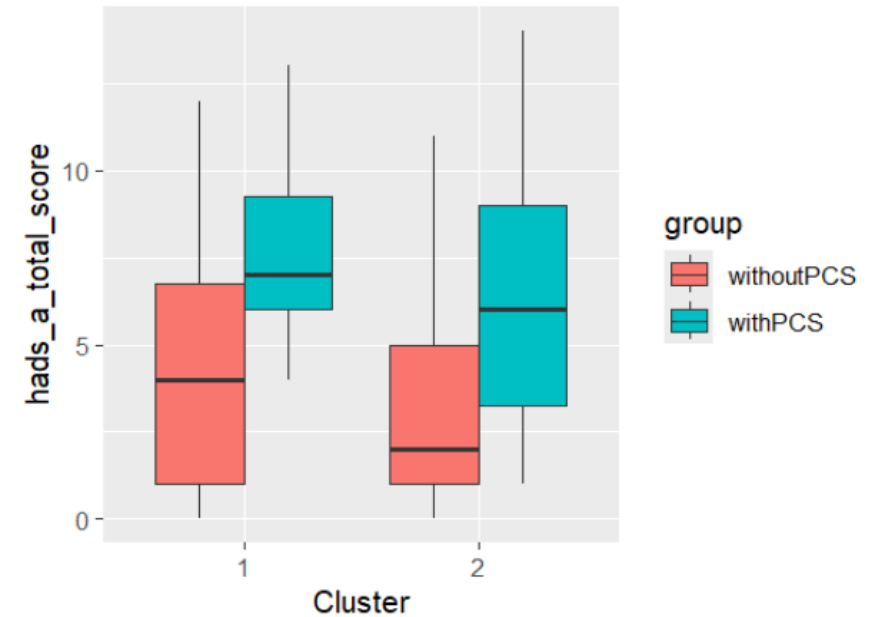
Frageböge

Facit: Signifikanter Unterschied zwischen withoutPCS und withPCS im Cluster 1

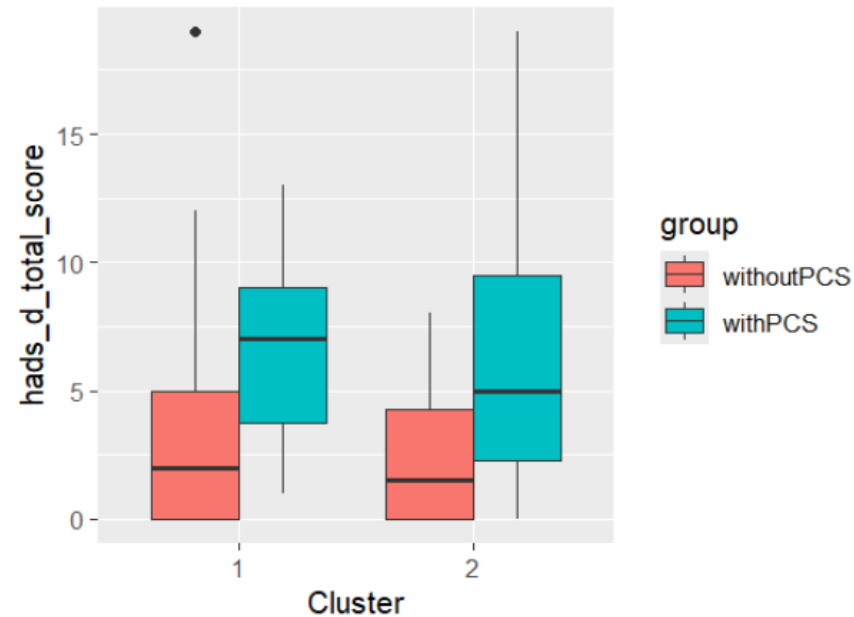
Distribution of facit_f_FS by Cluster



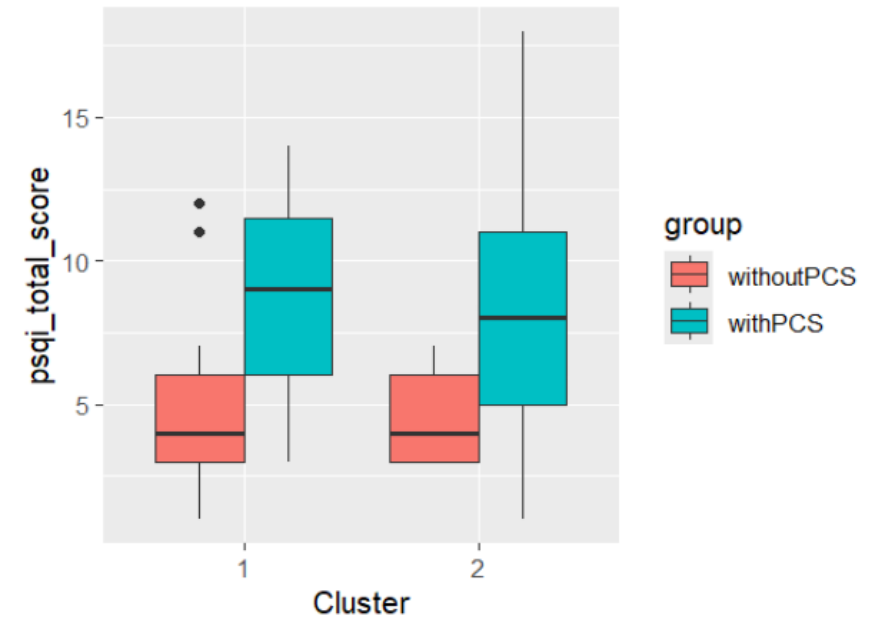
Distribution of hads_a_total_score by Cluster



Distribution of hads_d_total_score by Cluster

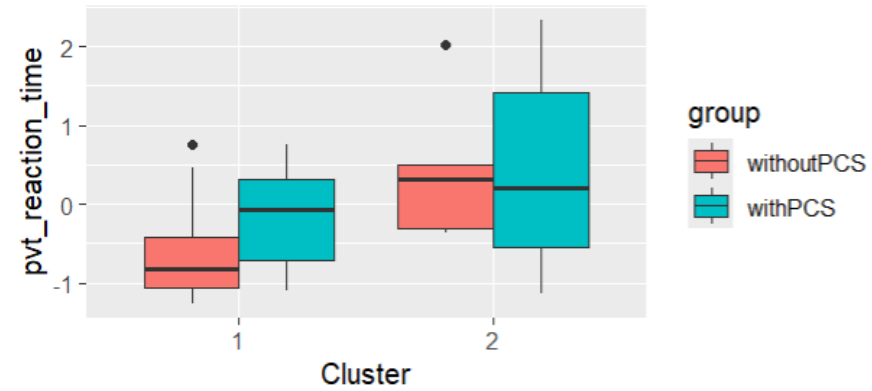


Distribution of psqi_total_score by Cluster

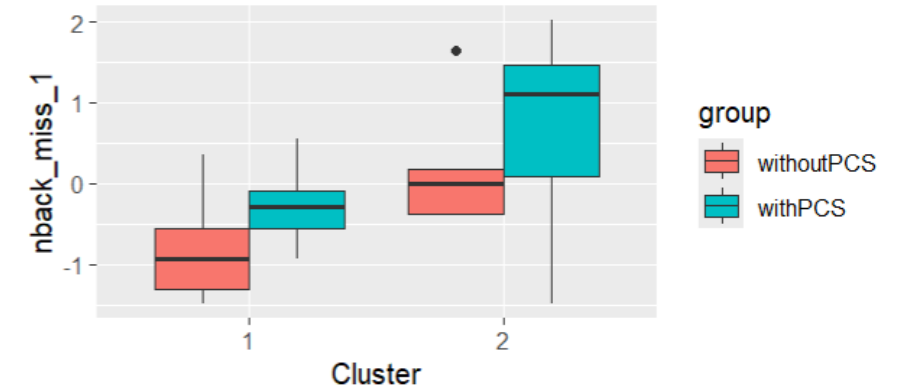


Kognitive Variablen

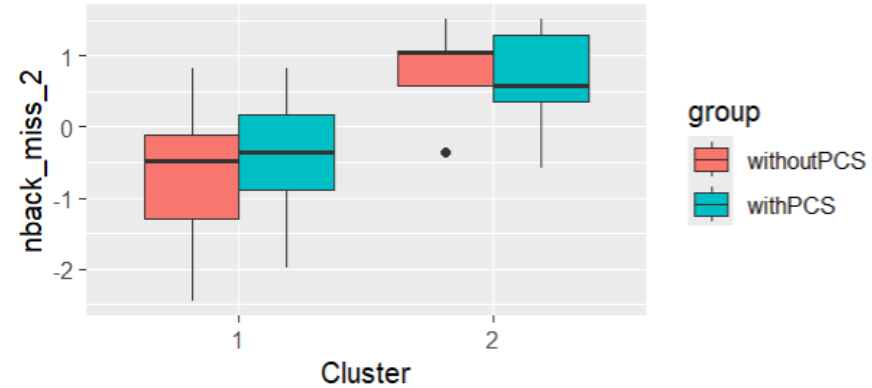
Distribution of pvt_reaction_time by Cluster



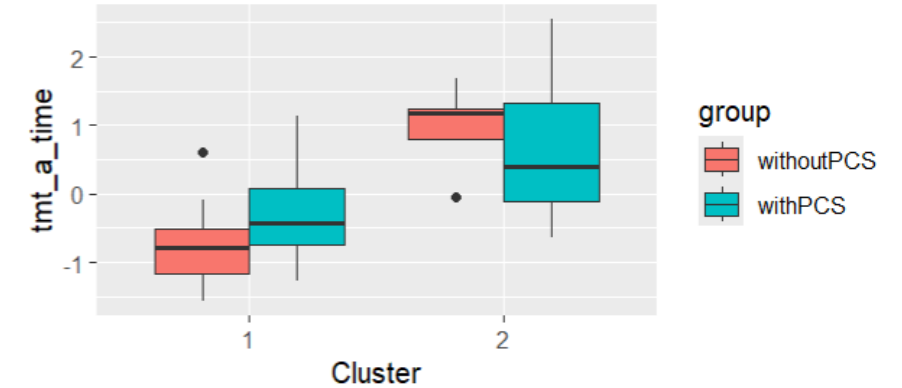
Distribution of nback_miss_1 by Cluster



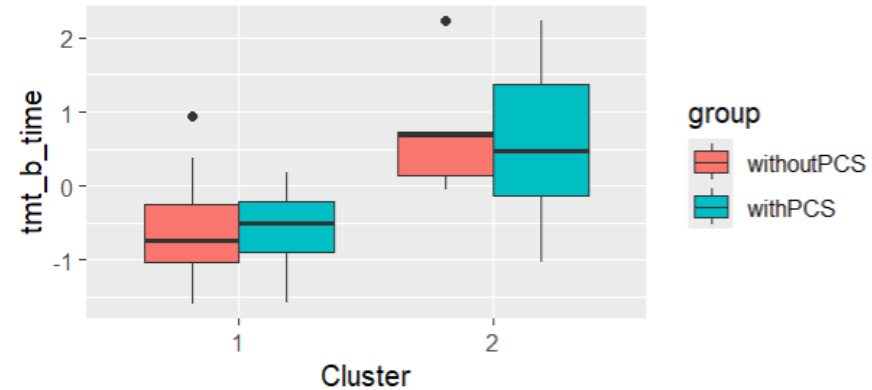
Distribution of nback_miss_2 by Cluster



Distribution of tmt_a_time by Cluster



Distribution of tmt_b_time by Cluster



Z-Werte / 8 Altersgruppen

Age group	VP			
18-24	2			
25-34	10			
35-44	12			
45-54	12		Without PCS	With PCS
55-59	20			
60-64	8	Cluster 1	5	23
65-69	3	Cluster 2	22	20
70-80	3			

Z-Werte / 8 Altersgruppen

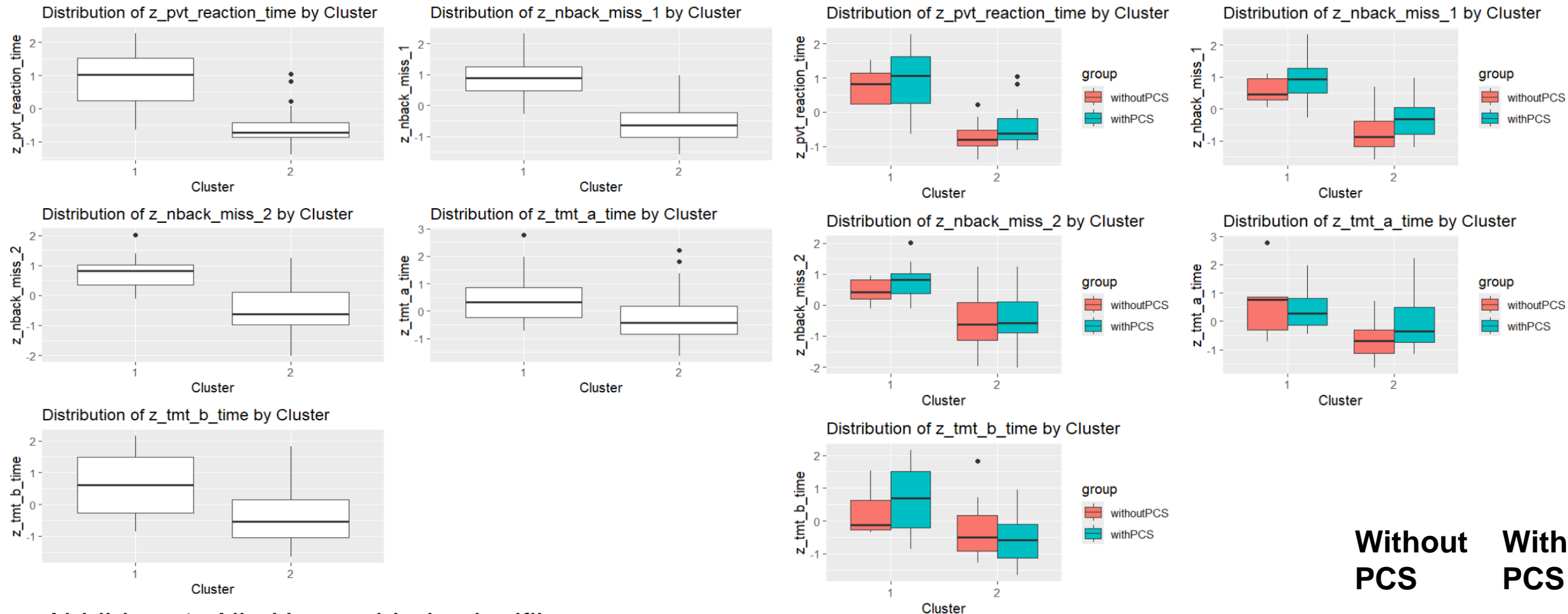


Abbildung1: Alle Unterschiede signifikant

Abbildung 2: Alle Unterschiede zwischen with(out) C1 und with(out) C2 signifikant
(Wenn keine z-Werte, dann tmt_b nicht signifikant)

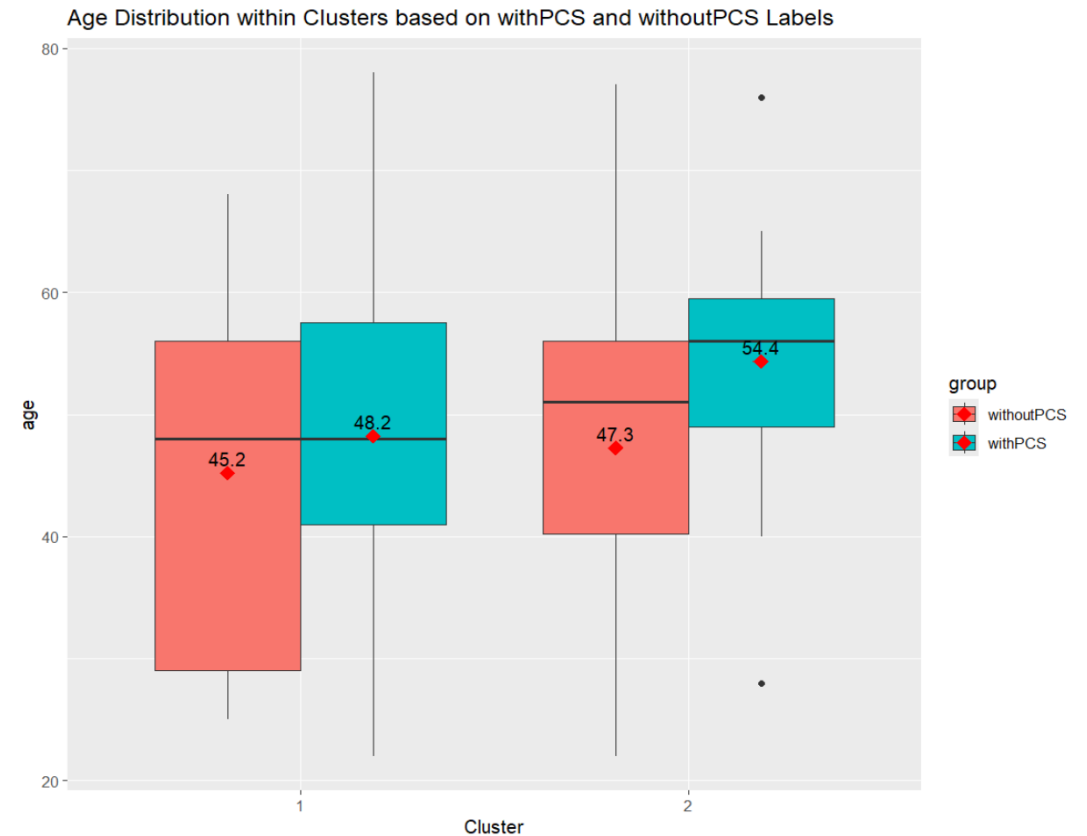
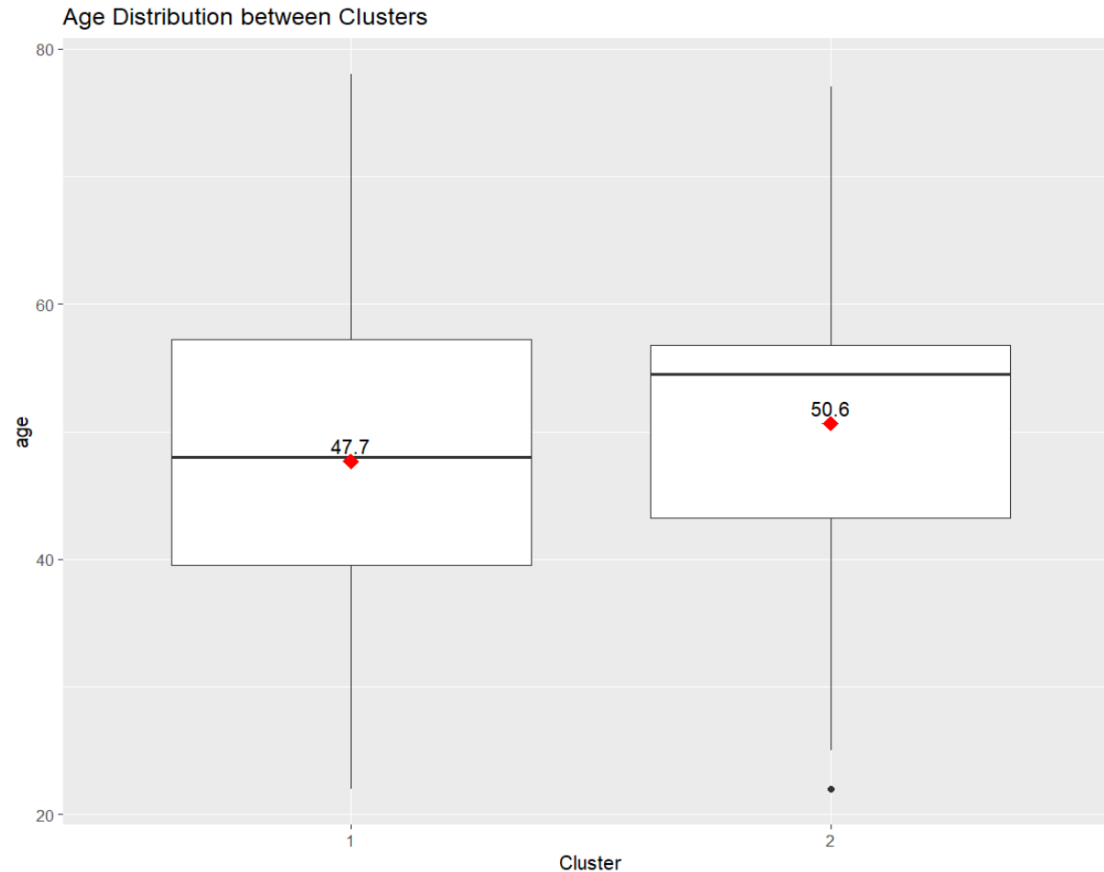
	Without PCS	With PCS
Cluster 1	5	23
Cluster 2	22	20

Z-Werte / 8 Altersgruppen

	Without PCS	With PCS
--	-------------	----------

Cluster 1	5	23
-----------	---	----

Cluster 2	22	20
-----------	----	----



Keine signifikanten Unterschiede im Hinblick der Altersverteilung

-> Aber spannend, dass C2 tendenziell älter ist aber kognitiv fitter

Z-Werte / 8 Altersgruppen

Without PCS With PCS

Cluster 1 5 23

Cluster 2 22 20

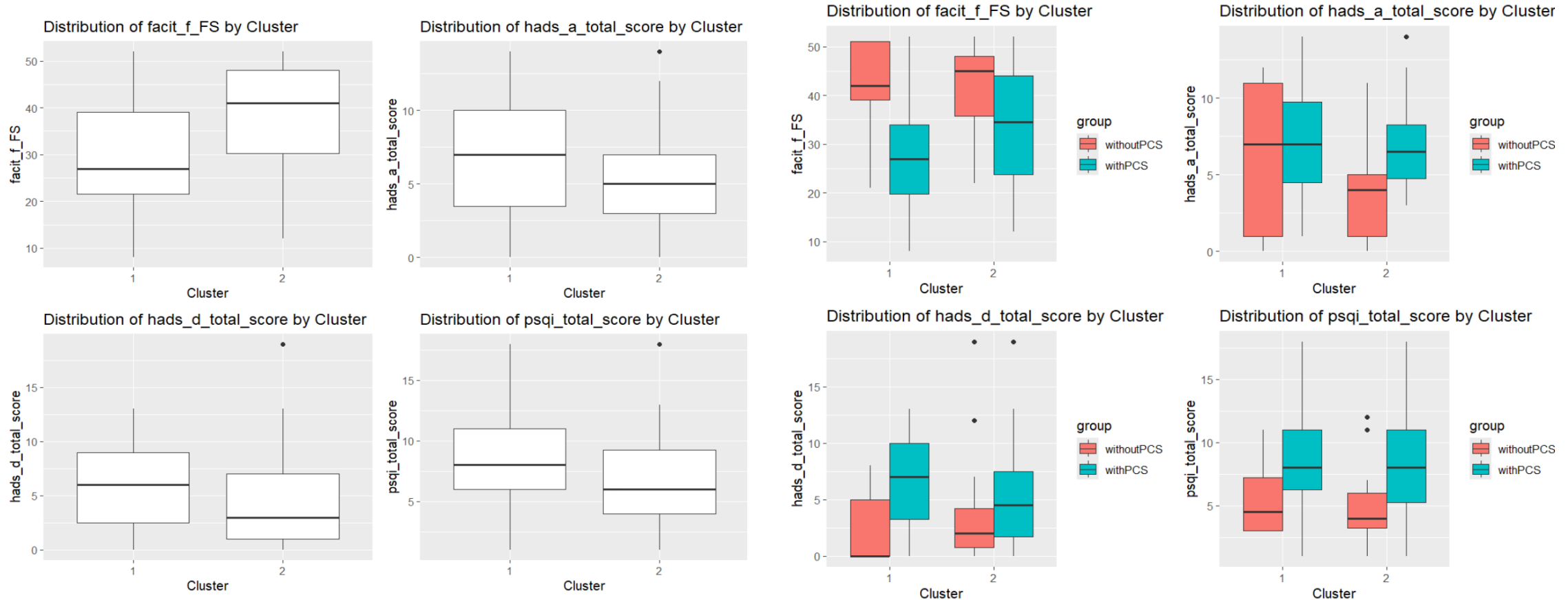


Abb1: Signifikanter Unterschied im Facit zwischen C1 und C2

Abb2: Vergleich withPCS p=.08 / Vergleich innerhalb C1 p=.07 / Vergleich innerhalb C2 p=.02

-> Damit habe ich jetzt nicht gerechnet, dass Unterschied in C2 signifikant wird und in C1 nicht

Z-Werte / 4 Altersgruppen

Age group	VPs		Without PCS	With PCS
18-34	12			
35-49	19			
50-59	25			
60-80	14			
		Cluster 1	7	28
		Cluster 2	20	15

Z-Werte / 4 Altersgruppen

Cluster 1

Without
PCS

7

With
PCS

28

Cluster 2

20

15

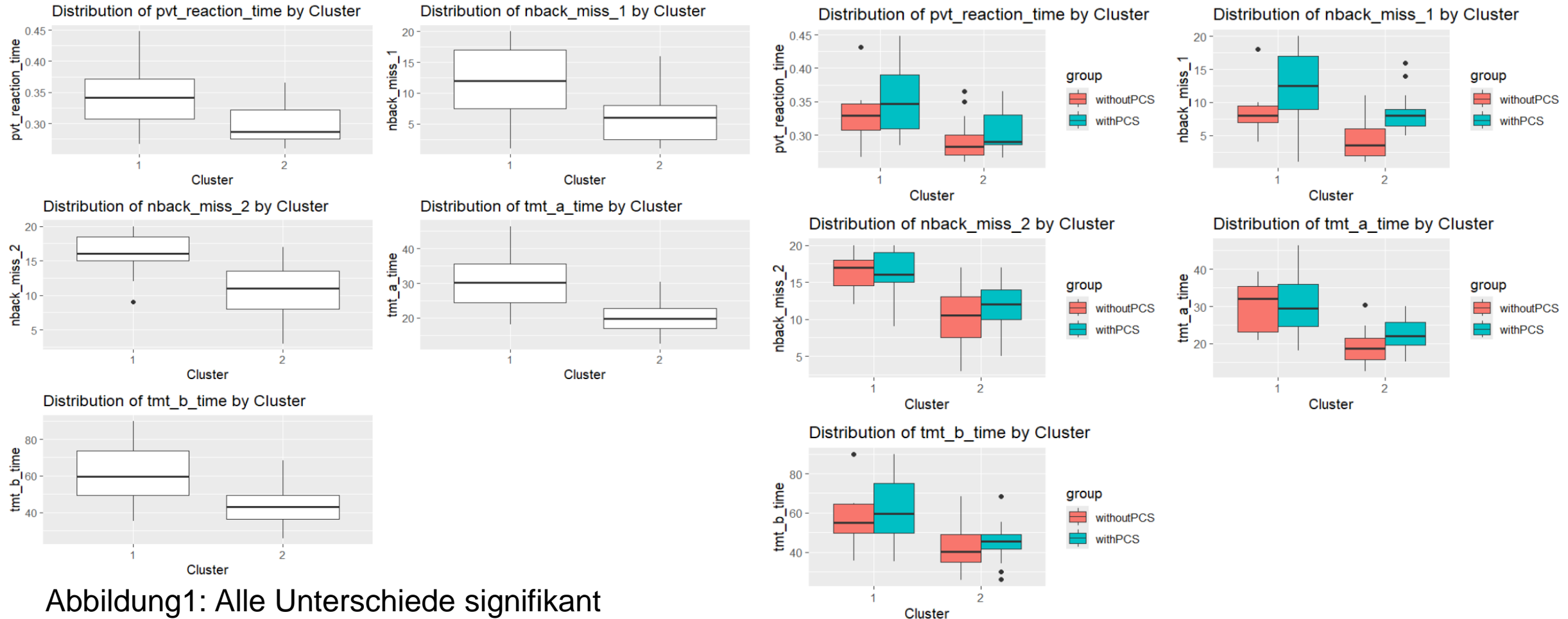


Abbildung 1: Alle Unterschiede signifikant

Abbildung 2: Alle Unterschiede zwischen with(out) C1 und with(out) C2 signifikant (Wenn keine z-Werte, dann tmt_b nicht signifikant)

Z-Werte / 4 Altersgruppen

Cluster 1

Without
PCS

7

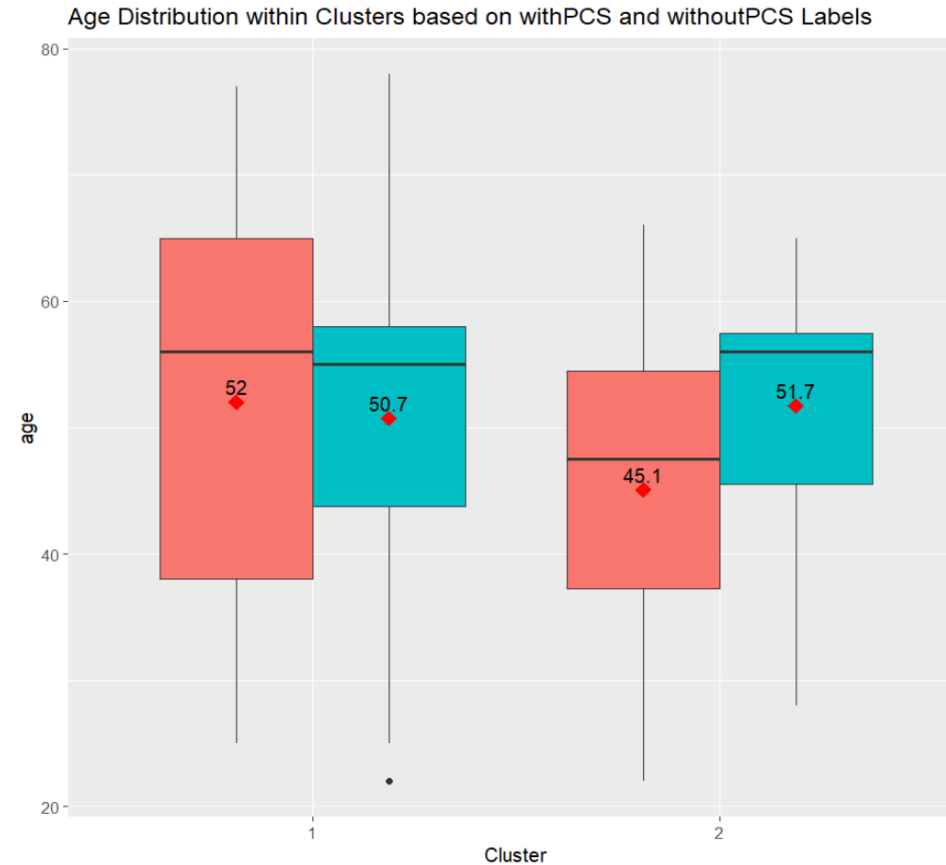
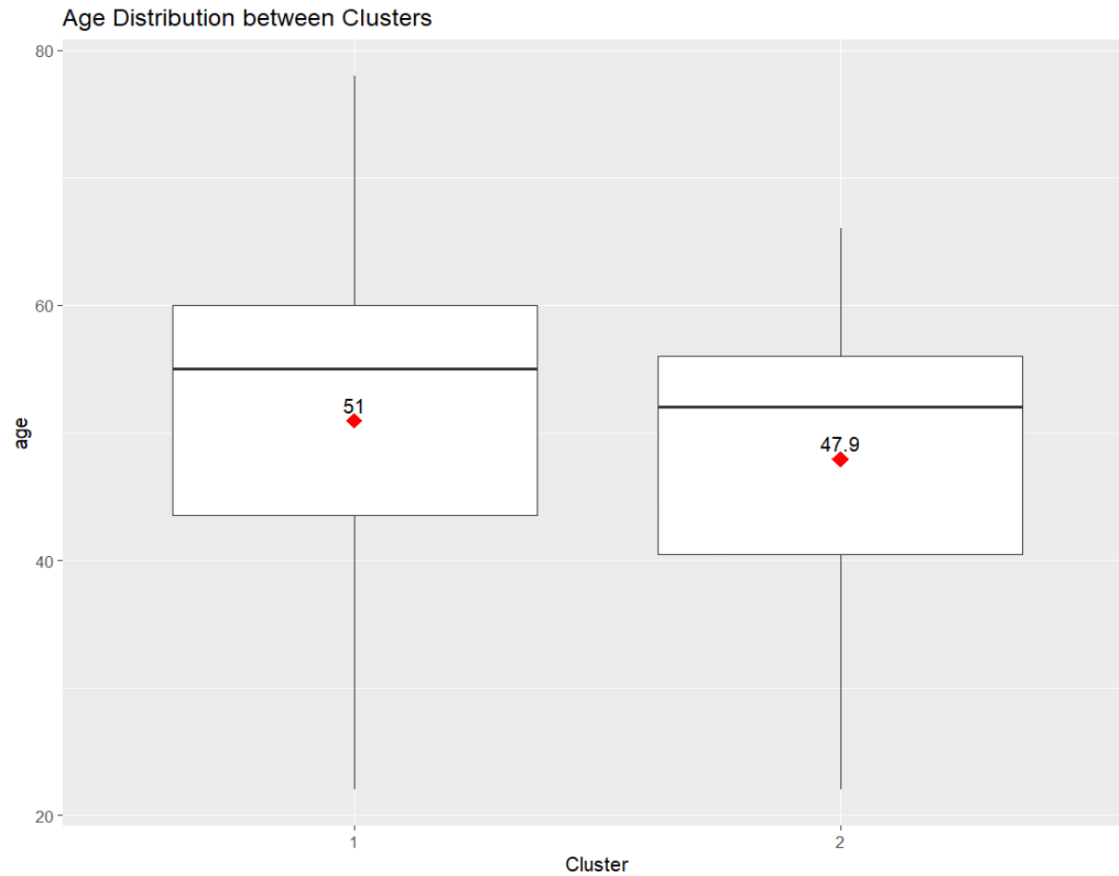
With
PCS

28

Cluster 2

20

15



Keine signifikanten Unterschiede im Hinblick der Altersverteilung

Z-Werte / 4 Altersgruppen

	Without PCS	With PCS
Cluster 1	7	28
Cluster 2	20	15

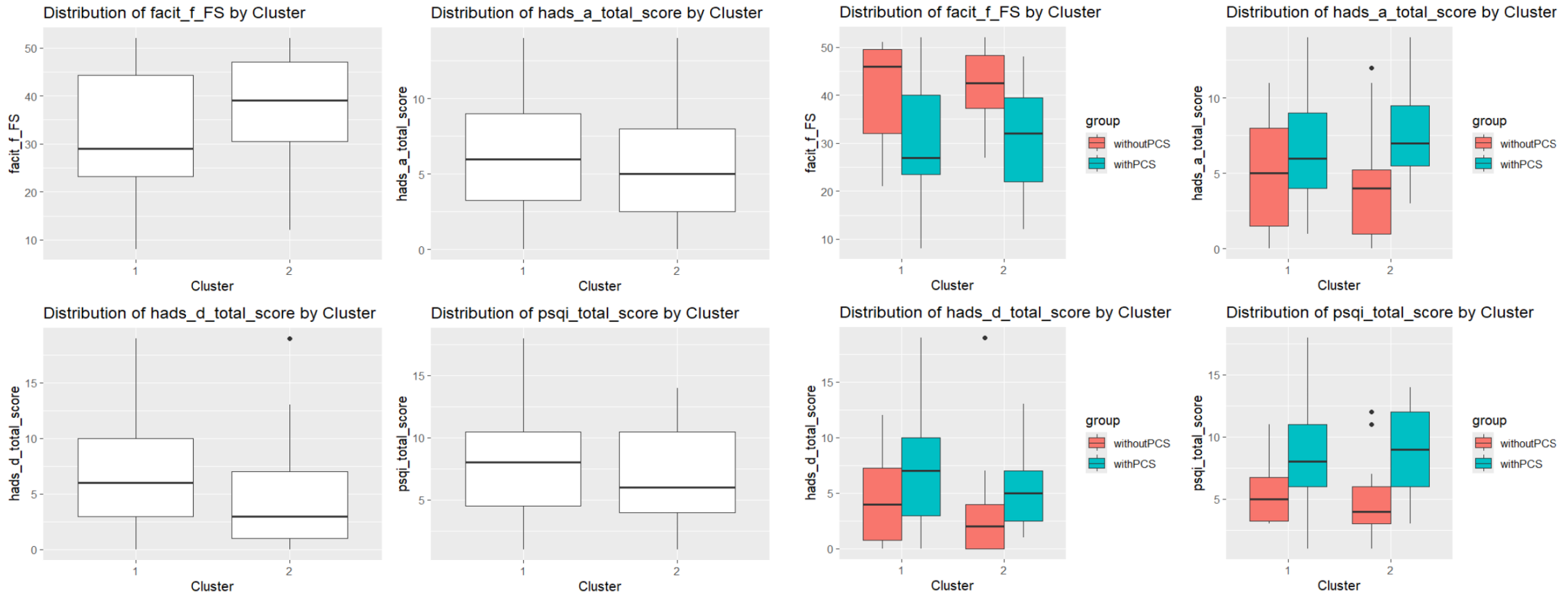


Abb1: Keine signifikanten Unterschiede

Abb2: Signifikante Unterschiede im Facit/hads_a/psqi zwischen withPCS & withoutPCS im Cluster2

Z-Werte / 3 Altersgruppen

Age group	VPs
18-44	24
45-59	32
60-80	14

	Without PCS	With PCS
Cluster 1	11	33
Cluster 2	16	10

Z-Werte / 3 Altersgruppen

Without
PCS

With
PCS

Cluster 1 11 33

Cluster 2 16 10

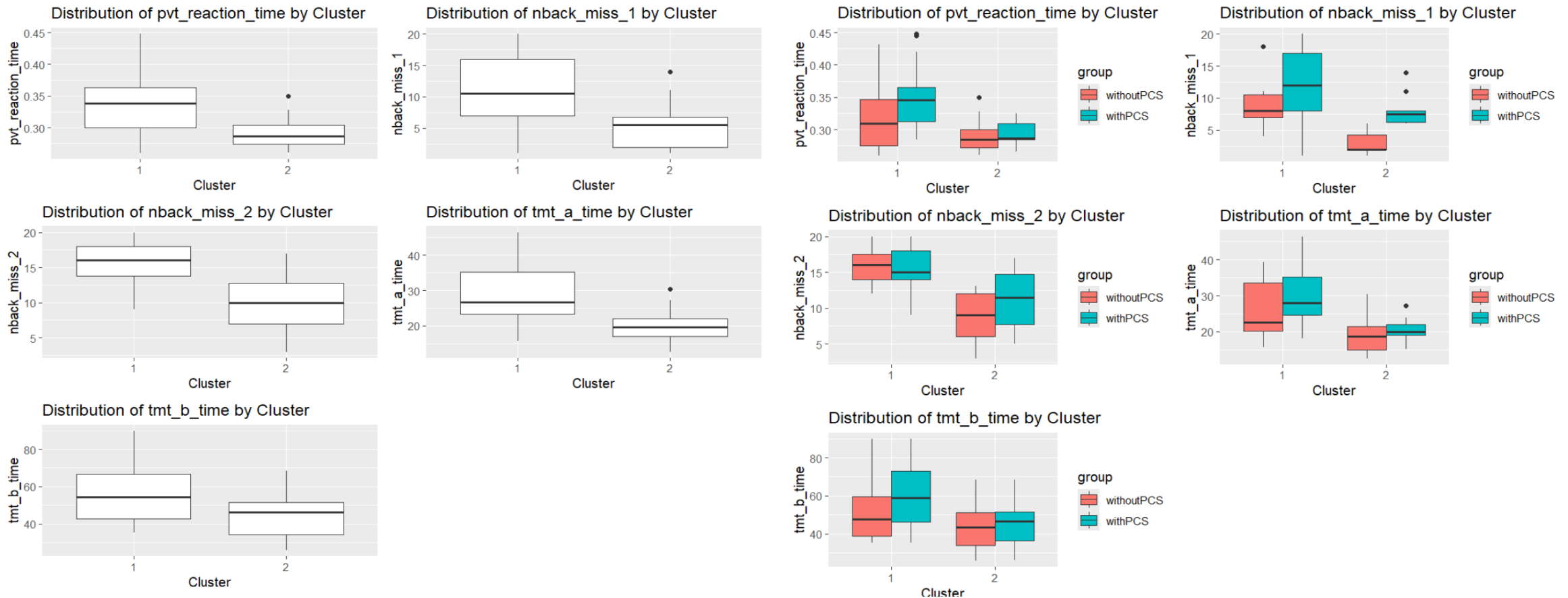
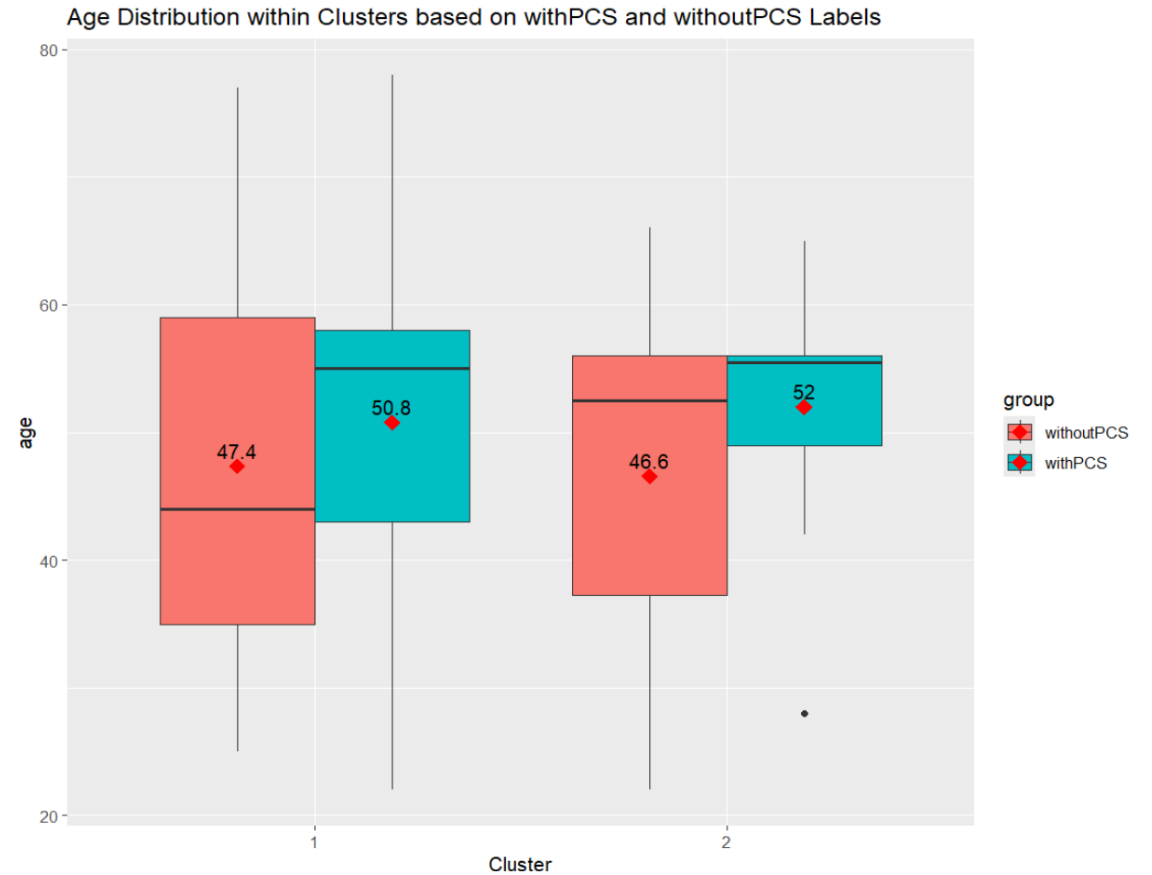
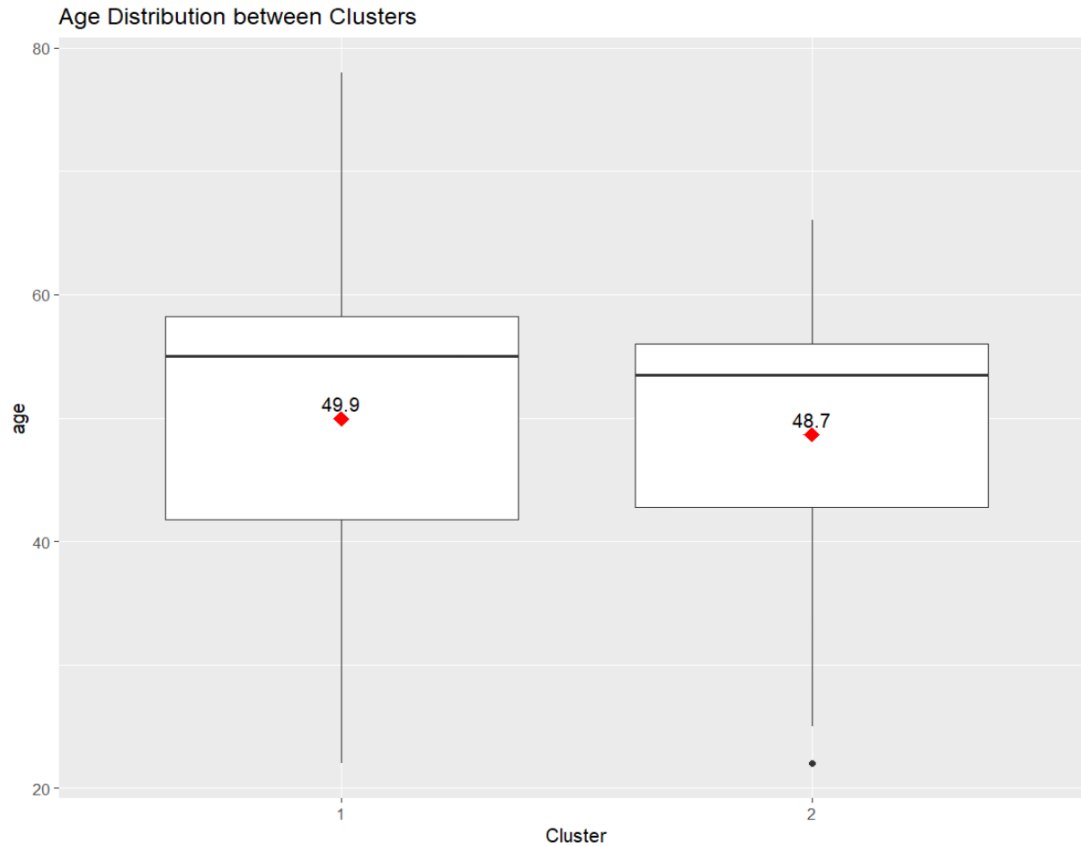


Abbildung1: Alle Unterschiede signifikant

Abbildung 2: Alle Unterschiede zwischen with(out) C1 und with(out) C2 signifikant
(Wenn keine z-Werte, dann tmt_b nicht signifikant)

Z-Werte / 3 Altersgruppen

	Without PCS	With PCS
Cluster 1	11	33
Cluster 2	16	10



Keine signifikanten Unterschiede im Hinblick der Altersverteilung

Z-Werte / 3 Altersgruppen

**Without
PCS** **With
PCS**

Cluster 1 **11** **33**

Cluster 2 **16** **10**

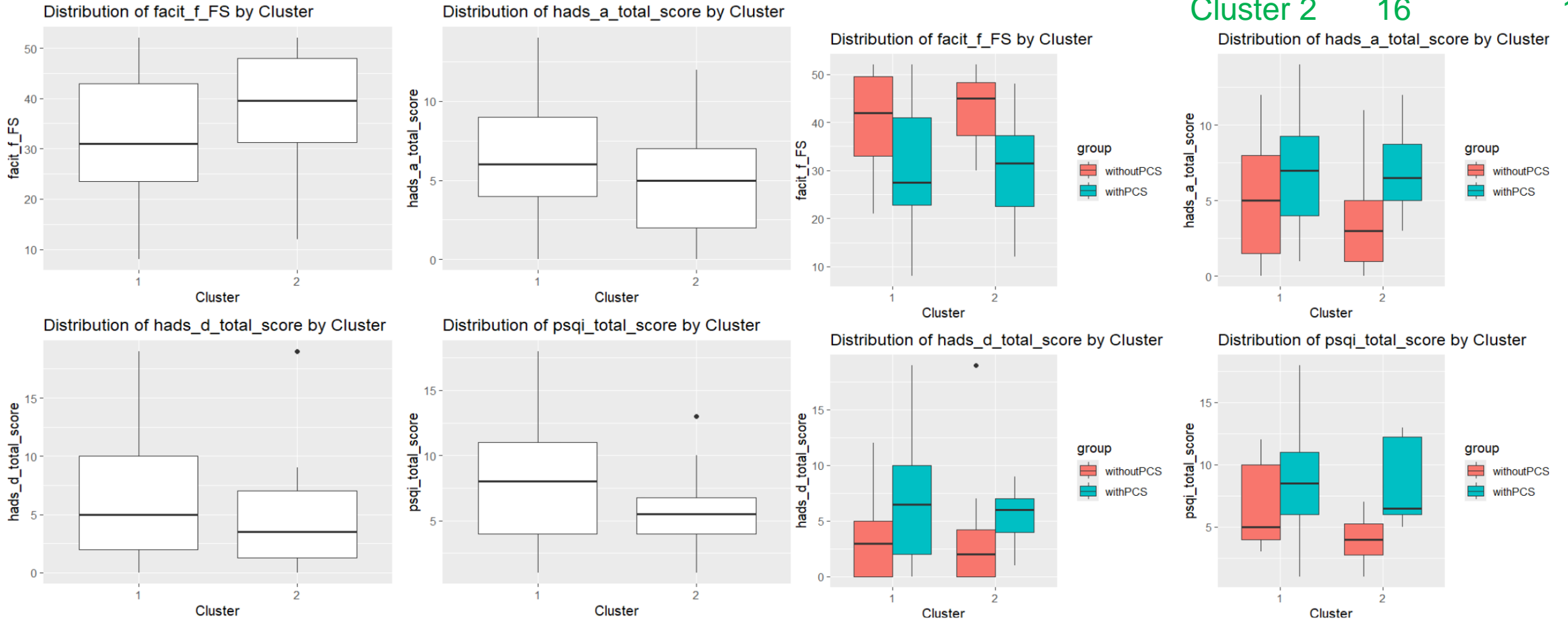


Abb1: Keine signifikanten Unterschiede (knapp)

Abb2: Signifikanter Unterschied im Facit zwischen withPCS & withoutPCS in C1 & C2. Signifikante Unterschiede im hadsA/psqi zwischen withPCS & withoutPCS in C2

Z-Werte / 2 Altersgruppen

Age group	VPs
18-49	31
50-80	39

	Without PCS	With PCS
Cluster 1	5	27
Cluster 2	22	16

Z-Werte / 2 Altersgruppen

	Without PCS	With PCS
Cluster 1	5	27
Cluster 2	22	16

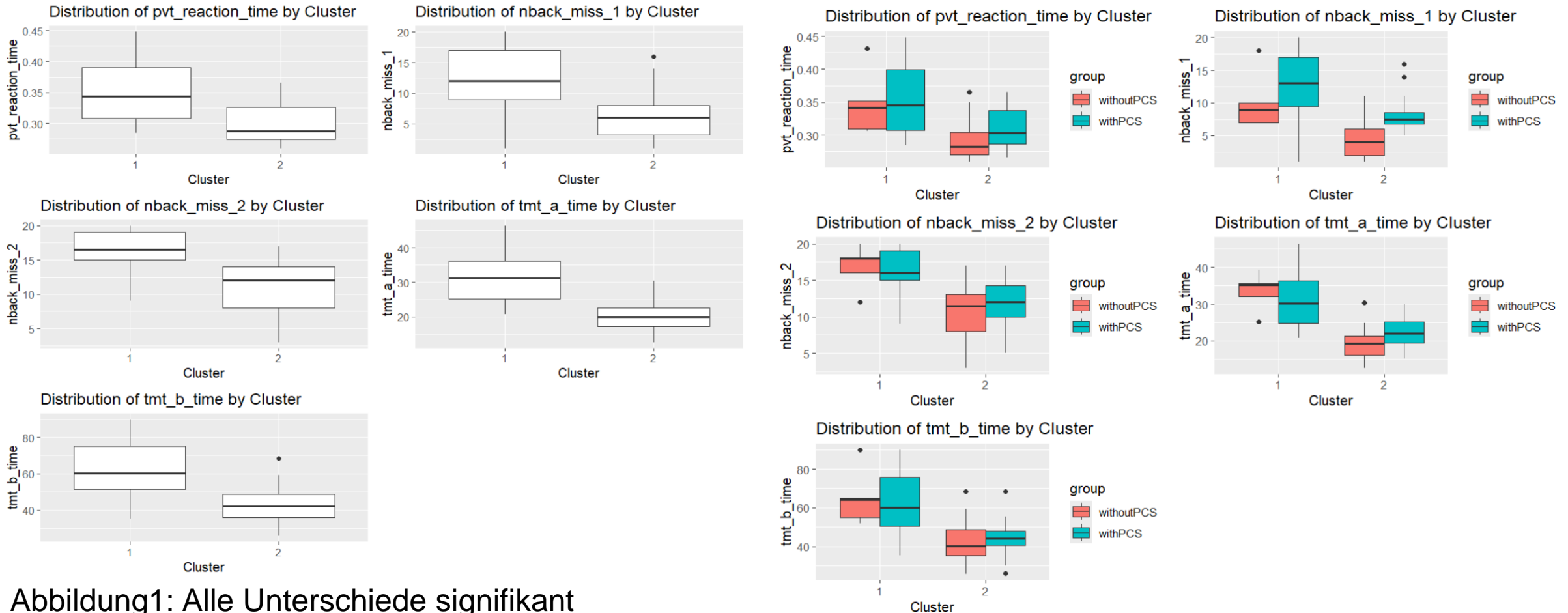


Abbildung1: Alle Unterschiede signifikant

Abbildung 2: Alle Unterschiede zwischen with(out) C1 und with(out) C2 signifikant
(Wenn keine z-Werte, dann tmt_b nicht signifikant)

Z-Werte / 2 Altersgruppen

Cluster 1

5

27

Cluster 2

22

16

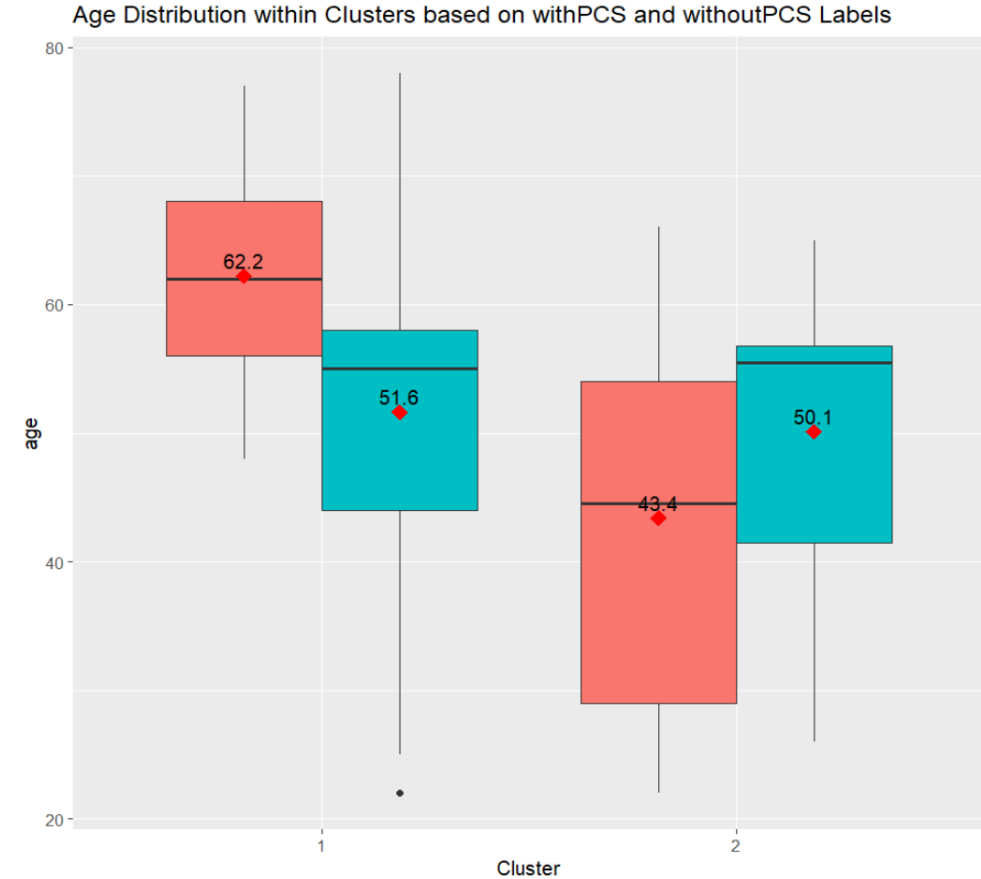
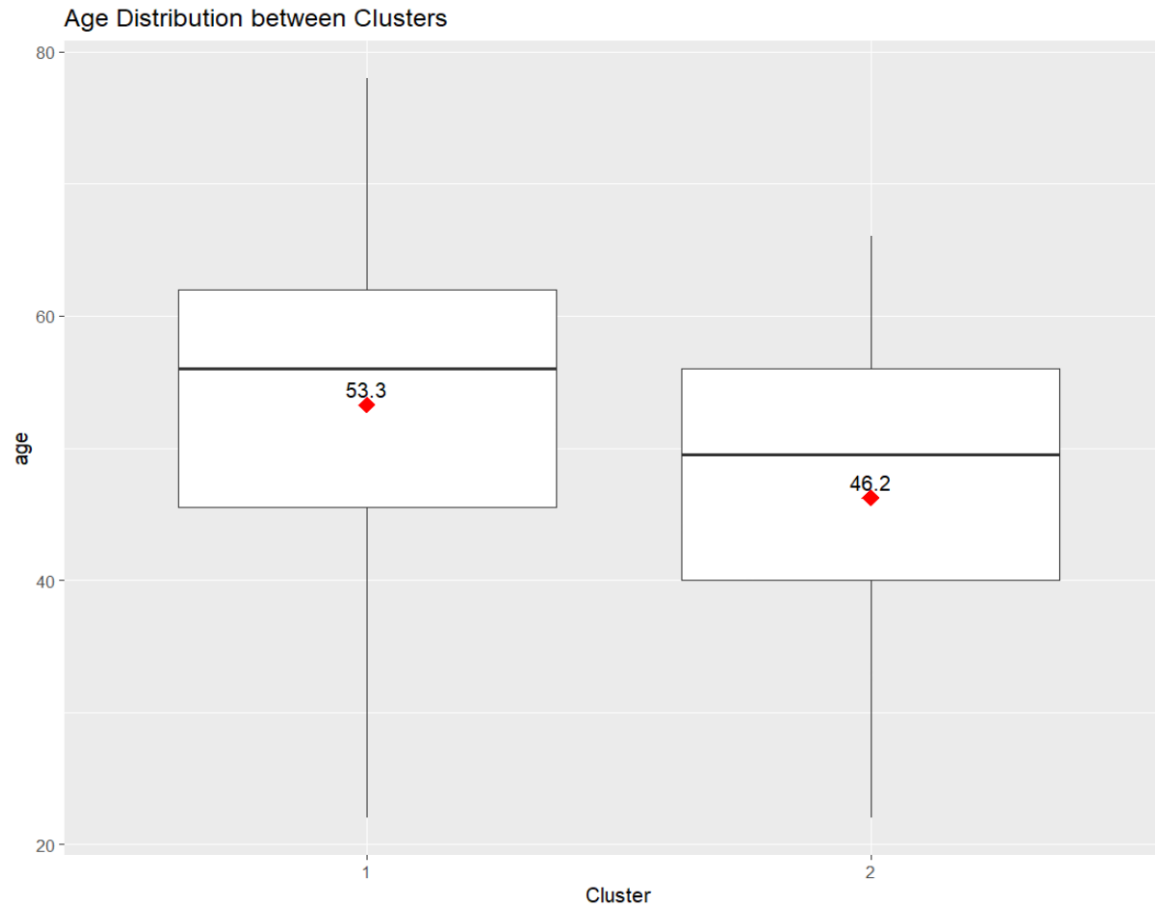


Abb1: Signifikanter Unterschied

Abb2: Signifikanter Unterschied zwischen without C1 & C2

Z-Werte / 2 Altersgruppen

Without
PCS

With
PCS

Cluster 1

5

27

Cluster 2

22

16

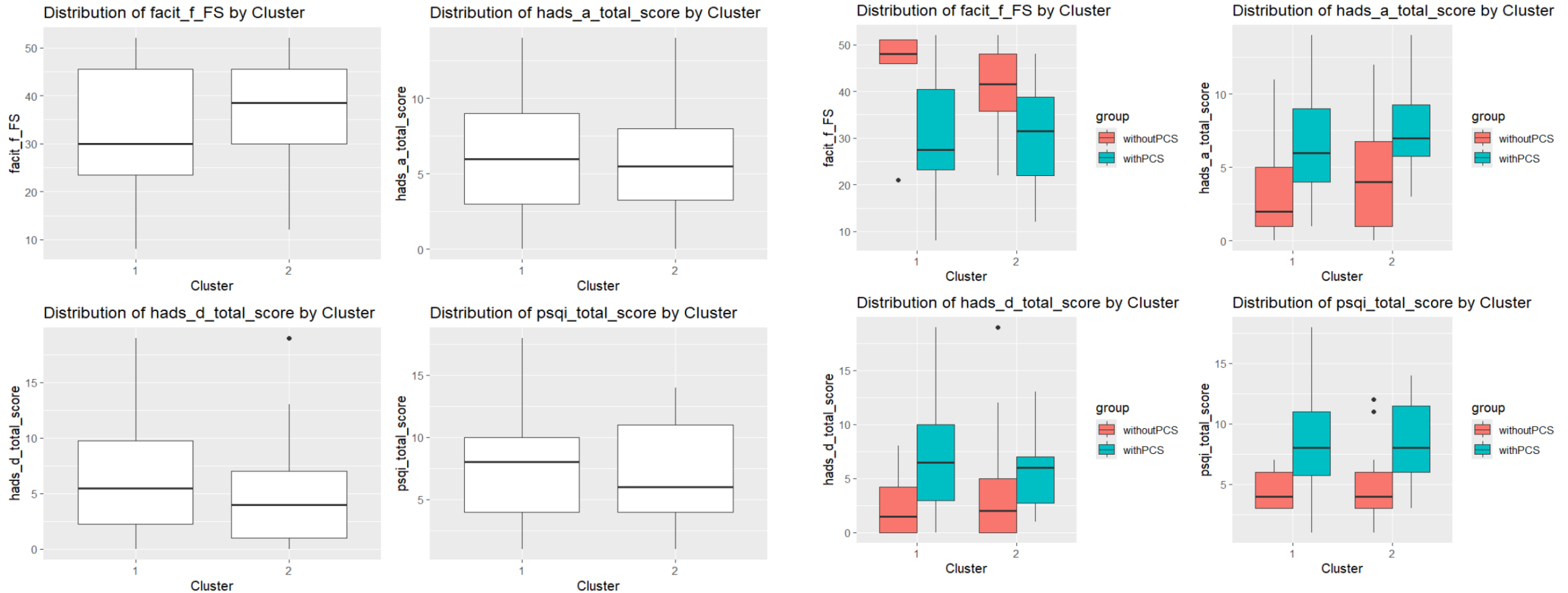


Abb1: Keine signifikanten Unterschiede