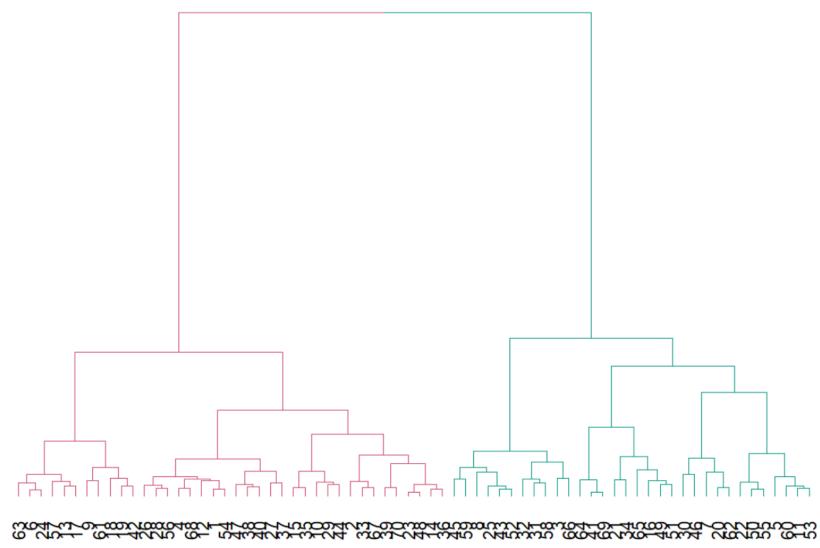
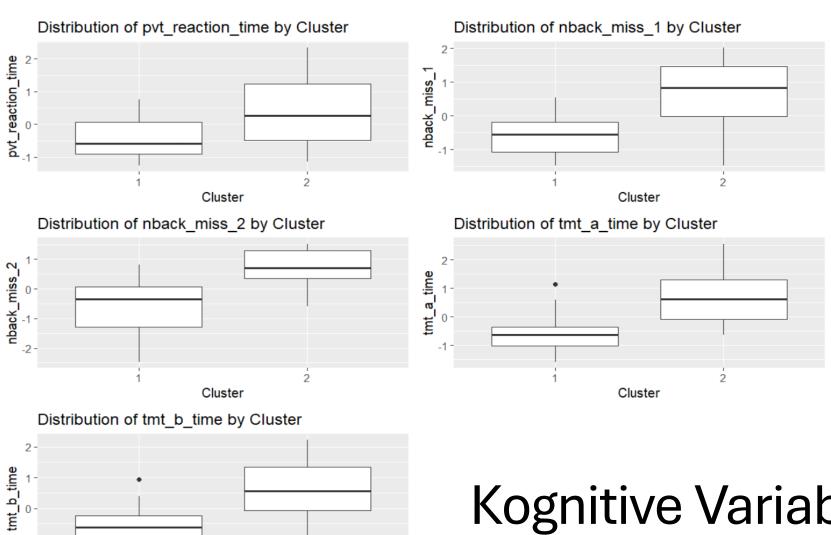
#### Hierarchical clustering

	Without PCS	With PCS
Cluster 1	22	16
Cluster 2	5	27





2

Cluster

Kognitive Variablen

Anhand dieser

Variablen wurde

das Clustering

durchgeführt

Unterschiede

zwischen den

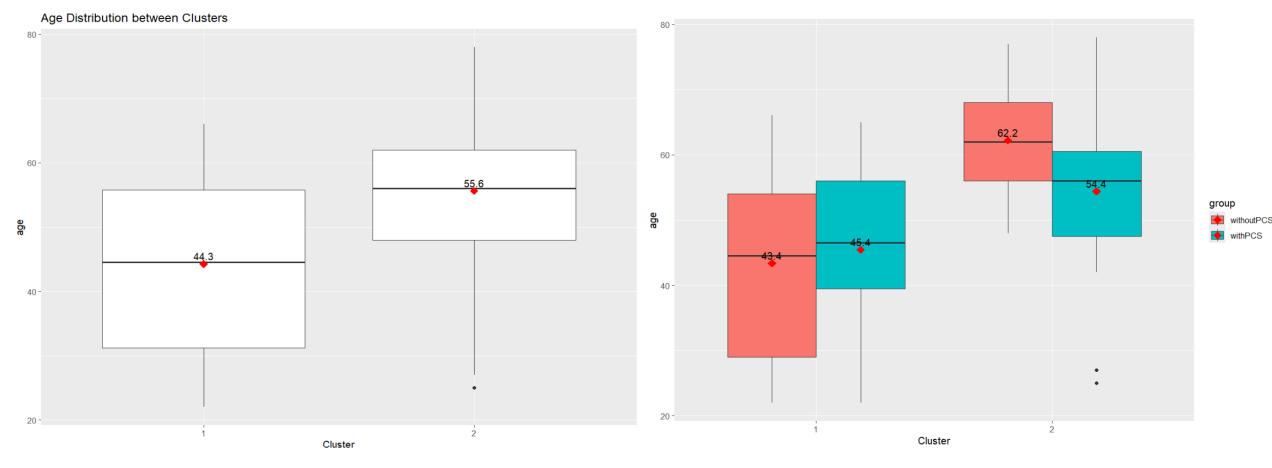
Clustern sind in

allen Variablen

signifikant

kognitiven

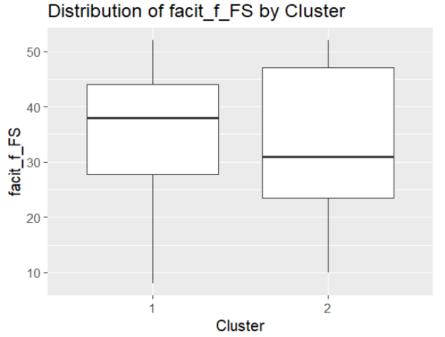
#### Alter



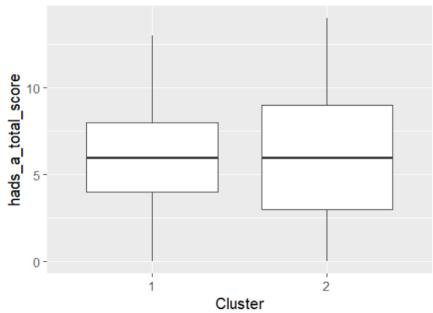
Signifikanter Unterschied im Alter zwischen den Clustern. Signifikanter Unterschied zwischen withPCS C1 und withPCS C2 genau wie zwischen withoutPCS C1 und withoutPCS C2.

Kein signifikanter Unterschied im Alter zwischen with PCS und without PCS im C2 (p = 0.205)

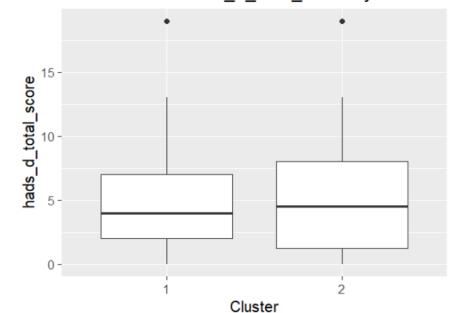
# Fragebögen



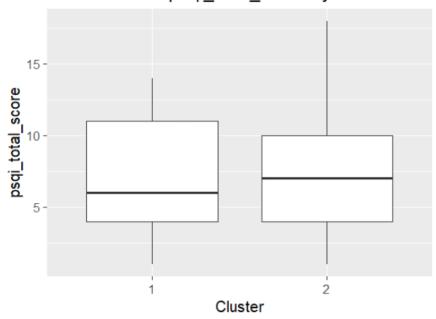
Distribution of hads\_a\_total\_score by Cluster



Distribution of hads\_d\_total\_score by Cluster



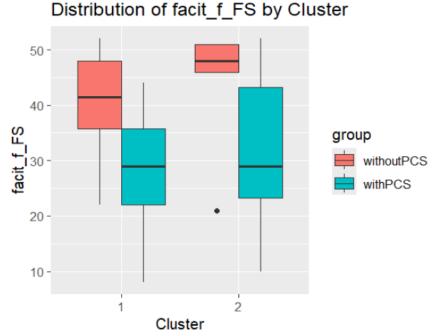
Distribution of psqi\_total\_score by Cluster

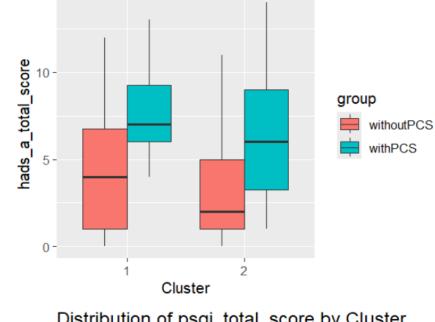


Keine signifikanten Unterschiede

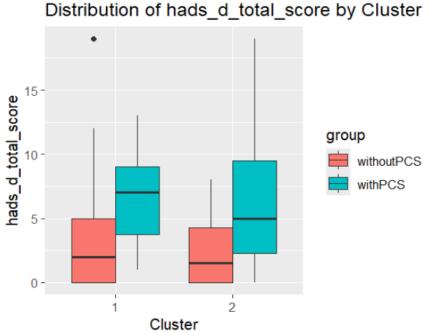
### Fragebögen

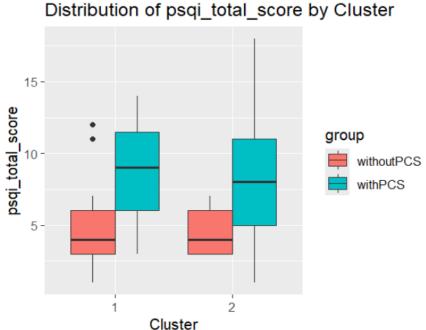
Facit: Signifikanter
Unterschied zwischen
withoutPCS und withPCS
im Cluster 1



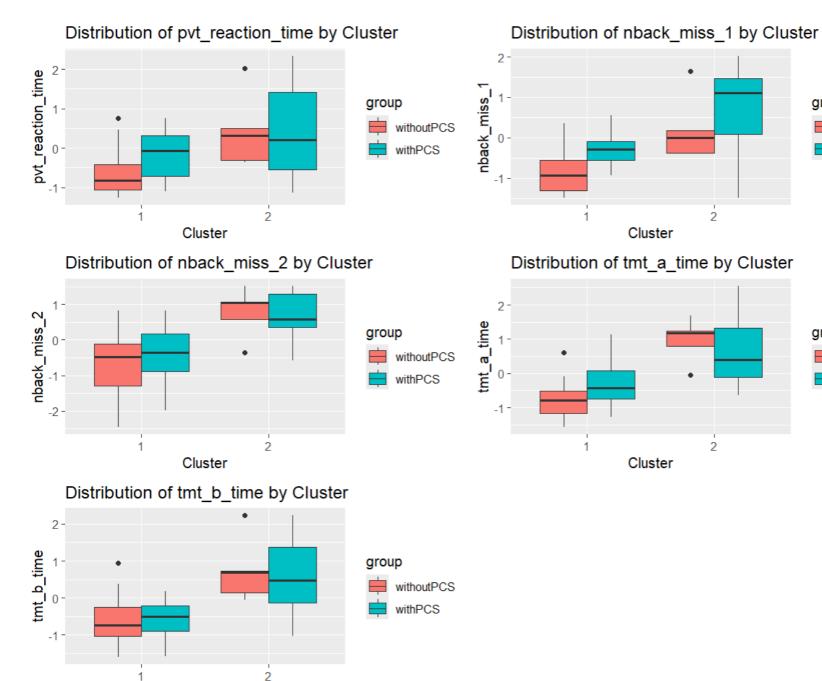


Distribution of hads\_a\_total\_score by Cluster





# Kognitive Variablen



Cluster

group

group

2

withoutPCS

withPCS

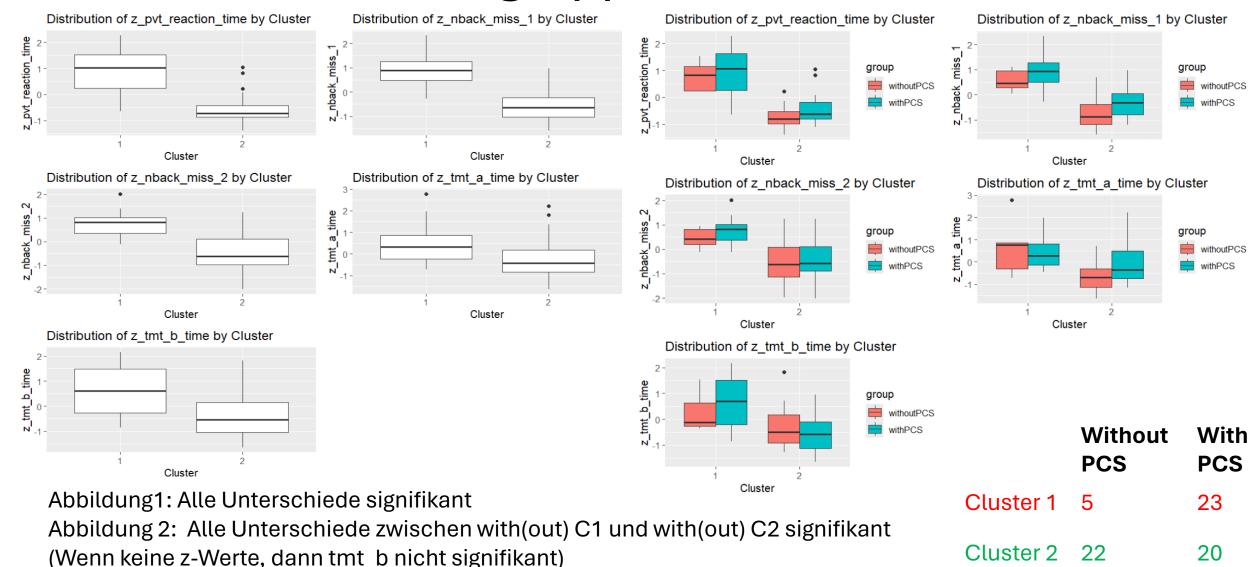
withoutPCS

withPCS

## Z-Werte / 8 Altersgruppen

Age group	VPs			
18-24	2			
25-34	10			
35-44	12			
45-54	12			
55-59	20		Without PCS	With PCS
60-64	8	Cluster 1	5	23
65-69	3	Cluster	3	20
70-80	3	Cluster 2	22	20

#### Z-Werte / 8 Altersgruppen



#### Z-Werte / 8 Altersgruppen

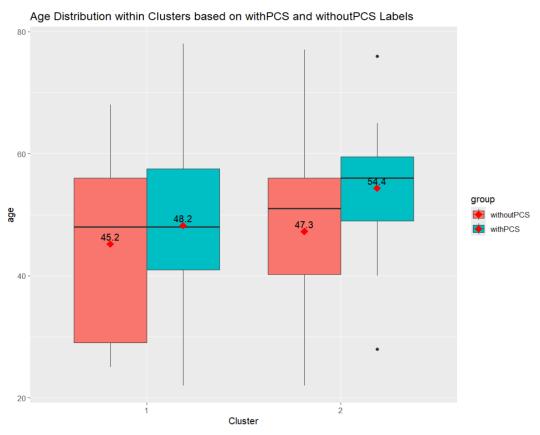
PCS PCS
Cluster 1 5 23

Without

With







Keine signifikanten Unterschiede im Hinblick der Altersverteilung -> Aber spannend, dass C2 tendenziell älter ist aber kognitiv fitter

#### Cluster 1

5

23



20

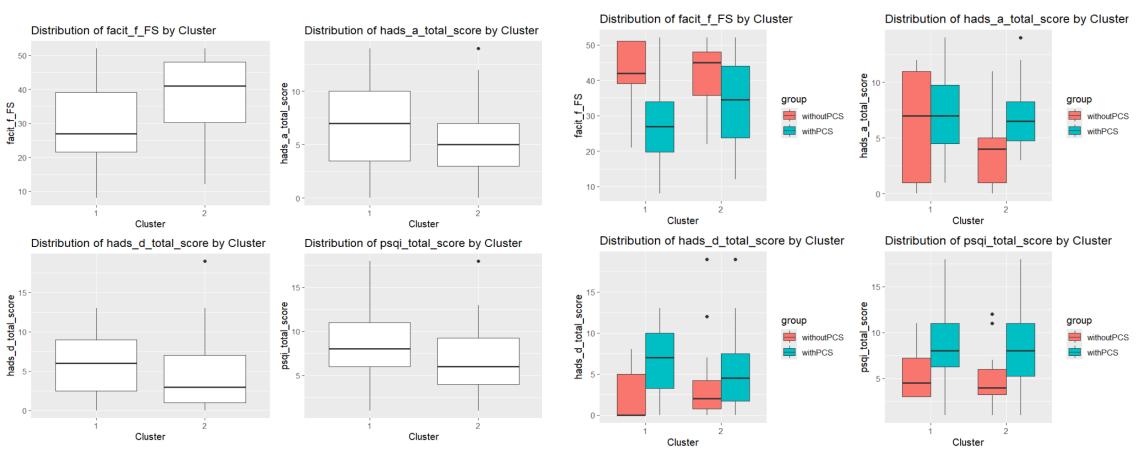


Abb1: Signifikanter Unterschied im Facit zwischen C1 und C2

Z-Werte / 8 Altersgruppen

Abb2: Vergleich with PCS p=.08 / Vergleich innerhalb C1 p=.07 / Vergleich innerhalb C2 p=.02

-> Damit habe ich jetzt nicht gerechnet, dass Unterschied in C2 signifikant wird und in C1 nicht

### Z-Werte / 4 Altersgruppen

Age group	VPs
18-34	12
35-49	19
50-59	25
60-80	14

	Without PCS	With PCS
Cluster 1	7	28
Cluster 2	20	15

Without PCS

With PCS

Cluster 1

7

28

#### Z-Werte / 4 Altersgruppen

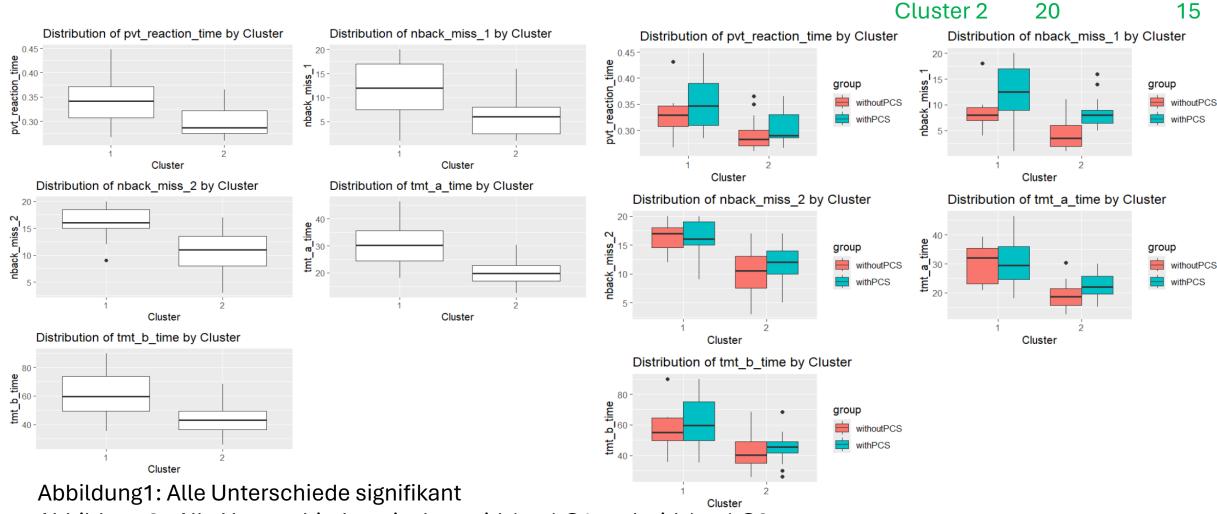


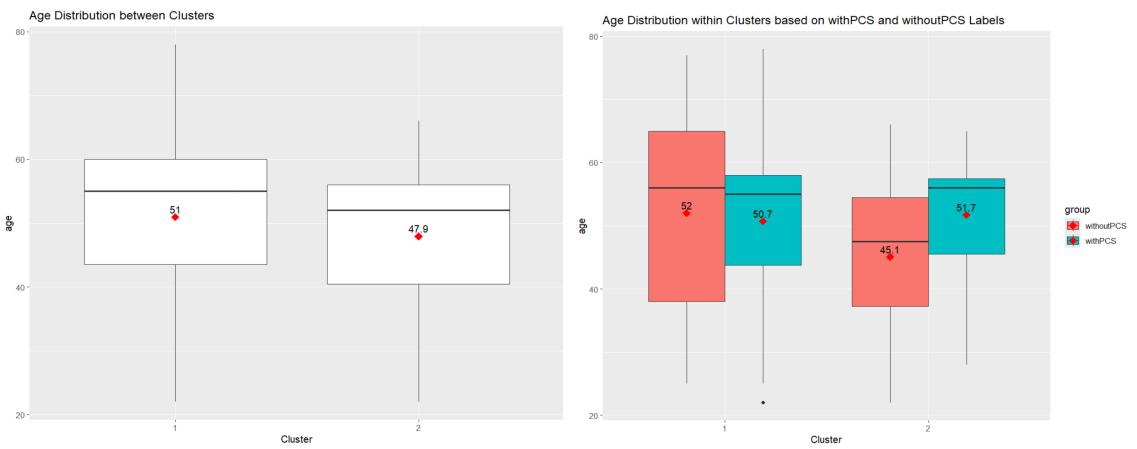
Abbildung 2: Alle Unterschiede zwischen with(out) C1 und with(out) C2 signifikant (Wenn keine z-Werte, dann tmt\_b nicht signifikant)

28

#### Z-Werte / 4 Altersgruppen

Cluster 1

Cluster 2 20 15



Keine signifikanten Unterschiede im Hinblick der Altersverteilung

#### Cluster 1

7

28

Cluster 2

20

15

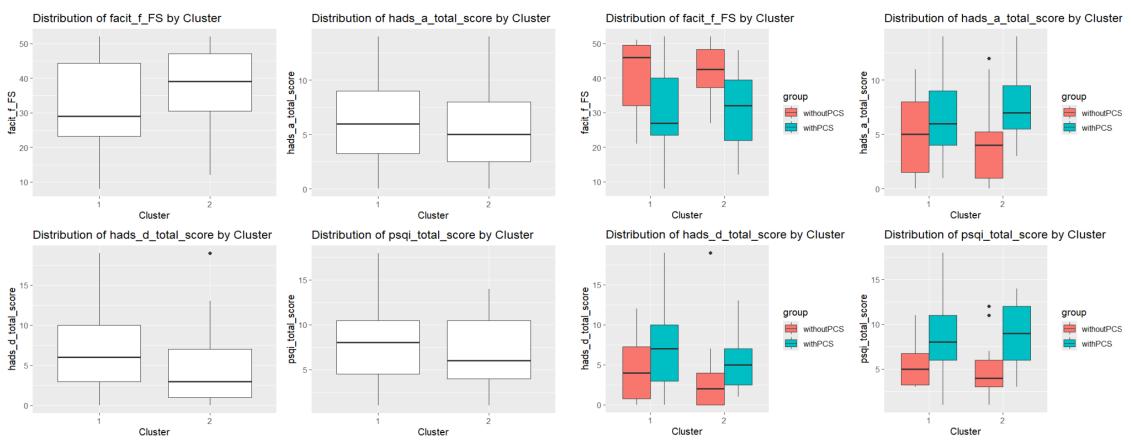


Abb1: Keine signifikanten Unterschiede

Z-Werte / 4 Altersgruppen

Abb2: Signifikante Unterschiede im Facit/hads\_a/psqi zwischen withPCS & withoutPCS im Cluster2

### Z-Werte / 3 Altersgruppen

Age group	VPs
18-44	24
45-59	32
60-80	14

	Without	With	
	PCS	PCS	
Cluster 1	11	33	
Cluster 2	16	10	

With PCS

Cluster 1

11

33

Cluster 2

16

10

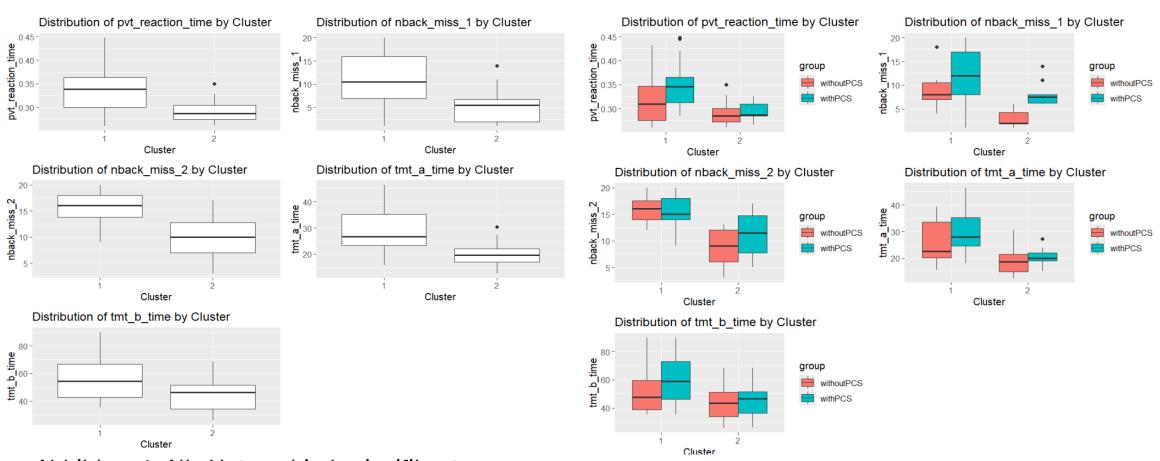


Abbildung1: Alle Unterschiede signifikant

Z-Werte / 3 Altersgruppen

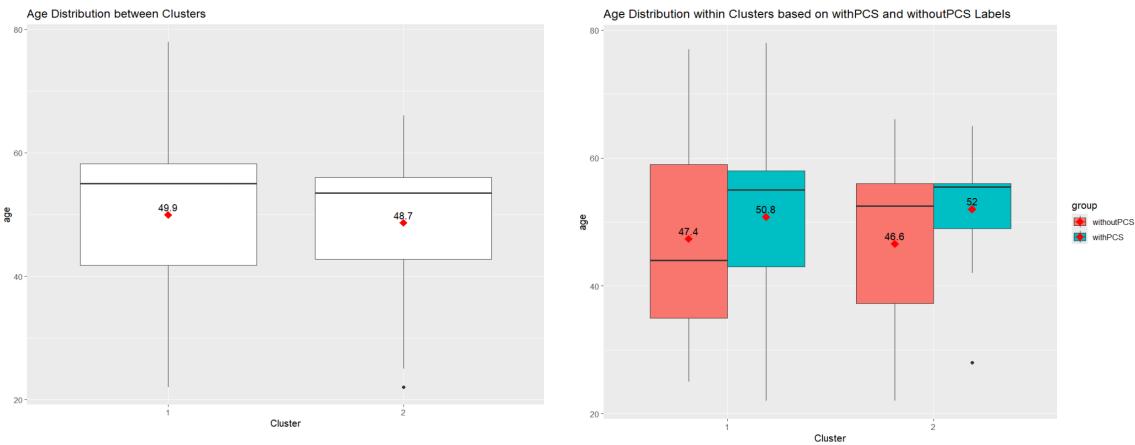
Abbildung 2: Alle Unterschiede zwischen with(out) C1 und with(out) C2 signifikant (Wenn keine z-Werte, dann tmt\_b nicht signifikant)

#### Cluster 1

33

Cluster 2 16

10



Keine signifikanten Unterschiede im Hinblick der Altersverteilung

Z-Werte / 3 Altersgruppen

### Z-Werte / 2 Altersgruppen

Age group VPs

18-49 31

50-80 39

	Without	With	
	PCS	PCS	
Cluster 1	5	27	

Cluster 2 22 16

Without **PCS** 

With **PCS** 

Cluster 1

27



16

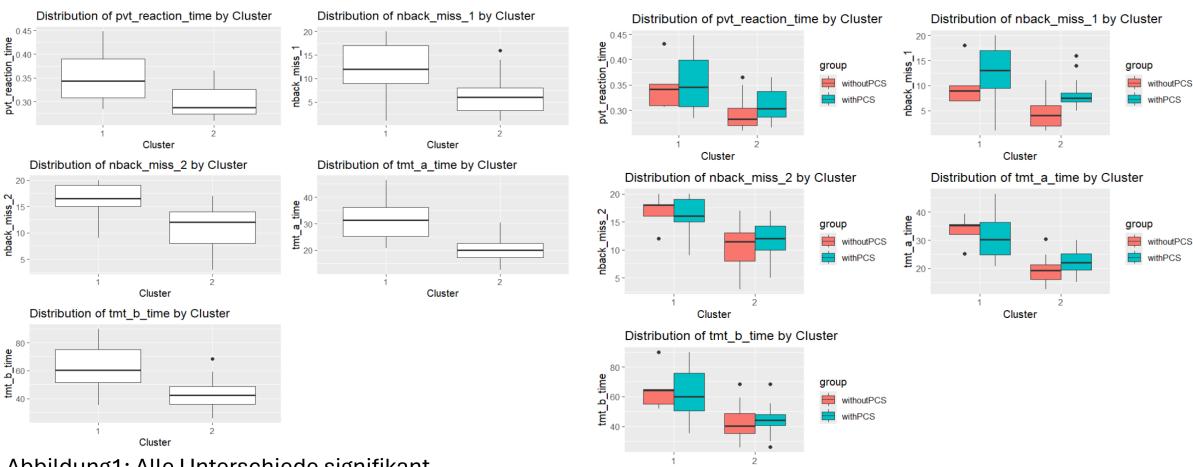


Abbildung1: Alle Unterschiede signifikant

Abbildung 2: Alle Unterschiede zwischen with(out) C1 und with(out) C2 signifikant (Wenn keine z-Werte, dann tmt b nicht signifikant)

Z-Werte / 2 Altersgruppen

Without PCS

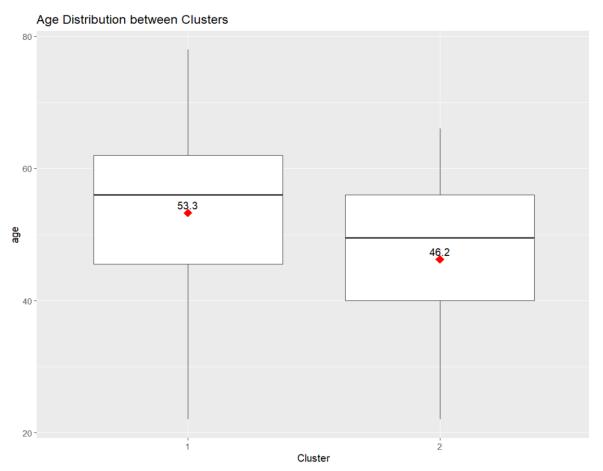
With PCS

27

#### Z-Werte / 2 Altersgruppen

Cluster 1 5

Cluster 2 22 16



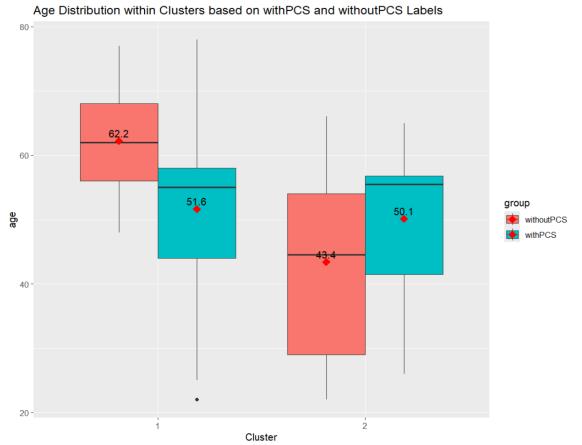


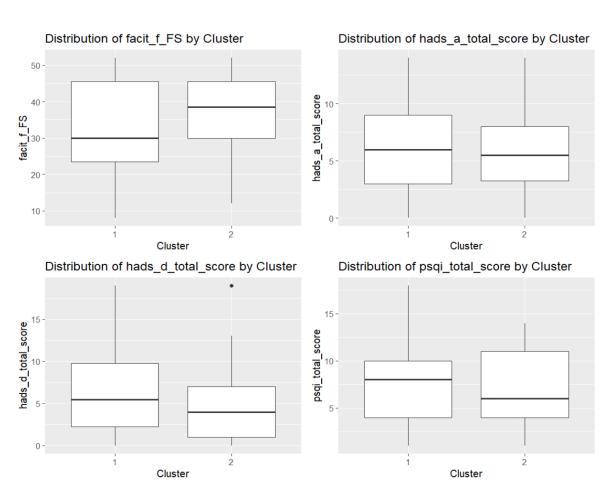
Abb1: Signifikanter Unterschied

Abb2: Signifikanter Unterschied zwischen without C1 & C2

With **PCS** 

Cluster 1

27



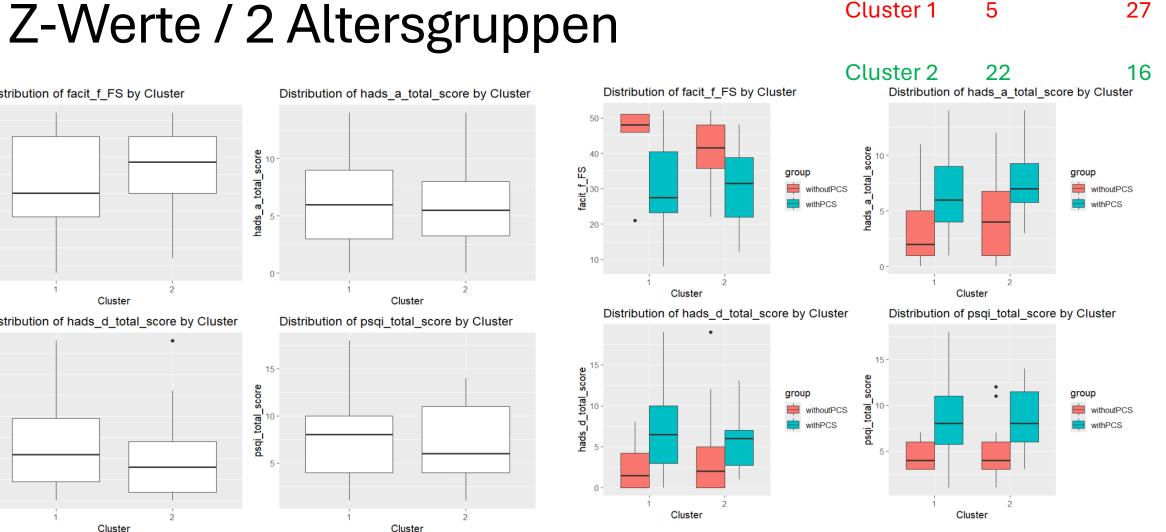


Abb1: Keine signifikanten Unterschiede