# 中外之别浅析

说到中外的最大的区别，作为一名90后（或者00后），我们见证了国家从公知遍布，到现在人人一心向党，在这段时间里面我们肯定听说过一些公知吹捧国内外教育、思想上的差别，让我们引起大反思，开端源于1993年第2期《少年儿童研究》杂志上的一篇名叫《夏令营的较量》的一篇文章，作者为孙云晓。在那之后我们就在不断的反思，不断地否定我们自己的文化。故事可以简述为77名日本孩子与30名中国孩子参加了为期三天的草原探险夏令营，虽然中国小孩很努力，但是由于教育的差异导致两国孩子的行为差异显著：中国孩子病了回大本营睡觉，日本孩子病了硬挺着走到底。

那个年代，中国人歧视中国比外国人歧视外国更加严重，这篇文章也成为了导火索，推动了国家对教育的大改革，人们往往关注到中外孩子的不同，认为中国家长怕孩子受苦，喜欢说教小孩，日本家长注重培养孩子的能力和公德，重视磨炼小孩。

这里面当然直接原因是中外教育观念的区别，外国教育注重生活和创新，注重培养学生的实际动手能力，每个人都是独一无二的，也正因如此，削弱了彼此之间的攀比心态，每个孩子都看到了自己独特而优秀的一面。中国以填鸭式教学方法灌输教育，培养出的学生具有严格、严密、严谨的精神，虽然很好，但是更多的是在创新方面的不足，容易偏于自我约束、自我控制，甚至因害怕出错而习惯于固收规范，缺乏了独立创新的内在细胞。

夏令营的故事只能说是中国教育的一个缩影，但人们只看到了对方的创新和我们的固步自封，却没有一个正确的大局观，我们受中国千百年传统观念“学而优则仕”的影响，再加上我国早期的时候，文盲率太高，但是像西方那样扫盲成本太高，所以拥有一个普遍的标准（高考）让我们缩减教学上带来的额外支出的填鸭式教育也成了一个无奈之举。

此外，这种情况的发生也与我们的社会结构甚至是历史有关系，在我国与苏联交好时，我们全盘照搬了苏联的教育模式，但是到后来越战时与美国关系亲密，教育又逐渐的西方化，偏向于素质教育。这里面较明显区别就是北方学生与广东学生的对比，在我身边，广东的学生受到的素质教育比较多，个人发展也比较全面，而北方学生更多是填鸭式教育激烈角逐出来的，他们更多的是钻研学习，并没有更多的一技之长。填鸭式教育是为了高考成绩的提升，换句话说，只是为了筛选会考试、学习能力强的人，而成绩差的学生往往是较少受填鸭式教育荼毒的学生，他们敢闯敢拼，勇于创新，于是在那个年代，没读过书的人白手起家创业成功的比比皆是，但是现在呢？现在国家实施双减政策，为的就是培养学生的创新能力，我们不能再像以前一样了。

近年来，国外在高等教育之前更加注重基础教育，而国内最近中外合作办学逐渐风靡，再加上冬奥会谷爱凌的高光表现，国人渐渐意识到：中国和西方是两个极端，我们要做只能两边都取其精华，去其糟粕。正因如此，国家制定了双减政策，这也打响了我们“教育战”的第一枪，战争目标就是在与西方竞争：谁能最快找到最适合自己的教育方式。

依我所见，正如老师所说：现在最适合我们的就是先在中国读到大学，再到国外留学。这样才能让我们既能保留中国人治学的严谨，也能拥有西方那种自由创新的思想，为我们的党、国家继续奉献我们自己，贡献属于我们自己的力量。
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