大数据技术重要性：

美国政府将大数据发展提升到国家战略层面。

2014年，美国总统执行办公室发布全球大数据“白皮书”—《大数据：把握机遇，守护价值》。白皮书显示，美国在平衡技术进步与个人数据保护关系中的基本价值取向——对技术进步与经济发展更为关切。

一直处于世界经济发展及信息技术发展与应用前列的美国，视大数据为“未来的新石油”，给发展大数据赋予了非同一般的战略意义，并积极倡导和实践大数据的应用，已成为全球大数据领域的先行者。

2012年3月29日，奥巴马政府宣布启动《大数据研究和发展计划》，同时组建“大数据高级指导小组”，涉及美国国家科学基金、国家卫生研究院、能源部、国防部等6个联邦政府部门，宣布将启动2亿美元的投资计划。这使得美国成为全球首个将大数据从商业行为上升到国家意志和国家战略的国家。不仅如此，美国政府还倡议企业、科研院校和非盈利机构一起集中资源，共同促进大数据发展。例如，伯克利加州大学、迪肯大学等专门开设了研究大数据的相关课程，培养下一代的“数据科学家”。

大数据领域的竞争将关系到国家的安全和未来，国家竞争力也将愈发体现为一国拥有数据的规模、活性以及解释、运用的能力。我国要发展好、应用好大数据，应把大数据产业上升到战略高度，强化全民数据意识，树立以数据提高效率、提升精细化和智能化水平的意识，从国家层面推动大数据的收集、分析和应用。

在波士顿马拉松爆炸案中，美国中情局通过采集移动基站的电话通讯记录，附近商店、加油站、报摊的监控录像以及志愿者提供的图片和影像资料等各种数据，锁定嫌疑犯并找到炸弹来源。如果前不久的长春“3·4”盗车案件中，大数据应用也能达到如此水平，可能婴儿被害的悲剧就可以避免。同样，在近期的四川雅安地震中，微信、微博等社交媒体支撑传递了大量信息，如果能够更快、更准确地从这些信息中筛选出真实信息和重要信息，并加以分类、整合，就能够为抗震救援提供更有效的决策支撑。

国情：

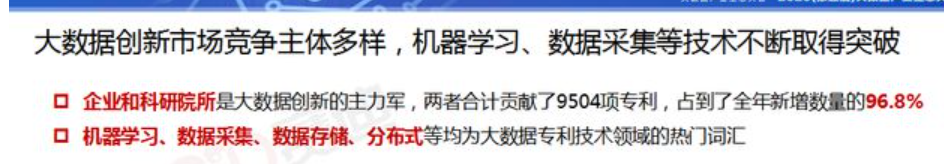
　　与美国一样，我国也有应用大数据的旺盛需求，迫切需要以大数据为工具促进社会进步、加速经济发展、提升人民生活水平。2020年，突如其来的新冠肺炎疫情，给我国各行各业带来了一定影响。但在抗“疫”过程中，以大数据、人工智能、云计算等为代表的新一代信息技术发挥了重要作用，并激发了新业态、新模式的出现。同时，2020年也是我国顶层设计发力新基建、提速数字基建建设的一年。在此背景下，乘新基建之东风，大数据产业加速发展迫在眉睫。











当前，我国正在加速从数据大国向着数据强国迈进。随着中国物联网等新技术的持续推进，到2025年，其产生的数据将超过美国。数据的快速产生和各项配套政策的落实推动我国大数据行业高速发展，预计未来我国行业大数据市场规模增速将维持在15%-25%之间，到2025年中国大数据产业规模将达19508亿元的高点。

立法：

对个人数据直接保护的立法包括《刑法》、《侵权责任法》、《互联网信息服务管理办法》、《关于加强网络信息保护的决定》等，对个人数据间接保护的立法包括《宪法》、《民法通则》等。此外，还包括一些针对特殊领域与特殊主体的法律和法规，如《未成年人保护法》、《妇女权益保护法》、《执业医师法》、《转染病防治法》等

1. 确立适合国情的“综合保护”立法模式

欧盟于2012年提出了《欧洲议会和理事会关于个人数据处理中个人权利保护及促进个人数据自由流通条例草案》，欧盟统一立法模式可为我国提供有益借鉴，应鼓励和引导行业自律。

（2）明确基本的个人数据权利

个人数据权利与隐私权是经常容易被混淆的概念，但两者仍有者明显区别：个人数据权利的建立具有高度的技术特征，规定的是如何收集与处理个人数据的规则，兼具人身权与财产权的属性；

因此我国在数据保护立法中应单独规定个人数据权利，一般包括同意权、获取权、知悉权、删除、修改、补充权。

（3）明确数据控制者的核心义务与责任，增强风险防御能力

可在立法中设立激励机制，鼓励公私机构就拟建的数据处理系统或任何新的大数据项目进行数据安全影响评估，并定期向社会公布这些评估报告。另外，可鼓励高新技术企业将隐私强化技术应用至企业数据处理系统及产品的设计之中，增强企业对数据安全风险的防御能力。

4）完善“通知—同意”法律规则

大数据背景下的“通知—同意”法律规则难以发挥应有的功效。为应对此难题，欧盟的做法是明确数据主体的“同意”应为“积极同意”，这有利于保护个人数据权利，