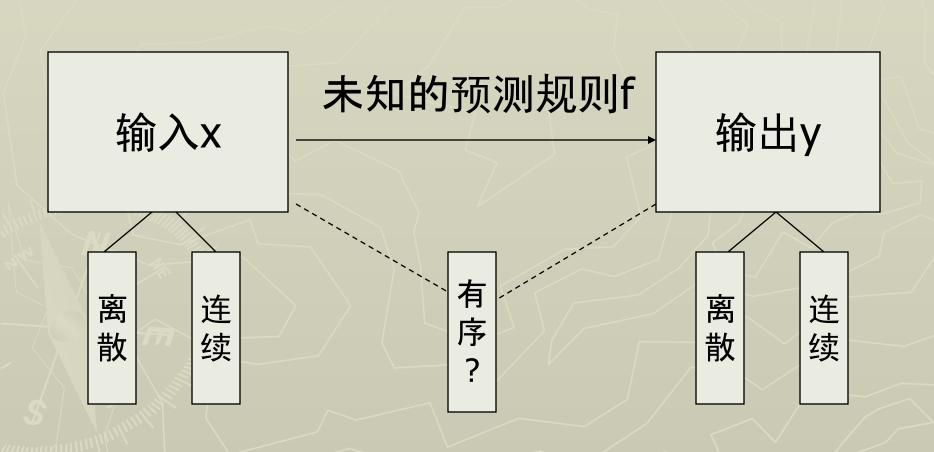
Overview of Supervised Learning

吴高巍

見录

- <u> 监督学习基础</u>
- ▶线性模型和近邻法
- <u>统计决策理论</u>
- ▶ 维数灾难
- ▶问题的统计模型和偏差-方差分解
- ▶函数估计的模型

函数估计



各种函数估计的例子

▶ 手写数字识别:给定数字图像的灰度信息,判断数字是属于0-9中的哪一类.

► 天气预报:给定大气云层的信息,判断明天的气温和降水概率.

各种函数估计的例子

■通过蘑菇的各种属性(如伞和杆的形状,颜色等来判断蘑菇是否有毒)







记号说明

- ▶ 以下我们总是用N来代表训练数据的个数, 用p来代表训练数据的维数。用*î* 表示对x的估计。
- ▶为了不和p混淆,用Pr(x)来表示概率密度函数。
- ► 用小写字母表示训练数据的值,不加粗体的 大写字母表示p维向量,加粗体的大写字母表 示N维向量或矩阵。

监督学习基础

- ► 在监督学习中,我们的目标是要通过训练来完成函数估计的任务.
- 通过观察,构造一个训练集T=(x_i,y_i), i=1, ...,N
- ▶ 训练集中的数据称为训练数据, 也称为训练样本,单个数据称为样本点。
- ▶有一个学习算法,把训练集交给这个学习算法,它产生对预测规则的一个估计。
- ▶ 学习算法可以根据估计的规则和真实的规则 之间的误差(通过样本点上输出的y_i来衡量) 修改它的估计。

数学表示

- ► 我们把训练集T中的(x_j,...,x_p)看作是p维欧氏空间中的点集。要求预测的规则看作是定义在p维欧氏空间中的一个函数Y=f(X)。
- ▶ 我们的目标是在整个p维的欧氏空间上,使用 训练集**T**来逼近这个函数f(X)。
- ▶通过这样的转换,我们就可以利用欧氏空间的几何性质和概率推理的工具。

考虑的问题

- ▶我们考虑两种问题,分别为输出取值于有限 离散集合和连续域的问题。
- ▶ 有限离散集合的问题总可以转换为分类Y∈ {0,1,...,k}, 所以针对离散集合, 我们只讨论这样的分类问题。

▶ 对于连续域的问题,我们讨论y∈R的问题, 称之为回归问题。

线性模型

- ▶线性模型是统计学习中最基础的模型.
- ► 给定输入向量X=(X₁,X₂,...,X_p,1), 通过模型 $\hat{Y} = \hat{\beta}_0 + \sum_{i=1}^p X_i \hat{\beta}_i = X^T \hat{\beta}$

预测Y.

▶ 整个线性模型共有p+1个参数, 所以大概不需要很多的数据, 就可以拟合一个线性模型。

最小二乘法

- ▶ 训练线性(回归)模型的最常用方式是最小 二乘法。
- ▶最小二乘法即最小化以下的平方误差准则:

$$RSS(\hat{\beta}) = \sum_{i=1}^{N} (y_i - x_i^T \hat{\beta})^2$$

对于参数β,平方误差准则是一个二次函数, 所以它的最小值一定存在。这是选用平方误 差准则的一个重要原因。

最小二乘法

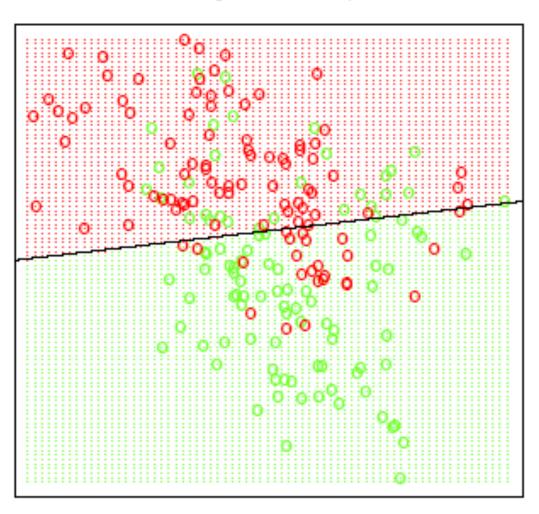
▶简单求导就可得到最小二乘法的解,在整个 训练集上,最小二乘法的解为:

$$\hat{\boldsymbol{\beta}} = (\boldsymbol{X}^T \boldsymbol{X})^{-1} \boldsymbol{X}^T \boldsymbol{y}$$

把β 代回线性模型,就可以得到一个线性的 预测或叫估计。

线性模型示例

Linear Regression of 0/1 Response



k近邻法

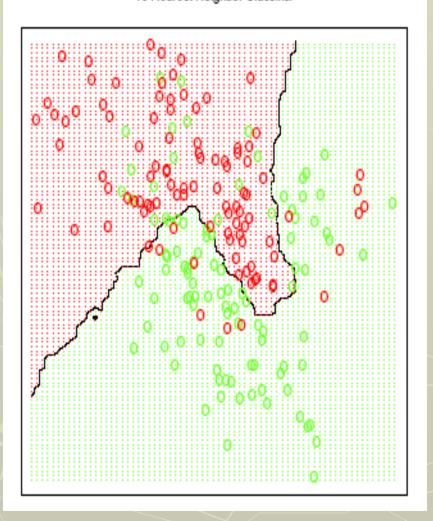
- ▶ k近邻法是另一种最基础的学习方法。
- ▶ k近邻回归如下定义:

$$\hat{Y}(x) = \frac{1}{k} \sum_{x_i \in N_k(x)} y_i$$

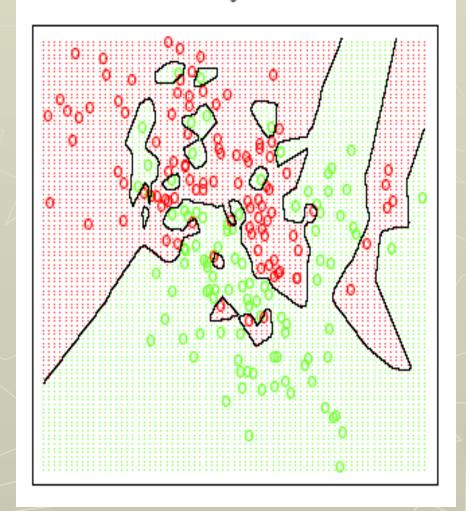
▶ k近邻回归就是对一个样本点x, 取训练集中 离它最近的k个近邻样本点, 求它们的输出y 的均值, 以之来估计x对应的输出。

k近邻示例

15-Nearest Neighbor Classifier

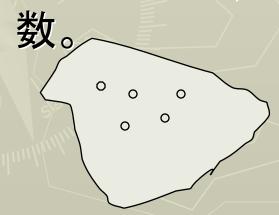


1-Nearest Neighbor Classifier



k近邻的讨论

- ▶表面上看, k近邻只有一个参数k, 但实际上, k近邻的参数是很多的。
- ▶ 直观上说,如果假设样本被划分成N/k个不重叠的部分,每个部分之间都有比较大的距离,那么每个部分就定义了一个k近邻模型的参数(其均值),则此时k近邻规则有N/k个参







k近邻和线性模型

- ► k近邻和线性模型代表了统计学习中的两个极端: 最松泛的指定模型和最严格的限制模型。
- ▶ 直观的讲,假设数据服从的分布比较规则, 比如每类数据服从一个正态分布,那么线性 模型可能要比k近邻更好。
- ▶ 反过来,如果数据所服从的分布非常不规则,那么k近邻模型就会工作得更出色。
- ▶ 很大一部分统计学习算法都是对线性模型和k 近邻的扩展。 Return to TOC

统计决策理论

- ▶ 下面我们用统计的方式来定义学习问题。
- ▶ 设 $X \in \mathbb{R}^{\mathbf{p}}$ 为实值随机输入向量, $Y \in \mathbb{R}$ 为随机输出值。X, Y有联合概率密度Pr(X,Y), 寻找函数f(X), 通过输入的X预测Y。
- ► 于是我们需要定义损失函数L(Y,f(X))。为了解决不同的问题,可以定义各种损失函数。在回归中最常用的损失函数是平方误差准则 L(Y,f(X)) = (Y-f(X))²

条件期望

▶ 使用条件概率公式Pr(X,Y)=Pr(Y|X)Pr(X)来 考察数学期望:

$$E(f(X,Y)) = \iint f(x,y) \Pr(x,y) dxdy$$

$$= \iint f(x,y) \frac{\Pr(x,y)}{\Pr(x)} \Pr(x) dydx$$

$$= \int \Pr(x) \int f(x,y) \Pr(y|x) dydx$$

$$= E_X [E_{Y|X}(f(x,y)|X=x)]$$
条件期望

▶ 我们在整个分布上检查平方误差准则 $EPE(f) = E(Y - f(X))^{2}$ $= E_{X}E_{Y|X}([Y - f(X)]^{2} | X = x)$

- ▶可以在每一点上求最优的f(x):
 - $f(x) = \arg\min_{c} E_{Y|X}([Y-c]^2 | X = x)$
- ▶ 这样得到的解就是条件期望

$$f(x) = E(Y \mid X = x)$$

- ▶得到的结果是条件期望,也叫做回归函数.
- f(x) = E(Y|X=x) ,这也就是我们的目标。
- ▶ 有了这个回归函数,我们再来看
- **上货**: $\hat{f}(x) = Ave(y_i \mid x_i \in N_k(x))$
- ▶ 在k近邻中,用均值逼近期望,用点的邻域逼近点。当k/N->0且N,k->∞时,可以证明 $\hat{f}(x)$ ->E(Y|X=x)
- ▶尽管k近邻有好的渐进性质,但是它的收敛 速度是随着维数的增高而下降的。

- ▶我们来看如何把线性模型放进统计决策理论的框架:
- ► 假设回归函数 $f(x) = E(Y | X = x) = x^T \beta$
- ▶代回平方误差准则 $EPE(f) = E(Y f(X))^2$

$$= \int (y - f(x))^2 \Pr(dx, dy)$$

- ► 对 β 求导,可以得到 $\beta = [E(XX^T)]^{-1}E(XY)$
- ▶ 用样本均值替代数学期望,我们就回到

$$\hat{\boldsymbol{\beta}} = (\boldsymbol{X}^T \boldsymbol{X})^{-1} \boldsymbol{X}^T \boldsymbol{y}$$

- ▶ k近邻和线性模型都可以放进我们的统计决策理论,它们的相同之处是都用样本均值来逼近数学期望。但是它们对模型的假设天差地别。
- ▶ 线性模型假设的是回归函数f(x)近似线性。
- ▶ k近邻假设的是f(x)可由一个局部恒定的函数 逼近(考虑定积分中的微元法)。
- ▶看起来k近邻似乎可以逼近更多的函数类。

统计决策理论:分类

▶更换一个损失函数就可以讨论分类问题,最常用的是0-1损失函数,即错分的样本损失为1,正确分类的样本损失为0。

$$EPE(f) = E_X[\sum_{k=1}^{K} L[G_k, \hat{G}(X)] Pr(G_k \mid X)]$$

▶ 同样的,我们在每一点上取最小值

$$\hat{G}(X) = \arg\min_{g \in G} \sum_{k=1}^{K} L(G_k, g) \Pr(G_k \mid X = x)$$

$$= \arg\min_{g \in G} [1 - \Pr(g \mid X = x)]$$

$$= \arg \max_{g \in G} \Pr(g \mid X = x)$$

统计决策理论: 分类

▶ 这样得到的

$$\hat{G}(X) = \arg \max_{g \in G} \Pr(g \mid X = x)$$

称为Bayes分类器,在0-1损失函数的意义下,Bayes分类器是最优的。Bayes分类器的错误率称为Bayes错误率。

▶ 要注意的是机器学习中有很多算法并不考虑 Bayes错误率。

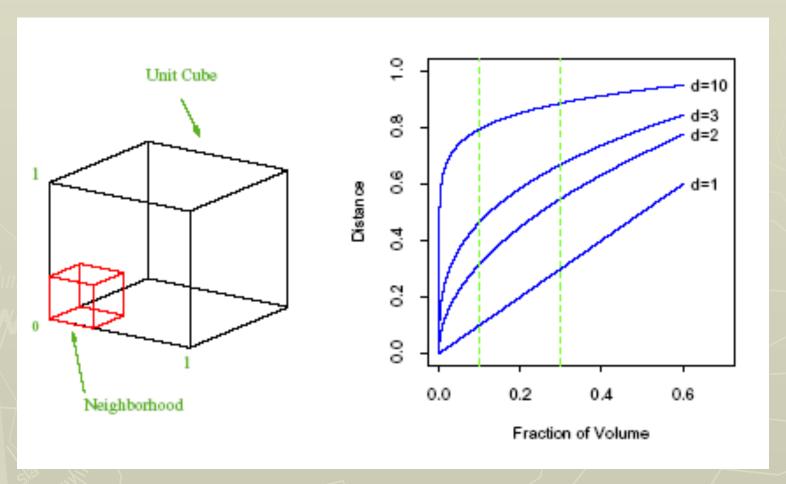
高维空间

▶ 直观上,由于k近邻的逼近能力,给定很多的数据,它应该可以很好的逼近输出Y。

▶但实际上,在高维空间内,事情并不像我们想象的那样。

▶ Bellman在1961年的书中,就详细的描述了 这种维数灾难(Curse of Dimensionality)。

维数灾难



在p维超立方体中,想要取到体积为r的子立方体,需要取边长为r^{1/p}

维数灾难

- ▶ 这就意味着在高维空间内,数据几乎永远是稀疏的.
- ▶ 如果一个1维的"稠密"样本需要N=10个样本点的话,一个10维的"稠密"样本就需要 $N=10^{10}$ 个样本点.
- ▶因此想要取得"局部邻域"几乎是不可能的.
- ▶ 这也就是不能用微积分的方法来处理学习问题的原因.

回归估计问题的统计模型

- ▶假设一个数据是由具有加性噪声的统计模型 生成。
 - $Y=f(X)+\epsilon$, ϵ 是均值为0, 方差为 σ^2 的与X独立的随机变量(条件可放松)。
- ► 加性噪声模型在现实中是很常见的。假定 Y=f(X)通常过于严格,经常情况下,会有除 了X以外的未知因素影响着Y的值,通过这种 加性模型,我们可以捕捉这些未知的影响。
- ▶ 令方差 $\sigma^2 = 0$,我们就得到无噪声的模型。

分类问题的统计模型

- ▶ 对于分类问题,通常不使用上页中定义的加性噪声模型。
- ► 分类问题的目标函数p(X)就是条件概率密度 Pr(G|X), 这就是分类问题的统计模型。
- ▶ 对于两类问题,通常假设出现某一结果的概率为p(X),而出现另一结果的概率为1-p(X)。

偏差-方差分解

- ▶我们考虑回归的统计模型Y=f(X)+ε
- ▶ 代入我们的期望预测错误函数

$$EPE(x_0) = E[(Y - \hat{f}(x_0))^2]$$

$$= E[(\varepsilon^2 + 2\varepsilon(f(x_0) - \hat{f}(x_0)) + (f(x_0) - \hat{f}(x_0))^2]$$

$$= \sigma^2 + E[(f(x_0) - \hat{f}(x_0))^2] \qquad \text{这里用了不相关的条件}$$

$$= \sigma^2 + E[\hat{f}(x_0) - E(\hat{f}(x_0))]^2 + [E(\hat{f}(x_0)) - f(x_0)]^2$$

$$= \sigma^2 + Var(\hat{f}(x_0)) + Bias^2(\hat{f}(x_0))$$

偏差-方差分解

 $EPE(x_0) = \sigma^2 + Var(\hat{f}(x_0)) + Bias^2(\hat{f}(x_0))$ 称为偏差-方差分解。

- ► 第一项 σ^2 只和我们面对的问题有关,即使我们知道真正的 $f(x_0)$,也无法控制 σ^2 。
- ► 后两项是可以控制的,它们构成了f(x₀)的均 方误差。均方误差分为偏差和方差两部分。
- ■偏差是真正的均值和预测值的差。
- ▶ 方差是这个预测值作为随机变量的方差(在) 所有可能的训练集上平均)。

偏差-方差分解: k近邻

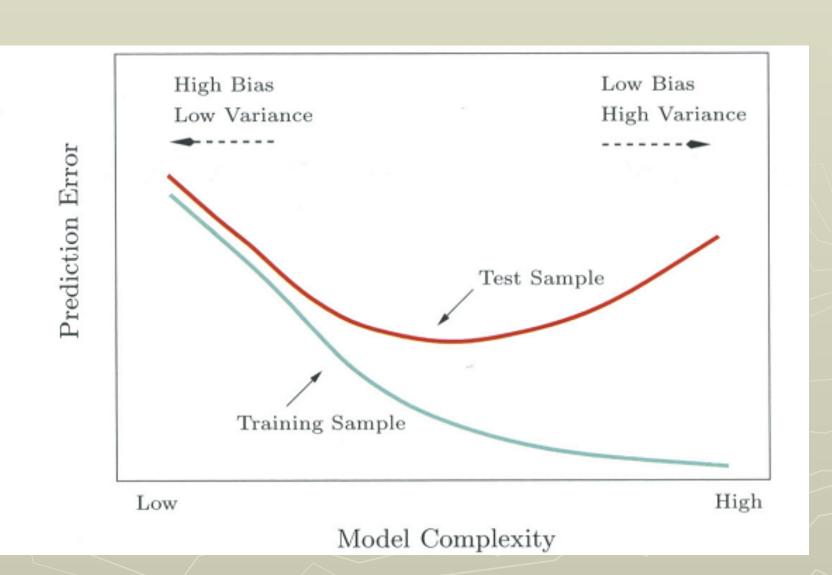
▶ 对于k近邻,我们可以求出偏差和方差

$$Bias^{2}(\hat{f}(x_{0})) = [E(\hat{f}(x_{0})) - f(x_{0})]^{2} = [f(x_{0}) - \frac{1}{k} \sum_{l=1}^{k} f(x_{(l)})]^{2}$$

$$Var(\hat{f}(x_0)) = E[\hat{f}(x_0) - E(\hat{f}(x_0))]^2 = \frac{\sigma^2}{k}$$

- $Var(\hat{f}(x_0)) = E[\hat{f}(x_0) E(\hat{f}(x_0))]^2 = \frac{\sigma^2}{k}$ **可以看到**, k近邻的方差随着k的上升而下降。 这表示了k近邻估计的"稳定性"随着k的上 升而提高。
- ▶ 而k越高, 取的邻域就越大, 用这个大邻域中 的均值去估计 $f(x_0)$,偏差就会增大。

The Bias-Variance Tradeoff



偏差-方差折中:更多的讨论

▶ 有些方法似乎可以同时减少偏差和方差(至少 在有些时候),比如boosting.

► 偏差和方差比起SVM中使用的经验风险+置信范围来,最大的好处就是它通常可以计算(给定一个模型),而SVM理论中的VC维一般是不能计算甚至很难估计的,margin界则几乎不能用来讨论回归问题.

偏差-方差折中与维数灾难

▶k近邻的偏差项

$$Bias^2(\hat{f}(x_0)) = [E(\hat{f}(x_0)) - f(x_0)]^2 = [f(x_0) - \frac{1}{k} \sum_{l=1}^k f(x_{(l)})]^2$$
 显然是受到维数灾难影响巨大的。

▶ 而对于线性模型来说,如果目标函数本身是线性的话,最小二乘法是无偏的。其在样本集上的平均方差在N很大的情况下有

$$E_{x_0}Var(x_0) \approx \sigma^2(p/N) + \sigma^2$$

▶ 所以,最小二乘法在这种情况下,不太受维数灾难的影响(但是这里有很强的假设)。

约束模型

- ▶ 从有限的样本估计无限的函数,解是无穷多的。
- ▶ 要获得一个固定的解,必须要加约束。
- ▶通常, 学习方法中的约束大都是关于模型复杂性的。假设在输入空间的一个邻域内, 有一些特殊的性质(不变, 线性或者满足某个低阶多项式), 这样就可以求得估计。
- → 邻域越大,约束越强(微元法和全局线性模型)。
- ▶ 考虑到维数灾难,不能要求邻域很小。

模型,模型

► 在经验风险后面加一个惩罚项(比如关于光滑性)。 Smoothing Splines[[f"(x)]² dx

▶ 核方法(不同于SVM的Kernel trick!):定义一个核函数(窗函数) $K(x_0,x)$,决定 x_0 周围的一个区域内的数据对 x_0 的影响,最后使用如加权平均一类的方法求得 $\hat{f}(x_0)$

高斯核: $K_{\lambda}(x_0, x) = \frac{1}{\lambda} \exp\left[-\frac{\|x - x_0\|^2}{2\lambda}\right]$

模型,模型。。。

▶基函数:选择一组基函数,使得_的模型是基 函数的线性组合:

$$\hat{f}_{\theta}(x) = \sum_{m=1}^{M} \theta_m h_m(x)$$

- ▶目前机器学习中的很多方法都可以归结为基 函数法,如SVM,神经网络,Boosting,小 波,样条等。
- ▶ 一个非常有趣的问题是:如何根据问题,选 择基函数?

