## Mødereferat

Emne: Test

Formål med mødet: For klargjort vores problemstillinger til test

Mødeleder: JR Tilstedeværende:

Referent: JH

Dato: 06.10.2016

JR

JH

SAT

Varighed: 30min Fraværende:

Dagsordenspunkt/ emne:		Kommentarer:		
af d udv test	riklede tforløb – dback på	Klarlægge hvad vores første produkt er. MVP (Minimum value product) – hvad krav har vi til den? Det skal være vores must have, i MoSCoW. Vi skal trække en streg i sandet til vores version 0.1 – herefter bygger vi flere features på. Protokol over hvad vi tester: Vi har den variabel den tester vi vi har en anden variabel den tester vi. SYSTEMATIK		
- pr	SAT Ikende FAT rotokol og test?	Nej SAT skal ikke godkende noget. Pavia skal sådan set være med være med til accepttest men vi må godt køre den selv.		
proj hån når lade insp meg	ordan erer vil til jekterings adbogen, nu vi har et os pirere get af nne?	Skriv det med to linjer i indledningen og en fodnote på den.		
bør dok vore unit	rumentere es ttests, ad mener	Unitest – flow chart. Risikostyring – hvordan håndterer vi konflikter i systemet. Vi får et eksempel fra 3D printer projekt.		
	t af UC i epttesten-	Kvalitetssikring på at de har fået hvad de har bestilt.		

vi har spørgsmål til hvordan vi gør det		
6. Har SAT valideringshå ndbogen af Søren Lyngsø- Petersen?		
7. evt. Problem med		

Dagsordenspunkt/ emne:	Beslutninger/ aktioner:	Ansvarlig:	Deadline:
Pkt. 4	Sende JH og JR eksempel på håndtering af enhedstest(Fra 3D printer projektet).	SAT	10.10.16
Evt.	COMSOL licens	SAT	13.10.16