|  |  |
| --- | --- |
| Mødereferat | |
| **Emne:** Test  **Formål med mødet:** For klargjort vores problemstillinger til test | |
| **Mødeleder:** JR  **Referent:** JH  **Dato:** 06.10.2016  **Varighed:** 30min | **Tilstedeværende:**  JR  JH  SAT  **Fraværende:** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Dagsordenspunkt/emne:** | **Kommentarer:** |
| 1. Præsentation af det udviklede testforløb – feedback på denne 2. Vil SAT godkende FAT - protokol og FAT-test? 3. Hvordan referer vil til projekteringshåndbogen, når nu vi har ladet os inspirere meget af denne? 4. Vi mener vi bør dokumentere vores unittests, hvad mener SAT? 5. Test af UC i accepttesten- vi har spørgsmål til hvordan vi gør det 6. Har SAT valideringshåndbogen af Søren Lyngsø-Petersen? 7. evt. Problem med | Klarlægge hvad vores første produkt er. MVP (Minimum value product) – hvad krav har vi til den? Det skal være vores must have, i MoSCoW.  Vi skal trække en streg i sandet til vores version 0.1 – herefter bygger vi flere features på.  Protokol over hvad vi tester:  Vi har den variabel den tester vi  vi har en anden variabel den tester vi.  SYSTEMATIK  Nej SAT skal ikke godkende noget. Pavia skal sådan set være med være med til accepttest men vi må godt køre den selv.  Skriv det med to linjer i indledningen og en fodnote på den.  Unitest – flow chart. Risikostyring – hvordan håndterer vi konflikter i systemet. Vi får et eksempel fra 3D printer projekt.  Kvalitetssikring på at de har fået hvad de har bestilt. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Dagsordenspunkt/emne:** | **Beslutninger/ aktioner:** | **Ansvarlig:** | **Deadline:** |
| Pkt. 4  Evt. | Sende JH og JR eksempel på håndtering af enhedstest(Fra 3D printer projektet).  COMSOL licens | SAT  SAT | 10.10.16  13.10.16 |