

Paradigmas de Programación

Interpretación

2do cuatrimestre de 2024

Departamento de Computación

Facultad de Ciencias Exactas y Naturales

Universidad de Buenos Aires

Intérpretes

¿Qué es un intérprete?

Un intérprete es un **programa** que ejecuta **programas**.

Intérpretes

¿Qué es un intérprete?

Un intérprete es un **programa** que ejecuta **programas**.

Involucra dos lenguajes de programación:

Intérpretes

¿Qué es un intérprete?

Un intérprete es un **programa** que ejecuta **programas**.

Involucra dos lenguajes de programación:

Lenguaje de implementación

Lenguaje en el que está definido el intérprete.

Intérpretes

¿Qué es un intérprete?

Un intérprete es un **programa** que ejecuta **programas**.

Involucra dos lenguajes de programación:

Lenguaje de implementación

Lenguaje en el que está definido el intérprete.

Lenguaje fuente

Lenguaje en el que están escritos los programas que se interpretan.

Intérpretes

¿Qué es un intérprete?

Un intérprete es un **programa** que ejecuta **programas**.

Involucra dos lenguajes de programación:

Lenguaje de implementación

Lenguaje en el que está definido el intérprete.

Lenguaje fuente

Lenguaje en el que están escritos los programas que se interpretan.

Pregunta frecuente

¿Podría ser que estos dos lenguajes coincidan?

Intérpretes

¿Qué es un intérprete?

Un intérprete es un **programa** que ejecuta **programas**.

Involucra dos lenguajes de programación:

Lenguaje de implementación

Lenguaje en el que está definido el intérprete.

Lenguaje fuente

Lenguaje en el que están escritos los programas que se interpretan.

Pregunta frecuente

¿Podría ser que estos dos lenguajes coincidan?

Sí, puede haber intérpretes capaces de interpretarse a sí mismos.

No es algo que tenga especial interés en la materia.

Lenguajes que usaremos

En la clase de hoy vamos a definir varios intérpretes.

Lenguajes que usaremos

En la clase de hoy vamos a definir varios intérpretes.

Lenguaje de implementación

Vamos a definir intérpretes en Haskell.

Lenguajes que usaremos

En la clase de hoy vamos a definir varios intérpretes.

Lenguaje de implementación

Vamos a definir intérpretes en Haskell.

Lenguaje fuente

Vamos a definir intérpretes para distintos lenguajes fuente (p. ej. lenguajes imperativos y funcionales).

Lenguajes que usaremos

En la clase de hoy vamos a definir varios intérpretes.

Lenguaje de implementación

Vamos a definir intérpretes en Haskell.

Lenguaje fuente

Vamos a definir intérpretes para distintos lenguajes fuente (p. ej. lenguajes imperativos y funcionales).

Nota

Vamos a trabajar con lenguajes fuente minimalistas (“de juguete”).
Nos alcanzan para ilustrar los conceptos importantes.

Sintaxis concreta vs. sintaxis abstracta

El intérprete recibe como entrada un dato que representa un programa escrito en el lenguaje fuente.

Sintaxis concreta vs. sintaxis abstracta

El intérprete recibe como entrada un dato que representa un programa escrito en el lenguaje fuente.

¿Cómo se representa un programa?

Sintaxis concreta vs. sintaxis abstracta

El intérprete recibe como entrada un dato que representa un programa escrito en el lenguaje fuente.

¿Cómo se representa un programa?

Sintaxis concreta

Se puede representar un programa como una **cadena de texto**.

Sintaxis concreta vs. sintaxis abstracta

El intérprete recibe como entrada un dato que representa un programa escrito en el lenguaje fuente.

¿Cómo se representa un programa?

Sintaxis concreta

Se puede representar un programa como una **cadena de texto**.

Por ejemplo:

```
"while (true) { x = x + 1; }" :: String
```

Sintaxis concreta vs. sintaxis abstracta

El intérprete recibe como entrada un dato que representa un programa escrito en el lenguaje fuente.

¿Cómo se representa un programa?

Sintaxis concreta

Se puede representar un programa como una **cadena de texto**.
Por ejemplo:

```
"while (true) { x = x + 1; }" :: String
```

Sintaxis abstracta

Se puede representar un programa como un **árbol de sintaxis**.

Sintaxis concreta vs. sintaxis abstracta

El intérprete recibe como entrada un dato que representa un programa escrito en el lenguaje fuente.

¿Cómo se representa un programa?

Sintaxis concreta

Se puede representar un programa como una **cadena de texto**.
Por ejemplo:

```
"while (true) { x = x + 1; }" :: String
```

Sintaxis abstracta

Se puede representar un programa como un **árbol de sintaxis**.
Por ejemplo:

```
EWhile  
  ETrue  
    (EAssign "x" (EAdd (EVar "x") (EConstNum 1)))  
  :: Programa
```

Sintaxis concreta vs. sintaxis abstracta

En la clase de hoy

Representaremos a los programas como árboles de sintaxis abstracta.

Sintaxis concreta vs. sintaxis abstracta

En la clase de hoy

Representaremos a los programas como árboles de sintaxis abstracta.

Convertir la sintaxis concreta (texto) en sintaxis abstracta (árbol) es un problema de **análisis sintáctico**.

Queda fuera del alcance de esta materia.

Lenguaje de expresiones aritméticas

Consideremos un lenguaje de expresiones aritméticas construidas inductivamente de la siguiente manera:

1. Una constante entera es una expresión.
2. La suma de dos expresiones es una expresión.

Lenguaje de expresiones aritméticas

Consideremos un lenguaje de expresiones aritméticas construidas inductivamente de la siguiente manera:

1. Una constante entera es una expresión.
2. La suma de dos expresiones es una expresión.

Las expresiones se pueden representar con un tipo de datos:

```
data Expr = EConstNum Int          -- 1, 2, 3, ...  
          | EAdd Expr Expr         -- e1 + e2
```

Lenguaje de expresiones aritméticas

Consideremos un lenguaje de expresiones aritméticas construidas inductivamente de la siguiente manera:

1. Una constante entera es una expresión.
2. La suma de dos expresiones es una expresión.

Las expresiones se pueden representar con un tipo de datos:

```
data Expr = EConstNum Int          -- 1, 2, 3, ...  
          | EAdd Expr Expr         -- e1 + e2
```

Por ejemplo, “ $1 + (2 + 3)$ ” se representa con:

```
EAdd (EConstNum 1)  
    (EAdd (EConstNum 2) (EConstNum 3))
```

Lenguaje de expresiones aritméticas

Consideremos un lenguaje de expresiones aritméticas construidas inductivamente de la siguiente manera:

1. Una constante entera es una expresión.
2. La suma de dos expresiones es una expresión.

Las expresiones se pueden representar con un tipo de datos:

```
data Expr = EConstNum Int          -- 1, 2, 3, ...  
          | EAdd Expr Expr         -- e1 + e2
```

Por ejemplo, “1 + (2 + 3)” se representa con:

```
EAdd (EConstNum 1)  
    (EAdd (EConstNum 2) (EConstNum 3))
```

Ejercicio (1)

Definir un intérprete:

```
eval :: Expr -> Int
```

Extensión con constantes booleanas

¿Podríamos extender el lenguaje con constantes booleanas?

Extensión con constantes booleanas

¿Podríamos extender el lenguaje con constantes booleanas?

```
data Expr = EConstNum Int           -- 1, 2, 3, ...
          | EConstBool Bool         -- True, False
          | EAdd Expr Expr           -- e1 + e2
```

Extensión con constantes booleanas

¿Podríamos extender el lenguaje con constantes booleanas?

```
data Expr = EConstNum Int           -- 1, 2, 3, ...
          | EConstBool Bool         -- True, False
          | EAdd Expr Expr          -- e1 + e2
```

Problema

El intérprete ya no es una función `eval :: Expr -> Int`.

Extensión con constantes booleanas

¿Podríamos extender el lenguaje con constantes booleanas?

```
data Expr = EConstNum Int           -- 1, 2, 3, ...
          | EConstBool Bool         -- True, False
          | EAdd Expr Expr          -- e1 + e2
```

Problema

El intérprete ya no es una función `eval :: Expr -> Int`.

Valores

Definimos un tipo de datos `Val` para representar los *valores* (posibles resultados de los cálculos):

```
data Val = VN Int
         | VB Bool
```

Extensión con constantes booleanas

¿Podríamos extender el lenguaje con constantes booleanas?

```
data Expr = EConstNum Int           -- 1, 2, 3, ...
          | EConstBool Bool         -- True, False
          | EAdd Expr Expr           -- e1 + e2
```

Problema

El intérprete ya no es una función `eval :: Expr -> Int`.

Valores

Definimos un tipo de datos `Val` para representar los *valores* (posibles resultados de los cálculos):

```
data Val = VN Int
         | VB Bool
```

Ejercicio (2)

Definir un intérprete:

```
eval :: Expr -> Val
```

Definiciones locales y entornos

Queremos extender el lenguaje con definiciones locales:

```
let x = 3 in (let y = x + x in 1 + y)
```

Definiciones locales y entornos

Queremos extender el lenguaje con definiciones locales:

```
let x = 3 in (let y = x + x in 1 + y)
```

Necesitamos mantener registro del valor que tiene cada variable.

Definiciones locales y entornos

Queremos extender el lenguaje con definiciones locales:

```
let x = 3 in (let y = x + x in 1 + y)
```

Necesitamos mantener registro del valor que tiene cada variable.

Entornos

Un **entorno** es un diccionario que asocia identificadores a valores.

Definiciones locales y entornos

Queremos extender el lenguaje con definiciones locales:

```
let x = 3 in (let y = x + x in 1 + y)
```

Necesitamos mantener registro del valor que tiene cada variable.

Entornos

Un **entorno** es un diccionario que asocia identificadores a valores.

Vamos a suponer que contamos con tipos:

Id identificadores (nombres de variables)

(Env a) entornos que asocian identificadores a valores de tipo a

Definiciones locales y entornos

Queremos extender el lenguaje con definiciones locales:

```
let x = 3 in (let y = x + x in 1 + y)
```

Necesitamos mantener registro del valor que tiene cada variable.

Entornos

Un **entorno** es un diccionario que asocia identificadores a valores.

Vamos a suponer que contamos con tipos:

`Id` identificadores (nombres de variables)

`(Env a)` entornos que asocian identificadores a valores de tipo `a`

y la siguiente interfaz:

```
emptyEnv  :: Env a
```

```
lookupEnv :: Env a -> Id -> a
```

```
extendEnv :: Env a -> Id -> a -> Env a
```

Extensión con variables y definiciones locales

Extendemos el lenguaje de expresiones:

```
data Expr = EConstNum Int           -- 1, 2, 3, ...
          | EConstBool Bool         -- True, False
          | EAdd Expr Expr           -- e1 + e2
          | EVar Id                  -- x
          | ELet Id Expr Expr        -- let x = e1 in e2
```

Extensión con variables y definiciones locales

Extendemos el lenguaje de expresiones:

```
data Expr = EConstNum Int           -- 1, 2, 3, ...
          | EConstBool Bool         -- True, False
          | EAdd Expr Expr           -- e1 + e2
          | EVar Id                  -- x
          | ELet Id Expr Expr        -- let x = e1 in e2
```

Problema

¿Cuál es el resultado de evaluar (EVar "x")?

Extensión con variables y definiciones locales

Extendemos el lenguaje de expresiones:

```
data Expr = EConstNum Int           -- 1, 2, 3, ...
          | EConstBool Bool         -- True, False
          | EAdd Expr Expr           -- e1 + e2
          | EVar Id                  -- x
          | ELet Id Expr Expr        -- let x = e1 in e2
```

Problema

¿Cuál es el resultado de evaluar (EVar "x")?

El intérprete ya no es una función `eval :: Expr -> Val`.

Ejercicio (3)

Definir un intérprete:

```
eval :: Expr -> Env Val -> Val
```

Extensión con variables y definiciones locales

Comentario

En el lenguaje con declaraciones locales, una expresión no denota un valor, sino una *función* que devuelve un valor en función del entorno dado:

$$\text{eval} :: \text{Expr} \rightarrow (\text{Env Val} \rightarrow \text{Val})$$

Intérprete con memoria para un lenguaje imperativo

Queremos extender el lenguaje con características imperativas:

1. Asignaciones: $x := e$
2. Composición secuencial: $e1; e2$

Intérprete con memoria para un lenguaje imperativo

Queremos extender el lenguaje con características imperativas:

1. Asignaciones: $x := e$
2. Composición secuencial: $e1; e2$

Vamos a suponer que:

1. Existen distintas convenciones para el *valor* de una asignación:
 - ▶ En C, es el valor que se asigna,
 - ▶ En otros lenguajes es de tipo `void` o `Unit`.
2. La semántica de la composición $e1; e2$ corresponde a evaluar primero $e1$, descartando su valor, y a continuación evaluar $e2$.

Intérprete con memoria para un lenguaje imperativo

Queremos extender el lenguaje con características imperativas:

1. Asignaciones: $x := e$
2. Composición secuencial: $e1; e2$

Vamos a suponer que:

1. Existen distintas convenciones para el *valor* de una asignación:
 - ▶ En C, es el valor que se asigna,
 - ▶ En otros lenguajes es de tipo void o Unit.
2. La semántica de la composición $e1; e2$ corresponde a evaluar primero $e1$, descartando su valor, y a continuación evaluar $e2$.

Por ejemplo, el siguiente programa debería resultar en el entero 4:

```
let x = 1 in x := x + 1; x + x
```


Intérprete con memoria para un lenguaje imperativo

Variables inmutables

En un lenguaje puramente funcional, las variables son *inmutables*.

Intérprete con memoria para un lenguaje imperativo

Variables inmutables

En un lenguaje puramente funcional, las variables son *inmutables*.

- ▶ El entorno asocia cada variable directamente a un *valor*.

Intérprete con memoria para un lenguaje imperativo

Variables inmutables

En un lenguaje puramente funcional, las variables son *inmutables*.

- El entorno asocia cada variable directamente a un *valor*.

Variables mutables

En un lenguaje imperativo, las variables son típicamente *mutables*.

Intérprete con memoria para un lenguaje imperativo

Variables inmutables

En un lenguaje puramente funcional, las variables son *inmutables*.

- ▶ El entorno asocia cada variable directamente a un *valor*.

Variables mutables

En un lenguaje imperativo, las variables son típicamente *mutables*.

- ▶ El entorno **no** asocia cada variable a un valor.

Intérprete con memoria para un lenguaje imperativo

Variables inmutables

En un lenguaje puramente funcional, las variables son *inmutables*.

- ▶ El entorno asocia cada variable directamente a un *valor*.

Variables mutables

En un lenguaje imperativo, las variables son típicamente *mutables*.

- ▶ El entorno **no** asocia cada variable a un valor.
- ▶ El entorno asocia cada variable a una **dirección de memoria**.

Intérprete con memoria para un lenguaje imperativo

Variables inmutables

En un lenguaje puramente funcional, las variables son *inmutables*.

- ▶ El entorno asocia cada variable directamente a un *valor*.

Variables mutables

En un lenguaje imperativo, las variables son típicamente *mutables*.

- ▶ El entorno **no** asocia cada variable a un valor.
- ▶ El entorno asocia cada variable a una **dirección de memoria**.
- ▶ Además, hay una **memoria** que asocia direcciones a valores.

Intérprete con memoria para un lenguaje imperativo

Variables inmutables

En un lenguaje puramente funcional, las variables son *inmutables*.

- ▶ El entorno asocia cada variable directamente a un *valor*.

Variables mutables

En un lenguaje imperativo, las variables son típicamente *mutables*.

- ▶ El entorno **no** asocia cada variable a un valor.
- ▶ El entorno asocia cada variable a una **dirección de memoria**.
- ▶ Además, hay una **memoria** que asocia direcciones a valores.
- ▶ La evaluación de un programa puede modificar la memoria.

Intérprete con memoria para un lenguaje imperativo

Memorias

Una **memoria** es un diccionario que asocia direcciones a valores.

Intérprete con memoria para un lenguaje imperativo

Memorias

Una **memoria** es un diccionario que asocia direcciones a valores.

Vamos a suponer que contamos con tipos:

Addr direcciones de memoria

(Mem a) memorias que asocian direcciones a valores de tipo a

Intérprete con memoria para un lenguaje imperativo

Memorias

Una **memoria** es un diccionario que asocia direcciones a valores.

Vamos a suponer que contamos con tipos:

`Addr` direcciones de memoria

`(Mem a)` memorias que asocian direcciones a valores de tipo `a`

y la siguiente interfaz:

```
emptyMem        :: Mem a
```

```
freeAddress :: Mem a -> Addr
```

```
load            :: Mem a -> Addr -> a
```

```
store           :: Mem a -> Addr -> a -> Mem a
```

Extensión con asignación y composición secuencial

Extendemos el lenguaje con características imperativas:

```
data Expr = EConstNum Int           -- 1, 2, 3, ...
          | EConstBool Bool         -- True, False
          | EAdd Expr Expr           -- e1 + e2
          | EVar Id                  -- x
          | ELet Id Expr Expr        -- let x = e1 in e2
          | ESeq Expr Expr           -- e1; e2
          | EAssign Id Expr          -- x := e
```

Extensión con asignación y composición secuencial

Extendemos el lenguaje con características imperativas:

```
data Expr = EConstNum Int           -- 1, 2, 3, ...
          | EConstBool Bool         -- True, False
          | EAdd Expr Expr           -- e1 + e2
          | EVar Id                  -- x
          | ELet Id Expr Expr        -- let x = e1 in e2
          | ESeq Expr Expr           -- e1; e2
          | EAssign Id Expr          -- x := e
```

Problema

El resultado de evaluar una asignación ($x := e$) no puede ser sólo un valor (considerar p. ej. `let x = 1 in x := 2; x`).

Extensión con asignación y composición secuencial

Extendemos el lenguaje con características imperativas:

```
data Expr = EConstNum Int           -- 1, 2, 3, ...
          | EConstBool Bool         -- True, False
          | EAdd Expr Expr           -- e1 + e2
          | EVar Id                  -- x
          | ELet Id Expr Expr        -- let x = e1 in e2
          | ESeq Expr Expr           -- e1; e2
          | EAssign Id Expr          -- x := e
```

Problema

El resultado de evaluar una asignación ($x := e$) no puede ser sólo un valor (considerar p. ej. `let x = 1 in x := 2; x`).

¿Cuál debería ser el tipo del intérprete?

Extensión con asignación y composición secuencial

Extendemos el lenguaje con características imperativas:

```
data Expr = EConstNum Int           -- 1, 2, 3, ...
          | EConstBool Bool         -- True, False
          | EAdd Expr Expr           -- e1 + e2
          | EVar Id                  -- x
          | ELet Id Expr Expr        -- let x = e1 in e2
          | ESeq Expr Expr           -- e1; e2
          | EAssign Id Expr          -- x := e
```

Problema

El resultado de evaluar una asignación ($x := e$) no puede ser sólo un valor (considerar p. ej. `let x = 1 in x := 2; x`).

¿Cuál debería ser el tipo del intérprete?

Ejercicio (4)

Definir un intérprete:

```
eval :: Expr -> Env Addr -> Mem Val -> (Val, Mem Val)
```

Extensión con estructuras de control

Extendamos ahora el intérprete con estructuras de control:

```
data Expr =  
    EConstNum Int          -- 1, 2, 3, ...  
  | EConstBool Bool       -- True, False  
  | EAdd Expr Expr        -- e1 + e2  
  | EVar Id               -- x  
  | ELet Id Expr Expr     -- let x = e1 in e2  
  | ESeq Expr Expr        -- e1; e2  
  | EAssign Id Expr       -- x := e  
  | ELtNum Expr Expr      -- e1 < e2  
  | EIf Expr Expr Expr    -- if e1 then e2 else e3  
  | EWhile Expr Expr      -- while e1 do e2
```

Extensión con estructuras de control

Extendamos ahora el intérprete con estructuras de control:

```
data Expr =
  EConstNum Int           -- 1, 2, 3, ...
| EConstBool Bool        -- True, False
| EAdd Expr Expr          -- e1 + e2
| EVar Id                 -- x
| ELet Id Expr Expr       -- let x = e1 in e2
| ESeq Expr Expr          -- e1; e2
| EAssign Id Expr         -- x := e
| ELtNum Expr Expr        -- e1 < e2
| EIf Expr Expr Expr      -- if e1 then e2 else e3
| EWhile Expr Expr        -- while e1 do e2
```

Ejercicio (5)

Definir un intérprete:

```
eval :: Expr -> Env Addr -> Mem Val -> (Val, Mem Val)
```


Intérpretes para lenguajes funcionales

Casi todos los lenguajes funcionales están basados en el **cálculo- λ** .

Intérpretes para lenguajes funcionales

Casi todos los lenguajes funcionales están basados en el **cálculo- λ** .

El cálculo- λ es un lenguaje que tiene sólo tres construcciones:

```
data Expr = EVar Id           --  $x$ 
          | ELam Id Expr      --  $\lambda x. e$ 
          | EApp Expr Expr    --  $e1\ e2$ 
```

Intérpretes para lenguajes funcionales

Casi todos los lenguajes funcionales están basados en el **cálculo- λ** .

El cálculo- λ es un lenguaje que tiene sólo tres construcciones:

```
data Expr = EVar Id           --  $x$ 
          | ELam Id Expr      --  $\lambda x. e$ 
          | EApp Expr Expr    --  $e1\ e2$ 
```

Es posible programar usando sólo estas construcciones.

Intérpretes para lenguajes funcionales

Casi todos los lenguajes funcionales están basados en el **cálculo- λ** .

El cálculo- λ es un lenguaje que tiene sólo tres construcciones:

```
data Expr = EVar Id           --  $x$ 
          | ELam Id Expr      --  $\lambda x. e$ 
          | EApp Expr Expr    --  $e1\ e2$ 
```

Es posible programar usando sólo estas construcciones.

Pero vamos a extender el cálculo- λ para que sea más cómodo y se asemeje a un lenguaje realista.

Intérpretes para lenguajes funcionales

¿Cuál será el resultado de evaluar $(\lambda x \rightarrow x + x)$?

Intérpretes para lenguajes funcionales

¿Cuál será el resultado de evaluar $(\lambda x. x + x)$?

Necesitamos extender el tipo de los valores para incluir funciones.

Intérpretes para lenguajes funcionales

¿Cuál será el resultado de evaluar $(\lambda x. x + x)$?

Necesitamos extender el tipo de los valores para incluir funciones.

Primer intento

El valor de una función es su “código fuente”.

Intérpretes para lenguajes funcionales

¿Cuál será el resultado de evaluar $(\lambda x. x + x)$?

Necesitamos extender el tipo de los valores para incluir funciones.

Primer intento

El valor de una función es su “código fuente”.

```
data Val = VN Int
         | VB Bool
         | VFunction Id Expr
```


Intérpretes para lenguajes funcionales

¿Cuál será el resultado de evaluar $(\lambda x \rightarrow x + x)$?

Necesitamos extender el tipo de los valores para incluir funciones.

Primer intento

El valor de una función es su “código fuente”.

```
data Val = VN Int
         | VB Bool
         | VFunction Id Expr
```

Por ejemplo, el resultado de evaluar $(\lambda x \rightarrow x + x)$ sería:

```
VFunction "x" (EAdd (EVar "x") (EVar "x"))
```

Intérpretes para lenguajes funcionales

¿Cuál será el resultado de evaluar $(\lambda x \rightarrow x + x)$?

Necesitamos extender el tipo de los valores para incluir funciones.

Primer intento

El valor de una función es su “código fuente”.

```
data Val = VN Int
         | VB Bool
         | VFunction Id Expr
```

Por ejemplo, el resultado de evaluar $(\lambda x \rightarrow x + x)$ sería:

```
VFunction "x" (EAdd (EVar "x") (EVar "x"))
```

Veremos en breve que esto no es correcto.

Intérprete funcional (primer intento)

Considerar el cálculo- λ extendido con enteros y booleanos:

```
data Expr =  
    EVar Id                --  $x$   
  | ELam Id Expr          --  $\lambda x \rightarrow e$   
  | EApp Expr Expr        --  $e1\ e2$   
  | EConstNum Int         --  $1, 2, 3, \dots$   
  | EConstBool Bool       --  $True, False$   
  | EAdd Expr Expr        --  $e1 + e2$   
  | ELet Id Expr Expr     --  $let\ x = e1\ in\ e2$   
  | EIf Expr Expr Expr    --  $if\ e1\ then\ e2\ else\ e3$ 
```

Intérprete funcional (primer intento)

Considerar el cálculo- λ extendido con enteros y booleanos:

```
data Expr =  
    EVar Id           --  $x$   
  | ELam Id Expr      --  $\lambda x \rightarrow e$   
  | EApp Expr Expr    --  $e1\ e2$   
  | EConstNum Int     --  $1, 2, 3, \dots$   
  | EConstBool Bool   --  $True, False$   
  | EAdd Expr Expr     --  $e1 + e2$   
  | ELet Id Expr Expr --  $let\ x = e1\ in\ e2$   
  | EIf Expr Expr Expr --  $if\ e1\ then\ e2\ else\ e3$ 
```

Ejercicio (6)

Definir un intérprete:

```
eval :: Expr -> Env Val -> Val
```

Intérprete funcional (primer intento)

Ejercicio

Evaluar el siguiente programa con el intérprete recién definido:

```
let suma = \ x -> \ y -> x + y in
let f = suma 5 in
let x = 0 in
  f 3
```

Intérprete funcional (primer intento)

Ejercicio

Evaluar el siguiente programa con el intérprete recién definido:

```
let suma = \ x -> \ y -> x + y in
let f = suma 5 in
let x = 0 in
  f 3
```

Problema: captura de variables

Querríamos que el resultado sea 8 pero es 3.

Intérprete funcional (primer intento)

Ejercicio

Evaluar el siguiente programa con el intérprete recién definido:

```
let suma = \ x -> \ y -> x + y in
let f = suma 5 in
let x = 0 in
  f 3
```

Problema: captura de variables

Queríamos que el resultado sea 8 pero es 3.

El problema es que la variable `f` queda ligada al valor:

```
VFunction "y" (EAdd (EVar "x") (EVar "y"))
```

La variable `x` está **libre**.

Intérprete funcional (segundo intento: con clausuras)

Segundo intento

El valor de una función es una **clausura**.

Una clausura es un valor que incluye:

1. El código fuente de la función.
2. Un entorno que le da valor a todas sus variables libres.

Intérprete funcional (segundo intento: con clausuras)

Segundo intento

El valor de una función es una **clausura**.

Una clausura es un valor que incluye:

1. El código fuente de la función.
2. Un entorno que le da valor a todas sus variables libres.

```
data Val = VN Int
         | VB Bool
         | VClosure Id Expr (Env Val)
```

Intérprete funcional (segundo intento: con clausuras)

Recordemos las expresiones del cálculo- λ con enteros y booleanos:

```
data Expr =  
    EVar Id           --  $x$   
  | ELam Id Expr      --  $\lambda x \rightarrow e$   
  | EApp Expr Expr    --  $e1\ e2$   
  | EConstNum Int     --  $1, 2, 3, \dots$   
  | EConstBool Bool   --  $True, False$   
  | EAdd Expr Expr     --  $e1 + e2$   
  | ELet Id Expr Expr --  $let\ x = e1\ in\ e2$   
  | EIf Expr Expr Expr --  $if\ e1\ then\ e2\ else\ e3$ 
```

Intérprete funcional (segundo intento: con clausuras)

Recordemos las expresiones del cálculo- λ con enteros y booleanos:

```
data Expr =  
    EVar Id           --  $x$   
  | ELam Id Expr      --  $\lambda x \rightarrow e$   
  | EApp Expr Expr    --  $e1\ e2$   
  | EConstNum Int     --  $1, 2, 3, \dots$   
  | EConstBool Bool   --  $True, False$   
  | EAdd Expr Expr     --  $e1 + e2$   
  | ELet Id Expr Expr --  $let\ x = e1\ in\ e2$   
  | EIf Expr Expr Expr --  $if\ e1\ then\ e2\ else\ e3$ 
```

Ejercicio (7)

Definir un intérprete usando clausuras:

```
eval :: Expr -> Env Val -> Val
```

Estrategias de evaluación

Hay distintas técnicas para evaluar una aplicación (e_1 e_2).

Estrategias de evaluación

Hay distintas técnicas para evaluar una aplicación (e1 e2).
Estas técnicas se conocen como **estrategias de evaluación**.

Estrategias de evaluación

Hay distintas técnicas para evaluar una aplicación (e1 e2).
Estas técnicas se conocen como **estrategias de evaluación**.

El intérprete que hicimos recién usa la siguiente estrategia:

1. **Llamada por valor** (`call-by-value`):

Se evalúa e1 hasta que sea una clausura.

Se evalúa e2 hasta que sea un valor.

Se procede con la evaluación del cuerpo de la función.

El parámetro queda ligado al **valor** de e2.

Estrategias de evaluación

Hay distintas técnicas para evaluar una aplicación (e_1 e_2).
Estas técnicas se conocen como **estrategias de evaluación**.

El intérprete que hicimos recién usa la siguiente estrategia:

1. **Llamada por valor** (*call-by-value*):

Se evalúa e_1 hasta que sea una clausura.

Se evalúa e_2 hasta que sea un valor.

Se procede con la evaluación del cuerpo de la función.

El parámetro queda ligado al **valor** de e_2 .

Hay otras estrategias de evaluación; por ejemplo:

2. **Llamada por nombre** (*call-by-name*):

Se evalúa e_1 hasta que sea una clausura.

Se procede **directamente** a evaluar el cuerpo de la función.

El parámetro queda ligado a la expresión e_2 **sin evaluar**.

Cada vez que se usa el parámetro, se evalúa la expresión e_2 .

Estrategias de evaluación

Hay distintas técnicas para evaluar una aplicación (e_1 e_2).
Estas técnicas se conocen como **estrategias de evaluación**.

El intérprete que hicimos recién usa la siguiente estrategia:

1. **Llamada por valor** (*call-by-value*):

Se evalúa e_1 hasta que sea una clausura.

Se evalúa e_2 hasta que sea un valor.

Se procede con la evaluación del cuerpo de la función.

El parámetro queda ligado al **valor** de e_2 .

Hay otras estrategias de evaluación; por ejemplo:

2. **Llamada por nombre** (*call-by-name*):

Se evalúa e_1 hasta que sea una clausura.

Se procede **directamente** a evaluar el cuerpo de la función.

El parámetro queda ligado a la expresión e_2 **sin evaluar**.

Cada vez que se usa el parámetro, se evalúa la expresión e_2 .

3. **Llamada por necesidad** (*call-by-need*):

(La veremos en un rato).

Intérprete call-by-name

En la estrategia de evaluación **call-by-name**:

- ▶ Al evaluar `(let x = e1 in e2)` se evalúa directamente `e2`.
La variable `x` queda ligada a una copia no evaluada de `e1`.

Intérprete call-by-name

En la estrategia de evaluación **call-by-name**:

- ▶ Al evaluar `(let x = e1 in e2)` se evalúa directamente `e2`.
La variable `x` queda ligada a una copia no evaluada de `e1`.
- ▶ Los entornos **no** asocian identificadores a valores.
Los entornos asocian identificadores a **thunks**.

Interprete call-by-name

En la estrategia de evaluación **call-by-name**:

- ▶ Al evaluar `(let x = e1 in e2)` se evalúa directamente `e2`. La variable `x` queda ligada a una copia no evaluada de `e1`.
- ▶ Los entornos **no** asocian identificadores a valores. Los entornos asocian identificadores a **thunks**.

Thunks

Un *thunk* es un dato que incluye:

1. Una expresión no evaluada.
2. Un entorno que le da valor a todas sus variables libres.

Interprete call-by-name

En la estrategia de evaluación **call-by-name**:

- ▶ Al evaluar `(let x = e1 in e2)` se evalúa directamente `e2`. La variable `x` queda ligada a una copia no evaluada de `e1`.
- ▶ Los entornos **no** asocian identificadores a valores. Los entornos asocian identificadores a **thunks**.

Thunks

Un *thunk* es un dato que incluye:

1. Una expresión no evaluada.
2. Un entorno que le da valor a todas sus variables libres.

Los *thunks* y valores se definen del siguiente modo:

```
data Thunk = TT Expr (Env Thunk)
data Val   = VN Int
           | VB Bool
           | VClosure Id Expr (Env Thunk)
```

Intérprete call-by-name

Recordemos las expresiones del cálculo- λ con enteros y booleanos:

```
data Expr =  
    EVar Id                --  $x$   
  | ELam Id Expr           --  $\lambda x \rightarrow e$   
  | EApp Expr Expr         --  $e1\ e2$   
  | EConstNum Int          --  $1, 2, 3, \dots$   
  | EConstBool Bool       --  $True, False$   
  | EAdd Expr Expr         --  $e1 + e2$   
  | ELet Id Expr Expr      --  $let\ x = e1\ in\ e2$   
  | EIf Expr Expr Expr     --  $if\ e1\ then\ e2\ else\ e3$ 
```

Intérprete call-by-name

Recordemos las expresiones del cálculo- λ con enteros y booleanos:

```
data Expr =  
    EVar Id           --  $x$   
  | ELam Id Expr      --  $\lambda x \rightarrow e$   
  | EApp Expr Expr    --  $e1\ e2$   
  | EConstNum Int     --  $1, 2, 3, \dots$   
  | EConstBool Bool   --  $True, False$   
  | EAdd Expr Expr     --  $e1 + e2$   
  | ELet Id Expr Expr  --  $let\ x = e1\ in\ e2$   
  | EIf Expr Expr Expr --  $if\ e1\ then\ e2\ else\ e3$ 
```

Ejercicio (8)

Definir un intérprete que use la estrategia **call-by-name**:

```
eval :: Expr -> Env Thunk -> Val
```

Intérprete call-by-need

Llamada por necesidad (`call-by-need`).

Para evaluar una aplicación ($e1\ e2$):

- Se evalúa $e1$ hasta que sea una clausura.

- Se procede **directamente** a evaluar el cuerpo de la función.

- El parámetro queda ligado a la expresión $e2$ **sin evaluar**.

Interprete call-by-need

Llamada por necesidad (`call-by-need`).

Para evaluar una aplicación (`e1 e2`):

- Se evalúa `e1` hasta que sea una clausura.

- Se procede **directamente** a evaluar el cuerpo de la función.

- El parámetro queda ligado a la expresión `e2` **sin evaluar**.

- La primera vez que el parámetro se necesita, se evalúa `e2`.

- Se guarda el resultado para evitar evaluar `e2` nuevamente.**

Interprete call-by-need

Llamada por necesidad (`call-by-need`).

Para evaluar una aplicación (`e1 e2`):

- Se evalúa `e1` hasta que sea una clausura.

- Se procede **directamente** a evaluar el cuerpo de la función.

- El parámetro queda ligado a la expresión `e2` **sin evaluar**.

- La primera vez que el parámetro se necesita, se evalúa `e2`.

- Se guarda el resultado para evitar evaluar `e2` nuevamente.**

Para esto se necesita contar con una **memoria mutable**.

Intérprete call-by-need

Valores

En call-by-need hay dos tipos de valores:

1. Valores finales (enteros, booleanos, clausuras, etc.).
2. Valores pendientes de ser evaluados (*thunks*).

Interprete call-by-need

Valores

En call-by-need hay dos tipos de valores:

1. Valores finales (enteros, booleanos, clausuras, etc.).
2. Valores pendientes de ser evaluados (*thunks*).

```
data Val = VN Int
         | VB Bool
         | VClosure Id Expr (Env Addr)
         | VThunk Expr (Env Addr)
```

Propiedades de la evaluación call-by-need

1. El entorno asocia identificadores a direcciones.
2. La memoria asocia direcciones a valores finales o thunks.
3. El resultado de evaluar una expresión es un valor final.

Intérprete call-by-need

Recordemos las expresiones del cálculo- λ con enteros y booleanos:

```
data Expr =  
    EVar Id                --  $x$   
  | ELam Id Expr          --  $\lambda x \rightarrow e$   
  | EApp Expr Expr        --  $e1\ e2$   
  | EConstNum Int         --  $1, 2, 3, \dots$   
  | EConstBool Bool       --  $True, False$   
  | EAdd Expr Expr        --  $e1 + e2$   
  | ELet Id Expr Expr     --  $let\ x = e1\ in\ e2$   
  | EIf Expr Expr Expr    --  $if\ e1\ then\ e2\ else\ e3$ 
```

Intérprete call-by-need

Recordemos las expresiones del cálculo- λ con enteros y booleanos:

```
data Expr =  
    EVar Id           --  $x$   
  | ELam Id Expr      --  $\lambda x \rightarrow e$   
  | EApp Expr Expr    --  $e1\ e2$   
  | EConstNum Int     --  $1, 2, 3, \dots$   
  | EConstBool Bool   --  $True, False$   
  | EAdd Expr Expr     --  $e1 + e2$   
  | ELet Id Expr Expr  --  $let\ x = e1\ in\ e2$   
  | EIf Expr Expr Expr --  $if\ e1\ then\ e2\ else\ e3$ 
```

Ejercicio (9)

Definir un intérprete que use la estrategia **call-by-need**:

```
eval :: Expr -> Env Addr -> Mem Val -> (Val, Mem Val)
```

Propagación y manejo de errores

Extendemos el lenguaje de expresiones aritméticas:

```
data Expr = EConstNum Int          -- 1, 2, 3, ...
          | EAdd Expr Expr         -- e1 + e2
          | EVar Id                -- x
          | ELet Id Expr Expr      -- let x = e1 in e2
          | EDiv Expr Expr         -- e1 / e2
          | ETry Expr Expr         -- try e1 else e2
```

- ▶ El operador de división falla si el divisor es 0.
- ▶ La estructura de control (try e1 else e2) evalúa e1 y, en caso de falla, procede a evaluar e2.

Propagación y manejo de errores

Extendemos el lenguaje de expresiones aritméticas:

```
data Expr = EConstNum Int          -- 1, 2, 3, ...
          | EAdd Expr Expr         -- e1 + e2
          | EVar Id                -- x
          | ELet Id Expr Expr      -- let x = e1 in e2
          | EDiv Expr Expr         -- e1 / e2
          | ETry Expr Expr         -- try e1 else e2
```

- ▶ El operador de división falla si el divisor es 0.
- ▶ La estructura de control (try e1 else e2) evalúa e1 y, en caso de falla, procede a evaluar e2.

¿Cómo se modifica el tipo del intérprete?

Propagación y manejo de errores

Extendemos el lenguaje de expresiones aritméticas:

```
data Expr = EConstNum Int          -- 1, 2, 3, ...
          | EAdd Expr Expr         -- e1 + e2
          | EVar Id                -- x
          | ELet Id Expr Expr      -- let x = e1 in e2
          | EDiv Expr Expr         -- e1 / e2
          | ETry Expr Expr         -- try e1 else e2
```

- ▶ El operador de división falla si el divisor es 0.
- ▶ La estructura de control (try e1 else e2) evalúa e1 y, en caso de falla, procede a evaluar e2.

¿Cómo se modifica el tipo del intérprete?

Ejercicio (10)

Definir un intérprete:

```
eval :: Expr -> Env Int -> Maybe Int
```


No determinismo

Extendemos el lenguaje de expresiones aritméticas:

```
data Expr = EConstNum Int           -- 1, 2, 3, ...
          | EAdd Expr Expr          -- e1 + e2
          | EVar Id                  -- x
          | ELet Id Expr Expr        -- let x = e1 in e2
          | EAmb Expr Expr           -- amb e1 e2
```

- El operador (amb e1 e2) elige entre e1 y e2 de manera no determinística.

No determinismo

Extendemos el lenguaje de expresiones aritméticas:

```
data Expr = EConstNum Int           -- 1, 2, 3, ...
          | EAdd Expr Expr          -- e1 + e2
          | EVar Id                  -- x
          | ELet Id Expr Expr        -- let x = e1 in e2
          | EAmb Expr Expr           -- amb e1 e2
```

- El operador (amb e1 e2) elige entre e1 y e2 de manera no determinística.

¿Cómo se modifica el tipo del intérprete?

No determinismo

Extendemos el lenguaje de expresiones aritméticas:

```
data Expr = EConstNum Int           -- 1, 2, 3, ...
          | EAdd Expr Expr          -- e1 + e2
          | EVar Id                  -- x
          | ELet Id Expr Expr        -- let x = e1 in e2
          | EAmb Expr Expr           -- amb e1 e2
```

- El operador (amb e1 e2) elige entre e1 y e2 de manera no determinística.

¿Cómo se modifica el tipo del intérprete?

Ejercicio (11)

Definir un intérprete:

```
eval :: Expr -> Env Int -> [Int]
```