華中科技大学 课程实验报告

课程名称: ______大数据分析______

专业班级:		CS1804(交换)
学	号:_	X2020I1007
姓	名:_	刘日星
指导教师:		杨驰
报告日期:		2021年12月18日

计算机科学与技术学院

目录

实验	三至	关系挖	屈实验	. 1
			的	
]容	
			t程	
			· 编程思路	
		3. 3. 2	遇到的问题及解决方式	.7
		3. 3. 3	实验测试与结果分析	.7
	3. 4	实验总	·结	.8

实验三 关系挖掘实验

3.1 实验目的

- 1、加深对 Apriori 算法的理解,进一步认识 Apriori 算法的实现;
- 2、分析 Apriori 算法的缺点,使用 pcy 等变式对 Apriori 算法进行优化。

3.2 实验内容

必做:

1. 实验内容

编程实现 Apriori 算法,要求使用给定的数据文件进行实验,获得频繁项集以及关联规则。

2. 实验要求

以 Groceries.csv 作为输入文件。

输出1~3阶频繁项集与关联规则,各个频繁项的支持度,各个规则的置信度,各阶频繁项集的数量以及关联规则的总数。

固定参数以方便检查,频繁项集的最小支持度为 0.005,关联规则的最小置信度为 0.5。

加分项:

1. 实验内容

在 Apriori 算法的基础上,要求使用 pcy 或 pcy 的几种变式 multiHash、multiStage 等算法对二阶频繁项集的计算阶段进行优化。

2. 实验要求

以 Groceries.csv 作为输入文件。

输出 1~4 阶频繁项集与关联规则,各个频繁项的支持度,各个规则的置信度,各阶频繁项集的数量以及关联规则的总数。

输出 pcy 或 pcy 变式算法中的 vector 的值,以 bit 位的形式输出。

参数不变, 频繁项集的最小支持度为 0.005, 关联规则的最小置信度为 0.5。

3.3 实验过程

3.3.1 编程思路

本次实验通过 4 个部分来实现,分别是使用算法对数据进行预处理、频繁项集的生成、关联规则的生成和调用 Python 库来证实算法的正确性。

第一部分:数据预处理部分

数据预处理部分,将 Groceries.csv 文件内的每一行数据内容通过使用 strip()函数和 split()函数进行格式化分割后读取进程序内,然后计算数据(物品 item)的个数并赋予每个物品 item 一个编号 id。通过字典实现物品名称 item 和 id 的映射转化,即 id2item 和 item2id 这两部分以供后续程序使用。

第二部分: 频繁项集的生成

频繁项集生成部分,通过使用 combine 函数功能来根据上一阶的频繁项集构成该阶的候选频繁项集, combine 函数功能如下图所示:

然后通过 reduceFreq 函数和候选频繁项集实现计算该阶的频繁项和支持度。 定义一个最小支持度 min_support (0.005),如果计算出来的频繁项的支持度小于 0.005,则将该频繁项舍弃,最后得出支持度大于 0.005 的频繁项集并按支持度从小到大输出。reduceFreq 函数功能具体实现如下图所示:

```
def reduceFreq(groups_n, n, data, data_num, min_support):

'''

'''

support_n = {g:0 for g in groups_n}

if n == 1:

for i in range(data_num):
    if i % 100 == 0:
        print(f'1阶颜繁项: {i+1}/{data_num}...')
    for j in range(len(data[i])):
        k = data[i][j]
        support_n[k] = support_n[k] + 1.0 / data_num

else:

for i in range(data_num):
    if i % 100 == 0:
        print(f'{n}阶频繁项: {i+1}/{data_num}...')
    for g in groups_n:
        if set(g).issubset(set(data[i])):
            support_n[g] = support_n[g] + 1.0 / data_num

# 对于低于最小支持度0.005的频繁项集合弃

for i in list(support_n.keys()):
    if support_n[i] < min_support:
        del support_n[i]

return support_n
```

根据附加项的要求,对 2 阶频繁项集生成和支持度的计算使用 Apriori 改进算法——PCY 算法进行改进。为频繁项对创建一个哈希 hash 表,该表只统计 hash 到本桶的项对的个数;然后筛选桶里的数据(频繁项对),对支持度小于 0.005的候选频繁项进行舍弃,PCY 算法实现如下图:

PCY 算法第一部分

```
min_cnt = min_support * data_num
bitmap = [1 if cnt[i] >= min_cnt else 0 for i in range(nBuckets)]
candidateFreq = []
for i in range(len(pairs)):
    g = pairs[i]
    if bitmap[pairs2hash[g]] == 1:
        candidateFreq.append(pairs[i])
support_2 = {}
candidateFreq_num = len(candidateFreq)
for i in range(candidateFreq_num):
    if i % 100 == 0:
       print(f'2阶频繁项: {i+1}/{candidateFreq_num}...')
    support = 0
    for j in range(data_num):
        if set(candidateFreq[i]).issubset(set(data[j])):
            support += 1.0 / data_num
    if support >= min_support:
return support_2
```

PCY 算法第二部分

桶的具体表现为 vector 值 0 和 1,以 bit 位形式输出。通常来说,大规模的数据使用 PCY 算法的计算效率更高。

第三部分: 关联规则生成 关联规则生成步骤如下图:

如何挖掘关联规则呢, 分成下面的步骤:

- 1. 找出所有的频繁项集 I, (相关具体过程我们后面介绍)
- 2. 规则的产生:

对于频繁项集的每一个子集A,产生一个规则记作 $A \rightarrow I \mid A$ 根据频繁项集的的点,我们知道,因为I是频繁的,它的任何一个子集A也一定是频繁的

方法1: 单次遍历计算规则的置信度, 根据置信度的定义,我们可以计算出所有规则的置信度例如 confidence($A,B\rightarrow C,D$) = support(A,B,C,D) / support(A,B)

方法2: 观察如果某一个规则低于置信度阈值,则其对应所有子集也是低于置信度的,不断迭代

输出: 所有找到的置信度高于阈值的关联规则

通过使用置信度公式计算关联规则的置信度。定义一个最小置信度 min_confidence为0.5,若频繁项集的关联规则的置信度计算出来小于最小置信 度则将该规则舍弃,算法实现具体如下图:

- Association Rules:
 - If-then rules about the contents of baskets
- $\{i_1, i_2,...,i_k\} \rightarrow j$ means: "if a basket contains all of $i_1,...,i_k$ then it is *likely* to contain j"
- In practice there are many rules, want to find significant/interesting ones!
- Confidence of this association rule is the probability of j given $I = \{i_1, ..., i_k\}$

$$conf(I \rightarrow j) = \frac{support(I \cup j)}{support(I)}$$

generateRules 函数作用是遍历每个频繁项,对于每个非单元素的元组调用 appendRule 函数,因为单元素不可产生关联规则。

appendRule 函数接收k、support、min_confidence 三个参数,其中k 的形式举例如下: $[\{0,1,2,3\}, \{\}]$,即由两个set 组成的列表,两个set 分别为前件和后件,在appendRule 函数内部,会通过循环遍历所有将前件中的元素移动到后件的可能,并计算前件—>后件的置信度,如果满足min_confidence 的要求,才会进一步递归调用,从而实现剪枝的思路。进一步举例,k 从前件中将2 移动到后件,则 tmp 为 $[\{0,1,3\},\{2\}]$,经过计算,013—>2 的置信度满足要求,那么tmp 将作为形参k递归调用。

第四部分: 调用 Python 库 mlxtend 进行验证

调用 python 的 mlxtend 库对 Groceries.csv 文件进行计算生成最终的总频繁项集数和关联规则数,用该两值与 Apriori 算法计算出来的频繁项集数和关联规则数进行对比验证是否相同,具体实现如下:

```
# 求频繁项集
freq = apriori(df, min_support=0.005, use_colnames=True, max_len=4)
freq.sort_values(by='support', ascending=False, inplace=True)
print(f'总频繁项集数: {len(freq)}')

# 求关联规则
rules = association_rules(freq_metric='confidence'_min_threshold=0.5)
rules.sort_values(by='confidence', ascending=False, inplace=True)
#rules.to_csv('rules.csv', index=False)
print(f'关联规则数: {len(rules)}')
```

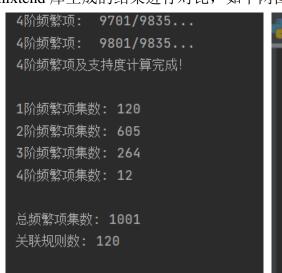
3.3.2 遇到的问题及解决方式

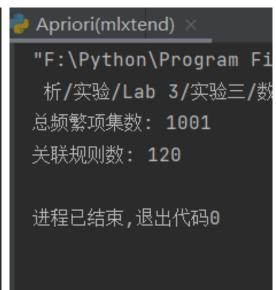
在本次实验中出现过一些问题,例如对数据预处理时,在 combine 函数内,n-1 阶频繁项集组合可能会生成相同阶的频繁项,导致频繁项数目不正确,所以在最后做了个去重的动作。其次时频繁项的支持度字典的键 key 需要使用到元组 tuple 的形式去表示 id 的组合,例如(25,36,48),那么(36,48,25)与前者不相同,所以每个元组 tuple 项都需要维护好有序的状态。

3.3.3 实验测试与结果分析

完成!

分别输出 1-4 阶的频繁项集数以及关联规则的总数,将结果与 python 的 mlxtend 库生成的结果进行对比,如下两图:





最后将 1~4 阶的频繁项集与关联规则(包含各频繁项的支持度和各规则的置信度) 按升序输出到 output.txt 文件内,如下两图:

----- 1阶频繁项集数: 120 -----

liver loaf: 0.005083884087442804 cleaner: 0.005083884087442804 curd cheese: 0.005083884087442804

spices: 0.00518556176919166 jam: 0.005388917132689372 sauces: 0.0054905948144382275 softener: 0.0054905948144382275 sparkling wine: 0.005592272496187083

cereals : 0.005693950177935939 dental care : 0.005795627859684795 kitchen towels : 0.005998983223182507

female sanitary products: 0.006100660904931362

vinegar: 0.006507371631926786

finished products: 0.006507371631926786

soups: 0.006812404677173353

----- 关联规则数: 120 -----

whipped/sour cream, root vegetables, -> other vegetables: 0.4999999999999985 brown bread, other vegetables, -> whole milk: 0.49999999999986 rolls/buns, beef, -> whole milk: 0.499999999999867 pork, root vegetables, -> whole milk: 0.499999999999867 yogurt, root vegetables, -> other vegetables: 0.499999999999999 rolls/buns, frozen vegetables, -> whole milk: 0.4999999999999997 root vegetables, frankfurter, -> whole milk: 0.49999999999999967 rolls/buns, root vegetables, -> other vegetables: 0.502092050209204 yogurt, tropical fruit, whole milk, -> other vegetables: 0.503355704697985 root vegetables, newspapers, -> whole milk: 0.5044247787610612 root vegetables, curd, -> other vegetables: 0.5046728971962611 yogurt, fruit/vegetable juice, -> whole milk: 0.5054347826086942 whipped/sour cream, other vegetables, -> whole milk: 0.5070422535211259 tropical fruit, pastry, -> whole milk: 0.5076923076923064 whipped/sour cream, domestic eggs, -> other vegetables: 0.5102040816326527 oil, other vegetables, -> whole milk: 0.5102040816326527 root vegetables, domestic eggs, -> other vegetables: 0.5106382978723389 butter, root vegetables, -> other vegetables: 0.511811023622046 yogurt, other vegetables, -> whole milk: 0.5128805620608942 whipped/sour cream, yogurt, whole milk, -> other vegetables: 0.5140186915887844 tropical fruit, curd, -> other vegetables: 0.5148514851485144 tropical fruit, curd, -> yogurt : 0.5148514851485144

3.4 实验总结

本次实验我认为是大数据分析前三个实验里,算法最难实现的。因为对 PCY 算法的不熟悉,加上网上的 PCY 算法资源特别少,就很难将实验进行下去。到后面参考了大量资料后,一点一点调试修改完成出来,但是性能比 mlxtend 库差了很多。所以在后面的实验里还需再接再厉,提高自己对 python 编程语言的掌握和熟练度,对大数据分析的算法加深了解。