# Metody Optymalizacji - Lista 1

# Janusz Witkowski 254663

2 kwietnia 2023

# 1 Zadanie 1

### 1.1 Model

# 1.1.1 Zmienne decyzyjne

Użyta została tylko jedna zmienna decyzyjna X, która jest wektorem spełniającym warunek  $X \ge 0$ . Teoretycznym rozwiązaniem problemu będącego zagadnieniem tego zadania jest wektor Y = 1. Będziemy mogli później porównać wynikowy wektor X z Y, aby przekonać się o precyzji GNU MathProg.

### 1.1.2 Ograniczenia

Za ograniczenia przyjmujemy równania liniowe podane w treści zadania:

$$Ax = b$$

przy warunkach

$$a_{ij} = \frac{1}{i+j-1}, i, j \in {1, ..., n}$$

$$c_i = b_i = \sum_{i=1}^{n} \frac{1}{i+j-1}, i \in 1, ..., n$$

Macierz A jest tzw. macierzą Hilberta, powodującą złe uwarunkowanie zagadnienia.

### 1.1.3 Funkcja celu

Funkcja celu ma postać podaną w treści polecenia

 $\min \ \boldsymbol{c}^T \boldsymbol{x}$ 

# 1.2 Wyniki

Rozważmy rozwiązania modelu dla  $n \in 1, ..., 12$ .

n	Błąd względny
1	0
2	$1.05325 \cdot 10^{-15}$
3	$3.67158 \cdot 10^{-15}$
4	$3.2701639 \cdot 10^{-13}$
5	$3.35139917 \cdot 10^{-12}$
6	$6.833357907 \cdot 10^{-11}$
7	$1.678685421923 \cdot 10^{-8}$
8	0.51405897217726825854
9	0.68291133808772241931
10	0.99038757480308581282
11	0.95219663921467334600
12	1.29250739578124163032

Zauważmy przeskok błędu z n=7 na n=8. Od tego momentu rozwiązania problemu nie da się już wyznaczyć z precyzją do dwóch cyfr. Wzrost błędu względnego jest oczywiście spowodowany złym uwarunkowaniem zadania macierzy Hilberta.

# 2 Zadanie 2

### 2.1 Model

# 2.1.1 Zmienne decyzyjne

Chcemy w pewien sposób zamodelować rozkład jazdy dźwigów różnego typu z jednych miast do innych. Na razie przyjmijmy, że dźwigów nie da się podzielić, żebyśmy obracali się w programowaniu całkowitoliczbowym. Zdefiniujmy następującą zmienną decyzyjną:

$$x \in \mathbb{Z}^{n \times n \times 2}, x \geqslant 0$$

Przez  $x_{abt}$  będziemy rozumieć ile dźwigów typu t należy przetransportować z miasta a do miasta b.

### 2.1.2 Parametry

Wprowadźmy pewne parametry, ściśle związane z problemem.

$$d \in \mathbb{Z}^{2 \times n}, d \geqslant 0$$

$$r \in \mathbb{Z}^{2 \times n}, r \geqslant 0$$

$$z \in \{0, 1\}^{2 \times 2}$$

$$l \in \mathbb{R}^{n \times n}, l \geqslant 0$$

$$k \in \mathbb{R}^{2}, k \geqslant 0$$

Niech  $d_{ta}$  oznacza ile dźwigów typu t brakuje w mieście a.

Niech  $r_{ta}$  oznacza nadmiar dźwigów typu t w mieście a.

Niech  $z_{ts}$  oznacza czy dźwig typu t może zastąpić dźwig typu s.

Niech  $l_{ab}$  oznacza dystans w kilometrach między miastem a a miastem b. Dystanse te wyciągnięto za pomocą API do GoogleMaps.

Niech  $k_t$  oznacza koszt transportu dźwigu typu t za każdy przebyty kilometr.

#### 2.1.3 Ograniczenia

Aby zagwarantować dopuszczalność potencjalnych rozkładów transportu, zdefiniujmy trzy ograniczenia:

1. **Nasyć popyt na różne typy** - każde miasto powinno otrzymać takie dźwigi aby mogło funkcjonować (dźwigi typu II mogą zastąpić dźwigi typu I)

$$(\forall a \in \{1, \dots, n\}, t \in \{I, II\}) \left(\sum_{b=1}^{n} \sum_{s \in \{I, II\}} x_{abs} \cdot z_{st}\right) \geqslant d_{ta}$$

2. Z pustego nawet Salomon nie naleje - miasto nie może oddać więcej dźwigów niż samo posiada

$$(\forall a \in \{1, \dots, n\}, t \in \{I, II\}) \left(\sum_{b=1}^{n} x_{abt}\right) \leqslant r_{ta}$$

3. **Nie zgub żadnego dźwigu po drodze** - potrzebujące miasta powinny dostać łącznie tyle dźwigów by zaspokoić swoje niedobory

$$(\forall a \in \{1, \dots, n\}) \left( \sum_{b=1}^{n} \sum_{t \in \{I, II\}} x_{abs} \right) \geqslant \sum_{s \in \{I, II\}} d_{sa}$$

### 2.1.4 Funkcja celu

Chcemy zminimalizować koszty transportu dźwigów między miastami. Zaproponujmy następującą funkcję celu:

$$\min \sum_{t \in \{I,II\}} \sum_{a=1}^{n} \sum_{b=1}^{n} l_{ab} \cdot x_{abt} \cdot k_t$$

# 2.2 Wyniki

Koszt znalezionego rozwiązania optymalnego wyniósł 1424.4 (zakładając, że za przewóz dźwigu typu I płaci się 1). Poniższa tabelka ilustruje wynikowy rozkład jazdy. Lewa kolumna wskazuje na eksportera, górny wiersz na importera, natomiast każda komórka na to ile przewozi się dźwigów typu I | typu II.

	Opole	Brzeg	Nysa	Prudnik	Strzelce	Koźle	Racibórz
Opole	- -	7 -	- -	- -	- -	- -	- -
Brzeg	- -	- 1	- -	- -	- -	- -	- -
Nysa	- 2	2 -	- -	1 -	- -	3 -	- -
Prudnik	- -	- -	- -	- 3	- 4	- 2	- 1
Strzelce	- -	- -	- -	- -	- -	5 -	- -
Koźle	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
Racibórz	- -	- -	-  -		- -	-  -	

Niektóre miasta przesyłają same sobie dźwigi typu II, co na pierwszy rzut oka może wydać się dziwne. Można to potraktować jako sygnał że dźwigi te zastępują dźwigi typu I w obrębie danego miasta. Taka tranzakcja niczego nie zmienia w kwestii funkcji celu, ponieważ założyliśmy że odległość z miasta do tego samego miasta wynosi 0. Założenie całkowitoliczbowości nic nie daje w tym przypadku - wyniki są identyczne w przypadku zamiany na zmienne ciągłe.

# 3 Zadanie 3

### 3.1 Model

### 3.1.1 Zmienne decyzyjne

Model do tego zadania będzie trochę bardziej skomplikowany. Będziemy się tu posługiwać zbiorami: typów ropy Ropy, typów paliw wynikowych Paliwa oraz typów produktów Produkty i ProduktyKrakowane. Będziemy się też posługiwać zbiorem procesów (destylacja, krakowanie) o nazwie Procesy. Zdefiniujmy 3 zmienne decyzyjne.

$$x \in \mathbb{R}^{Ropy}, x \geqslant 0$$
 
$$rdest \in \mathbb{R}^{Ropy \times 0, 1}, rdest \geqslant 0$$
 
$$rolej \in \mathbb{R}^{Ropy \times Paliwa}, rolej \geqslant 0$$

 $x_{ropa}$  to ilość potrzebnej do kupienia ropy typu ropa [w tonach].

 $rdest_{ropa,b}$  oznacza ile destylatu z ropy typu ropa idzie na krakowanie (b=1), a ile do dalszej produkcji (b=0).  $rolej_{ropa,paliwo}$  wskazuje ile oleju przydzielimy do danego paliwa paliwo (tak naprawdę liczą się tylko Domowe i Ciężkie).

### 3.1.2 Parametry

Zdefiniujmy takie parametry, ściśle zależne od problemu.

$$wdes \in \mathbb{R}^{Produkty \times Ropy}, 0 \leqslant wdes \leqslant 1$$

$$wkra \in \mathbb{R}^{Produkty Krakowane}, 0 \leqslant wdes \leqslant 1$$

$$kropy \in \mathbb{R}^{Ropy}, kropy \geqslant 0$$

$$kproc \in \mathbb{R}^{Procesy}, kproc \geqslant 0$$

$$w \in \mathbb{R}^{Paliwa}, w \geqslant 0$$

$$szaw \in \mathbb{R}^{Procesy \times Ropy}, 0 \leqslant szaw \leqslant 1$$

$$smax \in \mathbb{R}, 0 \leqslant smax \leqslant 1$$

gdzie

- $wdes_{produkt,ropa}$  wydajność destylacji,
- wkra<sub>produkt</sub> wydajność krakowania,
- $kropy_{ropa}$  koszt kopy na tonę,
- $kproc_{proces}$  koszt procesu na tonę przetworzonego składnika,
- $w_{paliwo}$  wymagana produkcja danego paliwa,
- szaw<sub>proces,ropa</sub> zawartość siarki w oleju pochodzenia danej ropy z danego procesu,
- smax maksymalna dozwolona zawartość siarki w paliwie domowym.

#### 3.1.3 Ograniczenia

1. Mad Max Fury Roads - wyprodukuj co najmniej tyle benzyny, paliw domowych i paliw ciężkich ile ci każą

$$\left(\sum_{r \in Ropy} wdest_{Benzyna,r} \cdot kropy_r + wkra_{Benzyna} \cdot rdest_{r,1}\right) \geqslant w_{Silnikowe}$$

$$\left(\sum_{r \in Ropy} rolej_{r,Domowe} + wkra_{Olej} \cdot rdest_{r,1}\right) \geqslant w_{Domowe}$$

$$\left(\sum_{r \in Ropy} wdes_{Resztki,r} \cdot kropy_r + rdest_{r,0} + rolej_{r,Cikie} + wkra_{Resztki} \cdot rdest_{r,1}\right) \geqslant w_{Ciezkie}$$

2. **Aż zbierze się miarka** - suma rozdzielonego na krakowanie i produkcję destylatu powinna być równa destylatowi sprzed procesu; tak samo suma oleju w różnych paliwach powinna być równa olejowi w trakcie produkcji

$$(\forall r \in Ropy) \left( \sum_{kr \in 0,1} rdest_{r,kr} \right) = kropy_r * wdes_{Destylat,r}$$
$$(\forall r \in Ropy) \left( \sum_{p \in Paliwa} rolej_{r,p} \right) = kropy_r * wdes_{Olej,r}$$

3. **Trucie siarką wzbronione** - zadbaj o to, by zawartość siarki w paliwach domowych nie przekroczyła zadanego pułapu

$$(\forall r \in Ropy) rolej_{r,Domowe} \cdot szaw_{Destylacja,r} + rdest_{r,1} \cdot wkra_{Olej} \cdot szaw_{Krakowanie,r} = w_{Domowe} \cdot smax_{locity} \cdot szaw_{locity} \cdot szaw_{l$$

### 3.1.4 Funkcja celu

Chcemy zminimalizować wszystkie koszta jakie rafineria może ponieść, czyli zarówno te od kupna ropy, jak i te z procesów. Zaproponujmy następującą funkcję celu.

$$\min \sum_{r \in Ropy} (kropy_r + kproc_{Destylacja}) \cdot x_r + rdest_{r,1} \cdot kproc_{Krakowanie}$$

### 3.2 Wyniki

Całkowite koszta poniesione przez rafinerię, według rozwiązania z solvera, nie powinny przekroczyć \$1345943600.867679 dolarów. Poniżej przedstawione są poszczególne zakupione ropy:

Ropa	Ilość [t]
B1	1026030.368764
B2	0.0

Najwyraźniej kupowanie jakichkolwiek ilości ropy B2 nie jest postrzegane jako optymalne - zupełnie wystarczającą jest ropa B1.

# 4 Zadanie 4

### 4.1 Model

# 4.1.1 Zmienne decyzyjne

W modelu wykorzystano następujące zmienne decyzyjne:

$$x \in \{0, 1\}^{n \times m}$$
 
$$t \in \{0, 1\}^{\{1, \dots, 5\} \times \{1, \dots, 48\}}$$
 
$$s \in \{0, 1\}^{\{1, 2, 3\}}$$

 $x_{gc}$  oznacza zapis Studenta na kurs c do grupy g.  $t_{dh}$  indykuje czy Student jest zajęty w dniu d o godzinie h/2.  $s_k$  mówi czy Student zapisał się na zajęcia sportowe k.

### 4.1.2 Parametry

W modelu wykorzystano następujące parametry, ściśle powiązane z problemem:

$$\begin{split} r &\in \mathbb{Z}^{n \times m}, 0 \leqslant r \leqslant 10 \\ w &\in \mathbb{Z}^{n \times m}, 1 \leqslant w \leqslant 5 \\ b &\in \mathbb{Z}^{n \times m}, 1 \leqslant b \leqslant 48 \\ e &\in \mathbb{Z}^{n \times m}, 1 \leqslant e \leqslant 48 \\ sw &\in \mathbb{Z}^{[3]}, 1 \leqslant sw \leqslant 5 \\ sb &\in \mathbb{Z}^{[3]}, 1 \leqslant sb \leqslant 48 \\ se &\in \mathbb{Z}^{[3]}, 1 \leqslant se \leqslant 48 \end{split}$$

 $r_{gc}$  jest oceną (priorytetem) grupy, ustawioną przez Studenta.  $w_{gc}$  mówi w którym dniu tygodnia odbywają się zajęcia grupy g kursu c.  $b_{gc}$  oznacza o której pół-godzinie zajęcia się zaczynają.  $e_{gc}$  oznacza o której pół-godzinie zajęcia się kończą. Analogicznie dla sw, sb, se dla zajęć sportowych.

# 4.1.3 Ograniczenia

Musimy rozpisać kilka ograniczeń do określenia modelu, zarówno dla podstawowego wariantu zadania, jak i rozszerzonego.

1. **Realizacja programu studiów** - Student musi zapisać się do dokładnie jednej grupy zajęciowej dla każdego kursu

$$(\forall c \in [m]) \left( \sum_{g \in [n]} x_{gc} \right) = 1$$

2. Sport to zdrowie - Student chce zapisać się na co najmniej jedną z trzech możliwych grup z zajęć sportowych

6

$$\sum_{i \in [3]} s_i \geqslant 1$$

3. **Nie żyjemy w kwantowej superpozycji -** zajęcia nie mogą się na siebie nakładać (zapiszemy tu od razu terminy )

$$(\forall d \in [5], h \in [24*2]) t_{dh} = \left( \sum_{g \in [n]} \sum_{c \in [m]} x_{gc} \cdot (\text{if } d_{gc} = d \text{ then } 1 \text{ else } 0) \cdot (\text{if } h < b_{gc} \text{ then } 0 \text{ else } (\text{if } h \geqslant e_{gc} \text{ then } 0 \text{ else } 1)) \right) + \left( \sum_{i \in [3]} (\text{if } sw_i \neq d \text{ then } 0 \text{ else } (\text{if } h < sb_i \text{ then } 0 \text{ else } (\text{if } h \geqslant se_i \text{ then } 0 \text{ else } 1))) \right)$$

4. Nie przemęczaj się - maksymalnie 4 godziny zajęć obowiązkowych w dniu

$$(\forall d \in [5]) \left( \sum_{g \in [n]} \sum_{c \in [m]} x_{gc} \cdot (\mathbf{if} \ d_{gc} = d \ \mathbf{then} \ b_{gc} - e_{gc} \ \mathbf{else} \ 0) \right) \leqslant 4 \cdot 2$$

5. **Przez żołądek do mózgu** - każdego dnia znajdź co najmniej 1 godzinę przerwy między 12:00 a 14:00 (tj. nie zajmuj w tym okresie więcej niż 1 godziny zajęciami)

$$(\forall d \in [5]) \left( \sum_{h \in \{12 \cdot 2, \dots, 14 \cdot 2 - 1\}} t_{dh} \right) <= 1 \cdot 2$$

6. [Rozszerzenie] Napięty grafik tygodnia - środy i piątki mają być wolne od zajęć obowiązkowych

$$(\forall d \in \{3,5\}) \left( \sum_{g \in [n]} \sum_{c \in [m]} x_{gc} \cdot (\mathbf{if} \ w_{gc} = d \ \mathbf{then} \ 1 \ \mathbf{else} \ 0) \right) = 0$$

7. [Rozszerzenie] Ponadprzeciętna satysfakcja - wybieraj kursy o ocenie równej co najmniej 5

$$\left(\sum_{g\in[n]}\sum_{c\in[m]}x_{gc}\cdot(\mathbf{if}\ r_{gc}<5\ \mathbf{then}\ 1\ \mathbf{else}\ 0)\right)=0$$

### 4.1.4 Funkcja celu

Student chce zmaksymalizować sumę punktów priorytetowych z każdych zajęć na które się zapisze.

$$\max \sum_{g \in [n]} \sum_{c \in [m]} x_{gc} \cdot r_{gc}$$

# 4.2 Wyniki

Znaleziony podstawowy grafik ma wartość funkcji celu równą 37 i wygląda następująco:

Kurs	Grupa
$_{ m Algebra}$	III
${ m Analiza}$	II
Fizyka	IV
Mineraly	I
Organiczna	II

Możemy zobaczyć jak wygląda ten grafik godzinowo:

	Pn.	Wt.	Śr.	Cz.	Pt.
8:00	X				
8:30	х				
9:00	X				
9:30	X				
10:00		х	х		
10:30	X	X	Х		
11:00	X	X	х		
11:30	х	Х	х		
12:00					
12:30					
13:00					
13:30					
14:00					
14:30					
15:00					
15:30					
16:00					
16:30					
17:00				х	
17:30				х	
18:00				х	
18:30				х	
19:00				х	
19:30				x	
20:00					

Widać, że Student nie ma więcej niż 4 godzin ćwiczeń dziennie, ma możliwe przerwy na lunch, oraz że może uprawiać sport w co najmniej jednej grupie (tj. Pn 13:00-15:00).

Po wczytaniu modelu dla wariantu rozszerzonego, udało się odnaleźć takie oto rozwiązanie z wartością funkcji celu równą 28:

$\operatorname{Kurs}$	Grupa
${ m Algebra}$	I
Analiza	IV
Fizyka	II
Minerały	III
Organiczna	II

	Pn.	Wt.	Śr.	Cz.	Pt.
8:00				X	
8:30				x	
9:00				X	
9:30				X	
10:00		X			
10:30	X	X			
11:00	X	X			
11:30	X	X			
12:00		X			
12:30		X			
13:00	X			X	
13:30	X			x	
14:00	X			x	
14:30	X			X	
15:00					
15:30					
16:00					
16:30					
17:00					
17:30					
18:00					
18:30					
19:00					
19:30					
20:00					

Tutaj Student również ma swobodę w lunchu i w uprawianiu sportu (np. grupa Śr 11:00-13:00).