

Q1. (a) Programação concorrente é aquela que lida com vários fluxos ou threads. A diferença do sequencial é a possibilidade de vários linhas de comando serem executados ao mesmo tempo.

(b) Necessidade de lidar com dispositivos de forma assíncrona, e.g.: ao receber mensagens de clientes a partir de um servidor.  
Necessidade de separar a estrutura lógica de um problema, e.g.: abas do navegador.  
Necessidade de aumentar o desempenho das aplicações, como jogos.

(c) Prog. Aceleração máxima, segundo a lei de Amdahl, é o maior desempenho possível dado um número limitado de processadores.  
Sendo assim,  $acc_{max} = \frac{5}{2} = 2,5$

(d) Parte compartilhada do código entre as threads, como um struct ou conexão de internet.

(e) Explicitamente bloqueia parte do código para uma thread, até que a seção seja liberada pela thread anterior.

Q2

```
typedef struct{
    int id;
} Args;

int num_threads; //número de threads
int n; //último termo do somatório

void *tarefa(void *p){
    Args *args = (Args *) p;

    //evitar perda ao sair do escopo
    //vai precisar liberar dps, como feito no laboratório 3
    double *psoma = (double*) malloc(sizeof(double));

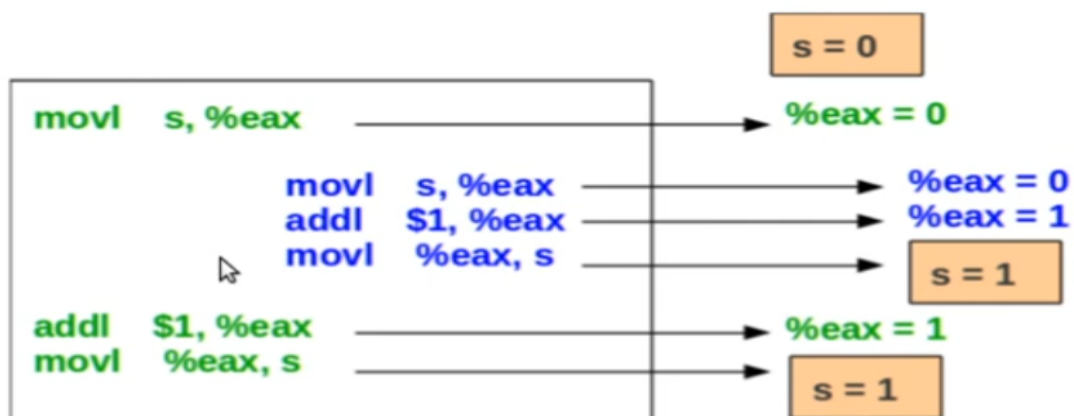
    for (int i = (args->id + 1); i <= n; i += num_threads){
        if(i%2){ //para evitar usar pow(-1,i);
            *psoma -= ((double) 4)/(2*i+1);
        }else{
            *psoma += ((double) 4)/(2*i+1);
        }
    }
    pthread_exit((void *) psoma);
}
```

Q3

Irei fazer para cada valor separadamente:

(TM)(N) com M sendo a thread e N sendo a linha.

Os comandos que estiverem na mesma linha irão representar isso:



-1:

```
(T1)(1) x-1;  
(T1)(2) x+1;  
(T1)(3) x-1;  
(T1)(4) if(x==1)  
(T1)(5) printf("-1");
```

0:

```
(T1)(1) x-1;  
(T1)(2) x+1;  
(T1)(3) x-1;  
(T1)(4) if(x==1)  
(T2)(1) x+1;  
(T1)(5) printf("0");
```

2:

```
(T3)(1) x+1;  
(T3)(2) if(x==1)  
(T2)(1) x+1;  
(T3)(3) printf("2");
```

-2

```
(T1)(1) x-1;  
(T1)(2) x+1;  
(T1)(3) x-1; (T2)(1) x+1;  
(T1)(4) if(x==1)  
(T2)(2) x-1;  
(T1)(5) printf("-2");
```

3

```
(T3)(1) x+1;  
(T3)(2) if(x==1)  
(T2)(1) x+1; (T1)(1) x-1;  
(T1)(2) x+1;  
(T3)(3) printf("3");
```

-3

não há como

4

não há como

Q4

O problema dessas duas threads é o pequeno período de tempo em que o "queroEntrar\_N" é escrito em cada um. Mesmo que a T0 entre primeiro, existe chance do T1 executar o queroEntrar\_1 imediatamente depois, impedindo as duas threads. Vice-versa tmb. Mesmo com o tempo suficientemente grande entre as duas threads, ao ponto de passar pela condição do while, o fato de haver um segundo while(true) no início eventualmente

garante comportamento caótico, persistindo com o problema... Mas a seção crítica seria executada.

Supondo que o caso seja do **segundo** parágrafo.

- (a) sim
- (b) sim
- (c) Supondo o caso mais próximo do primeiro parágrafo, as duas threads iriam tornar `queroEntrar=true` ao mesmo tempo, prendendo uma a outra em loop infinito.
- (d) Sim. As seções não conseguem ser executadas ao mesmo tempo. Basta observar como o `queroEntrar_N` influencia na outra thread, não nela mesma. I.e.: `while` só pode ser passado quando a outra thread permitir.