

Disciplina: Métodos Numéricos

Semestre: 2020.1

Aluno: Jardel Brandon de Araujo Regis

Mátrícula: 201621250014

1ª Unidade: REPRESENTAÇÃO NUMÉRICA E TIPOS DE ERROS

Tratamento de Erros

Exercícios #1

In [1]:

```
import numpy as np
import pandas as pd
from itertools import *
from sympy import *
from decimal import *
import matplotlib.pyplot as plt
```

In [2]:

```
#funções auxiliares

erro_total = lambda valor_verdadeiro, aproximacao: valor_verdadeiro - aproximacao

erro_relativo_fracionario = lambda valor_verdadeiro, aproximacao: (valor_verdadeiro - a
proximacao) / valor_verdadeiro

erro_relativo_percentual = lambda valor_verdadeiro, aproximacao: (valor_verdadeiro - ap
roximacao) / valor_verdadeiro * 100

def imprimir_tabela(dados, index = None):
    pd.set_option("display.precision", 20)
    df = pd.DataFrame(dados, index)
    print(df)

def imprimir_grafico(dados):
    plt.xlabel('Intervalo')
    plt.ylabel('Valor resultante')
    plt.grid(True)
    plt.style.use('fivethirtyeight')
    plt.plot(np.arange(len(dados)), dados)
    plt.show
```

Exercício 1

O método “divisão e média”, um método antigo para estimação de raiz quadrada de um número positivo a , pode ser formulado como

$$x_{i+1} = \frac{x_i + a}{x_i + 1} = \frac{x_i + a}{x_i^2}$$

Calcule o erro relativo da aproximação para as 10 primeiras iterações

In [3]:

```
divisao_e_media = lambda x, i: (i + np.divide(x, i)) / 2

valor = 55
iteracoes = 10

raiz_quadrada = np.sqrt(valor)
divisoes_e_medias = [divisao_e_media(valor, i) for i in range(iteracoes)]
erros_totais = [erro_total(raiz_quadrada, aproximacao) for aproximacao in divisoes_e_medias]
erros_relativos = [erro_relativo_fracionario(raiz_quadrada, aproximacao) for aproximacao in divisoes_e_medias]
erros_relativos_percentuais = [erro_relativo_percentual(raiz_quadrada, aproximacao) for aproximacao in divisoes_e_medias]

tabela = {'Valor': valor,
          'Raiz quadrada': raiz_quadrada,
          'Divisao e media (x_i+1)': divisoes_e_medias,
          'Erro total': erros_totais,
          'Erro relativo fracionario': erros_relativos,
          'Erro relativo percentual': erros_relativos_percentuais}

imprimir_tabela(tabela)
```

	Valor	Raiz quadrada	Divisao e media (x _i +1) \
0	55	7.41619848709566298339	inf
1	55	7.41619848709566298339	28.00000000000000000000
2	55	7.41619848709566298339	14.75000000000000000000
3	55	7.41619848709566298339	10.66666666666666666666
4	55	7.41619848709566298339	8.87500000000000000000
5	55	7.41619848709566298339	8.00000000000000000000
6	55	7.41619848709566298339	7.58333333333333333333
7	55	7.41619848709566298339	7.42857142857142857142
8	55	7.41619848709566298339	7.43750000000000000000
9	55	7.41619848709566298339	7.55555555555555555555

	Erro total	Erro relativo fracionario \
0	-inf	-inf
1	-20.58380151290433701661	-2.77551922979415577331
2	-7.33380151290433701661	-0.98888959426656419804
3	-3.25046817957100309116	-0.43829303992158302750
4	-1.45880151290433701661	-0.19670475587225469405
5	-0.58380151290433701661	-0.07871977994118732613
6	-0.16713484623767005388	-0.02253645806925045139
7	-0.01237294147576584180	-0.00166836708824541491
8	-0.02130151290433701661	-0.00287229541407259866
9	-0.13935706845989237479	-0.01879090327778800903

	Erro relativo percentual
0	-inf
1	-277.55192297941556489604
2	-98.88895942665641314306
3	-43.82930399215830163939
4	-19.67047558722546796162
5	-7.87197799411873244679
6	-2.25364580692504512527
7	-0.16683670882454149087
8	-0.28722954140725986960
9	-1.87909032777880091736

C:\Users\jarde\Anaconda3\lib\site-packages\ipykernel_launcher.py:1: RuntimeWarning: divide by zero encountered in true_divide
 """Entry point for launching an IPython kernel.

Exercício 2

Para computadores, o ϵ da máquina, ϵ , pode ser definido como o menor número que, adicionado a um, retorna um número maior que um, como definimos anteriormente. Usando o algoritmo abaixo, implemente um programa que calcula o ϵ da sua máquina. Compare com os resultados obtidos via *numpy*.

Passo 1: Defina $e = 1$

Passo 2: Se $1 + e$ for menor ou igual a 1, vá para o Passo 5; caso contrário, vá ao Passo 3

Passo 3: $e = e/2$

Passo 4: Retorne ao Passo 2

Passo 5: $e = 2 \times e$

In [4]:

```
def epsilon(limiar):
    while((limiar + 1) > 1):
        limiar /= 2
    return limiar * 2

imprimir_tabela({'funcao criada': [epsilon(1)],
                 'funcao do numpy': [np.finfo(float).eps]})
```

	funcao criada	funcao do numpy
0	0.000000000000000022204	0.000000000000000022204

Exercício 3

Considere o seguinte processo iterativo:

$$x^{(1)} = \frac{1}{3}$$

$$x^{(n+1)} = 4x^{(n)} - 1, \quad n = 1, 2, \dots$$

Observe que $x^{(1)} = \frac{1}{3}$, $x^{(2)} = 4 \cdot \frac{1}{3} - 1 = \frac{1}{3}$, $x^{(3)} = \frac{1}{3}$, ou seja, temos uma sequência constante igual a $\frac{1}{3}$.

Implemente essa série iterativa, verificando se a convergência de fato ocorre e justifique o resultado obtido

In [5]:

```

memorizacao = dict() #Atal
def processo_iterativo(indice):
    if indice == 0: return 1 / 3
    if indice not in memorizacao:
        memorizacao[indice] = 4 * processo_iterativo(indice - 1) - 1
    return memorizacao[indice]

QUANTIDADE_ITERACOES = 540
resultado = processo_iterativo(QUANTIDADE_ITERACOES)
imprimir_tabela({'Valor': '1/3', 'Resultado': 1 / 3, 'Processo iterativo': list(memoriza
cao.values())})

```

	Valor	Resultado	Processo iterativo
0	1/3	0.33333333333333331483	3.33333333333333259318e-01
1	1/3	0.33333333333333331483	3.33333333333333037274e-01
2	1/3	0.33333333333333331483	3.33333333333332149095e-01
3	1/3	0.33333333333333331483	3.33333333333328596382e-01
4	1/3	0.33333333333333331483	3.33333333333314385527e-01
..
535	1/3	0.33333333333333331483	-9.36298507740789483301e+305
536	1/3	0.33333333333333331483	-3.74519403096315793320e+306
537	1/3	0.33333333333333331483	-1.49807761238526317328e+307
538	1/3	0.33333333333333331483	-5.99231044954105269312e+307
539	1/3	0.33333333333333331483	-inf

[540 rows x 3 columns]

Comentário:

Como podemos observar, a medida em que o valor da iteração aumenta, a diferença do valor "Real" também aumenta, de tal maneira que chega ao um número "infinito", isso implica que pelo fato do computador não possuir memória infinita, se faz necessário realizar um truncamento na precisão decimal de certos números, fazendo existir assim uma propagação do erro, como o erro visto acima.

Questão 4

Considere as expressões:

$$\frac{\exp\left(\frac{1}{\mu}\right)}{1 + \exp\left(\frac{1}{\mu}\right)}$$

e

$$\frac{1}{\exp\left(\frac{-1}{\mu}\right) + 1}$$

com $\mu > 0$. Verifique que elas são idênticas como funções reais. Teste no computador cada uma delas para $\mu = 0, 1$, $\mu = 0, 01$ e $\mu = 0, 001$. Qual dessas expressões é mais adequada quando μ é um número pequeno? Por quê?

In [6]:

```

expressao_1 = lambda u: np.exp(np.divide(1, u)) / 1 + np.exp(np.divide(1, u))
expressao_2 = lambda u: 1 / np.exp(np.divide(-1, u)) + 1

iteracoes = range(10, -4, -1)
imprimir_tabela({'Expressao 1': [expressao_1(10 ** i) for i in iteracoes],
                 'Expressao 2': [expressao_2(10 ** i) for i in iteracoes]}, index=iteracoes)

```

	Expressao 1	Expressao 2
10	2.00000000020000001655e+00	2.00000000010000000827e+00
9	2.000000000200000016548e+00	2.00000000100000008274e+00
8	2.00000001999999987845e+00	2.00000000999999993923e+00
7	2.000000020000000988674e+00	2.00000010000000472132e+00
6	2.000000200000099992437e+00	2.00000100000050018423e+00
5	2.00002000010000013930e+00	2.00001000005000006965e+00
4	2.00020001000033342820e+00	2.00010000500016671410e+00
3	2.00200100033341676919e+00	2.00100050016670838460e+00
2	2.02010033416833589826e+00	2.01005016708416794913e+00
1	2.21034183615129542488e+00	2.10517091807564771244e+00
0	5.43656365691809018159e+00	3.71828182845904509080e+00
-1	4.40529315896134357899e+04	2.20274657948067142570e+04
-2	5.37623428363227121885e+43	2.68811714181613511425e+43
-3	inf	inf

C:\Users\jarde\Anaconda3\lib\site-packages\ipykernel_launcher.py:1: RuntimeWarning: overflow encountered in exp

"""Entry point for launching an IPython kernel.

C:\Users\jarde\Anaconda3\lib\site-packages\ipykernel_launcher.py:2: RuntimeWarning: divide by zero encountered in double_scalars

Comentário:

Como podemos observar, no gráfico abaixo, ou em resultados de calculadoras, a tendência para um valor de entrada que tende a $-\infty$ é convergir para 0,5 de tal forma que o valor da expressão 1 se torna mais fiel ao valor correto.

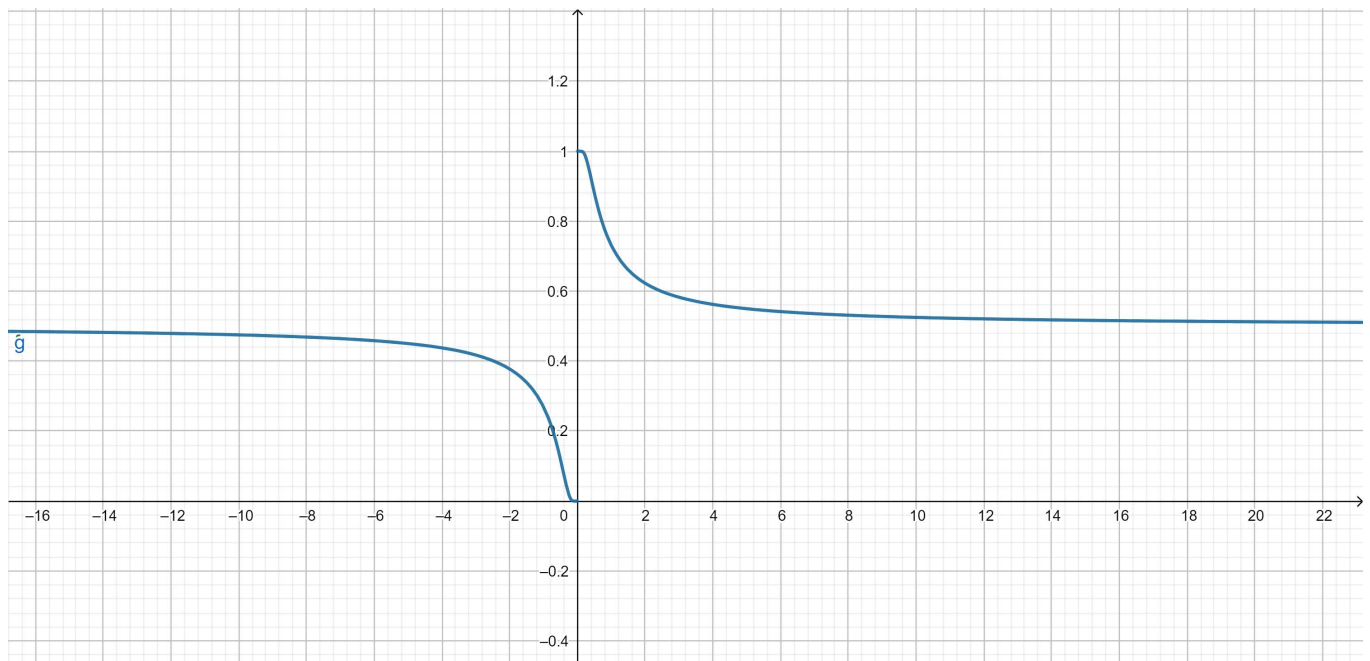


Gráfico disponível no seguinte link: <https://www.geogebra.org/calculator/gdwzwtm2>
[\(https://www.geogebra.org/calculator/gdwzwtm2\)](https://www.geogebra.org/calculator/gdwzwtm2)

Questão 5

Observe a seguinte identidade

$$f(x) = \frac{(1+x) - 1}{x} = 1$$

Calcule o valor da expressão à esquerda para

$x = 10^{-12}$, $x = 10^{-13}$, $x = 10^{-14}$, $x = 10^{-15}$, $x = 10^{-16}$ e $x = 10^{-17}$. Explique os resultados.

In [7]:

```
identidade = lambda x: ((1 + x) - 1) / x  
imprimir_tabela([identidade(10 ** x) for x in range(-12, -18, -1)], index= list(range(-12, -18, -1)))
```

```
0  
-12  1.00008890058234101161  
-13  0.99920072216264088638  
-14  0.99920072216264088638  
-15  1.11022302462515654042  
-16  0.00000000000000000000  
-17  0.00000000000000000000
```

Comentário:

Como é possível observar, a identidade matemática apresentada acima não se faz correspondida fielmente computacionalmente, pois de acordo com a fórmula para quaisquer valores da variável (x), o resultado deveria ser 1. Porém os resultados obtidos demonstram a quebra dessa regra, isso acontece devido ao fato da limitação computação para realizar trabalhos com grandes números ou com decimais, assim pode-se observar o efeito acontecido nessa questão.