

# 1 Métodos Diretos para Solução de Sistemas de Equações Lineares

Nesse capítulo, estudaremos basicamente dois métodos diretos: o método da eliminação gaussiana e o método da decomposição LU. São métodos diretos e, por definição, podemos estimar qual o custo computacional uma vez que conseguimos calcular a quantidade de operações envolvidas. Tipicamente, apresentam desempenho bastante satisfatório.

## 1.1 Método da Eliminação Gaussiana

O *Método da Eliminação Gaussiana*, também referido como *método de Gauss* ou como *escalonamento* consiste em manipular o sistema de equações através de determinadas operações elementares, transformando a matriz estendida do sistema em uma matriz trapezoidal (chamada de *matriz escalonada do sistema*).

A **matriz estendida** (também chamada de *matriz completa*) de um sistema como  $Ax = b$  é obtida acrescentando-se o vetor de termos independentes como última coluna,  $[A|b]$ , isto é,

$$[A|b] = \left[ \begin{array}{cccc|c} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} & b_1 \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} & b_2 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \cdots & a_{mn} & b_m \end{array} \right]. \quad (1)$$

A matriz escalonada, do tipo trapezoidal, será uma matriz cuja parte referente à matriz de coeficientes  $A$  se transforme em triangular superior, ou seja, o método da eliminação gaussiana promove uma triangularização (ou escalonamento) do sistema, como ilustrado abaixo:

$$\underbrace{\left[ \begin{array}{cccc|c} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} & b_1 \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} & b_2 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \cdots & a_{mn} & b_m \end{array} \right]}_{\text{matriz estendida}} \Rightarrow \underbrace{\left[ \begin{array}{cccc|c} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} & b_1 \\ 0 & a'_{22} & \cdots & a'_{2n} & b'_2 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & a'_{mn} & b'_m \end{array} \right]}_{\text{matriz escalonada}} \quad (2)$$

Uma vez escalonado o sistema, a solução pode ser obtida via substituição retroativa, pois o sistema agora é triangular.

Naturalmente estas operações elementares devem preservar a solução do sistema e consistem em:

1. multiplicação de um linha por uma constante não nula.
2. substituição de uma linha por ela mesma somada a um múltiplo de outra linha.
3. permutação de duas linhas.

De uma maneira geral, o método segue as seguintes etapas:

### 1. Construção da matriz estendida:

---

$$[A|b] = \left[ \begin{array}{cccc|c} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} & b_1 \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} & b_2 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \cdots & a_{mn} & b_m \end{array} \right]. \quad (3)$$

---

2. **Eliminação dos termos da primeira coluna, a partir da segunda linha:** todos os termos referentes à incógnita  $x_1$  são anulados, exceto o termo  $a_{11}$ , que é o *pivô* da coluna, ou seja, o elemento a partir do qual as operações elementares são conduzidas. A escolha do pivô, nesse formato, é basicamente pela posição (o primeiro da coluna). Em resumo, o objetivo é fazer  $a_{i1} = 0$ , para  $i > 1$ .

Para isso, serão realizadas as seguintes substituições nas linhas da matriz (por notação, chamaremos aqui a  $i$ -ésima linha da matriz estendida de  $L_i$ , e a sua versão, após as alterações, de  $L'_i$ ):

$$L'_2 = L_2 - \frac{a_{21}}{a_{11}} \cdot L_1 \quad (4)$$

$$L'_3 = L_3 - \frac{a_{31}}{a_{11}} \cdot L_1 \quad (5)$$

$$L'_4 = L_4 - \frac{a_{41}}{a_{11}} \cdot L_1 \quad (6)$$

$$\vdots \quad (7)$$

$$L'_m = L_m - \frac{a_{m1}}{a_{11}} \cdot L_1 \quad (8)$$

obtendo a seguinte matriz resultante

---

$$[A|b] = \left[ \begin{array}{cccc|c} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} & b_1 \\ 0 & a'_{22} & \cdots & a'_{2n} & b'_2 \\ 0 & a'_{32} & \cdots & a'_{3n} & b'_3 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & a'_{m2} & \cdots & a'_{mn} & b'_m \end{array} \right]. \quad (9)$$

---

3. **Eliminação dos termos da segunda coluna, a partir da terceira linha:** mesmo procedimento anterior, porém com o pivô sendo o elemento  $a_{22}$ , ou seja, o objetivo é fazer  $a_{i2} = 0$ , para  $i > 2$ .

As substituições a serem feitas são:

$$L_3'' = L_3' - \frac{a_{32}}{a_{22}} \cdot L_2'$$

$$L_4'' = L_4' - \frac{a_{42}}{a_{22}} \cdot L_2'$$

$\vdots$

$$L_m'' = L_m' - \frac{a_{m2}}{a_{22}} \cdot L_2'$$

obtendo a seguinte matriz resultante

$$[A|b] = \left[ \begin{array}{ccccc|c} a_{11} & a_{12} & a_{13} & \cdots & a_{1n} & b_1 \\ 0 & a'_{22} & a'_{23} & \cdots & a'_{2n} & b'_2 \\ 0 & 0 & a''_{33} & \cdots & a''_{3n} & b''_3 \\ 0 & 0 & a''_{43} & \cdots & a''_{4n} & b''_4 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \\ 0 & 0 & a''_{m3} & \cdots & a''_{mn} & b''_m \end{array} \right]. \quad (10)$$

4. **Obtenção da matriz escalonada:** os passos acima continuam até que a última linha tenha somente o elemento de maior índice, ou seja, que a última linha do sistema seja  $a_{mn}x_n = b_n$ , gerando a matriz escalonada na forma

$$\left[ \begin{array}{cccc|c} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} & b_1 \\ 0 & a'_{22} & \cdots & a'_{2n} & b'_2 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & a'_{mn} & b'_m \end{array} \right] \quad (11)$$

Todos os coeficientes e termos independentes serão diferentes dos originais, exceto, talvez, na primeira linha.

5. **Cálculo da solução do sistema:** uma vez escalonada a matriz, basta, então, aplicar a técnica da substituição retroativa usada para sistemas triangulares superiores para encontrar os valores das incógnitas do sistema de equações lineares avaliado.

A função abaixo é uma implementação que mostra todas as saídas do processo de escalonamento e calcula o resultado do sistema no final.

In [1]:

```
def elimin_gaussiana(a,b,imp = False, norma='inf'):
    import numpy as np #colocadas aqui para evitar problemas de namespace
    import scipy.linalg as sla #colocadas aqui para evitar problemas de namespace
    #matriz estendida Me
    b = np.mat(b).T
    Me = np.concatenate((a,b), axis=1)
    if imp: print('Matriz estendida: \n',Me,'\n\n')
    if imp: print('='*80)
    for j in range(Me.shape[-1] - 2): #coluna
        if imp: print('Operação na coluna', j)
        if imp: print('='*80, '\n\n')
        for i in range(j+1, Me.shape[0]): #linha
            Me[i] = Me[i] - (Me[i,j]/Me[j,j])*Me[j] #operações com cada linha
            if imp: print('Operação na linha', i, ':',Me[i], '\n')
            if imp: print('Matriz escalonando: \n',Me,'\n')
        if imp: print('='*80)
    if imp: print('\nMatriz escalonada: \n',Me,'\n')
    Matriz_A = np.delete(Me, -1, axis=1) #matriz de coeficientes escalonada
    Vetor_b = Me[:, -1] #matriz de termos independentes escalonada
    Vetor_x = sla.solve_triangular(Matriz_A, Vetor_b) # solução do sistema escalonado
    if imp: print('='*80, '\n\nSolução do sistema: \n', Vetor_x)
    #verificação do erro do sistema
    if norma is 'inf': norma = np.inf
    if norma is '-inf': norma = -np.inf
    Erro = sla.norm(b - a.dot(Vetor_x),ord = norma)
    return (Matriz_A, Vetor_b, Vetor_x, Erro)
```

A função possui os seguintes parâmetros de entrada:

- **a**: matriz de coeficientes do sistema
- **b**: vetor de termos independentes (formato de vetor linha)
- **imp**: booleana, se True , cada passo do escalonamento é impresso na tela, se False , valor *default*, a impressão não aparece.
- **norma**: valores das normas usadas para calcular o erro da solução encontrada pela função. O valor 'inf' é o *default*, equivalendo à norma infinita. Para outros valores, ver a documentação da função [norm](https://docs.scipy.org/doc/scipy/reference/generated/scipy.linalg.norm.html) (<https://docs.scipy.org/doc/scipy/reference/generated/scipy.linalg.norm.html>) do `scipy` .

retornando a tupla (Matriz\_A, Vetor\_b, Vetor\_x, Erro) , em que:

- **Matriz\_A**: matriz de coeficientes do sistema escalonado
- **Vetor\_b**: vetor de termos independentes do sistema escalonado
- **Vetor\_x**: vetor solução do sistema
- **Erro**: erro obtido pelo cálculo de norma do vetor resíduo  $\mathbf{R} = \mathbf{b} - \mathbf{Ax}$ .

No `scipy` , a função `solve` do módulo `linalg` implementa a solução de sistemas usando eliminação gaussiana. A documentação da função é mostrada [aqui](https://docs.scipy.org/doc/scipy-0.14.0/reference/generated/scipy.linalg.solve.html) (<https://docs.scipy.org/doc/scipy-0.14.0/reference/generated/scipy.linalg.solve.html>).

Os exemplos a seguir ilustram o uso do método.

**Example 1** Resolva o sistema

$$\begin{aligned} 2x_1 + 3x_2 - x_3 &= 5 \\ 4x_1 + 4x_2 - 3x_3 &= 3 \\ 2x_1 - 3x_2 + x_3 &= -1 \end{aligned} \quad (12)$$

pelo método de eliminação gaussiana.

*Resolução:*

A matriz estendida do sistema é escrita como

---


$$\begin{bmatrix} 2 & 3 & -1 & 5 \\ 4 & 4 & -3 & 3 \\ 2 & -3 & 1 & -1 \end{bmatrix}. \quad (13)$$


---

Para anular os elementos da primeira coluna, abaixo do pivô  $a_{11}$ , realizaremos as seguintes alterações

$$L'_2 = L_2 - \frac{a_{21}}{a_{11}} \cdot L_1 = [4 \quad 4 \quad -3 \quad 3] - \frac{4}{2}[2 \quad 3 \quad -1 \quad 5] = [0 \quad -2 \quad -1 \quad -7] \quad (14)$$

$$L'_3 = L_3 - \frac{a_{31}}{a_{11}} \cdot L_1 = [2 \quad -3 \quad 1 \quad -1] - \frac{2}{2}[2 \quad 3 \quad -1 \quad 5] = [0 \quad -6 \quad 2 \quad -6], \quad (15)$$

reescrevendo a matriz (13) como

---


$$\begin{bmatrix} 2 & 3 & -1 & 5 \\ 0 & -2 & -1 & -7 \\ 0 & -6 & 2 & -6 \end{bmatrix}. \quad (16)$$


---

Continuando o processo, agora tendo  $a_{22}$  como pivô da segunda coluna, realizaremos mais uma operação na linha 3 da matriz (16)

$$L''_3 = L'_3 - \frac{a_{32}}{a_{22}} \cdot L'_2 = [0 \quad -6 \quad 2 \quad -6] - \frac{-6}{-2}[0 \quad -2 \quad -1 \quad -7] = [0 \quad 0 \quad 5 \quad 15], \quad (17)$$

obtendo, assim, a matriz escalonada

---


$$\begin{bmatrix} 2 & 3 & -1 & 5 \\ 0 & -2 & -1 & -7 \\ 0 & 0 & 5 & 15 \end{bmatrix}, \quad (18)$$


---

que corresponde ao sistema escalonado, que é triangular superior

$$\begin{aligned} 2x_1 + 3x_2 - x_3 &= 5 \\ -2x_2 - x_3 &= -7 \\ 5x_3 &= 15 \end{aligned} \quad (19)$$

Aplicando, então, substituição reatrativa ao sistema escalonado, obtemos:

$$x_1 = 1 \quad x_2 = 2 \quad x_3 = 3.$$

(20)

Usando a função implementada, temos:

In [4]:

```
import numpy as np
import scipy.linalg as sla
```

In [12]:

```
a = np.array([[2,3,-1],[4,4,-3],[2,-3,1]])
b = np.array([5,3,-1])
M = elimin_gaussiana(a,b)
M
```

Out[12]:

```
(matrix([[ 2,  3, -1],
          [ 0, -2, -1],
          [ 0,  0,  5]]), matrix([[ 5],
          [-7],
          [15]]), array([[1.],
          [2.],
          [3.]]), 0.0)
```

Usando a função solve , obtemos:

In [4]:

```
sla.solve(a,b)
```

Out[4]:

```
array([1., 2., 3.])
```

**Example 2** Resolva o sistema

$$\begin{aligned} x + y + z &= 1 \\ 4x + 4y + 2z &= 2 \\ 2x + y - z &= 0 \end{aligned} \tag{21}$$

pelo método de eliminação gaussiana.

*Resolução:*

A matriz estendida do sistema é

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 4 & 4 & 2 & 2 \\ 2 & 1 & -1 & 0 \end{bmatrix}. \tag{22}$$

Para anular os elementos da primeira coluna, abaixo do pivô  $a_{11}$ , realizaremos as seguintes alterações

$$L'_2 = L_2 - \frac{a_{21}}{a_{11}} \cdot L_1 = \begin{bmatrix} 4 & 4 & 2 & 2 \end{bmatrix} - \frac{4}{1} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & -2 & -2 \end{bmatrix} \quad (23)$$

$$L'_3 = L_3 - \frac{a_{31}}{a_{11}} \cdot L_1 = \begin{bmatrix} 2 & 1 & -1 & 0 \end{bmatrix} - \frac{2}{1} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & -1 & -3 & -2 \end{bmatrix}, \quad (24)$$

reescrevendo a matriz (22) como

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & -2 & -2 \\ 0 & -1 & -3 & -2 \end{bmatrix} \quad (25)$$

A seguir, ao invés de usar as operações acima, basta fazermos a permuta de posição entre a segunda e a terceira linhas de (25), obtendo

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & -1 & -3 & -2 \\ 0 & 0 & -2 & -2 \end{bmatrix} \quad (26)$$

que já é a matriz escalonada, correspondente ao sistema escalonado

$$\begin{aligned} x + y + z &= 1 \\ -y - 3z &= -2 \\ -2z &= -2. \end{aligned} \quad (27)$$

Aplicando, então, substituição reatrativa ao sistema escalonado, obtemos

$$x = 1 \quad y = -1 \quad z = 1. \quad (28)$$

Ao usarmos a função `solve` do `scipy`, obtemos:

In [5]:

```
a = np.array([[1,1,1],[4,4,2],[2,1,-1]])
b = np.array([1,2,0])
```

In [6]:

```
sla.solve(a,b)
```

Out[6]:

```
array([ 1., -1.,  1.])
```

Porém, ao usarmos a função `elimin_gaussiana`, obtemos:

In [8]:

```
elimin_gaussiana(a,b)
```

```
/opt/anaconda3/lib/python3.6/site-packages/ipykernel_launcher.py:13:
```

```
RuntimeWarning: divide by zero encountered in long_scalars
```

```
del sys.path[0]
```

```
/opt/anaconda3/lib/python3.6/site-packages/ipykernel_launcher.py:13:
```

```
RuntimeWarning: invalid value encountered in multiply
```

```
del sys.path[0]
```

```
-----  
-----  
LinAlgError                                Traceback (most recent call  
last)
```

```
<ipython-input-8-bd3f1f9c6e1a> in <module>()  
----> 1 elimin_gaussiana(a,b)
```

```
<ipython-input-1-0eb53ca982> in elimin_gaussiana(a, b, imp, norma)  
    18     Matriz_A = np.delete(Me, -1, axis=1) #matriz de coeficien  
tes escalonada
```

```
    19     Vetor_b = Me[:, -1] #matriz de termos independentes escalo  
nada
```

```
----> 20     Vetor_x = sla.solve_triangular(Matriz_A, Vetor_b) # soluç  
ão do sistema escalonado
```

```
    21     if imp: print('='*80, '\n\nSolução do sistema: \n', Vetor_  
x)
```

```
    22     #verificação do erro do sistema
```

```
/opt/anaconda3/lib/python3.6/site-packages/scipy/linalg/basic.py in s  
olve_triangular(a, b, trans, lower, unit_diagonal, overwrite_b, debu  
g, check_finite)
```

```
    351     if info > 0:  
    352         raise LinAlgError("singular matrix: resolution failed  
at diagonal %d" %
```

```
--> 353                                     (info-1))
```

```
    354     raise ValueError('illegal value in %d-th argument of inte  
rnal trtrs' %
```

```
    355                                     (-info))
```

```
LinAlgError: singular matrix: resolution failed at diagonal 1
```

**Exercise 1** Interprete o erro apresentado acima e altere a função **elimin\_gaussiana**, para que esse erro não ocorra.

Essa abordagem de escolha do pivô como o elemento da coluna onde se realizará as operações que está na diagonal principal da matriz de coeficientes deixa o processo bastante sensível a propagação de erros durante as operações.

O exemplo a seguir ilustra bem isso.

**Example 3** Resolva o sistema



$$\begin{aligned}x_1 + 4x_2 + 52x_3 &= 57 \\27x_1 + 110x_2 - 3x_3 &= 134 \\22x_1 + 2x_2 + 14x_3 &= 38\end{aligned}\tag{29}$$

pelo método de eliminação gaussiana.

*Resolução:*

A matriz estendida do sistema é escrita como

$$\begin{bmatrix} 1 & 4 & 52 & 57 \\ 27 & 110 & -3 & 134 \\ 22 & 2 & 14 & 38 \end{bmatrix}.\tag{30}$$

Para anular os elementos da primeira coluna, abaixo do pivô  $a_{11}$ , realizaremos as seguintes alterações

$$L'_2 = L_2 - \frac{a_{21}}{a_{11}} \cdot L_1 = [27 \quad 110 \quad -3 \quad 134] - \frac{27}{1} [1 \quad 4 \quad 52 \quad 57] = [0 \quad 2 \quad -1400 \quad -1$$

$$L'_3 = L_3 - \frac{a_{31}}{a_{11}} \cdot L_1 = [22 \quad 2 \quad 14 \quad 38] - \frac{22}{1} [1 \quad 4 \quad 52 \quad 57] = [0 \quad -86 \quad -1130 \quad -12$$

reescrevendo a matriz (30) como

$$\begin{bmatrix} 2 & 3 & -1 & 5 \\ 0 & 2 & -1400 & -1410 \\ 0 & -86 & -1130 & -1210 \end{bmatrix}.\tag{33}$$

Continuando o processo,

$$\begin{aligned}L''_3 &= L'_3 - \frac{a_{32}}{a_{22}} \cdot L'_2 = [0 \quad -86 \quad -1130 \quad -1210] - \frac{-86}{2} [0 \quad 2 \quad -1400 \quad -1410] \\ &= [0 \quad 0 \quad -61300 \quad -61800],\end{aligned}\tag{34}$$

obtendo, assim, a matriz escalonada

$$\begin{bmatrix} 1 & 4 & 52 & 57 \\ 0 & 2 & -1400 & -1410 \\ 0 & 0 & -61300 & -61800 \end{bmatrix},\tag{35}$$

que corresponde ao sistema escalonado, que é triangular superior

$$\begin{aligned}x_1 + 4x_2 + 52x_3 &= 57 \\2x_2 - 1400x_3 &= -1410 \\-61300x_3 &= -61800\end{aligned}\tag{36}$$

Aplicando, então, substituição reatrativa ao sistema escalonado, obtemos

$$x_1 = 4.5 \quad x_2 = 0 \quad x_3 = 1.01, \quad (37)$$

bastante diferente de

$$x_1 = 1 \quad x_2 = 1 \quad x_3 = 1, \quad (38)$$

a solução exata do sistema.

**Exercise 2** Quantifique o erro da solução encontrada acima.

Esse exemplo ilustra bem os efeitos de propagação de erros quando escalonamos matrizes usando o método de eliminação gaussiana convencional.

Esse efeito pode ser mensurado melhor quando consideramos o problema com elementos com grande diferença de escala, como a seguir.

Existem duas alternativas à essa escolha de pivô por posição:

- **pivotamento parcial:** o pivô escolhido é o maior número na coluna a ser avaliada;
- **pivotamento total:** o pivô escolhido é o maior número na matriz de coeficientes (ver livro do Chapra).

### 1.1.1 Eliminação gaussiana com pivotamento parcial

A eliminação gaussiana com **pivotamento parcial** consiste em fazer uma permutação de linhas de forma a escolher o maior pivô (em módulo) a cada passo.

Os exemplos a seguir ilustram o uso da técnica.

**Example 4** Resolva o sistema

$$\begin{aligned} 0.02x_1 + 0.01x_2 &= 0.02 \\ x_1 + 2x_2 + x_3 &= 1 \\ x_2 + 2x_3 + x_4 &= 4 \\ 100x_3 + 200x_4 &= 800 \end{aligned} \quad (39)$$

por eliminação gaussiana com pivotamento parcial.

*Resolução:*

A matriz estendida do sistema é dada por

$$\left[ \begin{array}{cccc|c} 0.02 & 0.01 & 0 & 0 & 0.02 \\ 1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 2 & 1 & 4 \\ 0 & 0 & 100 & 200 & 800 \end{array} \right]$$

Olhando para a primeira coluna, vê-se que o pivô é o elemento  $a_{21} = 1$ , maior elemento da coluna. Assim, precisamos trocar as linhas 1 e 2 de posição, para que o pivô fique sempre como primeiro elemento da coluna a ser escalonada. Assim,

$$\begin{array}{c}
 \begin{array}{c} \curvearrowright \end{array} \left[ \begin{array}{cccc|c} 0.02 & 0.01 & 0 & 0 & 0.02 \\ \textcircled{1} & 2 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 2 & 1 & 4 \\ 0 & 0 & 100 & 200 & 800 \end{array} \right] \begin{array}{c} \curvearrowleft \end{array} \\
 \downarrow \\
 \left[ \begin{array}{cccc|c} \textcircled{1} & 2 & 1 & 0 & 1 \\ 0.02 & 0.01 & 0 & 0 & 0.02 \\ 0 & 1 & 2 & 1 & 4 \\ 0 & 0 & 100 & 200 & 800 \end{array} \right]
 \end{array}$$

Seguindo o procedimento de escalonamento do método de eliminação de Gauss, obtemos

$$\begin{array}{c}
 \boxed{\left[ \begin{array}{cccc|c} 1 & 2 & 1 & 0 & 1 \end{array} \right]} \\
 \left[ \begin{array}{cccc|c} 0.02 & 0.01 & 0 & 0 & 0.02 \\ 0 & 1 & 2 & 1 & 4 \\ 0 & 0 & 100 & 200 & 800 \end{array} \right] \\
 \downarrow \\
 \left[ \begin{array}{cccc|c} 1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & -0.03 & -0.02 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 2 & 1 & 4 \\ 0 & 0 & 100 & 200 & 800 \end{array} \right]
 \end{array}$$

Olhando para a segunda coluna, considerando as linhas 2 abaixo, escolhemos um novo pivô, nesse caso o elemento  $a_{23} = 1$ , maior elemento da segunda linha pra baixo da segunda coluna, obtendo

$$\begin{array}{c} \curvearrowright \left[ \begin{array}{cccc|c} 1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & -0.03 & -0.02 & 0 & 0 \\ 0 & \textcircled{1} & 2 & 1 & 4 \\ 0 & 0 & 100 & 200 & 800 \end{array} \right] \curvearrowleft \end{array}$$



$$\left[ \begin{array}{cccc|c} 1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & \textcircled{1} & 2 & 1 & 4 \\ 0 & -0.03 & -0.02 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 100 & 200 & 800 \end{array} \right]$$

e, pela eliminação gaussiana,

$$\left[ \begin{array}{cccc|c} 1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & \boxed{1} & \boxed{2} & \boxed{1} & \boxed{4} \\ 0 & -0.03 & -0.02 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 100 & 200 & 800 \end{array} \right]$$



$$\left[ \begin{array}{cccc|c} 1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 2 & 1 & 4 \\ 0 & 0 & 0.04 & 0.03 & 0.12 \\ 0 & 0 & 100 & 200 & 800 \end{array} \right]$$

Analisando agora a coluna 3, a partir da linha 3, temos que o novo pivô será  $a_{34} = 100$ , então

$$\begin{array}{c} \curvearrowright \left[ \begin{array}{cccc|c} 1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 2 & 1 & 4 \\ 0 & 0 & 0.04 & 0.03 & 0.12 \\ 0 & 0 & \textcircled{100} & 200 & 800 \end{array} \right] \curvearrowleft \end{array}$$



$$\left[ \begin{array}{cccc|c} 1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 2 & 1 & 4 \\ 0 & 0 & \textcircled{100} & 200 & 800 \\ 0 & 0 & 0.04 & 0.03 & 0.12 \end{array} \right]$$

e aplicando a eliminação de gauss, obtém-se

$$\left[ \begin{array}{cccc|c} 1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 2 & 1 & 4 \\ 0 & 0 & 100 & 200 & 800 \\ 0 & 0 & 0.04 & 0.03 & 0.12 \end{array} \right]$$



$$\left[ \begin{array}{cccc|c} 1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 2 & 1 & 4 \\ 0 & 0 & 100 & 200 & 800 \\ 0 & 0 & 0 & -0.05 & -0.2 \end{array} \right]$$

que é a matriz escalonada.

Por fim, por substituição retroativa, obtemos:

$$\begin{aligned} -0.2x_4 &= -0.05 &\Rightarrow x_4 &= 4 \\ 100x_3 + 200x_4 &= 800 &\Rightarrow x_3 &= 0 \\ x_2 + 2x_3 + x_4 &= 4 &\Rightarrow x_2 &= 0 \\ x_1 + 2x_2 + x_3 &= 1 &\Rightarrow x_1 &= 1 \end{aligned} \quad (40)$$

**Example 5** Resolva o sistema

$$\begin{aligned} x + y + z &= 1 \\ 2x + y - z &= 0 \\ 2x + 2y + z &= 1 \end{aligned} \quad (41)$$

por eliminação gaussiana com pivotamento parcial.

*Resolução:*

A matriz estendida do sistema é

$$\left[ \begin{array}{cccc} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 2 & 1 & -1 & 0 \\ 2 & 2 & 1 & 1 \end{array} \right] \quad (42)$$

O pivô escolhido é o elemento  $a_{12}$ , então são trocadas de posição as linhas 1 e 2, e segue-se o procedimento da eliminação gaussiana para a primeira coluna.

$$\left[ \begin{array}{cccc} 2 & 1 & -1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \\ 2 & 2 & 1 & 1 \end{array} \right] \sim \left[ \begin{array}{cccc} 2 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & 1/2 & 3/2 & 1 \\ 0 & 1 & 2 & 1 \end{array} \right] \quad (43)$$

Após o procedimento para a primeira coluna, novamente o pivô escolhido na segunda coluna segue o mesmo critério, o de maior valor. Dessa forma, observamos que o pivô escolhido é o elemento  $a_{32}$ , então são trocadas de posição as linhas 2 e 3, e segue-se o procedimento da eliminação gaussiana para a segunda coluna.

$$\begin{bmatrix} 2 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 2 & 1 \\ 0 & 1/2 & 3/2 & 1 \end{bmatrix} \sim \begin{bmatrix} 2 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 1/2 & 1/2 \end{bmatrix} \quad (44)$$

Encontramos  $1/2z = 1/2$ , ou seja,  $z = 1$ . Substituímos na segunda equação e temos  $y + 2z = 1$ , ou seja,  $y = -1$  e, finalmente  $2x + y - z = 0$ , resultando em  $x = 1$ .

**Exercise 3** Refaça o exemplo 3 usando eliminação gaussiana com pivotamento parcial e compare os erros do resultado obtido aqui com os do exemplo.

**Example 6** Resolva o seguinte sistema usando eliminação gaussiana sem e com pivotamento parcial, e discuta o resultado frente à aritmética de ponto flutuante quando  $0 < |\epsilon| \ll 1$ .

$$\begin{bmatrix} \epsilon & 2 \\ 1 & \epsilon \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4 \\ 3 \end{bmatrix} \quad (45)$$

*Resolução:*

Vamos, primeiramente, executar a eliminação gaussiana sem pivotamento parcial para  $\epsilon \neq 0$  e  $|\epsilon| \ll 1$ :

$$\underbrace{\begin{bmatrix} \epsilon & 2 & | & 4 \\ 1 & \epsilon & | & 3 \end{bmatrix}}_{\text{Matriz estendida}} \Rightarrow \underbrace{\begin{bmatrix} \epsilon & 2 & | & 4 \\ 0 & \epsilon - \frac{2}{\epsilon} & | & 3 - \frac{4}{\epsilon} \end{bmatrix}}_{\text{Matriz escalonada}}, \quad (46)$$

de onde podemos obter

$$y = \frac{3 - 4/\epsilon}{\epsilon - 2/\epsilon} \quad (47)$$

e

$$x = \frac{4 - 2y}{\epsilon}. \quad (48)$$

Observe que a expressão obtida para  $y$  se aproxima de 2 quando  $\epsilon$  é pequeno ( $\epsilon \neq 0$  e  $|\epsilon| \ll 1$ ):

$$y = \frac{3 - 4/\epsilon}{\epsilon - 2/\epsilon} = \frac{3\epsilon - 4}{\epsilon^2 - 2} \longrightarrow \frac{-4}{-2} = 2, \text{ quando } \epsilon \rightarrow 0. \quad (49)$$

Já expressão obtida para  $x$  depende justamente da diferença  $2 - y$ :

$$x = \frac{4 - 2y}{\epsilon} = \frac{2}{\epsilon}(2 - y) \quad (50)$$

Assim, quando  $\epsilon$  é pequeno, a primeira expressão, implementada em um sistema de ponto flutuante de acurácia finita, produz  $y = 2$  e, consequentemente, a expressão para  $x$  produz  $x = 0$ . Isto é, estamos diante um problema de cancelamento catastrófico ([https://pt.wikipedia.org/wiki/Cancelamento\\_catastr%C3%B3fico](https://pt.wikipedia.org/wiki/Cancelamento_catastr%C3%B3fico)).

Agora, quando usamos a eliminação gaussiana com pivotamento parcial, fazemos uma permutação de linhas de forma a escolher o maior pivô a cada passo:

$$\left[ \begin{array}{cc|c} \varepsilon & 2 & 4 \\ 1 & \varepsilon & 3 \end{array} \right] \sim \left[ \begin{array}{cc|c} 1 & \varepsilon & 3 \\ \varepsilon & 2 & 4 \end{array} \right] \sim \left[ \begin{array}{cc|c} 1 & \varepsilon & 3 \\ 0 & 2 - \varepsilon^2 & 4 - 3\varepsilon \end{array} \right] \quad (51)$$

Continuando o procedimento, temos:

$$y = \frac{4 - 4\varepsilon}{2 - \varepsilon^2} \quad (52)$$

e

$$x = 3 - \varepsilon y \quad (53)$$

Observe que tais expressões são analiticamente idênticas às anteriores, no entanto, são mais estáveis numericamente. Quando  $\varepsilon$  converge a zero,  $y$  converge a 2, como no caso anterior. No entanto, mesmo que  $y = 2$ , a segunda expressão produz  $x = 3 - \varepsilon y$ , isto é, a aproximação  $x \approx 3$  não depende mais de obter  $2 - y$  com precisão.

**Exercise 4** Implemente uma versão da função `elimin_gaussiana` que faça o pivotamento parcial. Compare os resultados e erros com os exemplos anteriores.

**Exercise 5** Verifique o exemplo 5 para valores pequenos de  $\varepsilon$ , usando as funções com e sem pivotamento parcial.

## 1.2 Fatoração LU

Considere um sistema linear  $Ax = b$ , onde a matriz  $A$  é densa (diferentemente de uma matriz esparsa, uma matriz densa possui a maioria dos elementos diferentes de zero). A fim de resolver o sistema, podemos fatorar a matriz  $A$  como o produto de uma matriz  $L$  triangular inferior, com diagonal unitária e uma matriz  $U$  triangular superior, ou seja, fazer  $A = LU$ , num procedimento conhecido, obviamente, como fatoração LU.

A fatoração LU é, geralmente, utilizada quando precisamos resolver vários sistemas de equações lineares, sendo todos compostos pela mesma matriz dos coeficientes  $A$ .

Assim, para uma matriz de coeficientes  $3 \times 3$ , por exemplo, temos

$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ l_{21} & 1 & 0 \\ l_{31} & l_{32} & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_{11} & u_{12} & u_{13} \\ 0 & u_{22} & u_{23} \\ 0 & 0 & u_{33} \end{pmatrix} \quad (54)$$

Sendo assim, o sistema a ser resolvido pode ser reescrito da seguinte forma:

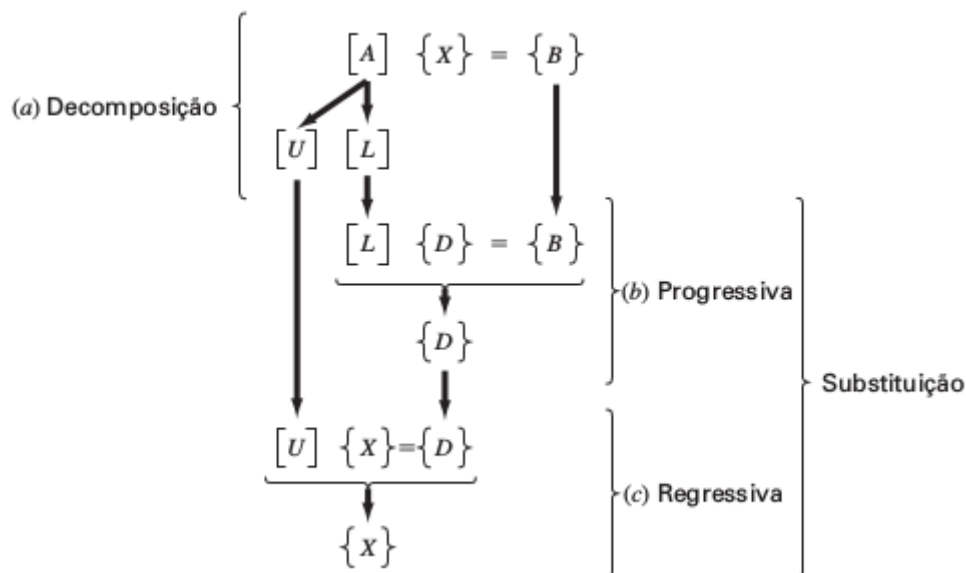
$$Ax = b \quad (55)$$

$$(LU)x = b \quad (56)$$

$$L(Ux) = b \quad (57)$$

$$Ly = b \text{ e } Ux = y \quad (58)$$

Isto significa que, ao invés de resolvermos o sistema original, podemos resolver o sistema triangular inferior  $Ly = b$  e, então, o sistema triangular superior  $Ux = y$ , o qual nos fornece a solução de  $Ax = b$ . Os passos da decomposição são ilustrados na figura abaixo.



A matriz  $U$  da fatora  o (n  o vamos usar pivotamento nesse primeiro exemplo)  $LU$     a matriz obtida ao final do escalonamento da matriz  $A$ , triangular superior.

A matriz  $L$     constru  da a partir da matriz identidade  $I$  (diagonal unit  ria, demais elementos nulos), ao longo do escalonamento de  $A$ . Os elementos da matriz  $L$  s  o os multiplicadores do primeiro elemento da linha de  $A$  a ser zerado dividido pelo piv   acima na mesma coluna,

$$l_{ij} = \frac{a_{ij}}{a_{jj}}. \quad (59)$$

**Example 7** Use a fatora  o LU para resolver o seguinte sistema linear:

$$\begin{aligned} x_1 + x_2 + x_3 &= -2 \\ 2x_1 + x_2 - x_3 &= 1 \\ 2x_1 - x_2 + x_3 &= 3 \end{aligned} \quad (60)$$

*Resolu  o:*

Come  amos fatorando a matriz  $A$  dos coeficientes deste sistema:

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 2 & 1 & -1 \\ 2 & -1 & 1 \end{bmatrix} = \underbrace{\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}}_{I_{3,3}} \underbrace{\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 2 & 1 & -1 \\ 2 & -1 & 1 \end{bmatrix}}_A \quad (61)$$

$$= \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ \frac{a_{21}}{a_{11}} = 2 & 1 & 0 \\ \frac{a_{31}}{a_{11}} = 2 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & -1 & -3 \\ 0 & -3 & -1 \end{bmatrix} \quad (62)$$

$$= \underbrace{\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 2 & 1 & 0 \\ 2 & \frac{a_{32}}{a_{22}} = 3 & 1 \end{bmatrix}}_L \underbrace{\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & -1 & -3 \\ 0 & 0 & 8 \end{bmatrix}}_U \quad (63)$$

Completada a fatora  o LU, resolvemos, primeiramente, o sistema  $Ly = b$ :



$$\begin{aligned}y_1 &= -2 \\2y_1 + y_2 &= 1 \\2y_1 + 3y_2 + y_3 &= 3\end{aligned}\tag{64}$$

o qual nos fornece  $y_1 = -2$ ,  $y_2 = 5$  e  $y_3 = -8$ . Por fim, obtemos a solução resolvendo o sistema  $Ux = y$ :

$$\begin{aligned}x_1 + x_2 + x_3 &= -2 \\-x_2 - 3x_3 &= 5 \\8x_3 &= -8\end{aligned}\tag{65}$$

o qual fornece  $x_3 = -1$ ,  $x_2 = -2$  e  $x_1 = 1$ .

## 1.2.1 Decomposição LU usando Python

A biblioteca `scipy` possui três funções, no submódulo `linalg`, para decomposição LU e resolução de sistemas lineares:

- **lu:** faz a decomposição LU de uma matriz  $A$ , decompondo no formato  $A = PLU$ . Nessa função, a implementação é feita usando somente o `scipy`. Esse método retorna, se `permute_l == False`, a matriz de permutação  $P$ , a matriz  $L$  e a matriz  $U$ , e se `permute_l == True`, retorna a matriz  $PL$  e a matriz  $U$ . Mais informações na [documentação \(https://docs.scipy.org/doc/scipy-0.14.0/reference/generated/scipy.linalg.lu.html\)](https://docs.scipy.org/doc/scipy-0.14.0/reference/generated/scipy.linalg.lu.html);
- **lu\_factor:** faz a decomposição LU de uma matriz  $A$ , decompondo no formato  $A = PLU$ . Porém, essa função, implementa o método `*GETRF` da LAPACK. Esse método retorna uma matriz  $LU$ , contendo a matriz  $U$  no triângulo superior e a matriz  $L$  no inferior e um `array piv` contendo os índices dos pivôs, representando a matriz de permutação. Mais informações na [documentação \(https://docs.scipy.org/doc/scipy/reference/generated/scipy.linalg.lu\\_factor.html\)](https://docs.scipy.org/doc/scipy/reference/generated/scipy.linalg.lu_factor.html);
- **lu\_solve:** resolve um sistema do tipo  $Ax = B$ , a partir da fatorização LU. Como entrada, recebe as matrizes  $LU$  e `piv` obtidas da função `lu_factor` e o vetor  $B$ , retornando um `array x` com a solução do sistema. Mais informações na [documentação \(https://docs.scipy.org/doc/scipy/reference/generated/scipy.linalg.lu\\_solve.html\)](https://docs.scipy.org/doc/scipy/reference/generated/scipy.linalg.lu_solve.html).

Vamos resolver o exemplo anterior usando python.

In [15]:

```
A = np.array([[1,1,1],[2,1,-1],[2,-1,1]])
B = np.array([-2,1,3])
A
```

Out[15]:

```
array([[ 1,  1,  1],
       [ 2,  1, -1],
       [ 2, -1,  1]])
```

Se quisermos saber quem são as matrizes  $L$  e  $U$ , usamos:

In [21]:

```
P,L,U = sla.lu(A)
print(P)
print(L)
print(U)

[[0. 0. 1.]
 [1. 0. 0.]
 [0. 1. 0.]]
[[ 1.  0.  0. ]
 [ 1.  1.  0. ]
 [ 0.5 -0.25 1.  ]]
[[ 2.  1. -1.]
 [ 0. -2.  2.]
 [ 0.  0.  2.]]
```

Calculando usando `lu_factor` , obtemos:

In [22]:

```
lu, piv = sla.lu_factor(A)
print(lu)

print(piv)

[[ 2.  1. -1. ]
 [ 1. -2.  2. ]
 [ 0.5 -0.25 2.  ]]
[1 2 2]
```

Resolvendo o sistema, obtemos:

In [23]:

```
sla.lu_solve((lu, piv), B)
```

Out[23]:

```
array([ 1., -2., -1.])
```

**Exercise 6** Note que os resultados obtidos para as matrizes  $L$  e  $U$  são diferentes do calculado pelo python e no método, porém, o resultado do sistema de equações confere entre os dois casos. Explique a diferença desses resultados (veja a diferença entre  $A = LU$  e  $A = PLU$ ).