



# 내 옷 좀 추천해 조!

의류 실측 데이터 기반 프리사이즈 분석 및 개인화 의류 추천 시스템

### 프로젝트 정보

기간 2023.06.01 ~ 2023.06.23 (약 4주)

**팀원** 김보석, 박미영, 박성호, 이성희, 이정빈, 정설령, 최은욱 (7명)



CONTENTS

- 프로젝트 주제 프로젝트 배경
  - 매경
- 프로젝트 진행
- 데이터 소개
- 하의 데이터 제외
- \_\_\_\_\_
  - l 데이터 전처리
- **□** EDA

- □ 모델
  - □ 방법론
    - l 분류 모델
    - 추천 모델
  - l 모델 구현 결과
- □ 결론

### 프로젝트 주제

"의류 실측 데이터 기반

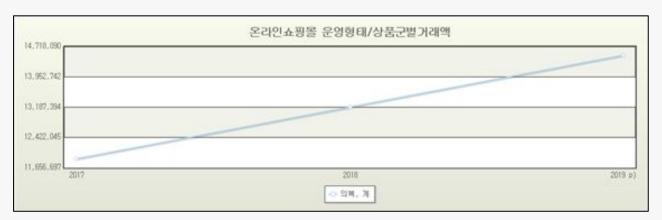
프리사이즈 분석 및 개인화 의류 추천 시스템 "

### 프로젝트 배경 - 온라인 의류 산업의 지속적인 성장

■ 통계청에 따른 온라인 의류 거래액

2017년 : 약 11조 8,000억 원

□ 2019년 : 약 14조 4,000억 원 - 2년 동안 120% 이상 증가했음

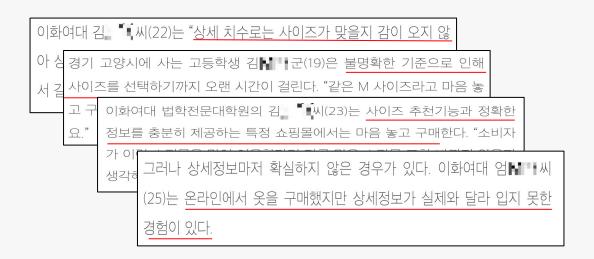


▲ 통계청 「온라인쇼핑동향조사」에서 2017년부터 2019년까지 온라인 쇼핑몰 상에서 의복 거래액이 지속적으로 증가함을 확인할 수 있다. (출처: 통계청 홈페이지)

출처: http://dew.dothome.co.kr/2020/12/26/도대체-프리사이즈의 -기준이-뭔가요-규제-없는-의/

### 프로젝트 배경 - 프리사이즈 실태

- □ 프리사이즈라는 one 사이즈의 기준으로 판매되고 있는 남녀 의류가 많지만 고객들이 본인 체형에 적합한 상품인지 아닌지를 확인하기 어려움.
- 프리사이즈를 재정의된 규격 사이즈로의 분류가 필요하다고 판단함.



출처: http://www.storvofseoul.com/news/articleView.html?idxno=3710

### 프로젝트 배경 - 목표

□ 고객의 더 나은 선택과 편의를 위해 무신사 내 상의를 대상으로 특성, 사이즈, 리뷰 데이터 등 분석을 실시함으로써, 프리사이즈 의류를 표준화된 사이즈로 분류하고 개인화된 추천시스템을 만들고자 함

Analysis OBJECT



### 프로젝트 진행

#### 기획

- 주제 선정
- 프로젝트 단계 수립

#### 데이터 수집

크롤링을 이용한 데이터 수집 (제품, 리뷰 데이터)

#### 데이터 전처리

- 수집 데이터 기반으로 null 값, 이상치 등 처리
- EDA 진행

#### 모델 학습

- 분류모델 생성 (Random Forest)
- 콘텐츠 기반 추천 시스템 모델 생성 (유사도 사용)

#### 모델 평가

- F1-Score
- ROC Curve
- Accuracy
- ConfusionMatrix

#### 프로젝트 진행 사용자 (INPUT) 성별 신체정보 선호 사이즈(선택 사항) 태그 사이즈 추천시스템 상의데이터 set 분류모델 (실측데이터) 의류 정보 (OUTPUT) 제품명 리뷰 데이터 set 브랜드 (링크, 사이즈, 성별, 추천 사이즈 신체정보) 링크

### 데이터 소개

□ 온라인 쇼핑몰 '무신사'에서 의류 제품 정보와 고객 리뷰 수집

상	리뷰	
제품정보	사이즈정보	"보통"
제품명 브랜드 성별 링크 태그	총장 어깨너비 가슴단면 소매길이	성별 키 몸무게

- ※ 무신사 상의 카테고리 추천순 기준 1 400 페이지 상품 정보 수집
- ※ 제품 후기 중 스타일 후기(추천순) 사이즈 표기가 '보통이에요'인 리뷰



### 하의 데이터 제외

상의/하의 데이터 모두 수집했으나, 아래와 같은 이유로 분석 대상에서 제외

- □ 상의 데이터에 비해 하의 제품 데이터 개수가 현저히 적음
- □ 하의 실측 데이터 중 단면(허리, 엉덩이, 허벅지) 치수가 둘레로 혼용되어 표기된 상품이 있음을 확인 => 일관성 없는 데이터로 모델 구현 시, 분류 모델의 정확성이 낮을 수 있다고 판단
- □ 또한, 엉덩이 단면의 전체 데이터(67,523개) 중 31,630개가 NULL값으로 나타남

cm	총장	허리단면	허벅지단면	밑위
MY		가지고 계신 제품의	실측을 입력해 보세요~!	
FREE	44	75	36.2	31

https://www.musinsa.com/app/goods/3332664



### 데이터 전처리

#### ▼ 전처리 과정

- 소매길이 칼럼 제거
- 반팔, 긴팔, 민소매의 구분이 되어있지 않음
- 상관관계가 전혀 없음
- Null 값 있는 행 제거 및 중복 데이터 제거
  - 기본적으로 NaN 값은 제거 진행
- 기준: 링크, 실측데이터
- 성별 칼럼의 '라이프' 제거
- 19개의 행 제거
- 개수가 적고, 성별을 구분하기 어려움

#### 특정 브랜드 내 사이즈 제거

- 특정 브랜드 (GLIMMER) 내에 110~150 사이즈 존재
- 해당 사이즈는 아동용 사이즈로 판별되어 삭제 처리 진행

#### 사이즈 칼럼 추가 생성

- 기존 사이즈 열 = row data의 사이즈 열
- 사이즈1 = 기존 사이즈 열 복사
- 사이즈1을 사이즈 맵핑 시 바꿀 예정
- 사이즈2 = 'FREESIZE' 구별을 위한 열 생성

#### 'FREESIZE' 설정

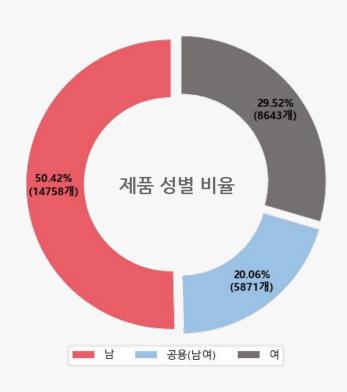
- 링크 개수가 1개에 사이즈가 하나인 제품을 사이즈2 열에 'FREESIZE' 변경
- 사이즈 맵핑

EDA 수행

#### 이상치 제거

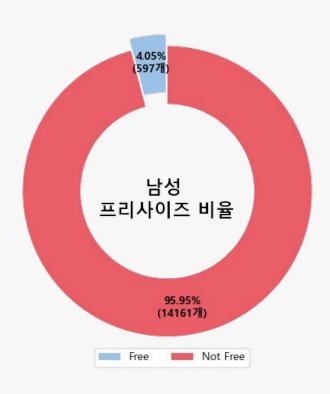
■ IQR을 이용한 이상치 제거

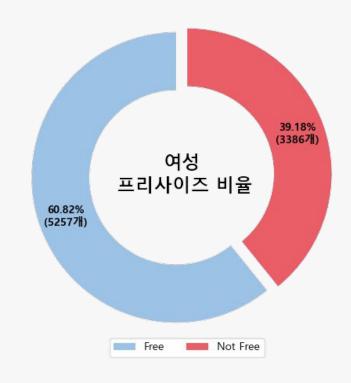
#### □ 데이터 분포 확인



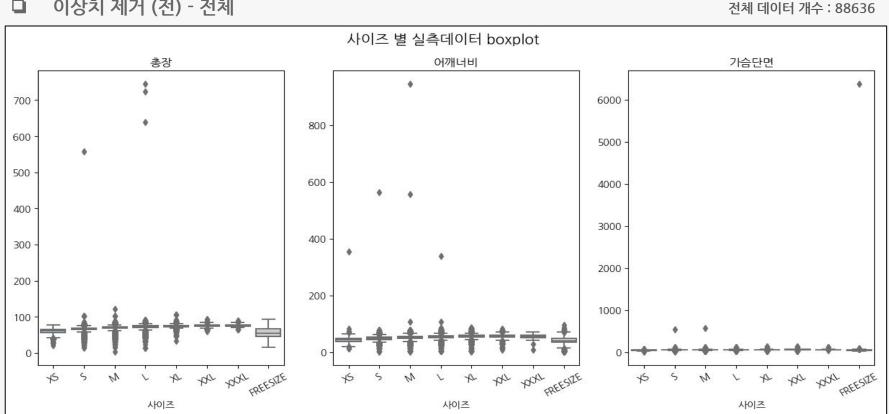


□ 성별에 따른 프리사이즈 비율



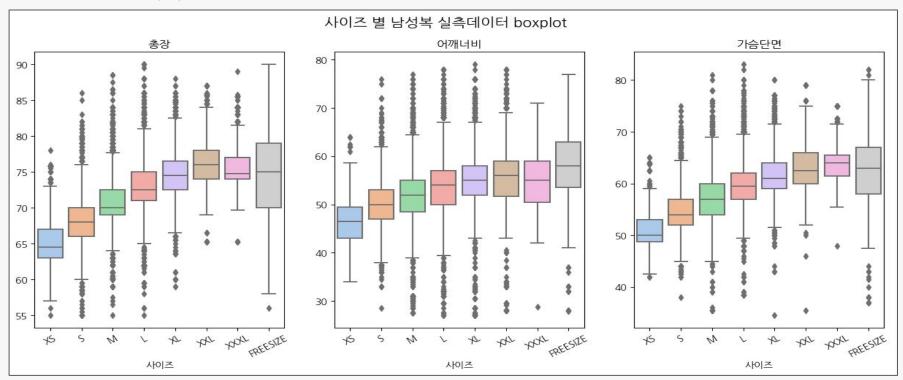


이상치 제거 (전) - 전체



□ 이상치 제거 (후) - 남성

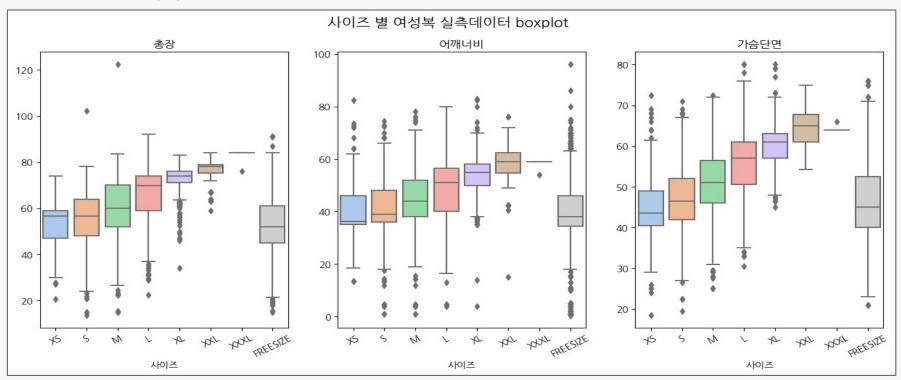
이상치 제거 후 전체 데이터 개수: 87917



\* 이상치는 IQR 3배를 기준으로 설정

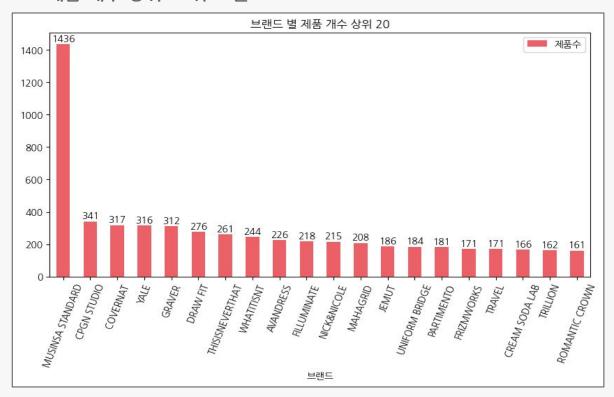
□ 이상치 제거 (후) - 여성

이상치 제거 후 전체 데이터 개수: 87917



\* 이상치는 IQR 3배를 기준으로 설정

◘ 제품 개수 상위 20위 브랜드

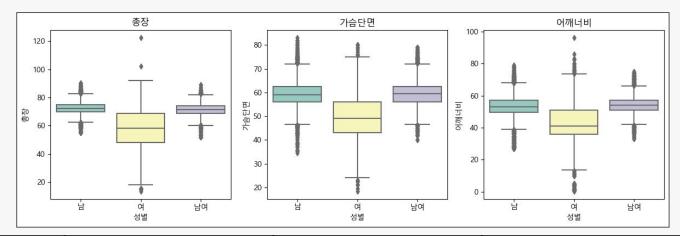


- 일관된 사이즈 기준 정립을위해 특정 브랜드 사이즈기준에 따르기로 결정
- □ 제품 개수가 가장 많은

  MUSINSA STANDARD

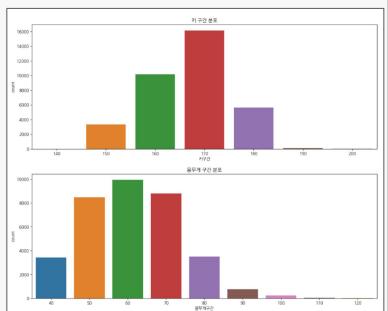
  브랜드로 선정

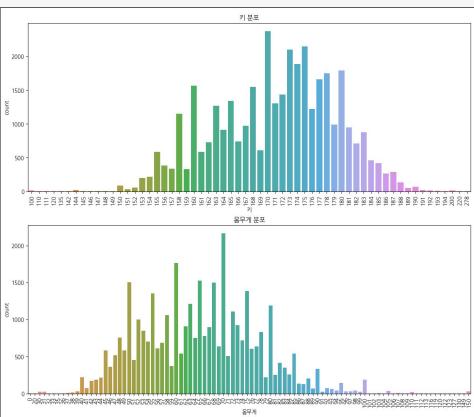
#### □ '남여(공용)' 데이터를 '남성' 데이터에 포함



단위		평균			표준편차		중앙값			
(cm)	총장	가슴단면 어깨너비 총장		장 가슴단면 어깨너비 총장 가슴단면 어깨너비		총장	가슴단면 어깨너비			
남성	71.41	59.44	53.90	4.38	5.16	5.32	71.50	59.50	54.00	
남여	72.42	59.15	53.41	4.25	5.14	6.06	72.00	59.00	53.00	
여성	58.08	49.48	43.36	11.82	8.97	10.53	58.00	49.00	41.00	

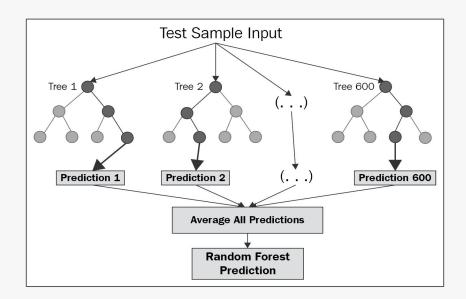
- □ 리뷰 작성자들의 체형 데이터 이상치 제거
  - ▶ 키: 150 cm 미만 200 cm 이상
  - ▶ 몸무게 : 40 kg 미만 120 kg 초과





### **모델** - 방법론

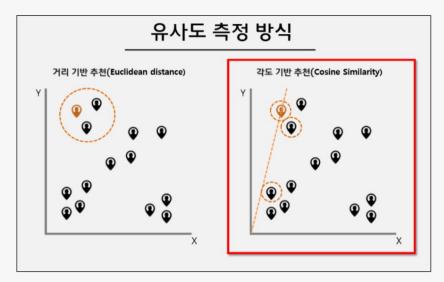
- Random Forest Model (랜덤 포레스트 모델)
  - □ 과대적합을 방지하기 위해, 최적의 기준 변수를 랜덤하게 생성하는 머신러닝 기법
  - □ 다수의 결정 트리들을 학습하는 앙상블 모델



출처: (IT위키) https://itwiki.kr/w/랜덤\_포레스트

### 모델 - 방법론

- □ Contents based Model (콘텐츠 기반 모델)
  - 사용자가 이전에 구매한 상품 중에서 좋아하는 상품과 유사한 상품을 추천하는 방법
  - □ 유사도 함수(Euclidean Distance, Cosine, Pearson 등) 이용
  - □ TF-IDF, Word2Vec 등 활용



출처: https://specialscene.tistory.com/48

### 모델 - 추천시스템 설계



#### Random Forest Model (랜덤 포레스트 모델)

→ MUSINSA STANDARD의 실측 데이터(총장, 가슴단면, 어깨너비)로 사이즈 분류 시행



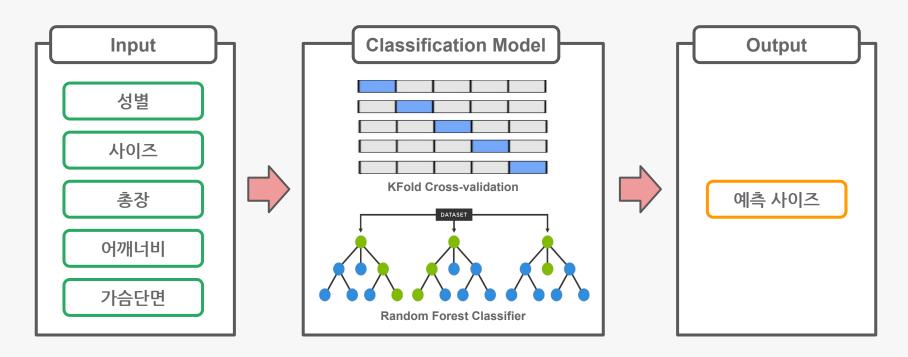
#### Cosine Similarity (코사인 유사도)

- → 사용자의 특성(키, 몸무게, 성별)을 통하여 가장 유사한 상위 20개 제품 추천
- → TF-IDF로 얻어진 태그 벡터의 유사도를 이용해 최종 제품 추천

#### TF-IDF (단어 빈도-역 문서 빈도)

→ 한국어 형태로 된 태그를 벡터 형태로 표현하기 위해 사용

# 모델 - 분류 모델



출처

<sup>1)</sup> http://www.incodom.kr/k-겹\_교차\_검증

<sup>2)</sup> https://www.tibco.com/ko/reference-center/what-is-a-random-forest

# 모델 - 분류 모델 (모델 선택)

#### 〈 남성 데이터 〉

	Accuracy	Balanced Accuracy	ROC AUC	F1 Score	Time Taken
Model					
ExtraTreesClassifier	0.99	0.99	None	0.99	0.09
LGBMClassifier	0.99	0.99	None	0.99	0.12
RandomForestClassifier	0.98	0.98	None	0.98	0.12
ExtraTreeClassifier	0.98	0.98	None	0.98	0.01
DecisionTreeClassifier	0.98	0.98	None	0.98	0.00
BaggingClassifier	0.98	0.98	None	0.98	0.01
XGBClassifier	0.94	0.94	None	0.94	0.19
LabelPropagation	0.89	0.89	None	0.89	0.03
LabelSpreading	0.88	0.88	None	0.88	0.03
KNeighborsClassifier	0.85	0.85	None	0.85	0.01
NuSVC	0.67	0.67	None	0.67	0.06
AdaBoostClassifier	0.63	0.63	None	0.63	0.07
SVC	0.54	0.54	None	0.54	0.05
SGDClassifier	0.45	0.46	None	0.39	0.03
DidacClassifier	0.42	0.44	None	0.24	0.02

#### 〈 여성 데이터 〉

	Accuracy	Balanced Accuracy	ROC AUC	F1 Score	Time Taken
Model					
ExtraTreeClassifier	1.00	1.00	None	1.00	0.01
BaggingClassifier	1.00	1.00	None	1.00	0.05
ExtraTreesClassifier	1.00	1.00	None	1.00	0.18
RandomForestClassifier	0.99	1.00	None	0.99	0.21
Decision TreeClassifier	0.99	1.00	None	0.99	0.01
LGBMClassifier	0.99	0.99	None	0.99	0.27
KNeighborsClassifier	0.97	0.97	None	0.97	0.02
XGBClassifier	0.95	0.95	None	0.95	0.57
LabelPropagation	0.92	0.92	None	0.92	0.32
LabelSpreading	0.91	0.91	None	0.91	0.45
svc	0.75	0.75	None	0.75	0.45
Nusvc	0.72	0.72	None	0.72	0.89
CalibratedClassifierCV	0.53	0.52	None	0.51	0.90
LogisticRegression	0.50	0.49	None	0.49	0.04
Quadratic Discriminant Analysis	0.46	0.47	None	0.45	0.01

# 모델 - 분류 모델 (파라미터 선택)

남성▶

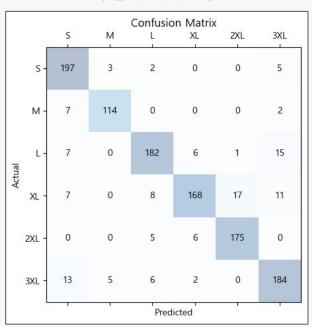
max_depth	max_leaf_nodes	min_samples_leaf	n_estimators	score	
8	80	13	52	200	0.906776
30	40	15	52	100	0.906560
20	40 15		52	100	0.906560
15	40	10	52	100	0.906343
30	40	10	52	100	0.906343

여성 ▶

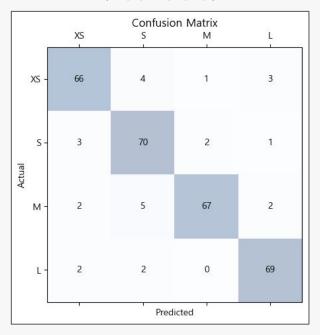
max_depth	max_leaf_nodes	min_samples_leaf	min_sample_split	n_estimators	score
10	80	5	10	150	0.900207
10	90 5		5	150	0.900207
10	60 5		5	150	0.900207
10	70	5	5	150	0.900207
10	80	5	10	100	0.900200

# **모델** - 분류 모델 (평가)

〈 남성 데이터 〉



#### 〈 여성 데이터 〉



# 모델 - 분류 모델 (평가)

#### 〈 남성 데이터 〉

	precision	recall	f1-score	support
2XL	0.853	0.952	0.900	207
3XL	0.934	0.927	0.931	123
L	0.897	0.863	0.879	211
М	0.923	0.796	0.855	211
S	0.907	0.941	0.923	186
XL	0.848	0.876	0.862	210
accuracy			0.889	1148
macro avg	0.894	0.892	0.892	1148
weighted avg	0.890	0.889	0.888	1148

#### 〈여성 데이터〉

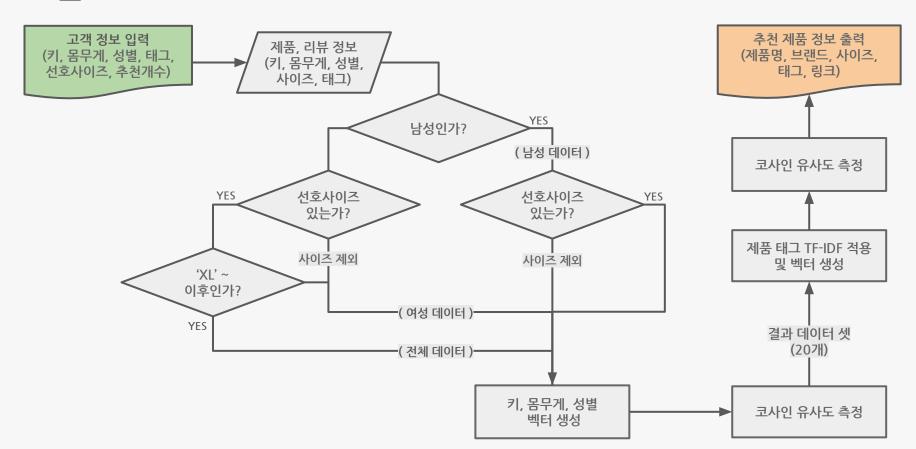
	precision	recall	f1-score	support
L	0.904	0.892	0.898	74
М	0.864	0.921	0.892	76
S	0.957	0.882	0.918	76
XS	0.920	0.945	0.932	73
accuracy			0.910	299
macro avg	0.911	0.910	0.910	299
weighted avg	0.911	0.910	0.910	299

# **모델** - 분류 모델 (결과)

#### ■ 분류 모델 결과 데이터 형태

	제품명	브랜드	제품 성별	사이 즈	총장	어깨너 비	가슴단 면	링크	FREESIZE	pred_size	유저 성별	키	몸무 게	태그
0	에센셜 쿨 코튼 2-PACK 티셔츠 블랙	COVERNAT	남	М	69.0	51.0	55.0	https://www.musinsa.com/app/goods/1848166	0.0	М	남성	161	72	#반팔티셔츠 #티셔츠 #오버핏반팔 #썸머컬렉션 #로고티셔 츠 #데일리아이템 #투팩티
1	에센셜 쿨 코튼 2-PACK 티셔츠 블랙	COVERNAT	남	s	65.0	49.0	51.5	https://www.musinsa.com/app/goods/1848166	0.0	s	남성	172	61	#반팔티셔츠 #티셔츠 #오버핏반팔 #썸머컬렉션 #로고티셔 츠 #데일리아이템 #투팩티
2	에센셜 쿨 코튼 2-PACK 티셔츠 블랙	COVERNAT	남	М	69.0	51.0	55.0	https://www.musinsa.com/app/goods/1848166	0.0	М	여성	175	53	#반팔티셔츠 #티셔츠 #오버핏반팔 #썸머컬렉션 #로고티셔 츠 #데일리아이템 #투팩티
3	에센셜 쿨 코튼 2-PACK 티셔츠 블랙	COVERNAT	남	s	65.0	49.0	51.5	https://www.musinsa.com/app/goods/1848166	0.0	s	여성	162	56	#반팔티셔츠 #티셔츠 #오버핏반팔 #썸머컬렉션 #로고티셔 츠 #데일리아이템 #투팩티
4	에센셜 쿨 코튼 2-PACK 티셔츠 블랙	COVERNAT	남	s	65.0	49.0	51.5	https://www.musinsa.com/app/goods/1848166	0.0	s	남성	174	63	#반팔티셔츠 #티셔츠 #오버핏반팔 #썸머컬렉션 #로고티셔 츠 #데일리아이템 #투팩티
29575	pride ball s/s tee 8% melange	UNIFORM BRIDGE	남	L	72.0	52.0	61.0	https://www.musinsa.com/app/goods/3239084	0.0	2XL	남성	175	75	#NAVYSPORTS #반팔티 #티셔츠 #여름반팔티 #그래픽티 셔츠 #23SUMMER
29576	pride ball s/s tee 8% melange	UNIFORM BRIDGE	남	XL	74.0	54.0	63.5	https://www.musinsa.com/app/goods/3239084	0.0	3XL	남성	175	80	#NAVYSPORTS #반팔티 #티셔츠 #여름반팔티 #그래픽티 셔츠 #23SUMMER
29577	pride ball s/s tee 8% melange	UNIFORM BRIDGE	남	L	72.0	52.0	61.0	https://www.musinsa.com/app/goods/3239084	0.0	2XL	여성	163	54	#NAVYSPORTS #반팔티 #티셔츠 #여름반팔티 #그래픽티 셔츠 #23SUMMER
29578	pride ball s/s tee 8% melange	UNIFORM BRIDGE	남	XL	74.0	54.0	63.5	https://www.musinsa.com/app/goods/3239084	0.0	3XL	남성	180	75	#NAVYSPORTS #반팔티 #티셔츠 #여름반팔티 #그래픽티 셔츠 #23SUMMER
29579	pride ball s/s tee 8% melange	UNIFORM BRIDGE	남	XL	74.0	54.0	63.5	https://www.musinsa.com/app/goods/3239084	0.0	3XL	남성	178	74	#NAVYSPORTS #반팔티 #티셔츠 #여름반팔티 #그래픽티 셔츠 #23SUMMER
29580 row	vs × 14 columns													

### 모델 - 추천 모델



# 모델 구현 결과 - 동영상

추천받을 카테고리를 입력하세요.	:	
카테고리 → 반팔, 기본, 무지, 로고, . 사이즈 → XS(여성전용사이즈), S, .	[래픽, 셔츠, 오버핏, 니트, 카라, 루즈 , L, XL, 2XL, 3XL	프핏
		No.

이름 : 은욱이

성별: 남자

키:184

몸무게: 75

좋아하는 스타일 : 셔츠

선호사이즈 : 없음



#### 모델 구현 결과 - 입력 예시

```
카테고리 → 반팔, 기본, 무지, 로고, 그래픽, 셔츠, 오버핏, 니트, 카라, 루즈핏
사이즈 → XS(여성전용사이즈), S, M, L, XL, 2XL, 3XL

추천받을 카테고리를 입력하세요. : 로고
고객님의 키(cm)를 입력하세요. : 159
고객님의 몸무게(kg)를 입력하세요. : 50
고객님의 성별(남성, 여성)을 입력하세요. : 여성
고객님의 평소 사이즈를 입력하세요. (없으면 X) : S
추천받을 상품 개수를 입력하세요. : 7
```

```
카테고리 → 반팔, 기본, 무지, 로고, 그래픽, 셔츠, 오버핏, 니트, 카라, 루즈핏
사이즈 → XS(여성전용사이즈), S, M, L, XL, 2XL, 3XL

추천받을 카테고리를 입력하세요. : 그래픽
고객님의 키(cm)를 입력하세요. : 175
고객님의 몸무게(kg)를 입력하세요. : 70
고객님의 성별(남성, 여성)을 입력하세요. : 남성
고객님의 평소 사이즈를 입력하세요.(없으면 X) : L
추천받을 상품 개수를 입력하세요. : 5
```

#### 모델 구현 결과 - 사례 1

이름 : 미영이

성별:여자

키:159

몸무게: 50

좋아하는 스타일 : 로고 티셔츠

선호사이즈: S



```
◁ 카테고리 ▷ [ 로고 ]
키 : 159cm, 몸무게 : 50kg, 성별 : 여성
▮고객님께 추천드리는 제품입니다
 < 1. PRINTING WOMAN T-SHIRTS GREEN >
▮ 브랜드 : REORG
▮제품성별 : 여
선택사이즈 : S
추천사이즈 : 옵션없음
카테고리 : #로고 #로고티셔츠 #반팔 #반팔티 #빅로고 #티셔츠
     : https://www.musinsa.com/app/goods/552670
< 2. [패키지] 크롭+레귤러핏 반팔 티셔츠 5종 모음 >
▮ 브랜드 : 50ML
제품성별 : 여
선택사이즈 : S
추천사이즈 : M
▋카테고리 : #반팔 #반팔티 #티셔츠 #로고티셔츠 #여자반팔티 #여름반팔티 #반소매
       : https://www.musinsa.com/app/goods/3190836
< 3. Layered Tube Top T-shirt (White) >
□ 브랜드 : THREE TO EIGHTY
제품성별 : 여
선택사이즈 : S
추천사이즈 : 옵션없음
▋카테고리 : #여름반팔 #여름반팔티 #티셔츠 #반팔티셔츠 #로고티셔츠 #반팔티 #그래픽티셔츠
| 링크: https://www.musinsa.com/app/goods/2640549
```

### 모델 구현 결과 - 사례 2

```
◁ 카테고리 ▷ [ 그래픽 ]
 _____
 키 : 175cm, 몸무게 : 70kg, 성별 : 남성
▮ 고객님께 추천드리는 제품입니다
 < 1. SSSOCIETY HALF SLEEVE T-SHIRTS (WHITE) >
▮ 브랜드 : JUAN HOMME
 제품성별 : 남
 선택사이즈: L
 추천사이즈 : S
▮ 카테고리 : #로고반팔티 #여름반팔티 #오버핏반팔 #그래픽 #그래픽티셔츠 #남자반팔티 #반팔티셔츠 #티셔츠컬렉션 #23SUMMER
     : https://www.musinsa.com/app/goods/3197001
브랜드 : NICE GHOST CLUB
 제품성별 : 남
▮ 선택사이즈 : L
 추천사이즈 : L
 카테고리 : #반팔티 #반팔티셔츠 #그래픽 #반팔 #티셔츠 #오버핏 #로고티셔츠
       : https://www.musinsa.com/app/goods/2424785
 < 3. 라운드 플라워 티셔츠 블랙 >
브랜드
     : ROMANTIC CROWN
 제품성별 : 남
 선택사이즈: L
 추천사이즈 : L
▋ 카테고리 : #반팔티 #반팔 #로고 #로고티셔츠 #그래픽 #오버핏 #우지컬렉션
     : https://www.musinsa.com/app/goods/3183139
```

이름: 보석이

성별: 남자

키:175

몸무게: 70

좋아하는 스타일: 그래픽 디자인

선호사이즈:L



### 모델 구현 결과 - 사례 3

이름 : 설희

성별 : 여자

키:173

몸무게: 70

좋아하는 스타일: 반팔 티셔츠

선호사이즈: XL



```
□ □ 카테고리 ▷ [ 반팔 ]
▮ 키 : 173cm, 몸무게 : 70kg, 성별 : 여성
 고객님께 추천드리는 제품입니다.
< 1. Diagonal T-shirt WHITE >
 브랜드 : AVANDRESS
 제품성별 : 여
선택사이즈 : XL
▮ 추천사이즈 : FREE
▮ 카테고리 : #여자반팔티 #반팔티추천 #반팔티 #반팔티셔츠 #여름반팔티 #여름반팔 #우먼라인
        : https://www.musinsa.com/app/goods/2479523
| < 2. DN BOARD TEE(BLACK) >
      : LUV IS TRUE
제품성별 : 여
▮ 선택사이즈 : XL

  추천사이즈 : FREE

 카테고리 : #반팔 #반팔티추천 #반팔티 #반소매 #반팔티셔츠 #티셔츠
        : https://www.musinsa.com/app/goods/3067154
 < 3. (23SS)SMILE CAT 반팔 티셔츠 화이트 >
▮ 브랜드 : AWESOMEUS
▮ 제품성별 : 남
 선택사이즈: XL
■ 카테고리 : #반팔티 #23S/S컬렉션 #반팔 #로고티셔츠 #여자반팔티 #반팔티추천 #남자반팔티
        : https://www.musinsa.com/app/goods/3165247
```

### 결론

# **움을** 분류 모델

- □ MUSINSA STANDARD의 실측 데이터를 기준으로 사이즈 분류 모델은 RandomForest로 선정하여 진행함
- □ 남성, 여성을 나누어 분류 모델을 진행하였고, Grid Search를 통하여 최적의 하이퍼 파라미터를 도출함
- □ 남성은 F1스코어 기준 3XL, S, 2XL 순으로 모델 성능이 좋았음
- □ 여성은 모델 성능평가 결과 XS, S, L 순 나타났음

# 추천 모델

- □ 제품 정보(키, 몸무게, 성별, 태그 등)를 벡터화시켜 코사인 유사도를 이용하여 추천시스템을 진행함 (콘텐츠 기반)
- □ 키, 몸무게, 성별, 선호 사이즈를 입력하면 유사도가 가장 높은 제품 N개 추천해주는 시스템을 제작함
- □ 남성, 여성 모두 사이즈를 기반한 카테고리 별 제품을 잘 보여주는 것으로 확인됨

### 결론

- □ 한계점
  - ◘ 모델 비교 선택 시 모델 간 평가지표의 차이가 없어 과적합이 의심됨으로 객관적 판단이 어려움
  - □ 데이터 개수의 부족으로 인해 극단 값들의 추천 결과가 아쉬움
  - □ 고객 별로 추구하는 스타일이 달라서 사이즈 기반으로만 추천하기에는 정확도가 떨어져 보였음
  - □ 추천 시스템을 객관적으로 평가하기 어려움
- ◘ 개선할 점
  - □ 더 많은 리뷰 데이터를 수집하면 더 정확하고 다양한 제품 추천이 가능할 것으로 보임
  - □ 규제 기법(Ridge, Lasso) 등을 활용하여 과적합을 줄이는 시도가 필요

