# Capítulo Derivación e Integración Numérica

# 5.1 Introducción

Las técnicas vistas en un curso de cálculo diferencial e integral para hallar la derivada o la integral de una función, no son válidas en general cuando nos enfrentamos en un problema complicado de análisis numérico.

La mayoría piensa que una función f(x) es una expresión de la forma  $f(x) = \dots$  donde  $\dots$  es una expresión que contiene términos de funciones conocidas aplicadas a la variable x. En estos casos, los problemas suelen ser fáciles de tratar ya que conocemos explícitamente la expresión de f(x).

Sin embargo, cuando lidiamos con un problema complejo de análisis numérico, la expresión de  $f\left(x\right)$  no es conocida. Podemos pensar que  $f\left(x\right)$  es un programa informático de un número determinado de líneas que tiene la variable x como **input** y nos da un valor  $f\left(x\right)$  como .

En casos como los descritos anteriormente, no podemos hallar f'(x) ni  $\int f(x)\,dx$  usando las técnicas vistas en el curso de cálculo ya que dichas técnicas presuponen que conocemos la expresión explícita de f(x)

En estos casos, para hallar la derivada de f(x) en un valor determinado x, f'(x) o para hallar la integral  $\int_a^b f(x) \, dx$  de f(x) entre dos valores concretos a y b, necesitamos conocer otro tipo de técnicas

Julián Andrés Rincón Penagos Jarincon Apps

Febrero de 2024 Métodos Numérico

que vamos a aprender en este capítulo.

Además, el problema es incluso más grave de lo que uno podría pensar:

- O en primer lugar, el coste computacional de las técnicas de cálculo para hallar f'(x) o  $\int f(x) dx$  es elevado y
- O en segundo lugar, conocer la expresión explícita de  $f\left(x\right)$  no garantiza que podamos hallar la derivada o la integral de  $f\left(x\right)$ . No sólo eso, la mayoría de funciones que uno podría pensar no se pueden integrar usando técnicas de cálculo.

Como ejemplo, consideremos la función de la campana de Gauss

$$f\left(x\right) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}}e^{-\frac{x^2}{2}}$$

Para dicha función, no es posible hallar una expresión de una primitiva en términos de funciones conocidas y hay que integrarla usando técnicas numéricas.

# 5.2 Diferenciación Numérica

Recordemos la definición de derivada de una función  $f\left(x\right)$  en un valor  $x_{0}$ :

$$f'(x_0) = \lim_{x \to x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} = \lim_{h \to 0} \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h}$$

Las dos expresiones anteriores son equivalentes, basta considerar  $h = x - x_0$  para pasar de la primera a la segunda.

Una manera sencilla e aproximar  $f'(x_0)$  sería considerar el cociente incremental

$$f'(x_0) \approx \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h}$$

donde h sería un valor pequeño dado que  $x_0 + h$  esté cerca de  $x_0$ .

2

Derivación

# 5.2.1 Diferencias hacia adelante y hacía atrás

El problema de la fórmula anterior es que no tenemos ninguna expresión del error cometido.

Con el objetivo de resolver dicho problema, vamos a interpolar la función f(x) es un conjunto de putos "cercanos" a  $x_0$  y derivar la expresión obtenida con el hecho de obtener una expresión del error.

Consideremos en primer lugar los puntos  $x_0$  y  $x_0+h$ . Si  $f \in C^2[a,b]$  es de clase  $C^2$  en un intervalo que contenga los puntos anteriores, podemos usar la **fórmula de error de interpolación** y escribir que:

$$f(x) = P_{0,1}(x) + \frac{(x - x_0)(x - (x_0 + h))}{2} \cdot f''(\xi(x)),$$

donde  $P_{0,1}(x)$  es el polinomio interpolador en los puntos  $(x_0, f(x_0))$  y  $(x_0 + h), f(x_0 + h)$  y  $\xi(x) \in \langle x, x_0, x_0 + h \rangle$  (mínimo intervalo que contiene los puntos  $x, x_0$  y  $x_0 + h$ ).

El polinomio  $P_{0,1}(x)$  usando polinomios de Lagrange es

$$P_{0,1}(x) = f(x_0) \cdot \frac{(x - x_0 - h)}{(-h)} + f(x_0 + h) \frac{(x - x_0)}{h}$$

Por tanto,

$$f(x) = f(x_0) \cdot \frac{(x - x_0 - h)}{(-h)} + f(x_0 + h) \frac{(x - x_0)}{h} + \frac{(x - x_0)(x - (x_0 + h))}{2} \cdot f''(\xi(x))$$

Ahora derivemos esta expresión, así tenemos

$$f'(x) = \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h} + D_x \left[ \frac{(x - x_0)(x - (x_0 + h))}{2} \cdot f''(\xi(x)) \right]$$

$$= \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h} + \frac{2(x - x_0) - h}{2} \cdot f''(\xi(x))$$

$$+ \frac{(x - x_0)(x - (x_0 + h))}{2} \cdot D_x [f''(\xi(x))]$$

El problema de la expresión anterior es el término  $D_x[f''(\xi(x))]$  del que no sabemos calcular al no conocer el valor de  $\xi(x)$ .

Derivación

Derivación

Febrero de 2024 Métodos Numéricos

Sin embargo, como nos interesa  $f'(x_0)$ , este término desaparece para  $x=x_0$  :

$$f'(x_0) = \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h} - \frac{h}{2}f''(\xi(x))$$

Entonces podemos aproximar f'(x) por  $\frac{f(x_0+h)-f(x_0)}{h}$  con un error acotado por  $\frac{M|h|}{2}$  donde

$$M = \max_{x \in \langle x_0, x_0 + h \rangle} |f''(x)|$$

Si h > 0, la fórmula anterior se conoce como **fórmula de diferencias** hacia adelante y si h < 0, **fórmula de diferencias** hacia atrás.

#### Ejemplo 1:

Consideremos la función  $f(x) = e^{\sin(x)}$  calcular el valor de la derivada en  $x_0 = 0$ 

#### Solución

Tomando h = 0.05 la aproximación de  $f'(x_0) = f'(0)$  es la siguiente:

$$f'(0) \approx \frac{f(h) - f(0)}{h} = \frac{1.0512491978605 - 1}{0.05}$$
$$= 1.02498395721$$

El valor "real" de f'(x) vale:

$$f'(x) = \cos(x) \cdot e^{\sin(x)}$$

por lo tanto

$$f'(0) = \cos(0) \cdot e^{\sin(0)} = 1$$

El error "real" cometido es

$$|1.02498395721 - 1| = 0.02498395721$$

Para hallar la cota del error. El valor de f''(x) es:

$$f''(x) = e^{\sin(x)} \left(\cos^2(x) - \sin(x)\right)$$

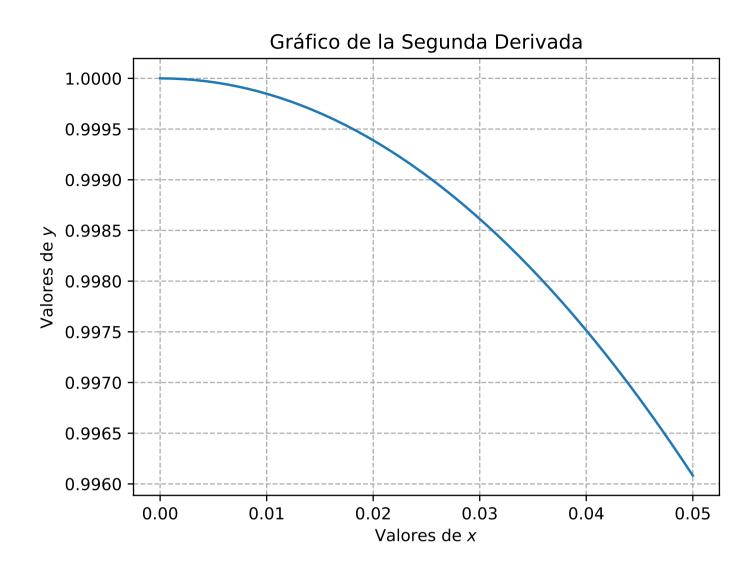


Figura 5.1: Gráfica de la Segunda Derivada

Dicha función está acotada por

$$1 \cdot e^{\sin(0.05)} = 1.102498395721$$

para  $x \in [0.05]$ . Por tanto el valor de M será M = 1.102498395721 y la cota del error será:

$$\frac{M|h|}{2} = \frac{1.102498395721 \cdot 0.05}{2} = 0.0262817774094$$

Vemos que la cota es mayor que el error real. Podemos considerarla una buena cota ya que los dos errores son del mismo orden de magnitud.

## 5.2.2 Fórmula General

Vamos a generalizar el procedimiento anterior.

Sean  $x_0, x_1, \ldots, x_n$ , n+1 números distintos en algún intervalo [a, b] y sea  $f \in \mathcal{C}^{n+1}[a, b]$  una función de clase  $\mathcal{C}^{n+1}$  en dicho intervalo. Usando la

Febrero de 2024 Métodos Numéricos

fórmula del error en la interpolación podemos escribir:

$$f(x) = \sum_{k=0}^{n} f(x_k) L_k(x) + \frac{(x - x_0) \cdots (x - x_n)}{(n+1)!} f^{(n+1)(\xi(x))},$$

donde  $L_k(x)$  son los polinomios de Lagrange para  $k=0,1,\ldots,n$  y  $\xi(x) \in \langle x_0,\ldots,x_n,x\rangle$ .

Si derivamos la expresión anterior, obtenemos:

$$f'(x) = \sum_{k=0}^{n} f(x_k) L'_k(x) + D_x \left[ \frac{(x - x_0) \cdots (x - x_n)}{(n+1)!} f^{(n+1)(\xi(x))} \right]$$

$$= \sum_{k=0}^{n} f(x_k) L'_k(x) + D_x \left[ \frac{(x - x_0) \cdots (x - x_n)}{(n+1)!} \right]$$

$$+ \frac{(x - x_0) \cdots (x - x_n)}{(n+1)!} \cdot D_x \left[ f^{(n+1)(\xi(x))} \right]$$

Si el punto donde aproximamos la derivada es uno de los nodos  $x_i$ , nos "desaparece" el término que "más molesta" y nos queda

$$f'(x_i) = \sum_{k=0}^{n} f(x_k) L'_k(x_i) + \frac{1}{(n+1)!} D_x [(x-x_0) \dots (x-x_n)]_{x=x_i} f^{(n+1)}(\xi(x))$$

El valor de  $D_x[(x-x_0)\dots(x-x_n)]_{x=x_i}$  vale,

$$D_{x} \left[ \prod_{k=0}^{n} (x - x_{k}) \right]_{x=x_{i}} = D_{x} \left[ (x - x_{i}) \prod_{k \neq i} (x - x_{k}) \right]$$

$$= \prod_{k \neq i} (x - x_{k})|_{x=x_{i}} + (x_{i} - x_{i}) D_{x} \left[ \prod_{k \neq i} (x - x_{k})|_{x=x_{i}} \right]$$

$$= \prod_{k \neq i} (x_{i} - x_{k})$$

La expresión de f'(x) queda de la forma siguiente:

$$f'(x_i) = \sum_{k=0}^{n} f(x_k) L'_k(x_i) + \frac{f^{(n+1)(\xi_i)}}{(n+1)!} \prod_{k \neq i} (x_i - x_k)$$

A la expresión anterior se le conoce como fórmula de n+1 puntos para aproximar  $f'(x_i)$ .

# 5.2.3 Fórmula de los Tres Puntos

Consideremos el caso particular en que n=2 o tenemos tres puntos  $x_0, x_1$  y  $x_2$ .

Los polinomios de Lagrange y sus derivadas son los siguientes:

$$L_{0}(x) = \frac{(x - x_{1})(x - x_{2})}{(x_{0} - x_{1})(x_{0} - x_{2})}, \Rightarrow L'_{0}(x) = \frac{2x - x_{1} - x_{2}}{(x_{0} - x_{1})(x_{0} - x_{2})},$$

$$L_{1}(x) = \frac{(x - x_{0})(x - x_{2})}{(x_{1} - x_{0})(x_{1} - x_{2})}, \Rightarrow L'_{1}(x) = \frac{2x - x_{0} - x_{2}}{(x_{1} - x_{0})(x_{1} - x_{2})},$$

$$L_{2}(x) = \frac{(x - x_{0})(x - x_{1})}{(x_{2} - x_{0})(x_{2} - x_{1})}, \Rightarrow L'_{2}(x) = \frac{2x - x_{0} - x_{1}}{(x_{2} - x_{0})(x_{2} - x_{1})}.$$

La expresión de  $f'(x_i)$  para i = 0, 1, 2 es:

$$f'(x_i) = f(x_0) \left( \frac{2x_i - x_1 - x_2}{(x_0 - x_1)(x_0 - x_2)} \right) + f(x_1) \left( \frac{2x_i - x_0 - x_2}{(x_1 - x_0)(x_1 - x_2)} \right)$$

$$+ f(x_2) \left( \frac{2x_i - x_0 - x_1}{(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)} \right) + \frac{1}{6} f'''(\xi_i) \prod_{k=0, k \neq i}^{2} (x_i - x_k)$$

Supongamos ahora que los tres puntos están equiespaciados, es decir,  $x_1 = x_0 + h$  y  $x_2 = x_0 + 2h$  para un cierto h.

Aplicando la fórmula anterior, tenemos las expresiones siguientes para  $f'(x_0), f'(x_1)$  y  $f'(x_2)$ :

$$f'(x_0) = \frac{1}{h} \left( -\frac{3}{2} f(x_0) + 2f(x_1) - \frac{1}{2} f(x_2) \right) + \frac{h^2}{3} f'''(\xi_0),$$

$$f'(x_1) = \frac{1}{h} \left( -\frac{1}{2} f(x_0) + \frac{1}{2} f(x_2) \right) - \frac{h^2}{6} f'''(\xi_1),$$

$$f'(x_2) = \frac{1}{h} \left( \frac{1}{2} f(x_0) - 2f(x_1) + \frac{3}{2} f(x_2) \right) + \frac{h^2}{3} f'''(\xi_2).$$

Aunque aparezcan tres fórmulas en realidad sólo tenemos dos ya que la primera y la última son la misma.

En la primera tenemos una aproximación de  $f'(x_0)$  usando los valores  $x_0, x_0 + h$  y  $x_0 + 2h$  y en la tercera, una aproximación de  $f'(x_0 + 2h)$ 

Capítulo 5

Métodos Numéricos

usando los mismos valores.

Febrero de 2024

Si en la tercera "cambiamos" los papeles de  $x_0 + 2h$  por  $x_0$  y consideramos h < 0, nos sale la primera:

Primera fórmula  $\longleftrightarrow$  Tercera fórmula

$$x_0 \longleftrightarrow x_0 + 2h$$

$$x_0 + h \longleftrightarrow x_0 + h$$

$$x_0 + 2h \longleftrightarrow x_0$$

En resumen, tenemos las dos fórmulas siguientes de tres puntos para la aproximación de la derivada:

O Fórmula de los tres puntos respecto al punto medio:

$$f'(x_0) = \frac{1}{2h} \left( f(x_0 + h) \right) - f(x_0 - h) - \frac{h^2}{6} f'''(\xi_1).$$

Basta aplicar la segunda expresión anterior cambiando los papeles de  $x_0, x_1 = x_0 + h$  y  $x_2 = x_0 + 2h$  por  $x_0 - h$  y  $x_0 + h$ 

O Fórmula de los tres puntos respecto del punto extremo:

$$f'(x_0) = \frac{1}{2h} \left( -3f(x_0) + 4f(x_0 + h) - f(x_0 + 2h) \right) + \frac{h^2}{3} f'''(\xi_0).$$

Basta aplicar la primera expresión anterior.

#### Observación

Siempre que sea posible, hay que aplicar la fórmula respecto del punto medio ya que el error queda reducido a la mitad.

# Ejemplo 2:

Si aplicamos la fórmula de los tres puntos respecto del punto medio en el ejemplo anterior con h=0.05 obtenemos la siguiente.

#### Solución

$$f'(0) = \frac{1}{2h} (f(h) - f(-h)) - \frac{h^2}{6} f'''(\xi_1)$$

$$= \frac{1}{0.1} (f(0.05) - f(-0.05)) - \frac{0.0025}{6} f'''(\xi_1)$$

$$= 0.9999995835074 - 4.1666666666667 \times 10^{-4} f'''(\xi_1)$$

Métodos Numéricos

El error cometido real será:

$$|0.9999995835074 - 1| = 0.000000416493$$

y usando que  $f'''(x) = e^{\sin(x)} (\cos^3(x) - \cos(x) - 3\sin(x)\cos(x))$ , y por tanto,

$$\max_{x \in [-0.05, 0.05]} |f'''(x)| \le e^{\sin(0.05)} \cdot 1 = 1.0512491978605$$

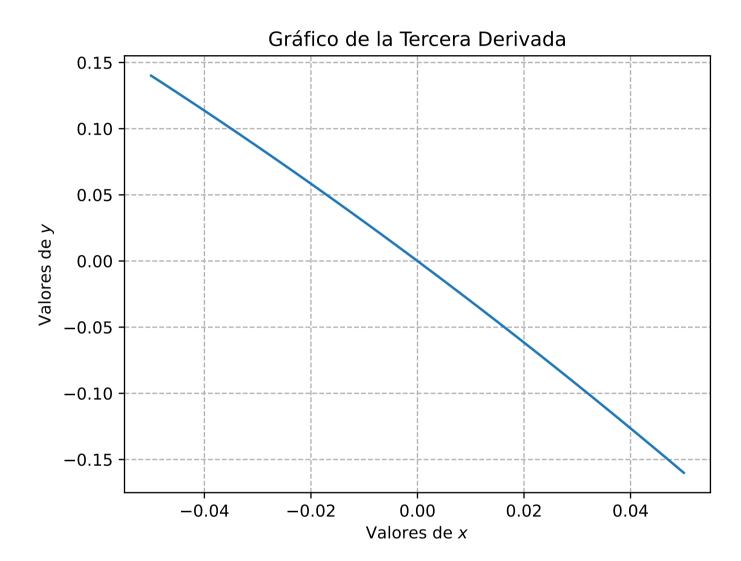


Figura 5.2: Gráfica de la Tercera Derivada

La cota del error para  $x \in [-0.05, 0.05]$ 

$$\frac{M|h^2|}{6} = \frac{1.0512491978605 \cdot 0.05^2}{6}$$
$$= 0.000438020499$$

# 5.2.4 Fórmula de los cincos puntos

Si en lugar de usar tres puntos equiespaciados, usamos cinco puntos equiespaciados de la forma  $x_0, x_0+h, x_0+2h, x_0+3h, x_0+4h$  y razonamos de la misma manera, es decir, calculamos el polinomio de interpolación en los puntos anteriores usando polinomios de Lagrange, usamos

Febrero de 2024

la fórmula de error de interpolación y la derivamos, obtenemos las siguientes fórmulas de cinco puntos:

O Fórmula de los cinco puntos respecto del punto medio:

$$f'(x_0) = \frac{1}{12h} \left( f(x_0 - 2h) - 8f(x_0 - h) + 8f(x_0 + h) - f(x_0 + 2h) \right) + \frac{h^4}{30} f^{(5)}(\xi)$$
**donde**  $\xi \in (x_0 - 2h, x_0 + 2h)$ 

O Fórmula de los cinco puntos respecto del valor extremo:

$$f'(x_0) = \frac{1}{12h} \left( -25f(x_0) + 48f(x_0 + h) - 36f(x_0 + 2h) + 16f(x_0 + 3h) - 3f(x_0 + 4h) + \frac{h^4}{5} f^{(5)}(\xi) \right)$$

donde  $\xi \in (x_0, x_0 + 4h)$ .

#### Ejemplo 3:

Si aplicamos la fórmula de los cinco puntos respecto del punto medio en el ejemplo anterior con h=0.05, obtenemos

## Solución

$$f'(0) = \frac{1}{12h} (f(-2h) - 8f(-h) + 8f(h) - f(2h)) - \frac{h^4}{30} f^{(5)}(\xi)$$

$$= \frac{1}{0.6} (f(-0.1) - 8f(-0.05) + 8f(0.05) - f(0.1)) + \frac{0.00000625}{30} f^{(5)}(\xi)$$

$$= 1.0000016631945 + 0.000000208333 f^{(5)}(\xi)$$

El error cometido real será:

$$|1.0000016631945 - 1| = 0.000001663195$$

y usando que

$$f^{(5)}(x) = e^{\sin(x)} \left(\cos^5(x) - 10\cos^3(x) - 10\sin(x)\cos^3(x) + 15\sin^2(x)\cos(x) + 15\sin(x)\cos(x)\right)$$

, y por tanto

$$\max_{x \in [-0.1, 0.1]} \left| f^{(5)}(x) \right| \le e^{\sin(0.1)} \cdot 9 = 9.4612427807445$$

La cota del error para  $x \in [-0.1, 0.1]$  será

$$0.000000208333 \cdot 9.4612427807445 = 0.000001971089$$

# 5.2.5 Derivación Numérica Usando la Fórmula de Taylor

Otra manera de deducir fórmulas de derivación numérica es usar la fórmula de Taylor.

Vamos a ver cómo se obtiene la fórmula de los cinco puntos respecto del punto medio usando desarrollos de Taylor.

Si desarrollamos por Taylor la función f alrededor de  $x_0$  en los puntos  $x_0 - 2h$ ,  $x_0 - h$ ,  $x_0 + h$  y  $x_0 + 2h$ , obtenemos:

$$f(x_0 - 2h) = f(x_0) - f'(x_0) 2h + f''(x_0) \frac{4h^2}{2} - f'''(x_0) \frac{8h^3}{6} + f^{(4)}(x_0) \frac{16h^4}{24} - f^{(5)}(\xi_1) \frac{32h^5}{120}$$

$$f(x_0 - h) = f(x_0) - f'(x_0)h + f''(x_0)\frac{h^2}{2} - f'''(x_0)\frac{h^3}{6} + f^{(4)}(x_0)\frac{h^4}{24} - f^{(5)}(\xi_2)\frac{h^5}{120}$$

$$f(x_0 + h) = f(x_0) + f'(x_0)h + f''(x_0)\frac{h^2}{2} + f'''(x_0)\frac{h^3}{6} + f^{(4)}(x_0)\frac{h^4}{24} + f^{(5)}(\xi_3)\frac{h^5}{120}$$

$$f(x_0 + 2h) = f(x_0) + f'(x_0) 2h + f''(x_0) \frac{4h^2}{2} + f'''(x_0) \frac{8h^3}{6} + f^{(4)}(x_0) \frac{16h^4}{24} + f^{(5)}(\xi_4) \frac{32h^5}{120}$$

Donde  $\xi_1, \xi_2, \xi_3, \xi_4 \in (x_0 - 2h, x_0 + 2h)$ .

El siguiente paso es hallar los coeficientes  $A_1, A_2, A_3, A_4$  y  $A_5$  por lo que hay que multiplicar las expresiones de  $f(x_0 - 2h)$ ,  $f(x_0 - h)$ ,  $f(x_0)$ ,  $f(x_0 + h)$  y  $f(x_0 + 2h)$ , respectivamente, con el objetivo de eliminar los términos  $h^0, h^2, h^3$  y  $h^4$  y con la finalidad de que nos quede únicamente el término en  $hf'(x_0)$  para obtener una fórmula aproximada de  $f'(x_0)$ :

Febrero de 2024 Métodos Numéric

Así tenemos que plantear

$$A_{1} \cdot \left( f(x_{0} - 2h) = f(x_{0}) - f'(x_{0}) 2h + f''(x_{0}) \frac{4h^{2}}{2} - \cdots, \right)$$

$$A_{2} \cdot \left( f(x_{0} - h) = f(x_{0}) - f'(x_{0}) h + f''(x_{0}) \frac{h^{2}}{2} - \cdots \right)$$

$$A_{3} \cdot (f(x_{0}) = f(x_{0}))$$

$$A_{4} \cdot \left( f(x_{0} + h) = f(x_{0}) + f'(x_{0}) h + f''(x_{0}) \frac{h^{2}}{2} + \cdots \right)$$

$$A_{5} \cdot \left( f(x_{0} + 2h) = f(x_{0}) + f'(x_{0}) 2h + f''(x_{0}) \frac{4h^{2}}{2} + \cdots \right)$$

- O El coeficiente que corresponde a  $f(x_0)$  es:  $A_1 + A_2 + A_3 + A_4 + A_5$
- O El coeficiente que corresponde a  $f''(x_0) h^2$  es:  $2A_1 + \frac{1}{2}A_2 + \frac{1}{2}A_4 + 2A_5$
- O El coeficiente que corresponde a  $f'''(x_0) h^3$  es:  $-\frac{4}{3}A_1 \frac{1}{6}A_2 + \frac{1}{6}A_4 + \frac{4}{3}A_5$
- O El coeficiente que corresponde a  $f^{(4)}\left(x_{0}\right)h^{4}$  es:  $\frac{2}{3}A_{1} + \frac{1}{24}A_{2} + \frac{1}{24}A_{4} + \frac{2}{3}A_{5}$

Entonces para calcular los valores de  $A_1, A_2, A_3, A_4$  y  $A_5$  debemos resolver el siguiente sistema de ecuaciones:

$$\begin{cases} A_1 + A_2 + A_3 + A_4 + A_5 = 0 & (1) \\ 2A_1 + \frac{1}{2}A_2 + \frac{1}{2}A_4 + 2A_5 = 0 & (2) \\ -\frac{4}{3}A_1 - \frac{1}{6}A_2 + \frac{1}{6}A_4 + \frac{4}{3}A_5 = 0 & (3) \\ \frac{2}{3}A_1 + \frac{1}{24}A_2 + \frac{1}{24}A_4 + \frac{2}{3}A_5 = 0 & (4) \end{cases}$$

Es un sistema compatible indeterminado ya que tiene 4 ecuaciones con 5 incógnitas. Podemos añadir una ecuación extra imponiendo que el coeficiente correspondiente a  $hf'(x_0)$  sea 1:

$$-2A_1 - A_2 + A_4 + 2A_5 = 1$$

Capítulo 5

#### Así tenemos

$$\begin{cases} A_1 + A_2 + A_3 + A_4 + A_5 = 0 & (1) \\ 2A_1 + \frac{1}{2}A_2 + \frac{1}{2}A_4 + 2A_5 = 0 & (2) \\ -\frac{4}{3}A_1 - \frac{1}{6}A_2 + \frac{1}{6}A_4 + \frac{4}{3}A_5 = 0 & (3) \\ \frac{2}{3}A_1 + \frac{1}{24}A_2 + \frac{1}{24}A_4 + \frac{2}{3}A_5 = 0 & (4) \\ -2A_1 - A_2 + A_4 + 2A_5 = 1 & (5) \end{cases}$$

Las soluciones del sistema anterior son las siguientes:

$$A_1 = \frac{1}{12}, A_2 = -\frac{2}{3}, A_3 = 0, A_4 = \frac{2}{3}, A_5 = -\frac{1}{12}$$

Entonces  $A_1 \cdot f(x_0 - 2h) + A_2 \cdot f(x_0 - h) + A_3 \cdot f(x_0) + A_4 \cdot f(x_0 + h) + A_5 \cdot (x_0 + 2h)$  vale:

$$\frac{1}{12}f(x_0 - 2h) - \frac{2}{3}f(x_0 - h) + \frac{2}{3}f(x_0 + h) - \frac{1}{12}f(x_0 - 2h)$$

$$= f'(x_0)h + \frac{h^5}{120} \left( -\frac{32}{12}f^{(5)}(\xi_1) + \frac{2}{3}f^{(5)}(\xi_2) + \frac{2}{3}f^{(5)}(\xi_3) - \frac{32}{12}f^{(5)}(\xi_4) \right)$$

Luego aplicando el Teorema de Bolzano Generalizado podemos reducir el término del error de la forma siguiente:

- O Existe un  $\xi_{1,4}$  tal que  $-\frac{32}{12}f^{(5)}(\xi_1) \frac{32}{12}f^{(5)}(\xi_4) = -\frac{16}{3}f^{(5)}(\xi_{1,4})$  (los coeficientes deben tener el mismo signo)
- O Existe un  $\xi_{2,3}$  tal que  $\frac{2}{3}f^{(5)}(\xi_2) + \frac{2}{3}f^{(5)}(\xi_3) = \frac{4}{3}f^{(5)}(\xi_{2,3})$  (los coeficientes deben tener el mismo signo)

El término del error queda pues:

$$\frac{h^5}{120} \left( -\frac{16}{3} f^{(5)} \left( \xi_{1,4} \right) + \frac{4}{3} f^{(5)} \left( \xi_{2,3} \right) \right)$$

Si hubiésemos usado la fórmula del error de interpolación y los polinomios de Lagrange, hubiésemos visto que el término del error se podría escribir como:

$$-\frac{16}{3}f^{(5)}(\xi_{1,4}) + \frac{4}{3}f^{(5)}(\xi_{2,3}) = \left(-\frac{16}{3} + \frac{4}{3}\right)f^{(5)}(\xi) = -4f^{(5)}(\xi)$$

En resumen,

$$\frac{1}{12}f(x_0 - 2h) - \frac{2}{3}f(x_0 - h) + \frac{2}{3}f(x_0 + h) - \frac{1}{12}f(x_0 + 2h) = f'(x_0)h - \frac{h^5}{120} \cdot 4f^{(5)}(\xi)$$

Derivación

Febrero de 2024 Métodos Numéricos

de donde despejando  $f'(x_0)$  obtenemos la fórmula de derivación de los cinco puntos:

$$f'(x_0) = \frac{1}{h} \left( \frac{1}{12} f(x_0 - 2h) - \frac{2}{3} f(x_0 - h) + \frac{2}{3} f(x_0 + h) - \frac{1}{12} f(x_0 + 2h) \right) + \frac{h^4}{30} f^{(5)}(\xi)$$

$$= \frac{f(x_0 - 2h) - 8f(x_0 - h) + 8f(x_0 + h) - f(x_0 + 2h)}{12h} + \frac{h^4}{30} f^{(5)}(\xi)$$

# 5.2.6 Derivadas de Orden Superior

La técnica anterior nos permite usar fórmulas numéricas aproximadas para hallar derivadas de orden superior.

Calculemos como ejemplo una aproximación de  $f''(x_0)$ .

Considerando los mismos puntos anteriores,  $x_0 \pm h$  y  $x_0 \pm 2h$  y los mismos desarrollos de Taylor anteriores, hemos de calcular unos coeficientes  $B_1, B_2, B_3B_4$  y  $B_5$  por los cuales hay que multiplicar las expresiones de  $f(x_0 - 2h), f(x_0 - h), f(x_0), f(x_0 + h)$  y  $f(x_0 + 2h)$ , respectivamente, y con el fin de eliminar los términos en  $h^0, h, h^3$  y  $h^4$  para que así solo pueda quedar el término en  $h^2f''(x_0)$  para obtener una fórmula aproximada de  $f''(x_0)$ .

En primer lugar, desarrollamos por Taylor la función f alrededor de  $x_0$  en los puntos  $x_0 - 2h$ ,  $x_0 - h$ ,  $x_0 + h$  y  $x_0 + 2h$  hasta llegar a términos del orden  $h^6$ :

$$O f(x_0 - 2h)$$

$$f(x_0 - 2h) = f(x_0) - f'(x_0) 2h + f''(x_0) \frac{4h^2}{2} - f'''(x_0) \frac{8h^3}{6} + f^{(4)}(x_0) \frac{16h^4}{24} - f^{(5)}(x_0) \frac{32h^5}{120} + f^{(6)}(\xi_1) \frac{64h^6}{720}$$

$$O f(x_0 - h)$$

$$f(x_0 - h) = f(x_0) - f'(x_0)h + f''(x_0)\frac{h^2}{2} + f'''(x_3)\frac{h^3}{6} + f^{(4)}(x_0)\frac{h^4}{24} - f^{(5)}\frac{h^5}{120} + f^{(6)}(\xi_2)\frac{h^6}{720}$$

Métodos Numéricos

$$O f (x_0 + h)$$

$$f(x_0 + h) = f(x_0) + f'(x_0)h + f''(x_0)\frac{h^2}{2} + f'''(x_0)\frac{h^3}{6} + f^{(4)}(x_0)\frac{h^4}{24} + f^{(5)}(x_0) + f^{(6)}(\xi_3)\frac{h^6}{720}$$

$$O f (x_0 + 2h)$$

$$f(x_0 + 2h) = f(x_0) + f'(x_0) 2h + f''(x_0) \frac{4h^2}{2} + f'''(x_0) \frac{8h^3}{6} + f^{(4)}(x_0) \frac{16h^4}{24} + f^{(5)}(x_0) \frac{32h^5}{120} + f^{(6)}(\xi_4) \frac{64h^6}{720}$$

## Luego hacemos

$$B_1 \cdot \left( f(x_0 - 2h) = f(x_0) - f'(x_0) 2h + f''(x_0) \frac{4h^2}{2} - f'''(x_0) \frac{8h^3}{6} + \cdots \right)$$

$$B_2 \cdot \left( f(x_0 + h) = f(x_0) - f'(x_0) h + f''(x_0) \frac{h^2}{2} + f'''(x_3) \frac{h^3}{6} + \cdots \right)$$

$$B_3 \cdot (f(x_0) = f(x_0))$$

$$B_4 \cdot \left( f(x_0 + h) = f(x_0) + f'(x_0) h + f''(x_0) \frac{h^2}{2} + f'''(x_0) \frac{h^3}{6} + \cdots \right)$$

$$B_5 \cdot \left( f(x_0 + 2h) = f(x_0) + f'(x_0) 2h + f''(x_0) \frac{4h^2}{2} + f'''(x_0) \frac{8h^3}{6} + \cdots \right)$$

- O El coeficiente correspondiente a  $f(x_0)$  es  $B_1 + B_2 + B_3 + B_4 + B_5$
- O El coeficiente correspondiente a  $f'(x_0)h$  es  $-2B_1 B_2 + B_4 + 2B_5$
- O El coeficiente correspondiente a  $f'''(x_0) h^3$  es  $-\frac{4}{3}B_1 \frac{1}{6}B_2 + \frac{1}{6}B_4 + \frac{4}{3}B_5$
- O El coeficiente correspondiente a  $f^{(4)}(x_0) h^4$  es  $\frac{2}{3}B_1 + \frac{1}{24}B_2 + \frac{1}{24}B_4 + \frac{2}{3}B_5$

Así para eliminar todos los términos creamos el siguiente sistema

$$\begin{cases}
B_1 + B_2 + B_3 + B_4 + B_5 = 0 & (1) \\
-2B_1 - B_2 + B_4 + 2B_5 = 0 & (2) \\
-\frac{4}{3}B_1 - \frac{1}{6}B_2 + \frac{1}{6}B_4 + \frac{4}{3}B_5 = 0 & (3) \\
\frac{2}{3}B_1 + \frac{1}{24}B_2 + \frac{1}{24}B_4 + \frac{2}{3}B_5 = 0 & (4)
\end{cases}$$

Febrero de 2024 Métodos Numéricos

Es un sistema compatible indeterminado ya que tiene 4 ecuaciones con 5 incógnitas. Podemos añadir una ecuación extra imponiendo que el coeficiente correspondiente a  $h^2f''\left(x_0\right)$  sea 1

$$2B_1 + \frac{1}{2}B_2 + \frac{1}{2}B_4 + 2B_5 = 1$$

$$\begin{cases}
B_1 + B_2 + B_3 + B_4 + B_5 = 0 & (1) \\
-2B_1 - B_2 + B_4 + 2B_5 = 0 & (2) \\
-\frac{4}{3}B_1 - \frac{1}{6}B_2 + \frac{1}{6}B_4 + \frac{4}{3}B_5 = 0 & (3) \\
\frac{2}{3}B_1 + \frac{1}{24}B_2 + \frac{1}{24}B_4 + \frac{2}{3}B_5 = 0 & (4) \\
2B_1 + \frac{1}{2}B_2 + \frac{1}{2}B_4 + 2B_5 = 1 & (5)
\end{cases}$$

Las soluciones del sistema anterior son las siguientes:

$$B_1 = -\frac{1}{12}, B_2 = \frac{4}{3}, B_3 = -\frac{5}{2}, B_4 = \frac{4}{3}, B_5 = -\frac{1}{12}$$

En este caso, observamos que el coeficiente de  $h^5$  también se anula:

$$-\frac{32B_1}{120} - \frac{B_2}{120} + \frac{B_4}{120} + \frac{32B_5}{120} = \frac{1}{1440} (32 - 48 + 48 - 32) = 0$$

**Entonces** 

$$B_1f(x_0-2h)+B_2f(x_0-h)+B_3f(x_0)+B_4f(x_0+h)+B_5f(x_0+2h)$$

vale:

$$-\frac{1}{12}f(x_0 - 2h) + \frac{4}{3}f(x_0 - h) - \frac{5}{2}f(x_0) + \frac{4}{3}(x_0 + h) - \frac{1}{12}f(x_0 - 2h)$$

$$= f''(x_0)h^2 + \frac{h^6}{720}\left(-\frac{64}{12}f^{(6)}(\xi_1) + \frac{4}{3}f^{(6)}(\xi_2) + \frac{4}{3}f^{(6)}(\xi_3) - \frac{64}{12}f^{(6)}(\xi_4)\right)$$

Aplicando el Teorema de Bolzano Generalizado podemos reducir el término del error de la forma siguiente:

O Existe un 
$$\xi_{1,4}$$
 tal que  $\frac{64}{12}f^{(6)}(\xi_1) + \frac{64}{12}f^{(6)}(\xi_4) = \frac{32}{3}f^{(6)}(\xi_{1,4})$ 

O Existe un 
$$\xi_{2,3}$$
 tal que  $\frac{4}{3}f^{(6)}(\xi_2) + \frac{4}{3}f^{(6)}(\xi_3) = \frac{8}{3}f^{(6)}(\xi_{2,3})$ .

El término del error queda pues:

$$\frac{h^6}{720} \left( \frac{8}{3} f^{(6)} \left( \xi_{2,3} \right) - \frac{32}{3} f^{(6)} \left( \xi_{2,3} \right) \right) = \frac{h^6}{270} \left( f^{(6)} \left( \xi_{2,3} \right) - 4 f^{(6)} \left( \xi_{1,4} \right) \right)$$

Así se podemos reescribir la expresión como

$$-\frac{1}{12}f(x_0 - 2h) + \frac{4}{3}f(x_0 - h) - \frac{5}{2}f(x_0) + \frac{4}{3}(x_0 + h) - \frac{1}{12}f(x_0 - 2h)$$

$$= f''(x_0)h^2 + \frac{h^6}{270}\left(f^{(6)}(\xi_{2,3}) - 4f^{(6)}(\xi_{1,4})\right)$$

de donde despejando  $f''\left(x_{0}\right)$  obtenemos la fórmula de derivación de segundo orden de los cinco puntos

$$f''(x_0) = \frac{1}{h^2} \left( -\frac{1}{12} f(x_0 - 2h) + \frac{4}{3} f(x_0 - h) - \frac{5}{2} f(x_0) + \frac{4}{3} f(x_0 + h) - \frac{1}{12} f(x_0 + 2h) \right)$$

$$+ \frac{h^4}{270} \left( 4f^{(6)}(\xi_{1,4}) - f^{(6)}(\xi_{2,3}) \right)$$

$$= \frac{-f(x_0 - 2h) + 16f(x_0 - h) - 30f(x_0) + 16f(x_0 + h) - f(x_0 + 2h)}{12h^2}$$

$$+ \frac{h^4}{270} \left( 4f^{(6)}(\xi_{1,4}) - f^{(6)}(\xi_{2,3}) \right)$$

## Ejemplo 4:

Vamos a aproximar f''(0) en el ejemplo anterior donde recordemos que  $f(x) = e^{\sin(x)}$ , considerando h = 0.05.

#### Solución

$$f''(0) = \frac{-f(-2h) + 16f(-h) - 30f(0) + 16f(h) - f(2h)}{12h^2}$$

$$+ \frac{h^4}{270} \left( 4f^{(6)}(\xi_1) - f^{(6)}(\xi_2) \right)$$

$$= \frac{1}{0.03} \left( -e^{\sin(-0.1)} + 16e^{\sin(-0.05)} - 30e^{\sin(0)} + 16e^{\sin(0.05)} - e^{\sin(0.1)} \right)$$

$$+ \frac{0.05^4}{270} \left( 4f^{(6)}(\xi_1) - f^{(6)}(\xi_2) \right)$$

$$= 1.00000020501 + 0.000000023148 \left( 4f^{(6)}(\xi_1) - f^{(6)}(\xi_2) \right)$$

El valor de f''(x) vale  $f''(x) = e^{\sin(x)} (\cos^2(x) - \sin(x))$ . Por tanto, f''(0) = 1. Vemos que hemos aproximado f''(0) con un error real de:

$$|1.00000020501 - 1| = 0.00000020501$$

Nuestra cota del error es del orden  $\mathcal{O}\left(h^4\right) \approx K \cdot 0.000000023148$ , donde K es una constante que depende de la derivada sexta.

Febrero de 2024 Métodos Numéricos

# 5.2.7 Inestabilidad del Error de Redondeo

En todas las aproximaciones anteriores, sólo hemos tenido en cuenta el error de truncamiento o el error que cometemos cuando aproximamos  $f'(x_0)$ ,  $f''(x_0)$  o incluso derivadas superior a partir de interpolar o de desarrollar f usando la fórmula de Taylor pero no hemos tenido en cuenta el error de redondeo.

Es decir, no hemos tenido en cuenta que cuando evaluamos la función f en un cierto punto x, en realidad no obtenemos el valor exacto f(x), si no una aproximación  $\tilde{f}(x)$ 

Por ejemplo, en la fórmula de los tres puntos respecto del punto medio, para aproximar  $f'(x_0)$ :

$$f'(x_0) = \frac{1}{2h} \left( f(x_0 + h) - f(x_0 - h) \right) - \frac{h^2}{6} f'''(\xi_1)$$

donde  $\xi_1 \in \langle x_0 - h, x_0 + h \rangle$ , en realidad, cuando evaluamos la aproximación,

$$\frac{1}{2h} (f(x_0 + h) - f(x_0 - h))$$

hacemos lo siguiente:

$$\frac{1}{2h} \left( \tilde{f} \left( x_0 + h \right) - \tilde{f} \left( x_0 - h \right) \right)$$

donde  $\tilde{f}(x_0+h)$ ,  $\tilde{f}(x_0-h)$  son aproximaciones de  $f(x_0+h)$  y  $f(x_0-h)$ , respectivamente.

Por tanto, podemos escribir,

$$\tilde{f}(x_0 + h) = f(x_0 + h) + e(x_0 + h)$$
  
 $\tilde{f}(x_0 - h) = f(x_0 - h) + e(x_0 - h)$ 

donde  $e(x_0 + h)$  y  $e(x_0 - h)$  son los errores de redondeo que cometemos al evaluar  $f(x_0 + h)$  y  $f(x_0 - h)$ , respectivamente.

# 5.2.8 Error Global Cometido

El error global cometido en la fórmula de los tres puntos respecto del punto medio seria el siguiente:

$$f'(x_0) - \frac{1}{2h} \left( \tilde{f}(x_0 + h) - \tilde{f}(x_0 - h) \right)$$
$$= \frac{1}{2h} \left( e(x_0 + h) + e(x_0 - h) \right) - \frac{h^2}{6} f'''(\xi_1)$$

Sea  $\epsilon > 0$  el error máximo cometido al evaluar  $f(x_0 \pm h)$  con  $|h| \le h_0$  para un cierto  $h_0$ .

Sea

$$M = \max_{x \in (x_0 - h_0, x_0 + h_0)} |f'''(x)|$$

Podemos acotar el error global por

$$E = \frac{1}{2h} \cdot 2\epsilon + \frac{h^2}{6} \cdot M = \frac{\epsilon}{h} + \frac{Mh^2}{6}$$

A partir de la expresión anterior, vemos que no tiene sentido considerar h arbitrariamente pequeña ya que, aunque el término  $\frac{Mh^2}{6}$  tiende a cero, el término  $\frac{\epsilon}{h}$  se hace arbitrariamente grande.

Su tuviésemos conocimiento del comportamiento de la tercera derivada, podríamos calcular el h óptimo para el cual el error sería mínimo pero como trabajamos con cotas, dicho h óptimo sería aproximado y nunca lo podríamos hallar.

# 5.2.9 Extrapolación de Richardson

Vamos a aprender una técnica que nos permite transformar aproximaciones numéricas de algoritmos con errores de truncamiento relativamente bajos, es decir, de orden  $\mathcal{O}\left(h^k\right)$  con k pequeños en algoritmos con errores de truncamiento altos, es, decir, de orden  $\mathcal{O}\left(h^{\hat{k}}\right)$  con  $\hat{k}>k$ .

Dicha técnica se denomina extrapolación de Richardson. Veamos cómo funciona.

Derivación

Febrero de 2024 Métodos Numéricos

Sea F(h) un algortimo que nos da una aproximación numérica de cierta constante C con error de truncamiento h. Es decir:

$$F(h) = C + k_1 h + k_2 h^2 + k_3 h^3 + \cdots,$$

donde  $k_1, k_2, k_3, \ldots$  son constantes en principio desconocidas donde sí sabemos que  $k_1 \neq 0$  ya que como hemos indicado el algoritmo tiene error de truncamiento  $\mathcal{O}(h)$ .

Si aplicamos el algoritmo a  $\frac{h}{2}$ , obtenemos:

$$F\left(\frac{h}{2}\right) = C + k_1 \cdot \frac{h}{2} + k_2 \cdot \frac{h^2}{4} + k_3 \cdot \frac{h^3}{8} + \cdots,$$

Consideremos ahora  $2F\left(\frac{h}{2}\right) - F\left(h\right)$  como nueva aproximación de la constante C,

$$2F\left(\frac{h}{2}\right) - F(h) = C - k_2 \cdot \frac{h^2}{2} - k_3 \cdot \frac{3h^3}{4} + \cdots$$

Vemos que el "nuevo" algoritmo  $2F\left(\frac{h}{2}\right) - F\left(h\right)$  tiene error de truncamiento  $\mathcal{O}\left(h^2\right)$  y por tanto es mejor que el algoritmo inicial  $F\left(h\right)$  que permite aproximar la constante C.

Sea

$$F_0(h) = F(h) = C + k_1 \cdot h + \cdots,$$
  
 $F_1(h) = 2F\left(\frac{h}{2}\right) - F(h) = C - k_2 \cdot \frac{h^2}{2} + \cdots$ 

En general, escribimos  $F_n(h)=C+k_{n+1}\frac{p_n}{q_m}h^{n+1}+\cdots$ , donde  $k_{n+1}\frac{p_n}{q_n}$  representaría el coeficiente de término principal.

Para calcular  $F_{n+1}(h)$ , tenemos que eliminar el término  $k_{n+1}\frac{p_n}{q_n}h^{n+1}$ . Por tanto, hacemos lo siguiente

$$2^{n+1}F_n\left(\frac{h}{2}\right) - F_n(h) = \left(2^{n+1} - 1\right)C + k_{n+2}\frac{\tilde{p}_{n+1}}{\tilde{q}_{n+1}}h^{n+2} + \cdots$$

Métodos Numéricos

Por tanto,

$$F_{n+1}(h) = \frac{2^{n+1}F_n\left(\frac{h}{2}\right) - F_n(h)}{2^{n+1} - 1} = C + k_{n+2}\frac{p_{n+1}}{q_{n+1}}h^{n+1} + \cdots$$

Para calcular aproximaciones de  ${\cal C}$  con errores de truncamiento cada vez más pequeños, hacemos una tabla como la que sigue:

$\mathcal{O}\left(h ight)$	$\mathcal{O}\left(h^2 ight)$	$\mathcal{O}\left(h^3\right)$	$\mathcal{O}\left(h^4\right)$
$F_{0}\left( h ight)$			
	$F_1(h) = 2F_0\left(\frac{h}{2}\right) - F_0(h)$		
$F_0\left(\frac{h}{4}\right)$	$F_1\left(\frac{h}{2}\right) = 2F_0\left(\frac{h}{4}\right) - F_0\left(\frac{h}{2}\right)$	$F_2(h) = \frac{2^2 F_1(\frac{h}{2}) - F_1(h)}{2^2 - 1}$	
		$F_2\left(\frac{h}{2}\right) = \frac{2^2 F_1\left(\frac{h}{4}\right) - F_1\left(\frac{h}{4}\right)}{2^2 - 1}$	$F_3(h) = \frac{2^3 F_2\left(\frac{h}{2}\right) - F_2(h)}{2^3 - 1}$

## Ejemplo 5:

Consideremos la función  $f(x) = \frac{1}{1+x^2}$ . Vamos a hallar una aproximación de f'(1) usando **Extrapolación de Richardson**.

## Solución

Usaremos como aproximación de  $f'(x_0)$  el cociente incremental  $F_0(h) = \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h}$  que tiene un error de truncamiento  $\mathcal{O}(h)$ , ya que consideramos el desarrollo de Taylor de  $f(x_0 + h)$ , obtenemos:

$$F_0(h) = \frac{f(x_0) + hf'(x_0) + \frac{h^2}{2}f''(x_0) + \dots - f(x_0)}{h} = f'(x_0) + \frac{h}{2}f''(x_0) + \dots$$

Consideremos, pues  $x_0 = 1$  y h = 0.1, la tabla de las aproximaciones de la Extrapolación de Richardson vale:

$\mathcal{O}\left(h ight)$	$\mathcal{O}\left(h^2 ight)$	$\mathcal{O}\left(h^3\right)$	$\mathcal{O}\left(h^4\right)$
$F_0(h) = -0.4751131221719$			
$F_0\left(\frac{h}{2}\right) = -0.487514863258$	$F_1(h) = -0.4999166043441$		
$F_0\left(\frac{h}{4}\right) = -0.4937519049072$	$F_1\left(\frac{h}{2}\right) = -0.4999889465564$	$F_2(h) = -0.50001306062717$	
$F_0\left(\frac{h}{8}\right) = -0.496875241108$	$F_1\left(\frac{h}{4}\right) = -0.4999985773088$	$F_2\left(\frac{h}{2}\right) = -0.5000017875596$	$F_3(h) = -0.50000017712137$

El valor exacto de f'(x) vale -0.5 ya que:

$$f'(x) = \frac{-2x}{(1+x^2)^2}, \Rightarrow f'(1) = \frac{-2}{(1+1)^2} = -0.5$$

Febrero de 2024 Métodos Numéricos

Los errores cometidos en las diferentes aproximaciones  $F_i(h)$ , con i = 0, 1, 2, 3 valen:

 $0.0248868778281,\ 0.000083395656,\ 0.000013060627,\ 0.000000177121$ 

Observamos que cada vez los errores son más pequeños, lo que indica que las aproximaciones  $F_i(h)$  son cada vez mejores a medida que i aumenta.

# 5.2.10 Extrapolación de Richardson con Exponentes Pares

Suponemos que la aproximación  $F\left(h\right)$  para calcular C tiene una expresión donde sólo aparecen exponentes pares en el término del error:

$$F_0(h) = F(h) = C + k_1 h^2 + k_2 h^4 + \dots + k_n h^{2n} + \dots$$

En este caso, las aproximaciones sucesivas usando la extrapolación de Richardson son las siguientes:

$$F_{n+1}(h) = \frac{4^{n+1}F_n\left(\frac{h}{2}\right) - F_n(h)}{4^{n+1} - 1} = C + k_{n+2}\frac{p_{n+1}}{q_{n+1}}h^{2(n+2)} + \cdots$$

#### Ejercicio 1:

Demostrar la expresión anterior

La tabla de las aproximaciones sería en este caso:

$\mathcal{O}\left(h^2\right)$	$\mathcal{O}\left(h^4 ight)$	$\mathcal{O}\left(h^6 ight)$	$\mathcal{O}\left(h^{8}\right)$
$F_{0}\left( h ight)$			
$F_0\left(rac{h}{2} ight)$	$F_{1}(h) = \frac{4F_{0}\left(\frac{h}{2}\right) - F_{0}(h)}{4 - 1}$		
$F_0\left(\frac{h}{4}\right)$	$F_1\left(\frac{h}{2}\right) = \frac{4F_0\left(\frac{h}{4}\right) - F_0\left(\frac{h}{2}\right)}{4 - 1}$	$T_2(n) = \frac{1}{4^2 - 1}$	
$F_0\left(\frac{h}{8}\right)$	$F_1\left(\frac{h}{4}\right) = \frac{4F_0\left(\frac{h}{8}\right) - F_0\left(\frac{h}{4}\right)}{4 - 1}$	$F_2\left(\frac{h}{2}\right) = \frac{4^2 F_1\left(\frac{h}{4}\right) - F_1\left(\frac{h}{2}\right)}{4^2 - 1}$	$F_3(h) = \frac{4^3 F_2\left(\frac{h}{2}\right) - F_2(h)}{4^3 - 1}$

Recordemos del ejemplo anterior que la función era  $f(x) = \frac{1}{1+x^2}$ . Vamos a hallar una aproximación de f'(1) usando Extrapolación de Richardson pero usando como aproximación de  $f'(x_0)$  la fórmula de los tres puntos

$$F_0(h) = \frac{f(x_0 + h) - f(x_0 - h)}{2h}$$

22

En el término del error de dicha fórmula sólo aparecen exponentes pares  $\mathcal{O}\left(h^{2k}\right)$  ya que si consideramos el desarrollo de Taylor de

$$f(x_0+h) \ \mathbf{y} \ f(x_0-h)$$

obtenemos:

$$F_{0}(h) = \frac{1}{2h} \left( f(x_{0}) + hf'(x_{0}) + \frac{h^{2}}{2} f''(x_{0}) + \frac{h^{3}}{6} f'''(x_{0}) + \cdots \right)$$

$$- \left( f(x_{0}) - hf'(x_{0}) + \frac{h^{2}}{2} f''(x_{0}) - \frac{h^{3}}{6} f'''(x_{0}) + \cdots \right) \right)$$

$$= f'(x_{0}) + \frac{h^{3}}{3} f'''(x_{0}) + \cdots$$

Se observa que al simplificar con  $\frac{1}{2h}$  solo aparecerán exponentes pares para las h.

Si consideramos  $x_0 = 1$  y h = 0.1, la tabla de las aproximaciones de la Extrapolación de Richardson es:

$\mathcal{O}\left(h^2\right)$	$\mathcal{O}\left(h^4 ight)$	$\mathcal{O}\left(h^6 ight)$	$\mathcal{O}\left(h^{8}\right)$
$F_0(h) = -0.49998750031245$			
$F_0\left(\frac{h}{2}\right) = -0.4999992187512$	$F_1(h) = -0.50000312489747$		
$F_0\left(\frac{h}{4}\right) = -0.499999951172$	$F_1\left(\frac{h}{2}\right) = -0.50000019531227$	$F_2(h) = -0.50000000000659$	
$F_0\left(\frac{h}{8}\right) = -0.4999999969484$	$F_1\left(\frac{h}{4}\right) = -0.5000000122072$	$F_2\left(\frac{h}{2}\right) = -0.5$	$F_3(h) = -0.5$