

Motivačný list a stručná koncepcia riadenia a správy súdu

O funkciu predsedu Okresného súdu Prievidza sa uchádzam ako sudca tohto súdu s motiváciou zlepšenia podmienok na riadny výkon súdnictva na Okresnom súde Prievidza. Som si vedomý toho, že funkcia predsedu súdu je len jedným z prvkov zabezpečujúcich riadny výkon súdnictva a že úspešný výkon tejto funkcie je limitovaný fungovaním ostatných prvkov riadenia súdnictva, predovšetkým činnosťou Ministerstva spravodlivosti. Rovnako som si vedomý toho, že riadiaca funkcia predsedu súdu je na rozdiel od výkonu manažérskej funkcie v súkromnom sektore, predovšetkým v personálnej a finančnej časti limitovaná rôznymi zákonnými, často riadenie sťažujúcimi obmedzeniami.

Za najpodstatnejšiu zložku výkonu funkcie predsedu súdu považujem riadenie súdu prostredníctvom rozvrhu práce. Za najväčší problém zostavovania rozvrhu práce považujem nestabilitu obsadenia sudcovských a iných miest na Okresnom súde Prievidza. Považujem za nevyhnutné, aby kompetentné zložky správy súdnictva jasne vyjadrili to, koľko sudcov, vyšších súdnych úradníkov, súdnych tajomníkov a asistentov má byť na Okresnom súde Prievidza, pričom pri finančnom a personálnom plánovaní konali tak, aby takto určený počet jednotlivých pracovných miest mohol byť v prípade rôznymi skutočnosťami podmienených personálnych zmien priebežne dodržiavaný.

Pri zostavovaní rozvrhu práce mienim vychádzať zo zásady špecializácie sudcov. Pri veľkosti Okresného súdu Prievidza považujem za účelné zostavovať rozvrh práce tak, by boli trestné veci vybavované troma, pri riadnom obsadení súdu štyrmi sudcami; a veci civilné 13, pri riadnom obsadení súdu 14, sudcami. Som toho názoru, že riadny výkon súdnictva na Okresnom súde Prievidza možno zabezpečiť štyrmi trestnými sudcami a 14 civilnými sudcami, pričom skutočnosť, že takýto stav nie je dlhodobý zabezpečený, si inak ako zlyhaním riadenia súdov na inej úrovni ako úrovni predsedu súdu vysvetliť neviem. Som presvedčený, že tento môj názor nie je výsledkom prirodzenej rozpínavosti verejného sektora, ale objektívnou požiadavkou vyplývajúcou z rozsahu nápadu vecí na Okresný súd Prievidza.

Nepovažujem za správne zostavovať rozvrh práce tak, aby boli vytváraní tzv. špecializovaní rodinní sudcovia, keďže všetci členovia občianskoprávneho grémia Okresného súdu Prievidza sú schopní riadne vybavovať rodinnoprávnú agendu, čo potvrdzuje aj rozhodovacia činnosť odvolacieho súdu. Rovnako za nesprávne považujem vytvárať špecializované pracovnoprávne senáty, keďže do novovytvoreného registra Cpr je na Okresnom súde Prievidza zapisovaných podľa novej právnej úpravy len minimálny počet návrhov a sudcovia Okresného súdu Prievidza majú hlboké a bohaté skúsenosti s vybavovaním pracovnoprávnej agendy najťažšieho druhu. Za ideálne, no v súčasnej, vývojom vytvorenej, prehĺbenej špecializácii niektorých členov grémia v krátkodobom výhlade za ťažko uskutočniteľné, považujem za správne zostaviť rozvrh práce tak, aby každý člen občianskoprávneho grémia súdu v rovnakom pomere vybavoval agendu Ro, C, P, Cpr, a Ps a až následne boli sudcovia špecializovaní na iné civilné agendy. I pri špecializácii na iné civilné agendy však mienim zohľadniť zásadu rovnakého zaťaženia jednotlivých sudcov. V zásade som toho názoru, že po odbornej stránke by mal byť každý sudca občianskoprávneho grémia schopný zvládnuť ktorúkoľvek civilnú agendu vrátane rozhodovania vo veciach obchodných a dedičských.

V rozvrhu práce považujem za potrebné posilniť rozhodovaciu činnosť sudcov v registri Ro, keďže považujem za nesprávne, hoci to je zákonom pripustené, aby o návrhu na vydanie platobného rozkazu rozhodoval vyšší súdny úradník. V zásade som toho názoru, že existencia osobitného registra Ro, resp. Rob, je pri súčasnom tranzitívnom stave slovenského

spotrebiteľského práva a vysokom počte prevodov vecí z registra Ro, resp. Rob do registra C, resp. Cb pre nemožnosť doručenia platobného rozkazu ťažko rozumne odôvodniteľná. Považujem za správne, aby veci vedené v registri Ro boli prevádzané do registra C k sudcovi, ktorý bol zákonným sudcom týchto vecí v registri Ro.

Pri zostavovaní rozvrhu práce ďalej mienim zvýrazniť organizačnú zodpovednosť súdnych tajomníkov pri riadení asistentov súdnych oddelení. Ďalej mienim zostaviť rozvrh práce tak, aby vyšší súdni úradníci v jednotlivých súdnych oddeleniach vykonávali v zásade rovnaké činnosti, a to jasným vymedzením činností vyšších súdnych úradníkov, súdnych tajomníkov a sudcov. V prípade vyšších súdnych úradníkov nepovažujem za správne, ak sa činnosť vyššieho súdneho úradníka dlhodobo obmedzuje len na činnosti v jednom súdnom oddelení. Špecializácia na určitý druh agendy má určite svoje pozitívne stránky, no na strane druhej môže viesť k zastaveniu odborného rastu vyššieho súdneho úradníka a spomaleniu jeho pracovných výkonov pod vplyvom monotónnej práce jedného druhu. Za nesprávny trend považujem to, že neúplné obsadenie súdu sudcami sa nahrádza vyšším počtom vyšších súdnych úradníkov, pričom ide o osoby bez predchádzajúcich pracovných skúseností, ktorých úspech vo výberovom konaní je určený takmer výlučne schopnosťou uspieť v pomerne náročnom teste obsahujúcim nie práve na prácu vyššieho súdneho úradníka zameraných otázok.

V riadení súdu sa mienim zamerať aj na otázku prekonania celkom nevyhovujúceho zabezpečenia Okresného súdu Prievidza kancelárskymi priestormi a počítačovou technikou, no som si vedomý, že zabezpečenie týchto, skutočne naliehavých problémov, je skôr na iných zložkách riadenia súdov. Rezervy pri využívaní výpočtovej techniky však vidím aj na strane súdu, kde pri niektorých činnostiach pretrvávajú návyky, ktoré ignorujú možnosť využitia textového editora, prípadne diktafónu.

V časti riadenia súdu výkonom dohľadu nad dodržiavaním dôstojnosti a plynulosti súdneho konania a zásad sudcovskej etiky, využívaním výsledkov vnútornej revízie a vybavovaním sťažností považujem za dôležité o prípadných zistených nedostatkoch každého zo sudcov a zamestnancov súdu oboznámiť tak, aby sa eliminovalo opakovanie sa podobných nedostatkov.

V Handlovej 14. decembra 2011



Robert Šorl