

## MOTIVAČNÝ LIST

Prihlášku do výberového konania na funkciu predsedu Okresného súdu v Senici som podal z dôvodu nespokojnosti so súčasným stavom v rezorte justície Slovenskej republiky a negatívnymi javmi, ktoré v tomto rezorte prebiehajú. Za obdobie posledných 5 – 6 rokov došlo k nadmernej politizácii justície, pričom jedným z dôsledkov tohto javu je i personálne prepojenie niektorých predstaviteľov štátnej správy justície s predstaviteľmi najvyššieho samosprávneho orgánu súdnictva. Súčasne sa do rúk týchto funkcionárov skoncentrovala moc, ktorá výkonom zverených právomocí závažne zasahuje do nezávislého postavenia sudcov. Toto sa prejavuje účelovými disciplinárnymi stíhaniami sudcov, ktorí kritizujú popisované pomery, ich preradením do iných oddelení, rozdielnym priznávaním odmien (pokiaľ existovali), nedôvodným zamedzovaním kariérneho postupu sudcov na sudy vyšších stupňov a pod. Takéto javy vyvolávajú v sudcovskom zbore atmosféru strachu, čo sa prejavuje najmä neochotou sudcov vysloviť svoj akýkoľvek názor na čokoľvek, čo sa v justícii deje. Sudcovia sa stávajú apatickí, letargickí, v podstate zmierení s daným stavom. Domnievam sa, že od takéhoto stavu je len krok k neslobode v rozhodovaní. Výkonu súdnictva horeuvedený stav, ktorý má však omnoho viac podôb ako bolo vymenované, polarizácia sudcov na "s nami" a "proti nám", určite neprospeje. Navyše poškodzuje povesť justície v očiach občanov Slovenskej republiky, ale i v zahraničí.

Načrtnutá situácia sa prejavuje na všetkých súdoch Slovenskej republiky.

Ani ako sudca, a ani vo funkcii predsedu súdu som nediferencoval spolupracovníkov podľa ich názorov. Nesúhlasné názory, ktoré sú argumentačne podporené vítam, pretože viem, že len takáto slobodná (nesankcionovaná) diskusia prináša riešenie, či už pracovných úloh alebo všeobecne problémov. Z tohto dôvodu som svoj podpis pripojil k výzve Päť viet a iniciatíve Za otvorenú justíciu. Napokon, toto bol i dôvod prečo som nepodal diskriminačnú žalobu, keďže podávanie týchto žalôb považujem za súčasť politicky objednanej kampane, namierenej proti špeciálnemu (teraz špecializovanému) súdu.

Čo sa týka stručnej koncepcie a správy súdu je potrebné konštatovať, že s personálneho hľadiska je Okresný súd Senica dobudovaný, ako v počte sudcov, tak i v počte administratívnych pracovníkov. Sudcovský zbor je stabilizovaný, v najbližšej budúcnosti sa neočakáva odchod žiadneho sudcu. V závere tohto roku bolo na súd prijatých 5 vyšších súdnych úradkov, čím sa ich celkový počet zvýšil na 10. Takto je pomer sudcov a VSÚ 11:10, čo v podmienkach súdov považujem za takmer ideálny stav. Po personálnej stránke sú teda súdu vytvorené podmienky na plnenie úloh pri výkone súdnictva.

V oblasti výkonu súdnictva je potrebné dôsledne realizovať opatrenia navrhované v Revíznej správe zo dňa 26.11.2010 vypracovanej revíznym oddelením Krajského súdu v Trnave. Všetci sudcovia dosahujú požadované výsledky pri rozhodovaní, prípadne ak rozhodujú menej vecí za ten, ktorý mesiac je to spravidla dané dobrými stavmi v jednotlivých oddeleniach.

V ekonomickej oblasti je potrebná spolupráca predsedu súdu s riaditeľom správy súdu a jeho prostredníctvom s ekonomickým aparátom. Kontrola čerpania prideleného rozpočtu, jednanie s dodávateľmi služieb a iné činnosti spojené s riadením ekonomiky súdu sú tie, ktoré som v rokoch 1997 – 2007 vo funkcii predsedu súdu bežne vykonával.

V oblasti interpersonálnych vzťahov je nevyhnutné, najmä u sudcov pri pracovných a iných spoločenských stretnutiach nanášať témy, týkajúce sa prvej časti listu.

Rád by som v takomto type listu písal napríklad o prehľbovaní demokratických procesov riadenia a správy justície a iných ideáloch, žiaľ bez vyriešenia jej základného smerovania, to nie je aktuálne.

JUDr. Milán Trylč