

Ministerstvo spravodlivosti SR
Župné námestie 13
813 11 Bratislava

VEC:

Motivačný list, vrátane stručnej koncepcie riadenia a správy súdu

Sudcovskú prácu vykonávam od roku 1985. Na Krajskom súde v Trenčíne pracujem od 1. februára 1997. Svoju prihlášku do výberového konania na funkciu predsedu považujem za naplnenie svojho osobného kariérneho rastu v justícií. Mám záujem osobnou účasťou v riadiacej funkcii skvalitniť prácu v justícií ako celku a naplnenie princípov spravodlivosti a budovania právneho štátu, najmä s ohľadom na zefektívnenie súdneho konania a naplnenia princípov spravodlivosti, budovanie právneho štátu a v neposlednom rade získať dôveryhodnosť justície.

Pokiaľ ide o stručnú koncepciu riadenia a správy súdu, budem hľadať spôsoby so všetkými kompetentnými orgánmi za účelom dosiahnutia spoločného cieľa – fungovanie slovenského súdnictva tak, aby bolo bezo zbytku naplnené ústavné právo každého na zákonné prerokovanie jeho veci bez zbytočných prieťahov a obnovenie dôvery v súdnictve.

Neupieram výkonnej moci snahu o zreformovanie slovenského súdnictva, otvorenie súdnictva verejnosti s dobrým úmyslom vybudovať efektívne fungujúce súdy. Som presvedčený, že všetky zmeny musia byť starostlivo pripravené, načasované s využitím skúsenosti sudcov a za rešpektovanie ich vecných argumentov. V tejto súvislosti poukazujem na tú skutočnosť, že novela Trestného poriadku a Občianskeho súdneho poriadku by mala priniesť zrýchlenie konania. Ďalej zabrániť obštrukciám a vyháňaním sa obžalovaných trestnému konaniu, rovnako aj účastníkom konania. Budem presadzovať myšlienku, aby sudcovia mali prístup na internet, predovšetkým na rozhodnutia NS, Ústavného súdu, na stránky európskych inštitúcií a súdnych orgánov a v neposlednom rade aj prepojenia na register trestov, evidenciu obyvateľov, dopravné inšpektoráty a pod., ktoré sú potrebné pri vybavovaní súdnych agend za účelom zjednodušenia a urýchlenia našej práce.

Budem sa snažiť o obnovenie dôvery súdnictva aj prostredníctvom komunikácie s médiami prostredníctvom hovorcu na tunajšom súde.

Veľmi závažným problémom je objektivnosť hodnotenia práce sudcov, pretože podľa kritérií hodnotenia sú posudzovaní nielen individuálni sudcovia, ale aj súdna moc ako celok,

čo veľmi ovplyvňuje vnímanie justície verejnosťou a vytváranie jej obrazu v spoločnosti. Riešenie vidím v tom, že je potrebné urobiť analýzu zaťaženia sudcov, ktorá bude zahŕňať nielen kvantitatívny ukazovateľ podľa počtu skončených vecí, ale aj ďalšiu prácu sudcu potrebnú na prípravu vecí a po rozhodnutí vo veci, a povinné vzdelávanie sudcov. Na základe výsledkov analýzy stanoviť normu maximálnej zaťaženia sudcu. Prácu sudcov je potrebné hodnotiť aj podľa kritérií, akými sú kvalita rozhodovania, efektívnosť pracovných postupov a pod.

S hodnotením pracovných výkonov sudcov podľa môjho názoru veľmi úzko súvisia s pracovnými podmienkami, najmä počet pridelených vecí, s ktorými pracujeme v súdnych oddeleniach, teda či majú sudcovia taký počet vecí, ktorý objektívne sú spôsobilí vybaviť bez zbytočných prieťahov alebo nie. Zrejme na negatívnom obraze justície sa značnou mierou podieľajú prieťahy v konaní a preto je nevyhnutná väčšia otvorenosť súdnej moci voči médiám.

Prínos vyšších súdnych úradníkov na vybavenie súdnych agend (priamo nesúvisiacich s rozhodovacou činnosťou sudcov) po ich zaškolení sudcami hodnotím veľmi kladne. Do budúcnosti sa budem usilovať o to, aby Vyšších súdnych úradníkov správa súdov odborne zaškolila v práci v jednotlivých súdnych agendách a následne boli pridelení ku konkrétnemu sudcovi.

Budem dôsledne dbať a zasadzovať sa o dodržiavanie nezasahovania politických strán a hnutí, prípadne médií a iných subjektov do rozhodovacej činnosti sudcov.

Verím tomu, že v prípade vymenovania do funkcie predsedu súdu naplním uvedené predsavzatia. Verím aj tomu, že vymáhateľnosti práva pomôže zavedenie nahrávania súdnych pojednávaní a okrem toho aj prepis hovoreného slova prostredníctvom počítačovej techniky o čo sa budem usilovať.

Pokiaľ mi bude daná príležitosť preukázať moje schopnosti vo funkcii predsedu súdu, vyvinul by som maximálne úsilie posilniť nielen dôveryhodnosť súdnictva /súdu/, ale zvýšenú pozornosť by som venoval tomu, aby verejnosť nemohla poukazovať na skutočnosť, že v prejednávanych veciach rozhodovali nezákonní sudcovia a nemala dôvod poukazovať na neprimeranú dĺžku konania, prípadne na nekvalitné rozhodovanie vo veciach. Uvedené by som chcel dosiahnuť zvýšením kontrolných právomocí predsedu súdu a to aj prostredníctvom príslušných predsedov senátu, podpredsedu súdu a príslušných kolégií na tomto súde.

V prípade úspešnosti vo výberovom konaní budem túto funkciu vykonávať svedomito, zodpovedne si plniť všetky povinnosti orgánu riadenia správy súdu. Voči zamestnancom súdu budem vystupovať nestranne, bez ovplyvňovania osobnými záujmami alebo záujmami iných osôb. V prípade porušenia zákonných povinností budem dôsledne prijímať opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov, i s prípadným vyvođením disciplinárnej zodpovednosti.

V Trenčíne, 28. decembra 2011

JUDr. Juraj Florovič

