

## Motivačný list

Do výberového konania na funkciu predsedu Okresného súdu v Rožňave som sa prihlásil preto, že ho považujem za ďalšiu výzvu v riadení a správe súdu. Funkciu predsedu okresného súdu vykonávam už dlhšiu dobu a okrem zachovania kontinuity v ďalšom období bude nevyhnutné pri zavádzaní legislatívnych zmien presadzovať nové kompetencie v systéme práce sudcov, ale aj ostatného administratívneho aparátu, v záujme zodpovednosti sudcov pri výkone rozhodovacej činnosti a zvyšovaní dôveryhodnosti súdnej moci.

Jedným z predpokladov funkcie predsedu okresného súdu je výkon súdnictva, na súde toho istého, alebo vyššieho stupňa. Pre mňa je práca sudcu celoživotným poslaním, je to otázka cti a presvedčenia.

Na Okresnom súde v Rožňave vykonávam funkciu sudcu vyše 31 rokov, z toho funkciu predsedu okresného súdu od januára 1999. Predtým som vykonával funkciu podpredsedu Košickej sekcie ZSS a člena Celorepublikovej rady ZSS.

Počas vykonávania doterajšej funkcie predsedu okresného súdu som sa snažil so sudcami, súdnymi úradníkmi, asistentkami a ostatnými zamestnancami vychádzať kolegiálne, s porozumením a vzájomným rešpektovaním, čo ale neznamená, že v prípade potreby som zaujal aj konštruktívnu kritiku. Mojim záujmom a cieľom bolo práve aj týmto prístupom zlepšiť výkonnosť a kvalitu práce sudcov a tým aj samotného súdu. Svojim prístupom medzi sudcami ako kolektívom, ale aj individuálne som sa snažil ich viesť k efektívnemu systému práce, ale aj k ctížiadostivosti. Všetko v zmysle mnou proklamovanej zásady „v prvom rade každý zo sudcov rozhoduje tak, že si dlhodobo vytvára svoju profesionálnu kariéru, tým zviditeľňuje seba, svoj súd a celú justíciu“.

Som rád, že prevažná väčšina sudcov sa s týmto stotožnila, čo sa pozitívne prejavuje pri rozhodovaní. Dovoľujem si poznamenať, že Okresný súd v Rožňave v dôsledku vyššie uvedeného, ale aj pre odbornú erudovanosť, veľmi dobré personálne obsadenie sudcov (do augusta tohto roku) dlhodobo dosahuje veľmi dobré výsledky v rozhodovacej činnosti a celkových zostatkoch nevybavených vecí vo všetkých agendách (napr. na trestnom úseku máme najlepšie výsledky v rýchlosti konania v rámci Slovenskej republiky).

Je samozrejmé, že v práci každého sudcu sa vyskytnú menšie nedostatky, a to i v dôsledku jeho nadmernej zaťaženia, no i napriek tomu je možné konštatovať, že na našom súde bolo podaných sťažností v minimálnom počte, ktoré boli vybavené v zákonnej lehote, hlavné boli kvalifikované ako neopodstatnené, resp. neprípustné. V predchádzajúcich rokoch bolo podaných v porovnaní s ostatnými súdmi v obvode Krajského súdu Košice iba minimálny počet ústavných sťažností.

Preto si myslím, že i mojim pôsobením počas pravidelných mesačných porád a stretnutí so sudcami tunajšieho súdu, kde sa sťažnosti preberajú a kontrolujú, bolo dosiahnuté zníženie počtu sťažností, resp. ich neopodstatnenosť. Na môj prístup k sudcom, dovoľm si tvrdiť, že títo si už na to zvykli, mám za to, že sami sú spokojní, ak im je včas a prístupným spôsobom podaná informácia o prípadných nedostatkoch v ich práci, ktoré zistím počas pravidelných kontrol, samozrejme v rozsahu kompetencie predsedu súdu.

Keďže pod riadiacu činnosť predsedu súdu nepatrí len činnosť sudcov, ale aj vyšších súdnych úradníkov a ostatných pracovníkov, je potrebné poukázať aj na vytvorenie vhodných



pracovných podmienok práve pre vyšších súdnych úradníkov a ostatných pracovníkov. V súlade s vyhláškou Ministerstva spravodlivosti č. 149/2011 Z.z. s účinnosťou od 1.12.2011 bol doplnený počet vyšších súdnych úradníkov a ostatných pracovníkov. Pri stanovenom počte vyšších súdnych úradníkov na civilnom úseku sme dosiahli taký stav, že už v rozvrhu práce na rok 2012 každý sudec má prideleného jedného vyššieho súdneho úradníka a v rozvrhu práce sú upravené v súlade so zákonom aj širšie činnosti ostatných súdnych úradníkov. Jedná sa o kvalifikovaných pracovníkov, s ich činnosťou sú sudcovia spokojní. Bude potrebné klásť dôraz, aby súdni úradníci napomáhali sudcom k plynulému priebehu prípravy súdnych pojednávaní, aj ďalších činností v zmysle zákonných oprávnení. Samozrejme v rámci činnosti týchto súdnych úradníkov mám iné predstavy o celkovej náplni práce, ktoré by mohli, resp. mali vykonávať, ktoré budem prezentovať pri celkovej koncepcii práce okresného súdu.

Čo sa týka materiálneho zabezpečenia chodu súdu, subjektívne môžem hodnotiť tento stav ako dobrý. Počas trvania môjho pôsobenia vo funkcii predsedu súdu došlo k výraznému zlepšeniu vybavenia, a to v rámci celkovej revitalizácie budovy súdu, kde boli preinvestované nemalé finančné prostriedky. V ďalších rokoch bude potrebné pokračovať v revitalizácii, v závislosti od pridelených finančných prostriedkov, hlavne interiéru budovy, a to zmodernizovanie pojednávacích miestností, aj takto zvyšovať vážnosť a dôstojnosť súdnictva.

Skúsenosti, ktoré som počas pôsobenia vo funkcii predsedu Okresného súdu v Rožňave nadobudol, by som veľmi rád využil aj v ďalšom období (keďže nebude potrebné sa opäť oboznamovať s problémami riadenia od začiatkov) a preto som presvedčený, že by som bol prínosom pre tunajší súd, ako i pre justíciu, ak by mi bolo umožnené i naďalej zotrvať vo funkcii predsedu súdu.

### Koncepcia riadenia a správy súdu

Koncepciu riadenia a správy súdu, na ktorý sa uchádzam o funkciu predsedu súdu, nie je možné chápať iba ako koncepciu riadenia a správy na jednom súde, pretože koncepcia je determinovaná a podmienená v schopnosti ju chápať tak, že zahŕňa hlavne štyri vzájomne sa dopĺňajúce pojmy: nezávislosť a nestrannosť, profesionálnu schopnosť, zodpovednosť a efektivnosť. Každý z týchto pojmov má svoju dôležitosť, vzájomné prepojenie a v konečnom dôsledku ucelene vytvárajú reťaz predpokladov toho posledného, t.j. efektivity takej, aby mali všetky subjekty možnosť obrátiť sa na súd, aby dostali v primeranom čase spravodlivé rozhodnutie.

Všetko je to však možné zabezpečiť len kvalitnou legislatívou, dostatočným personálnym obsadením súdu, pružným systémom súdnictva, efektívnou organizáciou súdu, kvalitným a vzdelaným sudcom s vysokou profesionálnou erudovanosťou vo svojom (špecializovanom) odbore.

Existujú desiatky čiastkových krokov, ako to dosiahnuť. Zo svojich praktických skúseností uvediem stručne iba niektoré, ktoré podrobnejšie budem prezentovať pri pohovore.

- Tak, ako v minulom období vo funkcii predsedu súdu, aj v budúcnosti je potrebné vyvinúť snahu, nielen dodržať, ale aj zlepšovať dosiahnuté výsledky v zostatkoch nevybavených vecí vo všetkých agendách a dôraz klásť na staršie reštančné veci.

- Pre dosiahnutie tohto účelu je nevyhnutné personálne posilniť stav sudcov minimálne o jedného.
- V súlade s ustanovením § 15 Zákona č. 757/2004 Z.z. zriaďiť občianskoprávne grémium a s niektorým zo súdov v obvode Krajského súdu Košice zriaďiť spoločné trestné grémium. V rámci grémia zintenzívniť spoluprácu a činnosť s členmi kolégií nadriadeného súdu za účelom jednotného výkladu právnych predpisov a skvalitnením rozhodovacej činnosti.
- Predseda okresného súdu musí pôsobiť ako manažér pri riadení výkonu súdnictva.
- Musí poznať v jednotlivých oddeleniach zostatky nevybavených vecí, ich skladbu, v rozsahu svojich kompetencií analyzovať celkový stav a prijímať opatrenia.
- Náhodne sa zúčastňovať na pojednávaniach s cieľom zistiť pripravenosť sudcu na pojednávanie, stav a úroveň zákonnosti a pojednávania.
- V rámci vnútornej štruktúry jednotlivých oddelení skvalitniť a zefektívniť vzájomnú súčinnosť sudcu, vyššieho súdneho úradníka, súdneho tajomníka a asistenta a za tým účelom aj zabezpečiť ich neustále odborné vzdelávanie.
- Vo väčšom rozsahu využívať odbornú pripravenosť vyšších súdnych úradníkov a ich zákonom dané kompetencie pri príprave, právnom rozbere a spracovávaní podkladov rozhodnutia v konkrétnych veciach.
- Novelizovať ustanovenie § 51 ods. 4 písm. a Zákona č. 757/2004 Z.z., ktoré považujem za nepružné a neefektívne pri riadení a ktoré má dopad na predlžovanie rozhodovania vo veci a zneisťuje účastníkov konania.
- Dôsledná kontrolná činnosť predsedu okresného súdu v rozsahu svojich kompetencií pri aplikácii novely Občianskeho súdneho poriadku, s účinnosťou od 1.1.2012, v oblasti zrýchlenia konania zavedením procesných lehôt.
- V súvislosti s hodnotením práce sudcu považujem zavedenie ročného štatistického výkazu sudcu za správny systémový prvok, vrátane jeho zverejnenia. Podľa môjho názoru jeho obsahom by mali byť nielen kvantitatívne ukazovatele, ale aj kvalitatívne a oba tieto ukazovatele by mali byť aj zverejňované.

V Rožňave dňa 12.12.2011

JUDr. Viliam Hlaváč