## Motivačný list

Na základe oznámenia predsedu krajského súdu v Žiline o vyhlásení výberového konania na obsadenie dvoch voľných sudcovských miest pre občianskoprávne kolégium s možnosťou pôsobenia aj v správnom kolégiu Krajského súdu v Žiline som požiadal o zaradenie do zoznamu uchádzačov v rámci predmetného výberového konania.

Počas praxe v justícii som vykonával občiansko-právnu agendu, vrátane exekučného senátu a senátu agendy starostlivosti o maloletých a správne súdnictvo. Motiváciou môjho prihlásenia sa do výberového konania je uplatnenie získaných poznatkov a ich prehĺbenie v uvedených úsekoch výkonu súdnictva v rámci ďalšieho stupňa súdnej sústavy. Vo všeobecnosti je mojou ambíciou v rámci možností prispieť k zjednocovaniu rozhodovacej činnosti prvostupňových súdov ako aj jednotlivých senátov odvolacích súdov, nakoľko deficit tejto potrebnej charakteristiky rozhodovacej činnosti súdov je v súčasnej dobe zrejmý a nepriaznivo vplýva na právnu istotu subjektov práva. Rovnako považujem za potrebné a vhodné vnášať do rozhodovacej činnosti (v sporovom konaní) adekvátne prvky kontradiktórnosti urýchľujúce civilné konanie a zlepšujúce žiadúcu vymožiteľnosť práva v našom právnom prostredí.

Zároveň by som chcel reflektovať aj na prípadnú možnosť pôsobiť aj v správnom kolégiu krajského súdu, v tejto súvislosti by som chcel poukázať na skutočnosti, že správne súdnictvo vykonávam od svojho menovania za sudcu, v tomto odbore som vykonal aj rigoróznu skúšku a v rámci inštitútu dočasného pridelenia som mal možnosť si systém práce v senátoch Krajského súdu Žilina vyskúšať a absolvovať počas dočasného pridelenia na tomto Krajskom súde a to v období 1.4.2010 – 31.12.2010, kedy som bol zaradený v senátoch JUDr. Čanádyovej a JUDr. Poláčkovej. Predmetnú oblasť rozhodovacej činnosti súdov považujem za odborne zaujímavú, dynamicky rastúcu oblasť a rád by som sa v prípade úspešného absolvovania výberového konania a v prípade, že personálna riešenie rozvrhu práce krajského súdu umožní, venoval aj tejto oblasti, ktorá sa na okresnom súde vyskytuje len sporadicky.

Za žiadúce zároveň považujem ozrejmiť, že o miesto práve na tomto Krajskom súde sa zaujímam aj z dôvodov rodinných, nakoľko manželka a naše maloleté dieťa majú trvalý pobyt v rámci obvodu tohto Krajského súdu.

Po dobu výkonu mojej funkcie na prvostupňovom neboli konštatované nedostatky v mojej práci predsedom súdu, disciplinárnym resp. Ústavným súdom SR, v rovnakom svetle vyznel záver revíznej komisie pri Krajskom súde v Banskej Bystrici.

JUDr. Erik Varga

V Rimavskej Sobote, dňa 10 mája 2012