

Motivačný list vrátene stručnej koncepcie riadenia súdu

I.

Motivačný list

V Justícii pracujem od roku 1990 ako sudca Okresných súdov: Bratislava IV, Pezinok, Bratislava III, Krajský súd v Bratislave. V štátnej správe súdov som pôsobil od 01.05.1995 do 01.04.2007, a to ako:

- podpredseda Okresného súdu Bratislava IV (01.05.1995 – 31.12.1996),
- podpredseda Okresného súdu Pezinok (01.01.1997 – 28.02.1997),
- predseda Okresného súdu Pezinok (01.03.1997-31.12.2004),
- podpredseda Okresného súdu Bratislava III (01.01.2005-31.12.2005),
- predseda Okresného súdu Bratislava III (27.03.2006-01.04.2007).

V práci predsedu Okresného súdu Bratislava III by som mohol využiť svoje dlhoročné skúsenosti v oblasti štátnej správy súdov a samosprávy.

II.

Stručná koncepcia riadenia súdov

Okresný súd Bratislava III s počtom 33 sudcov patrí k priemerným okresným súdom bratislavského obvodu. Súd sa v roku 2005 presťahoval do nových priestorov a má vytvorené optimálne materiálno-technické podmienky. Po personálnej stránke vzhľadom na nápad je optimálne obsadený. Problémom tohto súdu, ako i väčšiny okresných súdov v SR je počet nevybavených reštančných vecí.

Pre stanovenie stručnej koncepcie riadenia správy súdu je potrebné sa oboznámiť s vývojom hlavných druhov agend na súde, počtom sťažností, resp. ústavných sťažností, ktoré sú určitým signalizačným prvkom dokumentujúcim spokojnosť účastníkov s úrovňou a rýchlosťou súdneho konania.

1) Vývoj vybavenosti hlavných druhov agend na Okresnom súde Bratislava III v rokoch 2006-2010.

	T		C		Cb		D	
	nevybav. veci	reštančné veci-4 roky	nevybav. veci	reštančné veci-4 roky	nevybav. veci	reštančné veci-4 roky	nevybav. veci	reštančné veci-4 roky
2006	1 023	100	6 425	1 816	2 421	752	2 010	120
2007					2 046	493	1 991	106
2008	962	154	3 313	987	1 219	357	1 453	83
2009	842	144	2 796	712	1 250	333	1 160	85
2010	713	159	2 634	546	1 343	298	1 070	62

2) Počet sťažností a nálezov Ústavného súdu na priet'ahy v konaní v rokoch 2006-2010.

	Počet sťažností	Počet nálezov ÚS
2006	341	69
2007	274	28
2008	177	37
2009	109	18
2010	127	20

Podľa súčasného Rozvrhu práce, z celkového počtu 31 sudcov (1 sudkyňa na MD), sú 4 zaradený na trestnom úseku, 16 na civilnom úseku, 8 na obchodnom úseku, 1 na poručenskom, 1 na dedičskom úseku a 2 na exekučnom úseku.

Priemerný mesačný nápad na súde je 66 vecí na trestnom úseku, 223 na civilnom úseku, 107 vecí na obchodnom úseku, 35 vecí na poručenskom úseku a 132 vecí na dedičskom úseku.

Celkový počet nevybavených vecí v jednom súdnom oddelení na trestnom úseku je 178 vecí, na civilnom úseku 164 vecí, na obchodnom úseku 168 vecí, v poručenskom úseku 198 vecí. Z tejto jednoduchej analýzy vývoja nevybavených vecí v jednotlivých hlavných druhoch agend, ako i súčasného personálneho obsadenia súdu a zaťažnosti jednotlivých súdnych oddelení je možné konštatovať, že po personálnej stránke je súd optimálne obsadený. Vzhľadom na nápad, počet nevybavených vecí, počet sťažností a nálezov ÚS sa javí ako prioritný cieľ:

- výrazne znížiť počet nevybavených a reštančných vecí na trestnom a civilnom úseku, ktoré sa najväčšou mierou podieľajú na podaných sťažnostiach a nálezov ÚS.
- výrazne znížiť počet sťažností a nálezov ÚS,
- naďalej pokračovať v trende znižovania počtu nevybavených vecí, minimálne tento stabilizovať.

Dosiahnuť tieto ciele je možné za daného personálneho obsadenia, a to dôsledným vykonávaním oprávnení predsedu súdu v oblasti riadenia súdu:

A) Rozvrhom práce:

Dosiahnuť rovnomerne zaťaženie sudcov nápadom, v tomto smere sa javí ako perspektívne posilnenie trestného úseku vzhľadom na vysoký počet reštančných vecí a i s ohľadom na novú úpravu vybavovania vecí podľa Zákona o rodine, posilnením poručenského úseku.

B) Výkonom dohľadu:

V tomto smere za prioritné považujem hodnotenie práce sudcov v oblasti ich organizácie a efektívnosti a pokúsiť sa dosiahnuť lepšiu organizáciu a tým i vyššiu efektívnosť v súdnych oddeleniach, tu mám na mysli najmä:

- dôsledne zaviesť do organizácie metódy súdneho manažmentu a to v jeho elektronickej podobe ako i organizačnej podobe. V elektronickej podobe tak, aby bolo možné štatistické zisťovanie realizovať prostredníctvom počítačovej techniky, čo najmä umožní sudcom prehľad a to i kontrolu „on line“ o spisoch vo svojom súdnom oddelení a odbremení prácu asistentiek a súdnych tajomníčok v dokumentovaní štatistiky.
- vytvoriť materiálne – technické podmienky medzi sudcom a asistentom, týchto vybaviť diktovacou a prepisovacou technikou s využitím súčasnej počítačovej techniky diktovať súdne rozhodnutia, prípadne súdne pojednávania priamo do PC v súdnej kancelárii, resp. v pojednávacej miestnosti tak, aby tieto boli hneď k dispozícii asistentke na prepis.
- zlepšiť komunikáciu medzi vedením súdu a sudcami, a to najmä prostredníctvom zvolených sudcovských orgánov – sudcovskej rady ale i priamymi individuálnymi pohovormi so sudcami. V tejto súvislosti považujem za potrebné so sudcom individuálne vyhodnotiť pravidelnosť práce v oblasti organizácie a efektivity so zameraním na nápad, rozhodnuté veci, reštančné veci, sťažnosti, efektívnosť využívania pojednávacích dní.

C) Využívaním výsledkov vnútornej revízie súdov:

Tu by som chcel využiť svoje poznatky z práce na pilotnom programe revízie súdov, ktorý sa modelovo realizoval na bývalom Okresnom súde v Pezinku.

D) Vybavovaním sťažností:

Analyzovať poznatky zistené pri vybavovaní sťažností, tieto vyhodnocovať i v spolupráci so Sudcovskou radou a na poradách so sudcami a v tejto súvislosti prijímať zodpovedajúce opatrenia.

V Bratislave, dňa 28.06.2011


JUDr. Tomáš Michálek