

**Ministerstvo spravodlivosti  
Slovenskej republiky  
Župné námestie 13  
813 11 Bratislava**

## **MOTIVAČNÝ LIST**

### **a stručná koncepcia riadenia a správy súdu**

V prvom rade ma motivuje to, že mám pocit, že mám čo ešte ponúknuť z mojich pomerne bohatých skúseností kolektívu pracovníkov okresného súdu. Pokúsiť sa napraviť narušené interpersonálne vzťahy na súde v duchu princípu demokratického riadenia a správy súdu, aby autoritárske riadenie na princípoch zvýhodňovania vybraných jednotlivcov bolo už minulosťou. Musím priznať, že v nie malej miere motivuje ma i to, že viacerí pracovníci súdu ma podporujú v myšlienke uchádzať sa o funkciu predsedu súdu. Chcel by som využiť skúsenosti, ktoré som získal kedy som sa podieľal na riadení a správe súdu v minulosti, poučený aj z pohľadu kedy som nepôsobil v riadiacej funkcii na súde. Chcel by som využiť skúsenosti získané na rôznych zahraničných stážach justičných systémov vyspelých demokratických krajín. Zabezpečiť a prehĺbiť faktickými úkonmi verejný výber sudcov, verejnú kontrolu práce súdu, odbremeniť sudcov od rozhodovania tzv. právne a skutkovo nenáročných vecí a tým dbať na zvýšení kvality rozhodovania skutkovo v právne náročných sporov. Tým by sa mohla čiastočne zvýšiť stratená dôvera občanov v tzv. tretej moci štátu.

Ďalej ma motivuje nespokojnosť so súčasným stavom a negatívnymi javmi v rezorte justície Slovenskej republiky. Za obdobie posledných 5-6 rokov došlo k nadmernej politizácii justície, pričom jedným z dôsledkov toho javu je i personálne prepojenie niektorých predstaviteľov štátnej správy justície s predstaviteľmi najvyššieho samosprávneho orgánu súdnictva. Sudcovia, ktorí kritizujú už verejne známe pomery v justícii, sú preraďovaní do iných oddelení, kariérny postup takýchto sudcov na súde vyšších stupňov je nedôvodne zamedzovaný a dokonca niektorí z nich sú účelovo disciplinárne stíhaní. Takéto javy vyvolávajú v sudcovskom zbore atmosféru strachu, čo sa prejavuje najmä neochotou sudcov vysloviť svoj akýkoľvek

názor na čokoľvek, čo sa v justícii deje. Pritom práve naopak nesúhlasné názory, ktoré sú argumentačne podložené by mali byť akési zrkadlo práce funkcionárov súdov, pritom práve z takejto kritiky by sa mali poučiť a vyhodnotiť, prípadne prehodnotiť správnosť svojich úkonov. Nie je možné zabezpečiť demokratické riadenie spoločnosti, hoci i len skupiny ľudí, pokiaľ kritici sa zastrašujú sankciami za svoje názory. Z toho dôvodu som svoj podpis pripojil aj k výzve Päť viet a iniciatíve Za otvorenú justíciu. Napokon, toto bol i dôvod prečo som nepodal diskriminačnú žalobu, keďže podávanie týchto žalôb považujem za súčasť politiky objednanej kampane, namierenej proti špeciálnemu (teraz špecializovanému trestnému) súdu. Nikdy som nepodľahol tlakom, ako bývalý riadiaci funkcionár súdu alebo ako člen súdnej rady, aby som na tzv. „objednávku“ jednotlivca alebo skupiny ľudí podával návrhy na personálne obsadenie funkcionárov súdu alebo som nahováral na podanie politicky alebo účelovo motivovaných žalôb sudcami alebo inými osobami.

Čo sa týka koncepcie riadenia a správy súdu, z môjho pohľadu by som ju zameral na štyri oblasti:

1. oblasť personálna
2. oblasť výkonu
3. oblasť osobnostná a etická
4. oblasť ekonomická

#### Bod 1.

V personálnej oblasti bude nutné vzhľadom na množstvo nevybavených vecí na pomerne vysoký nápad na občianskoprávnom i trestnom úseku dobudovať stav sudcov s prihliadnutím aj na prípadné odbremenenie sudcov od: prípravných úkonov na súdne pojednávania, rozhodovania jednoduchých právne a skutkovo nenáročných vecí, spisovania konceptov jednoduchých súdnych rozhodnutí. Doslova kritická situácia je na úseku exekučnom, ktorý úsek je nevyhnutné personálne posilniť, pritom je potrebné sa zamyslieť aj na hodnotenie výkonnosti rozhodovania týchto vecí sudcami prípadne VSÚ.

#### Bod 2.

V oblasti výkonu bude potrebné previesť analýzu a porovnanie zaťaženia jednotlivých úsekov Okresného súdu v Galante vrátane rovnomernosti zaťaženia tzv. administratívnych pracovníkov a využiť prípadne vnútorné



rezervy na vyrovnanie zaťaženia do dobudovania stavu sudcami a administratívou. Z dôvodu plynulosti konania sa ako nutná javí aj sumarizácia najstarších vecí na jednotlivých úsekoch, preskúmať dôvodnosť prípadných subjektívnych prietahov a vykonať opatrenia o nápravu.

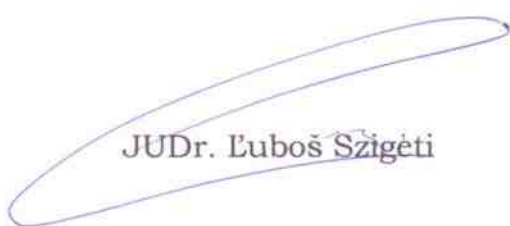
### Bod 3.

Sudcovia vnímajú napätie v sudcovskom zbore, napätie medzi súdnou a výkonnou mocou, súdnou mocou a verejnosťou, kriticky vnímajú oslabovanie samospráv, nepopulárne kroky výkonnej moci a to len väčšinou na základe informácií z médií alebo kuloárnych rozhovorov vychádzajúcich neraz z niekoľkých ústnych a zároveň skreslených podaní. Kriticky vnímajú ak sa súd v očiach verejnosti spája hoci i len zdanlivo s personálnym prepojením na personálne závadné osoby, dôvodné alebo zdanlivé nekalé alebo neodborné správanie sa súdnych zamestnancov. V tomto prípade považujem úlohu a osobnosť predsedu súdu za absolútne nezastupiteľnú v kontakte so sudcami i s verejnosťou.

### Bod 4.

V oblasti ekonomickej je nutné z pozície predsedu súdu mať prehľad o rozpočte okresného súdu, kontrolovať čerpanie rozpočtových prostriedkov, osvojiť si určité manažérske a obchodné zručnosti vo vzťahoch, do ktorých súd nevyhnutne vstupuje v rámci svojej ekonomickej činnosti. Nutná je pravidelná spolupráca s riaditeľom správy súdu ako aj odborným aparátom. S ekonomicou činnosťou súdu mám skúsenosti zo svojho predchádzajúceho pôsobenia vo funkcii predsedu okresného súdu, pričom pri pravidelných kontrolách z Ministerstva spravodlivosti SR, Najvyššieho kontrolného úradu SR alebo Ministerstva financií SR neboli zistené v ekonomickej oblasti vážnejšie pochybenia. Je potrebné podľa možností na budove súde dobudovať výťah k priestorom pojednávacích miestností a archívu, v pojednávacích miestnostiach zabezpečiť výmenu zastaraných a často nefunkčných okien a v dlhodobom zámere získať od mesta do vlastníctva štátu budovu súdu.

V Galante dňa 14. decembra 2011



JUDr. Ľuboš Szigeti