

Motivačný list a stručná koncepcia riadenia

V nadväznosti na vyhlásené výberové konanie na funkciu predsedu Krajského súdu v Bratislave, som sa po dôkladnom zvážení všetkých pracovných, ako aj osobných súvislostí rozhodol po prvýkrát uchádzať o funkciu predsedu Krajského súdu v Bratislave.

V prostredí slovenskej justície pôsobím od ukončenia môjho vysokoškolského štúdia, kedy som v novembri 1994 nastúpil ako justičný čakatel' na Krajský súd v Bratislave a čakatel'skú prax som absolvoval na vtedajšom Okresnom súde Bratislava – vidiek, neskôr na Okresnom súde Bratislava III. Základnú vojenskú službu som absolvoval v roku 2006 ako čakatel' na vtedajšom Vojenskom obvodovom súde v Banskej Bystrici a na Vyššom vojenskom súde v Trenčíne.

Od 17. apríla 1998 som vykonával funkciu sudcu na Okresnom súde Bratislava III, kde som vybavoval občianskoprávnu agendu. Počas svojho pôsobenia na uvedenom okresnom súde som bol v období rokov 2005 až 2007 členom sudcovskej rady a od februára 2006 do mája 2007 som bol predsedom občianskoprávneho grémia okresného súdu. Na základe výsledkov výberového konania som bol s účinnosťou od 1. novembra 2007 preložený na výkon funkcie na Krajský súd v Bratislave, kde až doposiaľ pôsobím v rámci občianskoprávneho kolégia v senáte 8Co, najskôr ako člen a od novembra 2009 ako predseda senátu. Zároveň v súčasnosti vybavujem aj agendu Cudz (uznávanie cudzích rozhodnutí).

S účinnosťou od 15. marca 2009 som bol ministrom spravodlivosti vymenovaný do funkcie podpredsedu Krajského súdu v Bratislave, ktorú funkciu vykonávam doposiaľ. Ako podpredseda krajského súdu som bol v období od 11. mája 2011 do 22. augusta 2012 a následne od 6. júna 2012 poverený zastupovaním a plnením úloh predsedu súdu, a to tak vo vzťahu ku krajskému súdu, vrátane justičnej pokladnice, ako aj k okresným súdom v jeho obvode. Aj počas uvedených období som naďalej viedol senát 8Co, aj keď pri zníženom nápade a vybavoval agendu Cudz.

Na základe uvedených skutočností a po vyslovení dôvery a povzbudenia od ľudí z môjho najbližšieho pracovného, ako aj mimopracovného prostredia som sa rozhodol ponúknuť svoje nadobudnuté riadiace skúsenosti a schopnosti pre potrebný rozvoj Krajského súdu v Bratislave, ako najväčšieho súdu v Slovenskej republike.

Pokiaľ ide o riadenie a správu krajského súdu mojou prioritou je zabezpečiť jeho riadny chod v súlade s kompetenciami danými predsedovi krajského súdu zákonom č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a príslušnými ustanoveniami zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ako aj inými všeobecne záväznými právnymi predpismi. Predovšetkým vytvoriť nevyhnutné podmienky na riadny výkon súdnictva na Krajskom súde v Bratislave, ako súde so špecifickou agendou, čo do povahy, zložitosti a počtu vecí, determinovanou okrem iného aj umiestnením jeho sídla v hlavnom meste štátu (sídlo ústredných orgánov štátnej moci a správy, sídlo najvýznamnejších slovenských a zahraničných podnikov, prevaha

advokátskych žalôb, sústredenie záujmu verejnosti a médií nielen o rozhodovaciu činnosť súdu a pod.). Na uvedenie špecifickosť postavenia a agendy krajského súdu, ako aj okresných súdov v jeho obvode, mienim poukazovať a dôvodiť pri určovaní počtu miest sudcov a zamestnaneckých miest a pri hodnotení sudcov, resp. súdov. V tejto súvislosti, rešpektujúc nastúpený trend otvorenosti a transparentnosti justície, považujem za potrebné zdôrazniť, že prijaté legislatívne zmeny v tomto smere mali výrazný dopad na zaťaženosť predovšetkým správy súdov, avšak bez adekvátneho personálneho a technického zabezpečenia.

Pokiaľ ide o vlastnú správu krajského súdu bude potrebné vykonať jednoduchý vnútorný personálny a vecný audit s cieľom vytvoriť systém kvality riadenia a organizácie správy súdu tak, aby táto predovšetkým slúžila riadnemu zabezpečeniu výkonu súdnictva. Od vedúcich oddelení krajského súdu (riaditeľ správy súdu, vedúci odd. justičnej pokladnice, vedúci osobného úradu, vedúci odd. informatiky) vyžadovať, aby samostatne vykonávali svoje originálne kompetencie a niesli za ich výkon aj zodpovednosť, nenahrádzať ich kompetencie vlastnými rozhodnutiami, neobchádzať ich vo vzťahu k ich podriadeným. Prijaté rozhodnutie v konkrétnej veci vždy až po prerokovaní kvalifikovaného návrhu predloženého vedúcim oddelenia.

Vo vzťahu ku všetkým zamestnancom krajského súdu, tak podieľajúcim sa na správe súdu, ako aj na výkone súdnictva presadzovať zásadu motivačnej funkcie osobného ohodnotenia závislého predovšetkým od kvality a včasnosti plnenia pracovných povinností.

Spoluprácu s predsedami kolégií a senátov krajského súdu realizovať v zmysle zásady rovného partnerstva rešpektujúc, že títo nie sú predstaviteľmi správy súdov a povinnosti im možno ukladať len v zákonnom rámci (§ 17 ods. 3 zákona č. 757/2004 Z. z.).

Pri tvorbe rozvrhu práce rešpektovať v najširšej možnej miere návrhy kolégií s dôrazom na zachovanie zásady rovnosti sudcov, pokiaľ ide o ich práva a povinnosti. K zmenám rozvrhu práce počas roka pristupovať len z nevyhnutných dôvodov a v nevyhnutnom rozsahu. Zásadu rovnosti a rovnakej zaťaženosti uplatňovať aj voči zamestnancom podieľajúcim sa na výkone súdnictva. Iniciovať zmenu súčasnej zákonnej úpravy tvorby, resp. zmeny rozvrhu práce, najmä pokiaľ ide o prerozdelenie už pridelených vecí, zastupovanie neprítomných zákonných sudcov a zmeny personálneho obsadenia senátov v už pridelených veciach (§ 51a) zákona č. 757/2004 Z. z.).

Efektívne využívať inštitút dohľadu predsedu súdu najmä vo vzťahu k reštančným veciam, a to v spolupráci s príslušným predsedom kolégia, prípadne predsedom okresného súdu s tým, aby zákonný sudca reštančnej veci v pravidelných intervaloch podával správy, aký úkon smerujúci k vybaveniu v danej veci vykonal, prípadne oznámil zákonné prekážky postupu v konaní, sledujúc u tohto aj dodržiavanie zásady vybavovania vecí v poradí, v akom napadli do jeho oddelenia. Obdobným spôsobom využívať inštitút vnútornej revízie a prijímať efektívne opatrenia za účelom zistenia príčin nedostatkov pri výkone súdnictva a ich odstránení.

S plnou vážnosťou sa venovať všetkým podaniam, sťažnostiam a žiadostiam verejnosti, občanov, účastníkov konaní, vybavovať ich v zákonom stanovených lehotách so záujmom o reálne vyriešenie každej konkrétnej veci.

Rešpektovať zákonné postavenie sudcovskej rady ako orgánu sudcovskej samosprávy podieľajúcej sa na riadení a správe súdu a aktívne s ňou spolupracovať v čo najširšej miere.

Spoluprácu s okresnými súdmi v obvode krajského súdu realizovať aj v budúcnosti v osvedčenej forme pravidelných spoločných porád, konaných s cieľom ustáliť spoločné problémy týkajúce sa tak správy, rozpočtu, ako aj výkonu súdnictva, hľadať spoločné a optimálne riešenia, prípadne zovšeobecňujúce poznatky; tieto vo forme legislatívnych iniciatív predkladať ministerstvu spravodlivosti. Spolupracovať pri metodickom usmerňovaní vo vzťahu ku vybavovaniu sťažností a žiadostí s cieľom jednotného postupu. Pokračovať v prijatom modeli vyhodnocovania a sledovania reštančných vecí na okresných súdoch, vrátane prijímania potrebných opatrení. V spolupráci s predsedami kolégií využívať vhodné a osvedčené formy odbornej komunikácie a výmeny poznatkov medzi sudcami súdov rôznych inšancií; zriadiť príslušné grémiá na okresných súdoch v zmysle návrhov ich predsedov.

Podporovať záujem verejnosti o reálny obraz súdnictva v podmienkach Krajského súdu v Bratislave, pri zachovaní a rešpektovaní vážnosti a dôstojnosti tejto inštitúcie, ako aj sudcov a zamestnancov podieľajúcich sa na výkone súdnictva.

Zapojiť čo najširší počet sudcov, ale aj súdnych úradníkov do procesu pripomienkovania legislatívnych návrhov právnych predpisov dotýkajúcich sa justície, tak v oblasti statusových zákonov (podporovať znovuzavedenie inštitútu justičných čakateľov, dočasného pridelenia sudcov na súd vyššieho stupňa, zvýšiť počet podpredsedov na veľkých súdoch, zaviesť potrebnú ochranu sudcov v oblasti administratívnej bezpečnosti – údaje v evidencii vozidiel, katastra nehnuteľností, miestnych daní, poplatkov, odvodov atď.) ako aj základných procesno a hmotnoprávných kódexov.

V Bratislave dňa 24. júla 2012

JUDr. Ľuboš Sádovský