

## Motivačný list

Do výberového konania na miesto predsedu Okresného súdu Bratislava II som sa prihlásil z dôvodu reálnejšieho presadzovania dôveryhodnosti súdnej moci. Moje rozhodnutie pramení z pocitu, že nestačí iba verbálne podporovať zmeny v justícii, ako som to urobil svojou podporou iniciatívy Za otvorenú justiciu, ale chcel by som aj vlastnou riadiacou prácou pomôcť posilniť morálny kredit sudcov v spoločnosti.

V justícii pracujem od roku 1998, spočiatku na pozícii vojenského prokurátora, neskôr vojenského sudcu, pričom po zániku vojenských súdov v apríli 2009 som sa stal sudcom Okresného súdu Bratislava II. Pracovať som začal v občianskoprávnom grémiu, konkrétne v registri C a Ro, od 1. septembra 2010 pracujem ako sudca trestného grémia.

Skúsenosti, ktoré som nadobudol v oboch hlavných oblastiach práce sudcu chcem využiť v riadení súdu, konkrétne pri sledovaní rovnomernej zaťaženia sudcov a vybavovaní reštančných vecí.

### Koncepcia riadenia a správy súdu

1. **Vytvoriť sudcovi priaznivé pracovné prostredie** – aby každý sudca mal k dispozícii svoj tím, zložený z vyššieho súdneho úradníka, tajomníčky senátu a asistentky. V súčasnosti sú na Okresnom súde Bratislava II štyri sudkyne bez asistentky, čo bude potrebné v najbližšej dobe napraviť.
2. **Znížiť počet nevybavených a reštančných vecí** – vytvorením podmienok pre pravidelné stretnutia jednotlivých grémii, kde si sudcovia môžu vymeniť poznatky získané pri riešení náročnejších vecí. Samozrejmosťou je kontrola efektívneho využívania pojednávacích dní sudcami.
3. **Rovnomerné zaťaženie vyšších súdnych úradníkov** – považujem za jednu z priorít, aby boli VSÚ zaeľovaní do jednotlivých senátov striktne v zmysle vyhlášky MS SR č. 149/2011 Z.z. Vyšší súdny úradník, ako najbližší spolupracovník sudcu, nemôže na vysokej odbornej úrovni spolupracovať so štyrmi senátmi, ako je to zvykom na našom súde. Konkrétne v trestnom grémiu je možné okamžite „ušetriť“ jedno tabuľkové miesto VSÚ tým, že oddelenie OT (skrátene konanie)

by nevykonával špecializovaný VSÚ, ale počas výkonu služby by napadnuté veci riešil VSÚ konkrétneho senátu.

4. **Anonymizácia a zverejňovanie rozhodnutí** – vzhľadom na pretrvávajúce rozpory zamestnancov jednoznačne určiť osoby, ktoré budú tieto nové úlohy vykonávať.
5. **Lepšie využívanie pracovnej doby** – zavedením elektronickej karty zamestnancov.
6. **Využitie technického zariadenia** – nahrávacie zariadenie inštalované v pojednávacích miestnostiach sa absolútne nevyužíva, a to ani v trestných konaniach, kde jeho využitie priamo predpokladá Trestný poriadok. Chcem sa zasadiť za využitie už nainštalovaných zariadení a vybaviť takto všetky pojednávacie miestnosti - je to aj ochrana samotných sudcov pred prípadnými neobjektívnymi invektívami účastníkov.
7. **Zlepšiť podmienky na každodenný život na pracovisku** – možno je to zdanlivo okrajová záležitosť, ale spokojný zamestnanec určite odvedie lepší výkon ako nespokojný, preto by som chcel napr. na súd umiestniť automaty na nápoje a drobný sortiment potravín, resp. zhumanizovať pracovné prostredie.
8. **Šetrenie finančných prostriedkov** – v čase finančnej krízy je potrebné šetriť financie rezortu, najmä tam, kde sa to dá urobiť jednoducho a okamžite. Napríklad služobné mobilné telefóny sú od dvoch rôznych operátorov, čo neprispieva k ich ekonomickému využitiu. Dalo by sa tiež uvažovať o samostatnej kotolni, nakoľko cena tepla stúpa rýchlejšie, ako cena plynu. Lepšie využitie služobného motorového vozidla by umožnila montáž GPS. Pri údržbe výťahov je možné zmeniť zmluvu, podľa platnej zmluvy platí súd 200 € mesačne, mohol by platiť iba 250 € štvrťročne. Zmena dodávateľa elektrickej energie by taktiež priniesla úsporu a cenovú stabilitu na najbližšie obdobie.

V Bratislave dňa 14.10.2011

JUDr. Karol Pospíšek

