Programmierzertifikat Objekt-Orientierte Programmierung mit Java

Vorlesung 08: Vergleich und Schranken

Peter Thiemann

Universität Freiburg, Germany

SS 2008

Ziel

▶ Werkzeuge fürs Arbeiten mit Mengen und Abbildungen

Inhalt

Comparable

Maximum einer Collection

Fruchtige Beispiele

Einschub: Innere und anonyme Klassen

Andere Ordnungen

Aufzählungstypen (Enumerated Types)

3 / 49

Vergleichen

```
interface Comparable<T> {
  // compare this object with the other
  public int compareTo (T other);
```

- Ergebnis:
 - < 0, falls this kleiner als that</p>
 - ightharpoonup = 0, falls this gleich that
 - > 0, falls this größer als that
- Diese Ordnung ist die natürliche Ordnung

Beispiel: Vergleichen

Vordefiniert: Integer implements Comparable<Integer>

```
\begin{array}{l} \text{Integer int0} = 0;\\ \text{Integer int1} = 1;\\ \text{assert int0.compareTo (int1)} < 0; \end{array}
```

Vordefiniert: String implements Comparable<String>

```
String str0 = "zero";
String str1 = "one";
assert str0.compareTo (str1) > 0;
```

Beispiele: Nicht vergleichbar

Sinnlose Vergleiche werden abgefangen

```
Integer i = 0;
String s = "one":
assert i.compareTo (s) < 0; // type error
```

Manche Vergleiche werden nicht unterstützt

```
Number m = new Integer(2);
Number n = new Double (3.14);
assert m.compareTo (n) < 0; // type error
```

Anforderungen an compareTo()

Konsistenz mit equals()

Für zwei Objekte x und y muss gelten

x.equals(y) genau dann, wenn x.compareTo(y) == 0

- Verwendung mit SortedMap oder SortedSet: Wenn zwei Objekte, die nach compareTo gleich sind, in SortedSet / SortedMap eingefügt werden, so ist nachher nur eins der Objekte enthalten.
- Konsistenz ist in den Standardbibliotheksklassen gesichert.
- Ausnahme: Vergleiche von BigDecimal ignorieren die Zahl der Stellen
- Vergleich mit null
 - x.equals(null) == false
 - ➤ x.compareTo(null) ⇒ NullPointerException



Anforderungen an compareTo()

Eigenschaften

- ightharpoonup java.lang.Integer.signum(x) liefert -1, 0 oder 1 je nachdem, ob x negativ, null oder positiv ist
- compareTo ist antisymmetrisch

```
signum (x.compareTo (y)) == -signum (y.compareTo (x))
```

Vergleichen ist transitiv

Falls x.compareTo(y)
$$<= 0$$
 und y.compareTo(z) $<= 0$, dann ist x.compareTo(z) $<= 0$

Vergleichen ist eine Kongruenz

Falls x.compareTo(y) == 0, dann ist

$$signum(x.compareTo(z)) == signum(y.compareTo(z))$$

► Vergleichen ist reflexiv

$$x.compareTo(x) == 0$$



equals() und hashCode()

- ► Methoden aus java.lang.Object
- public int hashCode() muss eine Zahl liefern, die
 - gleich bleibt, solange keine Felder verändert werden, von denen equals() abhängt
 - gleich ist für Objekte, die equal() sind, d.h.

$$Falls \ x.equal(y), \ dann \ x.hashCode() == y.hashCode()$$

- ▶ Die Umkehrung ist nicht erforderlich (meist auch nicht möglich), kann aber die Effizienz von Hashtabellen verbessern.
- ⇒ Wenn equals() überschrieben wird, dann muss auch hashCode() überschrieben werden.



Maximum einer Collection

Erste Implementierung

```
// maximum of a non-empty collection
public static <T extends Comparable<T>> T max(Collection<T> coll) {
   T candidate = coll.iterator().next();
   for (T elem : coll) {
      if (candidate.compareTo(elem) < 0) {
        candidate = elem;
      }
   }
   return candidate;
}</pre>
```

- ► Funktioniert für alle Typen T, die Comparable<T> implementieren.
- Effizienz kann verbessert werden. Wie?

Beispiele

Integer

```
\label{eq:List} \begin{split} \mathsf{List} &< \mathsf{Integer} > \mathsf{ints} = \mathsf{Arrays.asList}(0, \ 1, \ 2); \\ \mathsf{assert} &\ \mathsf{max}(\mathsf{ints}) == 2; \end{split}
```

String

```
List<String> strs = Arrays.asList("zero", "one", "two");
assert max(strs) == "zero";
```

Nicht für Number

```
List<Number> nums = Arrays.asList(1,2,3.14);
assert max(nums) == 3.14; // type error
```

Verbesserte Signatur

Ausgangspunkt

```
public static <T extends Comparable<T>>
T max(Collection < T > coll);
```

▶ Die Eingabecollection darf auch einen Subtyp von T als Elementtyp haben, da aus ihr nur gelesen wird.

```
public static <T extends Comparable<T>>
T max(Collection<? extends T> coll);
```

Die Vergleichsoperation könnte auch auf einem Supertyp von T definiert sein.

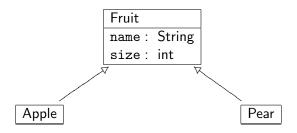
```
public static <T extends Comparable<? super T>>
T max(Collection<? extends T> coll);
```

- Definition in Java-Bibliothek noch etwas komplizierter
- Rumpf der Methode bleibt unverändert



Fruchtige Beispiele

Äpfel und Birnen



Zwei Möglichkeiten zum Vergleichen

- Äpfel und Birnen dürfen verglichen werden
- ▶ Äpfel und Birnen dürfen **nicht** verglichen werden

Vergleich von Äpfel und Birnen erlaubt

```
abstract class Fruit implements Comparable<Fruit> {
    protected String name;
    protected int size:
    protected Fruit (String name, int size) {
        this.name = name; this.size = size;
    public boolean equals (Object o) {
        if (o instanceof Fruit) {
            Fruit that = (Fruit) o;
            return this.name.equals (that.name) && this.size == that.size;
        } else { return false; }
    public int hashCode() {
        return name.hashCode()*29 + size;
    public int compareTo (Fruit that) {
        return this. size < that. size ? -1:
                this.size > that.size ? 1 : 0;
```

Äpfel und Birnen

```
class Apple extends Fruit {
    public Apple (int size) {
        super ("Apple", size);
    }
}
```

```
class Pear extends Fruit {
    public Pear (int size) {
        super ("Pear", size);
    }
}
```

Test mit Vergleichen

```
class ApplePearTest {
    public static void main (String[] arg) {
        Apple a1 = new Apple(1); Apple a2 = new Apple(2);
        Pear o3 = new Pear(3); Pear o4 = new Pear(4);
        List < Apple > apples = Arrays.asList(a1,a2);
        assert Collections.max(apples).equals(a2);
        List < Pear > pears = Arrays.asList(o3,o4);
        assert Collections.max(pears).equals(o4);
        List<Fruit> mixed = Arrays.<Fruit>asList(a1,o3);
        assert Collections.max(mixed).equals(o3); // ok
```

Einschub: Signatur von max

▶ Die allgemeine Signatur von max war

```
public static <T extends Comparable<? super T>>
T max(Collection<? extends T> coll);
```

► Für Fruit ist dies erforderlich, da sonst max nicht auf pears anwendbar wäre.

Pear implements Comparable < Pear > gilt nämlich nicht.

- ▶ Aber Pear extends Comparable<? extends Fruit> ist erfüllt, denn
 - Pear extends Fruit
 - Fruit extends Comparable<Fruit>

implizieren, dass

- Fruit super Pear
- Pear extends Comparable<Fruit>



Vergleich von Äpfeln mit Birnen nicht erlaubt

```
abstract class Fruit1 {
    protected String name;
    protected int size:
    protected Fruit1 (String name, int size) {
        this.name = name; this.size = size;
    public boolean equals (Object o) {
        if (o instanceof Fruit1) {
            Fruit1 that = (Fruit1) o;
            return this.name.equals (that.name) && this.size == that.size;
        } else { return false; }
    public int hashCode() {
        return name.hashCode()*29 + size;
    protected int compareTo (Fruit1 that) {
        return this. size < that. size ? -1:
                this.size > that.size ? 1 : 0;
```

Äpfel und Birnen

```
class Apple1 extends Fruit1 implements Comparable<Apple1> {
    public Apple1 (int size) {
        super ("Apple", size);
    }
    public int compareTo (Apple1 a) {
        return super.compareTo(a);
    }
}
```

```
class Pear1 extends Fruit1 implements Comparable<Pear1> {
    public Pear1 (int size) {
        super ("Pear", size);
    }
    public int compareTo (Pear1 that) {
        return super.compareTo (that);
    }
}
```

Test mit Vergleichen

```
class ApplePearTest1 {
    public static void main (String[] arg) {
        Apple1 a1 = new Apple1(1); Apple1 a2 = new Apple1(2);
        Pear1 o3 = new Pear1(3); Pear1 o4 = new Pear1(4);
        List < Apple 1 > apple s = Arrays.asList(a1,a2);
        assert Collections.max(apples).equals(a2);
        List < Pear1 > pears = Arrays.asList(o3,o4);
        assert Collections.max(pears).equals(o4);
        List < Fruit1 > mixed = Arrays. < Fruit1 > asList(a1,o3);
        assert Collections.max(mixed).equals(o3); // type error
```

Einschub: Innere und anonyme Klassen

Einschub: Innere und anonyme Klassen

Innere Klassen

- ▶ Eine innere Klasse wird innerhalb einer anderen Klasse deklariert.
- Anwendung:
 - Strukturierung von Code
 - Kapselung von Hilfsklassen
- ► Innere Klassen können selbst mit Sichtbarkeitsattributen versehen werden. (Oft private)
- Innere Klassen können auch erben, Interfaces implementieren und generisch sein.
- ► **Achtung:** eine innere Klasse übernimmt **nicht** die Superklassen und Interfaces der umschließenden Klasse!

Statische innere Klassen

```
class DeeplyNested {
    private static int foo = 42;
    private static class A {
        private static int a;
        private static void testA() {
             a = foo:
    private static class OuterB {
        private static class InnerB {
             private static int testB() {
                 return A.a;
    public int testDeeplyNested () {
        A .testA();
        return OuterB.InnerB.testB();
```

Statische innere Klassen

- ► Statische innere Klassen können nur auf statische Elemente anderer Klassen zugreifen.
- ▶ Sie können selbst aber auch *nicht-statische* Elemente enthalten.
- Sichtbarkeit
 - Äußere Klassen können auf private Elemente in inneren Klassen zugreifen.
 - Innere Klassen können auf private Elemente in äußeren Klassen zugreifen.
 - ▶ Innere Klassen können auf private Elemente anderer innerer Klassen mit gleicher äußerer Klasse zugreifen.

Verkettete Listen

```
class LinkedList {
    private ListElem header = new ListElem(null,null,null);
    private int size = 0:
    LinkedList() {
        header.next = header:
        header.prev = header;
    private static class ListElem {
        private Entry entry;
        private ListElem next;
        private ListElem prev;
        ListElem(Entry entry, ListElem next, ListElem prev) {
             this.entry = entry;
             this.next = next;
             this.prev = prev;
```

... mit Iterator

```
class LinkedList {...
    private int size = 0:
    private static class ListElem {...}
    private class ListIterator implements Iterator {
        private int nextIndex = 0;
        private ListElem next = header.next;
        public boolean hasNext() {
             return nextIndex != size:
        public Entry next() {...}
        public void remove() {...}
    public Iterator iterator() {
        return new ListIterator();
```

Nicht-statische innere Klassen

- ▶ Jede Instanz einer nicht-statischen inneren Klasse hält implizit eine Referenz auf das dazugehörige Objekt der äußeren Klasse.
- ▶ In der Methode hasNext wird auf die nicht statische Instanzvariable size zugegriffen. Deshalb kann die Klasse ListIterator nicht statisch sein.
- Auf das Objekt der äußeren Klasse LinkedList kann mit LinkedList.this aus der Klasse ListIterator heraus zugegriffen werden.
- Falls keine Namenskonflikte existieren, kann direkt auf Attribute und Methoden des äußeren Objekts zugegriffen werden.
- ► Ein ListIterator-Objekt kann für ein LinkedList-Objekt myList durch myList.new ListIterator() erzeugt werden. (hiermuss muss die innere Klasse sichtbar sein!)

Anonyme Klassen

- ▶ Anonyme Klasse = Klasse ohne Namen
- Abkürzung für innere Klasse, die nur einmal benötigt wird.
- Beispiele
 - Listener für Swing-Objekte
 - Filter für Listenfilterung
 - Vergleichsoperatoren
- Erzeugung eines Objekts durch den Ausdruck

```
new Interface () {
    // Felder und Methoden zur Implementierung von Interface
    // genau wie im Rumpf einer Klassendeklaration
};
```

► Alternativ eine Instanz einer abstrakten Klasse

```
new AClass (arg1,..., argn) {
    // Felder und Methoden
};
```

Andere Ordnungen

Alternative Vergleiche

- ▶ Die natürliche Ordnung ist manchmal nicht die richtige.
- Beispiel:
 - Früchte dem Namen nach vergleichen
 - Strings der Länge nach vergleichen
- ▶ Java stellt dafür das Comparator Interface bereit.

Comparator

```
interface Comparator<T> {
    public int compare(T o1, T o2);
}
```

- ► compare (x,y) liefert
 - < 0, falls x kleiner als y</p>
 - ightharpoonup = 0, falls x gleich y
 - ▶ > 0, falls x größer als y

Beispiel: Strings zuerst der Länge nach vergleichen

Verwendung

```
assert "two".compareTo("three") > 0;
assert new SizeOrder().compare ("two", "three") < 0;
```

Beispiel nochmal mit anonymer Klasse

Verwendung

```
assert "two".compareTo("three") > 0;
assert sizeOrder.compare ("two", "three") < 0;
```

Comparator in der Java-Bibliothek

- ▶ Die Java-Bibliothek enthält immer beide Varianten, für Comparable und für Comparator
- Beispiel: max

```
public static <T extends Comparable<? super T>>
T max(Collection<? extends T> coll);
```

```
public static <T>
T max(Collection<? extends T> coll, Comparator<? super T> cmp);
```

► Analog für min

Beispiele mit Comparator

```
Collection < Strings > strings = Arrays.asList("from", "aaa", "to", "zzz");
assert max(strings).equals("zzz");
assert min(strings).equals("aaa");
assert max(strings, sizeOrder).equals("from");
assert min(strings, sizeOrder).equals("to");
```

Maximum mit Comparator

```
public static <T>
T max(Collection <? extends T> coll, Comparator<? super T> comp) {
    lterator<? extends T> iter = coll.iterator();
    T candidate = iter.next();
    while(iter.hasNext()) {
        T elem = iter.next();
        if (comp.compare(candidate, elem) < 0)
        candidate = elem;
    }
    return candidate;
}</pre>
```

Natürliche Ordnung als Comparator

Mit anonymer Klasse

```
public static <T extends Comparable<? super T>>
Comparator<T> naturalOrder() {
    return
    new Comparator<T> () {
        public int compare(T t1, T t2) {
            return t1.compareTo(t2);
        }
     };
}
```

Umdrehen der Ordnung

Mit anonymer Klasse

Implementierung des Minimums

Mit Comparable:

```
public static <T extends Comparable<? super T>>
T min(Collection<? extends T> coll) {
  return min(coll, Comparison.<T>naturalOrder());
}
```

Mit Comparator:

```
public static
<T> T min(Collection<? extends T> coll, Comparator<? super T> comp) {
    return max(coll, reverseOrder(comp));
}
```

Lexikographisches Vergleichen für Listen aus Elementvergleich

```
public static <T>
Comparator<List<T>> listComparator(final Comparator<T> comp) {
  return new Comparator<List<T>>() {
    public int compare(List<T> |1, List<T> |2) {
      int n1 = 11.size();
      int n2 = 12.size();
      for(int i = 0; i < Math.min(n1, n2); i++) {
        int k = \text{comp.compare}(11.\text{get}(i), 12.\text{get}(i));
        if (k!=0) {
          return k;
      return n1 < n2 ? -1:
      n1 == n2 ? 0 : 1:
```

Aufzählungstypen (Enumerated Types)

Aufzählungstypen in Java 5

- ► Ein Aufzählungstyp enthält endlich viele benannte Elemente.
- Beispiel

```
enum Season \{ WINTER, SPRING, SUMMER, AUTUMN \}
```

- ▶ Diese Werte können im Programm als Konstanten verwendet werden.
- Konvention: Konstanten werden komplett groß geschrieben.
- ▶ Die Implementierung von Aufzählungstypen erfolgt mit Hilfe einer generischen Klasse mit einer interessanten Typschranke.

Implementierung von Season

enum Season { WINTER, SPRING, SUMMER, AUTUMN }

- Es gibt eine Klasse Season
- ▶ Von dieser Klasse gibt es genau vier Instanzen, eine für jeden Wert.
- ▶ Jeder Wert ist durch ein static final Feld in Season verfügbar.
- Season erbt von einer Klasse Enum, die das Grundgerüst der Implementierung liefert.
- ▶ (Implementierung nach Joshua Bloch, Effective Java)

Die Klasse Enum

```
public abstract class Enum<E extends Enum<E>> implements Comparable<E> {
    private final String name;
    private final int ordinal;
    protected Enum (String name, int ordinal) {
        this.name = name; this.ordinal = ordinal;
    public final String name() { return name; }
    public final int ordinal() { return ordinal; }
    public String toString() { return name; }
    public final int compareTo(E o) {
        return ordinal - o.ordinal;
```

Die Klasse Season

```
// corresponding to
// enum Season { WINTER, SPRING, SUMMER, AUTUMN }
final class Season extends Enum<Season> {
    private Season(String name, int orginal) { super(name, ordinal); }
    public static final Season WINTER = new Season ("WINTER", 0);
    public static final Season SPRING = new Season ("SPRING", 1);
    public static final Season SUMMER = new Season ("SUMMER", 2);
    public static final Season AUTUMN = new Season ("AUTUMN", 3);
    private static final Season[] VALUES = { WINTER, SPRING, SUMMER, AUTUMN
    public static Season[] values() { return VALUES.clone(); }
    public static Season valueOf (String name) {
       for (Season e : VALUES) {
           if (e.name().equals (name)) {
               return e:
       throw new IllegalArgumentException();
```

Erklärung für die Typschranken

```
\textbf{public abstract class} \ Enum < E \ \textbf{extends} \ Enum < E >> \textbf{implements} \ Comparable < E >~ \{
```

```
\textbf{final class} \ \mathsf{Season} \ \textbf{extends} \ \mathsf{Enum} {<} \mathsf{Season} {>} \ \{
```

- Wofür ist Enum<E extends Enum<E>> notwendig?
- Die Klasse Season ist passend definiert: class Season extends Enum<Season>
- ▶ Da außerdem Enum<E> implements Comparable<E>, gilt weiter Enum<Season> implements Comparable<Season> und Season extends Comparable<Season>

Erklärung für die Typschranken

```
\textbf{public abstract class} \ Enum < E \ \textbf{extends} \ Enum < E >> \textbf{implements} \ Comparable < E >~ \{
```

```
final class Season extends Enum<Season> {
```

- Wofür ist Enum<E extends Enum<E>> notwendig?
- Die Klasse Season ist passend definiert: class Season extends Enum < Season >
- Da außerdem Enum<E> implements Comparable<E>, gilt weiter Enum<Season> implements Comparable<Season> und Season extends Comparable<Season>
- ⇒ Elemente von Season miteinander vergleichbar, **aber nicht** mit Elementen von anderen Aufzählungstypen!

So tut's nicht: zu einfach

- ► Ohne die Typschranken könnten Elemente von beliebigen Aufzählungstypen miteinander verglichen werden.
- Angenommen, es wäre
 - class Enum implements Comparable<Enum>
 - class Season extends Enum
- ▶ Dann gilt Season implements Comparable<Enum>, genau wie für jeden anderen Aufzählungstyp!
- (Vgl. Fruit-Beispiel)
- Dieses Verhalten ist unerwünscht!