

§1 Algebraische Grundstrukturen

1.1 Definition (Verknüpfung)

Sei M eine Menge. Eine Verknüpfung auf M ist eine Abb. $\circ : M \times M \rightarrow M$, $(a, b) \mapsto \circ(a, b)$.

Statt $\circ(a, b)$ benutzen wir die Infixnotation $a \circ b$.

Schreibweise: (M, \circ) für M mit Verknüpfung \circ .

Beispiel: $(\mathbb{N}, +)$, (\mathbb{N}, \cdot) . Die Subtraktion ist *keine* Verknüpfung auf \mathbb{N} .

Gruppen

1.2 Definition und Satz (Gruppe)

Sei (G, \circ) eine Menge mit einer Verknüpfung \circ . (G, \circ) heißt Gruppe, falls gilt:

- (a) $\forall a, b, c \in G : (a \circ b) \circ c = a \circ (b \circ c)$ (Assoziativgesetz)
- (b) $\exists e \in G : \forall a \in G : a \circ e = e \circ a = a$ (Existenz eines neutralen Elements)
- (c) $\forall a \in G \exists b \in G : a \circ b = b \circ a = e$ (Existenz eines inversen Elements zu a)

Das neutrale Element in (b) ist eindeutig bestimmt.

Ebenso ist zu jedem a in (c) b eindeutig bestimmt und wird mit a^{-1} bezeichnet.

Eine Gruppe heißt kommutativ oder abelsch, wenn zusätzlich gilt

- (d) $\forall a, b \in G : a \circ b = b \circ a$.

Schreibweise: G anstelle von (G, \circ) , wenn die Verknüpfung aus dem Zusammenhang klar hervorgeht.

Beweis:

1. Sei e' ein weiteres neutrales Element. Dann
$$\left. \begin{array}{l} e' \circ e \stackrel{(b)}{=} e \circ e' \stackrel{(b)}{=} e' \quad (e \text{ neutrales Element}) \\ e \circ e' \stackrel{(b)}{=} e' \circ e \stackrel{(b)}{=} e \quad (e' \text{ neutrales Element}) \end{array} \right\} e = e'$$
2. Sei b' ein weiteres inverses Element zu a . Dann
$$a \circ b' = b' \circ a = e \quad (*)$$

Also: $b \stackrel{(b)}{=} b \circ e \stackrel{(*)}{=} b \circ (a \circ b') \stackrel{(a)}{=} (b \circ a) \circ b' \stackrel{(c)}{=} e \circ b' \stackrel{(b)}{=} b'$

Bemerkung: An Stelle von (b) und (c) reicht es

- (b') $\exists e \in G \forall a \in G : a \circ e = a$ (Existenz eines rechtsneutralen Elements)
- (c') $\forall a \in G \exists b \in G : a \circ b = e$ (Existenz eines rechtsinversen Elements zu a)

zu fordern (oder jeweils die Existenz des linksneutralen und der linksinversen Elemente).

[Denn: Sei $a \in G$. Nach (c') existiert $b \in G$ mit

$$a \circ b = e \quad (*)$$

und $c \in G$ mit

$$b \circ c = e \quad (**)$$

$$\begin{aligned} 1. \quad e \circ a &\stackrel{(b')}{=} e \circ (a \circ e) \stackrel{(**)}{=} e \circ (a \circ (b \circ c)) \stackrel{(a)}{=} e \circ ((a \circ b) \circ c) \\ &\stackrel{(*)}{=} e \circ (e \circ c) \stackrel{(a)}{=} (e \circ e) \circ c \stackrel{(b')}{=} e \circ c \stackrel{(*)}{=} (a \circ b) \circ c \\ &\stackrel{(a)}{=} a \circ (b \circ c) \stackrel{(**)}{=} a \circ e \\ 2. \quad b \circ a &\stackrel{(b')}{=} (b \circ a) \circ e \stackrel{(**)}{=} (b \circ a) \circ (b \circ c) \stackrel{(a)}{=} ((b \circ a) \circ b) \circ c \\ &\stackrel{(a)}{=} (b \circ (a \circ b)) \circ c \stackrel{(*)}{=} (b \circ e) \circ c \stackrel{(b')}{=} b \circ c \stackrel{(**)}{=} e \end{aligned}$$

Einfache Beispiele für Gruppen:

1. $(\mathbb{Z}, +)$, $(m \cdot \mathbb{Z}, +)$ [$m \in \mathbb{N}$ fest], $(\mathbb{Q}, +)$, $(\mathbb{R}, +)$ sind abelsche Gruppen.

Neutrales Element: 0 Inverses Element zu x : $-x$

$(\mathbb{N}, +)$ und $(\mathbb{N}_0, +)$ sind *keine* Gruppen.

2. $(\mathbb{Q} \setminus \{0\}, \cdot)$, $(\mathbb{R} \setminus \{0\}, \cdot)$, (\mathbb{Q}_+, \cdot) , (\mathbb{R}_+, \cdot) sind abelsche Gruppen.

Neutrales Element: 1 Inverses Element zu x : $\frac{1}{x}$

$(\mathbb{Z} \setminus \{0\}, \cdot)$ ist **keine** Gruppe.

3. $(\mathbb{R}^n, +)$, $(x_1, \dots, x_n) + (y_1, \dots, y_n) \mapsto (x_1 + y_1, \dots, x_n + y_n)$ ist Gruppe

Neutrales Element: $(0, \dots, 0)$ Inverses Element zu (x_1, \dots, x_n) : $\underbrace{(-x_1, \dots, -x_n)}_{=:-x}$

[Analog $(\mathbb{Q}^n, +)$, $(\mathbb{Z}^n, +)$]

1.3 Satz und Definition (Symmetrische Gruppe, Permutation)

Sei X eine nicht leere Menge. $S(X) := \{\varphi : X \rightarrow X \text{ bijektiv}\}$ ist mit der Funktionsverkettung als Verknüpfung eine Gruppe. (Sprechweise: Symmetrische Gruppe auf X)

Für $X = \{1, \dots, n\}$ ($n \in \mathbb{N}$ fest) schreibt man $S_n := S(X)$ und nennt die Elemente von $S(X)$, d.h. die bijektiven Abbildungen $\{1, \dots, n\} \rightarrow \{1, \dots, n\}$, Permutationen. Es gilt $|S_n| = n!$

Bemerkung:

Für Permutationen $\pi \in S_n$ [d.h. $\pi : \{1, \dots, n\} \rightarrow \{1, \dots, n\}$, $i \mapsto \pi(i)$, bijektiv] verwenden wir zur Vereinfachung von Rechnungen die Schreibweise $\begin{pmatrix} 1 & 2 & \dots & n \\ \pi(1) & \pi(2) & \dots & \pi(n) \end{pmatrix}$.

[Die Angabe eines n -Tupels $(\pi(1), \dots, \pi(n))$ (vgl. Bsp. (d) nach 0.26) würde ebenfalls genügen und ist in Programmen oft eine geeignete Darstellung – für Rechnungen von Hand ist die obige Schreibweise günstiger.]

Beweis zu Satz 1.3:

1. f, g bijektiv auf $X \xrightarrow{0.34d} f \circ g$ bijektiv, d.h. die Funktionsverkettung ist eine Verknüpfung in $S(X)$
2. Das Assoziativgesetz folgt aus Satz 0.30.

3. $f \circ \text{id}_X = \text{id}_X \circ f = f$, d.h. id_X neutrales Element

4. $f : X \rightarrow X$ bijektiv $\xrightarrow{\text{Satz 0.34a, 0.33}} f^{-1} : X \rightarrow X$ bijektiv $\wedge f^{-1} \circ f = \text{id}_X$
 $\wedge f \circ f^{-1} = \text{id}_X$

Somit ist die Umkehrfunktion f^{-1} inverses Element zu f .

5. Zeige: $|S_n| = n!$

$S_n = \{\pi : \{1, \dots, n\} \rightarrow \{1, \dots, n\} \text{ bijektiv}\}$

$\xrightarrow{\text{Lemma 0.36}} \{\pi : \{1, \dots, n\} \rightarrow \{1, \dots, n\} \text{ injektiv}\}$

$\xrightarrow{\text{Bsp.(d) zu 0.26}} \{(a_1, \dots, a_n) : a_i \in \{1, \dots, n\} \text{ paarweise verschieden}\}$

Für a_1 bestehen n Möglichkeiten zur Auswahl, für $a_2 \neq a_1$ dann nur noch $n - 1$, für $a_3 \neq a_2 \wedge a_3 \neq a_1$ lediglich noch $n - 2$ usw.

Insgesamt für (a_1, \dots, a_n) dann $n(n - 1) \cdots 1 = n!$

1.4 Satz

- (a) Sei $m \in \mathbb{N}$. $(\mathbb{Z}_m, +)$ ist mit der Verknüpfung $[a]_m + [b]_m := [a + b]_m$ eine abelsche Gruppe mit m Elementen.
- (b) Sei p eine Primzahl. $(\mathbb{Z}_p \setminus \{[0]_p\}, \cdot)$ ist mit der Verknüpfung $[a]_p \cdot [b]_p := [a \cdot b]_p$ eine abelsche Gruppe mit $p - 1$ Elementen.

Beweis:

- (a) $\mathbb{Z}_m = \{[0]_m, [1]_m, \dots, [m - 1]_m\} = \{[a]_m : a \in \mathbb{Z}\}$ mit $[a]_m := a + m\mathbb{Z} = \{a + k \cdot m : k \in \mathbb{Z}\}$ (siehe Bsp. 2 zu 0.22)

Es liegt nahe, als Verknüpfung $+: \mathbb{Z}_m \times \mathbb{Z}_m \rightarrow \mathbb{Z}_m$, $[a]_m + [b]_m := [a + b]_m$ zu wählen. Dabei ist zu beachten, dass $[a]_m = [a + km]_m$ und $[b]_m = [b + lm]_m$ für $k, l \in \mathbb{Z}$ gilt. Es muss also nachgewiesen werden, dass $[a + b]_m = [a + km + b + lm]_m$ gilt.

Letzteres folgt sofort aus

$$[a + b]_m = [a + km + b + lm]_m \Leftrightarrow a + b \sim a + km + b + lm \Leftrightarrow a + km + b + lm \sim a + b \Leftrightarrow m \mid (a + km + b + lm - (a + b)) \Leftrightarrow m \mid \underbrace{(km + lm)}_{\text{wahr}}.$$

Nachweis der Gruppenaxiome:

Assoziativgesetz: $([a]_m + [b]_m) + [c]_m = [a + b]_m + [c]_m = [(a + b) + c]_m = [a + (b + c)]_m = [a]_m + [b + c]_m = [a]_m + ([b]_m + [c]_m)$

Neutrales Element: $[0]_m (= m \cdot \mathbb{Z})$

$([a]_m + [0]_m = [a + 0]_m = [0 + a]_m = [0]_m + [a]_m = [a]_m)$

Inverses Element: $[-a]_m$

$([a]_m + [-a]_m = [a + (-a)]_m = [0]_m = [(-a) + a]_m = [-a]_m + [a]_m)$

Die Gruppe ist kommutativ wegen $[a]_m + [b]_m = [a + b]_m = [b + a]_m = [b]_m + [a]_m$

- (b) Analog zu (a) definieren wir $[a]_p \cdot [b]_p := [a \cdot b]_p$ ($a, b \in \mathbb{Z}$)

Die Wohldefiniertheit, das Assoziativgesetz, die Kommutativität und $[1]_p$ als neutrales Element ergeben sich auf \mathbb{Z}_p wie in (a).

Für $[a]_p, [b]_p \neq [0]_p$ gilt $[a]_p \cdot [b]_p \neq [0]_p$, weil $[a]_p \neq [0]_p \Leftrightarrow p \nmid a$ und $p \nmid a \wedge p \nmid b \Rightarrow p \nmid a \cdot b$ nach Lemma 0.18. Daher ist die Multiplikation auch eine Verknüpfung auf $\mathbb{Z}_p \setminus \{[0]_p\}$.

$$\begin{aligned}
& \text{Inverses Element: } \exists x \in \mathbb{Z} : [a]_p \cdot [x]_p = [1]_p \\
& \iff \exists x \in \mathbb{Z} : [a \cdot x]_p = [1]_p \\
& \iff \exists x \in \mathbb{Z} : a \cdot x \sim 1 \\
& \iff \exists x \in \mathbb{Z} : p \mid a \cdot x - 1 \\
& \iff \exists x \in \mathbb{Z}, k \in \mathbb{Z} : a \cdot x - 1 = k \cdot p \\
& \stackrel{y := -k}{\iff} \exists x, y \in \mathbb{Z} : a \cdot x + p \cdot y = 1 \\
& \stackrel{\text{Satz 0,16+Bem.}}{\iff} \text{ggT}(a, p) = 1 \iff p \nmid a \iff [a]_p \neq [0]_p
\end{aligned}$$

$$\text{Es gilt } [x]_p \neq [0]_p, \text{ denn: } [x]_p = [0]_p \implies [a]_p \cdot [x]_p = [a]_p \cdot [0]_p = \overbrace{[a \cdot 0]_p}^{[0]_p} \neq [1]_p$$

Schreibweise: $\bar{k} := [k]_m$, falls $[k]_m \in \mathbb{Z}_m$ und $k \in \{0, \dots, m-1\}$, d.h. $\mathbb{Z}_m = \{\bar{0}, \bar{1}, \dots, \overline{m-1}\}$.
[Oft findet man die Schreibweise \bar{k} für $[k]_m$ auch ohne die Einschränkung $k \in \{0, \dots, m-1\}$.]

Beispiele:

(a) $(\mathbb{Z}_4, +)$

Verknüpfungstafel:

+	$\bar{0}$	$\bar{1}$	$\bar{2}$	$\bar{3}$
$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{1}$	$\bar{2}$	$\bar{3}$
$\bar{1}$	$\bar{1}$	$\bar{2}$	$\bar{3}$	$\bar{0}$
$\bar{2}$	$\bar{2}$	$\bar{3}$	$\bar{0}$	$\bar{1}$
$\bar{3}$	$\bar{3}$	$\bar{0}$	$\bar{1}$	$\bar{2}$

(b) $(\mathbb{Z}_5 \setminus \{\bar{0}\}, \cdot)$

Verknüpfungstafel:

\cdot	$\bar{1}$	$\bar{2}$	$\bar{3}$	$\bar{4}$
$\bar{1}$	$\bar{1}$	$\bar{2}$	$\bar{3}$	$\bar{4}$
$\bar{2}$	$\bar{2}$	$\bar{4}$	$\bar{1}$	$\bar{3}$
$\bar{3}$	$\bar{3}$	$\bar{1}$	$\bar{4}$	$\bar{2}$
$\bar{4}$	$\bar{4}$	$\bar{3}$	$\bar{2}$	$\bar{1}$

Frage: Sind beide Gruppen isomorph (=strukturell gleich)?

Umsortieren: 1, 2, 4, 3

\cdot	$\bar{1}$	$\bar{2}$	$\bar{4}$	$\bar{3}$
$\bar{1}$	$\bar{1}$	$\bar{2}$	$\bar{4}$	$\bar{3}$
$\bar{2}$	$\bar{2}$	$\bar{4}$	$\bar{3}$	$\bar{1}$
$\bar{4}$	$\bar{4}$	$\bar{3}$	$\bar{1}$	$\bar{2}$
$\bar{3}$	$\bar{3}$	$\bar{1}$	$\bar{2}$	$\bar{4}$

Zum Begriff der Isomorphie:

\circ	a	b	\dots		$*$	$\phi(a)$	$\phi(b)$	\dots	
a	$a \circ b$			$\xrightarrow{\phi \text{ bijektiv}}$	$\phi(a)$	$\phi(a) * \phi(b)$			
b					$\phi(b)$				
\vdots					\vdots				
G					H				

Falls $\phi(a \circ b) = \phi(a) * \phi(b)$ ($a, b \in G$), dann stimmen die Verknüpfungstafeln überein.

1.5 Definition (Gruppenhomomorphismus, Gruppenisomorphismus)

Seien (G, \circ) und $(H, *)$ Gruppen und $\phi : G \rightarrow H$ eine Abbildung

- (a) ϕ heißt Gruppenhomomorphismus, wenn $\forall a, b \in G : \phi(a \circ b) = \phi(a) * \phi(b)$
- (b) ϕ heißt Gruppenisomorphismus, wenn ϕ ein bijektiver Gruppenhomomorphismus ist. In diesem Fall nennt man (G, \circ) und $(H, *)$ isomorphe Gruppen.

Bemerkung: Die Isomorphie von Gruppen ist eine Äquivalenzrelation auf jeder Menge von Gruppen. (Evtl. ÜA)

Beispiele:

- (a) $(\mathbb{R}, +)$ und (\mathbb{R}_+, \cdot) sind isomorph, die Abbildung $\phi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_+, a \mapsto 2^a$ ist bijektiv und es gilt $\phi(a + b) = 2^{a+b} = 2^a \cdot 2^b = \phi(a) \cdot \phi(b)$ ($a, b \in \mathbb{R}$).
[Man hätte als Isomorphismus auch die Funktion $\exp : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_+, a \mapsto e^a$ wählen können.]
- (b) $(\mathbb{Z}_4, +)$ und $(\mathbb{Z}_5 \setminus \{\bar{0}\}, \cdot)$ sind isomorph, z.B. ist $\phi : (\mathbb{Z}_4, +) \rightarrow (\mathbb{Z}_5 \setminus \{\bar{0}\}, \cdot)$, $\phi([k]_4) = [2^k]_5$ ($k \in \mathbb{N}_0$) ein wohldefinierter Gruppenisomorphismus.
Wohldefiniertheit: $\phi([k+4m]_4) = [2^{k+4m}]_5 = [2^k \cdot 16^m]_5 = [2^k]_5 \cdot [16^m]_5 = [2^k]_5 \cdot ([16]_5)^m = [2^k]_5 \cdot ([1]_5)^m = [2^k]_5$ ($k, m \in \mathbb{N}_0$).
Bijektivität: Wegen $\phi(\bar{0}) = \bar{1}$, $\phi(\bar{1}) = \bar{2}$, $\phi(\bar{2}) = \bar{4}$, $\phi(\bar{3}) = [2^3]_5 = \bar{3}$ sind die Funktionswerte paarweise verschieden, ϕ ist daher injektiv und somit nach Lemma 0.36 bijektiv.
Homomorphie: Für $k, l \in \mathbb{N}_0$ gilt: $\phi([k]_4 + [l]_4) = \phi([k+l]_4) = [2^{k+l}]_5 = [2^k \cdot 2^l]_5 = [2^k]_5 \cdot [2^l]_5 = \phi([k]_4) \cdot \phi([l]_4)$.

1.6 Lemma

Sei (G, \circ) eine Gruppe. Dann gilt:

- (a) $\forall a, b \in G : (a \circ b)^{-1} = b^{-1} \circ a^{-1}$
- (b) $\forall a \in G : (a^{-1})^{-1} = a$
- (c) $\forall a, b \in G : \exists_1 x \in G : a \circ x = b$
 $\forall a, b \in G : \exists_1 y \in G : y \circ a = b$
(d.h. die Gleichungen $a \circ x = b$ und $y \circ a = b$ sind für alle $a, b \in G$ eindeutig lösbar)
- (d) Sei $a \in G$.
Dann sind die Abbildungen $l_a : G \rightarrow G$, $l_a(x) = a \circ x$ und $r_a : G \rightarrow G$, $r_a(x) = x \circ a$ jeweils bijektiv.

Beweis: Übung

Schreibweise: $a^n := \underbrace{a \circ \dots \circ a}_{n\text{-mal}} \quad (n \in \mathbb{N}), \quad a^0 := e$
 $a^{-n} := \underbrace{a^{-1} \circ \dots \circ a^{-1}}_{n\text{-mal}} \quad (n \in \mathbb{N})$

Man sieht leicht [Übung], dass

$$\begin{aligned} a^{m+n} &= a^m \circ a^n & (m, n \in \mathbb{Z}, a \in G) \\ \text{und } (a^m)^n &= a^{m \cdot n} & (m, n \in \mathbb{Z}, a \in G) \end{aligned}$$

Im Falle *additiver abelscher* Gruppen $(G, +)$ schreiben wir 0 für das neutrale Element, $-a$ für das zu a inverse Element, $n \cdot a := \underbrace{a + \dots + a}_{n\text{-mal}}$, $0 \cdot a := 0$ und $(-n) \cdot a := n \cdot (-a)$ ($n \in \mathbb{N}$).

Es gilt dann: $(m+n) \cdot a = m \cdot a + n \cdot a$, $m \cdot (n \cdot a) = (mn) \cdot a$ ($m, n \in \mathbb{Z}, a \in G$).

1.7 Satz von Fermat (für endliche Gruppen)

Sei (G, \circ) eine endliche Gruppe, $n = |G|$. Dann gilt für jedes $a \in G$: $a^n = e$.

Beweis:

Wir zeigen den Satz zunächst nur für den Fall, dass G abelsch ist:

Sei $G = \{x_1, \dots, x_n\}$ und $a \in G$. Wegen 1.6d gibt es eine Permutation $\pi \in S_n$, so dass

$$(a \circ x_1) \circ (a \circ x_2) \circ \dots \circ (a \circ x_n) = x_{\pi(1)} \circ x_{\pi(2)} \circ \dots \circ x_{\pi(n)}$$

Also wegen G abelsch

$$a^n \circ (x_1 \circ x_2 \circ \dots \circ x_n) = x_1 \circ x_2 \circ \dots \circ x_n$$

und hieraus

$$a^n = e.$$

1.8 Sätze von Fermat und Euler

- (a) Sei p Primzahl, $a \in \mathbb{Z}$, $p \nmid a$. Dann gilt $a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$.
- (b) Sei $n \in \mathbb{N}$, $\varphi(n) := |\{k \in \{0, \dots, n-1\} : \text{ggT}(k, n) = 1\}|$, $a \in \mathbb{Z}$, $\text{ggT}(a, n) = 1$.
Dann gilt $a^{\varphi(n)} \equiv 1 \pmod{n}$.

Bemerkung:

- (a) Die Eulersche φ -Funktion gibt für $n \in \mathbb{N}$ (wegen $\text{ggT}(n, n) = \text{ggT}(0, n)$) die Anzahl der zu n teilerfremden natürlichen Zahlen $\leq n$ an. Sie lässt sich für die Primfaktorzerlegung $n = p_1^{k_1} \dots p_l^{k_l}$ mittels

$$\varphi(n) = p_1^{k_1-1} \dots p_l^{k_l-1} \cdot (p_1 - 1) \dots (p_l - 1) = n \left(1 - \frac{1}{p_1}\right) \dots \left(1 - \frac{1}{p_l}\right)$$

berechnen. ($l \in \mathbb{N}$, p_1, \dots, p_l paarweise verschiedene Primzahlen, $k_1, \dots, k_l \in \mathbb{N}$.)
[Ohne Beweis]

- (b) Der Satz von Fermat folgt aus dem Satz von Euler, weil $\varphi(p) = p - 1$.

Beweis:

- (a) $G := (\mathbb{Z}_p \setminus \{[0]_p\}, \cdot)$. Dann $|G| = p - 1$ und nach Satz 1.7 $[a]_p^{p-1} = [1]_p$, falls $\underbrace{[a]_p \neq [0]_p}_{\text{d.h. } p \nmid a}$.

Das ist äquivalent zu $[a^{p-1}]_p = [1]_p$ bzw. $a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$, falls $p \nmid a$.

- (b) Beweisskizze: Hier zeigt man analog dem Beweis für die Gruppeneigenschaften von $(\mathbb{Z}_p \setminus \{\bar{0}\}, \cdot)$ wiederum unter Verwendung von Satz 0.17, dass für $n \geq 2$

$\mathbb{Z}_n^* := \{[a]_n \in \mathbb{Z}_n : \overbrace{\text{ggT}(a, n) = 1}^{a, n \text{ teilerfremd}}, a \in \{0, \dots, n-1\}\}$ mit der Restklassenmultiplikation als Verknüpfung eine Gruppe mit $\varphi(n)$ Elementen bildet und wendet Satz 1.7 an.

Bemerkung:

Der Satz von Euler ist für $n = p \cdot q$ ($p \neq q$ große Primzahlen) die Grundlage der RSA-Verschlüsselung. In diesem Fall gilt $\varphi(n) = (p-1)(q-1)$. Benötigt werden noch die in der Beweisskizze angegebenen Gruppeneigenschaften von \mathbb{Z}_n^* (und von $\mathbb{Z}_{\varphi(n)}^*$).

1.9 Definition (Untergruppe)

Sei (G, \circ) eine Gruppe. Eine nicht leere Teilmenge U von G heißt Untergruppe von G , wenn gilt:

$$\begin{aligned} \forall a, b \in U : \quad a \circ b &\in U \\ \forall a \in U : \quad a^{-1} &\in U \end{aligned}$$

Bemerkung:

Mit der Verknüpfung $U \times U \rightarrow U$, $(a, b) \mapsto a \circ b$ ist U eine Gruppe.

[Denn: $U \neq \emptyset$, also $\exists c \in U$.

Dann: $c^{-1} \in U$ und $e = \underbrace{c}_{\in U} \circ \underbrace{c^{-1}}_{\in U} \in U$

Somit: $\forall a \in U : a \circ e = e \circ a = a$ (neutrales Element)

Außerdem: $\forall a \in U : \underbrace{a}_{\in U} \circ \underbrace{a^{-1}}_{\in U} = \underbrace{a^{-1}}_{\in U} \circ \underbrace{a}_{\in U} = \underbrace{e}_{\in U}$ (inverses Element)]

1.10 Untergruppenkriterium

Sei (G, \circ) eine Gruppe, $\emptyset \neq U \subset G$. Dann gilt:

$$U \text{ Untergruppe von } G \iff \forall a, b \in U : a \circ b^{-1} \in U$$

Beweis: Übung

Beispiele:

1. $(m \cdot \mathbb{Z}, +)$ Untergruppe von $(\mathbb{Z}, +)$
 $[a \in m \cdot \mathbb{Z}, b \in m \cdot \mathbb{Z} \implies a + b \in m \cdot \mathbb{Z}$
 $a \in m \cdot \mathbb{Z} \implies -a \in m \cdot \mathbb{Z}]$
2. $(\mathbb{Z}, +), (\mathbb{Q}, +)$ Untergruppen von $(\mathbb{R}, +)$
3. $(\{\bar{0}\}, +), (\{\bar{0}, \bar{2}\}, +)$ Untergruppen von $(\mathbb{Z}_4, +)$

$$\left[\begin{array}{c|cc} + & \bar{0} & \bar{2} \\ \hline \bar{0} & \bar{0} & \bar{2} \\ \bar{2} & \bar{2} & \bar{0} \end{array} \quad \bar{2} + \bar{2} = \bar{0}, \text{ also } \bar{2} \text{ inverses Element von } \bar{2} \right]$$

4. $(\{\bar{1}\}, \cdot), (\{\bar{1}, \bar{4}\}, \cdot)$ Untergruppen von $(\mathbb{Z}_5 \setminus \{\bar{0}\}, \cdot)$

$$\left[\begin{array}{c|cc} \cdot & \bar{1} & \bar{4} \\ \hline \bar{1} & \bar{1} & \bar{4} \\ \bar{4} & \bar{4} & \bar{1} \end{array} \quad \bar{4} \cdot \bar{4} = \bar{1}, \text{ also } \bar{4} \text{ inverses Element von } \bar{4} \right]$$

5. $\{\pi : \{1, \dots, n\} \rightarrow \{1, \dots, n\} : \pi \text{ bijektiv} \wedge \pi(k+1) = k+1, \dots, \pi(n) = n\}$ mit festem $k \in \{1, \dots, n\}$ bildet eine Untergruppe von S_n mit $k!$ Elementen. Diese ist isomorph zu S_k .
- [6. Seien G, H Gruppen und $\phi : G \rightarrow H$ ein Gruppenhomomorphismus. Dann ist $\phi(G)$ eine Untergruppe von H . (Bew.: Evtl. Übung)]

Bemerkung:

Jede Gruppe mit n Elementen ($n \in \mathbb{N}$) ist isomorph zu einer (n -elementigen) Untergruppe von S_n . (Satz von Cayley)

[*Beweis:*

Betrachte $\Phi : G \rightarrow S(G)$, $a \mapsto l_a$, wobei $l_a : G \rightarrow G$, $l_a(x) = a \circ x$.

Φ ist wohldefiniert, denn nach Satz 1.6 ist l_a bijektiv, also $l_a \in S(G)$.

Φ ist ein Gruppenhomomorphismus, weil $\Phi(a \circ b) = l_{a \circ b} = l_a \circ l_b = \Phi(a) \circ \Phi(b)$.

Nach Bsp. 6 zu 1.10 ist $\Phi(G)$ eine Untergruppe von $S(G)$.

Φ ist injektiv, denn $\Phi(a) = \Phi(b) \Rightarrow l_a = l_b \Rightarrow l_a(e) = l_b(e) \Rightarrow a = b$.

Also ist G isomorph zu $\Phi(G)$ und mittels des Isomorphismus von $S(G)$ und $S_{|G|}$ isomorph zu einer Untergruppe von $S_{|G|}$.]

1.11 Satz und Definition (Erzeugendes Element, zyklische Gruppe)

Sei (G, \circ) eine Gruppe, $a \in G$. Die Untergruppe $\langle a \rangle := \{a^k : k \in \mathbb{Z}\}$ von G heißt von a erzeugte zyklische Untergruppe. Falls G durch ein Element erzeugt wird, nennt man G zyklisch.

Beispiele:

1. $(\mathbb{Z}, +)$ wird durch 1 erzeugt
 $(m \cdot \mathbb{Z}, +)$ wird durch m erzeugt
2. $(\mathbb{Z}_m, +)$ wird durch $\bar{1}$ erzeugt
3. $(\mathbb{R}, +)$ wird *nicht* durch ein $a \in \mathbb{R}$ erzeugt, denn $\langle a \rangle := \{k \cdot a : k \in \mathbb{Z}\} \neq \mathbb{R}$

1.12 Satz von Lagrange

Sei (G, \circ) eine endliche Gruppe und U eine Untergruppe. Dann ist $|U|$ ein Teiler von $|G|$.

[*Beweis:*

Für $a \in G$ betrachte $a \circ U := \{a \circ u : u \in U\}$.

1. Es gilt: $|a \circ U| = |U|$ ($a \in G$)
Das folgt sofort aus Lemma 1.6d

2. Es gilt: $a \circ U = b \circ U \vee (a \circ U) \cap (b \circ U) = \emptyset \quad (a, b \in G)$
Denn: $x \in (a \circ U) \cap (b \circ U) \implies x = a \circ u_1 = b \circ u_2 \quad (u_1, u_2 \in U \text{ geeignet})$
 $\implies a = b \circ (u_2 \circ u_1^{-1}) \implies a \circ u = b \circ \underbrace{(u_2 \circ u_1^{-1} \circ u)}_{\in U} \quad (u \in U), \text{ d.h. } a \circ U \subset b \circ U \xrightarrow{1.} a \circ U = b \circ U$

3. $\{a \circ U : a \in G\} =: \underbrace{\{a_1 \circ U, a_2 \circ U, \dots, a_m \circ U\}}_{\text{paarweise disjunkt}}$

Da jedes $x \in G$ genau einer der Teilmengen $a_1 \circ U, \dots, a_m \circ U$ angehört*, folgt $|G| = m \cdot |U|$.

$$\begin{aligned} \text{Zu *) : } \quad & \bigcup_{i=1, \dots, m} a_i \circ U = \bigcup_{a \in G} a \circ U \overset{e \in U}{\supset} \bigcup_{a \in G} \{a \circ e\} = G \\ & \bigcup_{i=1, \dots, m} a_i \circ U \subset \bigcup_{i=1, \dots, m} G = G \\ \text{Also: } & \bigcup_{i=1, \dots, m} a_i \circ U = G \end{aligned} \quad \Bigg]$$

[*Bemerkung zum Beweis von 1.12:*

Tatsächlich sind $a \circ U$ die Äquivalenzklassen der Äquivalenzrelation $a \sim b : \Leftrightarrow a^{-1} \circ b \in U$
 $[a] = \{x \in G : x \sim a\} = \{x \in G : a \sim x\} = \{x \in G : a^{-1} \circ x \in U\}$
 $= \{x \in G : \exists u \in U : a^{-1} \circ x = u\} = \{x \in G : \exists u \in U : x = a \circ u\} = a \circ U$]

Mit dem Satz von Lagrange können wir auch den nicht kommutativen Fall im Satz von Fermat behandeln:

$U := \{a^k : k \in \mathbb{Z}\}$ ist eine abelsche Untergruppe von G ($a \in G$ fest), somit endlich.
Also gilt $a^{|U|} = e$ nach dem bereits bewiesenen Teil von Satz 1.7. Mit $|G| = m \cdot |U|$ folgt $a^{|G|} = a^{|U| \cdot m} = (a^{|U|})^m = e^m = e$.

Ringe

1.13 Definition (Ring)

Sei R eine Menge mit zwei Verknüpfungen

$$\begin{aligned} + : R \times R &\rightarrow R, (a, b) \mapsto a + b \quad (\text{“Addition“}) \\ \cdot : R \times R &\rightarrow R, (a, b) \mapsto a \cdot b \quad (\text{“Multiplikation“}) \end{aligned}$$

$(R, +, \cdot)$ heißt Ring, wenn gilt:

(a) $(R, +)$ ist eine abelsche Gruppe.

(b) Die Multiplikation \cdot ist assoziativ. [“(R, ·) ist Halbgruppe“]

(c) $\forall a, b, c \in R : \quad (a + b) \cdot c = a \cdot c + b \cdot c \quad (\text{Distributivgesetze})$
 $c \cdot (a + b) = c \cdot a + c \cdot b$

Das neutrale Element der Addition wird mit 0 bezeichnet und heißt Nullelement. Das inverse Element zu $a \in R$ bezüglich der Addition wird mit $-a$ bezeichnet.

Wir definieren $a - b := a + (-b)$ ("Subtraktion")

1.14 Definition (kommutativer Ring, Einselement, nullteilerfrei)

Sei $(R, +, \cdot)$ ein Ring.

- (a) R heißt kommutativ, wenn gilt

$$\forall a, b \in R : a \cdot b = b \cdot a$$

- (b) Ein Element $1 \in R$ heißt Einselement, wenn gilt

$$\forall a \in R : a \cdot 1 = 1 \cdot a = a$$

- (c) R heißt nullteilerfrei, wenn gilt

$$\forall a, b \in R : a \cdot b = 0 \implies a = 0 \vee b = 0$$

Bemerkung: Das Einselement ist eindeutig bestimmt, wenn es existiert.

[Beweis analog 1.2]

Beispiele:

1. $(\mathbb{Z}, +, \cdot)$ ist ein kommutativer nullteilerfreier Ring mit Einselement.
2. $(m \cdot \mathbb{Z}, +, \cdot)$ ist für $m \in \mathbb{N}$ mit $m \geq 2$ ein kommutativer nullteilerfreier Ring ohne Einselement.
3. $(\mathbb{Z}_m, +, \cdot)$ ist für $m \geq 2$ ein kommutativer Ring mit Einselement. Er ist nullteilerfrei genau dann, wenn m Primzahl ist:

$(\mathbb{Z}_m, +)$ abelsche Gruppe mit Nullelement $[0]_m$ folgt aus Satz 1.4a.

(\mathbb{Z}_m, \cdot) Halbgruppe ergibt sich wie im Beweis zu Satz 1.4b.

Distributivgesetze und Kommutativität der Multiplikation analog.

$[1]_m$ ist Einselement. (Klar!)

- 1.F.: $m \geq 2$ keine Primzahl $\implies \exists a, b \in \mathbb{N}, a, b \geq 2 : m = a \cdot b$

$$\implies [a]_m \cdot [b]_m = [a \cdot b]_m = [m]_m = [0]_m,$$

aber $[a]_m \neq [0]_m, [b]_m \neq [0]_m$ wegen $m \nmid a$ und $m \nmid b$.

- 2.F.: m Primzahl.

$$[a]_m \cdot [b]_m = [0]_m \iff [a \cdot b]_m = [0]_m \iff m \mid ab \stackrel{\text{Lemma 0.18}}{\implies} m \mid a \vee m \mid b$$

$$\iff [a]_m = [0]_m \vee [b]_m = [0]_m.$$

4. $\mathbb{R}^{n \times n}$ (reelle quadratische Matrizen) mit der komponentenweisen Addition und der noch einzuführenden Matrizenmultiplikation ist für $n \geq 2$ ein *nicht kommutativer* Ring mit Einselement, der *nicht* nullteilerfrei ist. (Später!)

1.15 Rechenregeln in Ringen

Sei $(R, +, \cdot)$ ein Ring, $a, b, c \in R$. Dann gilt:

- (a) $0 \cdot a = a \cdot 0 = 0$
- (b) $-(a \cdot b) = (-a) \cdot b = a \cdot (-b)$
- (c) $(-a) \cdot (-b) = a \cdot b$
- (d) R hat Einselement $\implies -a = (-1) \cdot a = a \cdot (-1)$
- (e) R nullteilerfrei $\implies \begin{cases} (c \neq 0 \wedge a \cdot c = b \cdot c) \implies a = b \\ (c \neq 0 \wedge c \cdot a = c \cdot b) \implies a = b \end{cases}$ (Kürzungsregel)

Bemerkung:

Nur im Nullring $(\{0\}, +, \cdot)$ stimmen Eins- und Nullelement überein.

$$\left[\begin{array}{l} \forall a \in R : a \cdot 1 = a \quad (1.14b) \\ \forall a \in R : a \cdot 0 = 0 \quad (1.15a) \end{array} \right\} \xrightarrow{1.0} a = 0$$

Beweis:

$$\begin{array}{llll} \text{(a)} & 0 \cdot a + 0 \cdot a & \stackrel{\text{Distr.G.}}{=} & (0 + 0) \cdot a \stackrel{\text{Neutr.E.}}{=} 0 \cdot a \\ & 0 \cdot a + 0 & = & 0 \cdot a \\ & \xrightarrow{\text{Lemma 1.6c}} & & 0 \cdot a = 0 \end{array}$$

$$\begin{array}{llll} \text{(b)} & a \cdot b + (-a) \cdot b & \stackrel{\text{Distr.G.}}{=} & (a + (-a)) \cdot b = 0 \cdot b \stackrel{\text{(a)}}{=} 0 \\ & a \cdot b + (-(a \cdot b)) & = & 0 \\ & \xrightarrow{\text{Lemma 1.6c}} & & -(a \cdot b) = (-a) \cdot b \end{array}$$

Zweite Gleichung analog

$$\text{(c)} \quad (-a) \cdot (-b) \stackrel{\text{(b) 1.Gl}}{=} -(a \cdot (-b)) \stackrel{\text{(b) 2.Gl}}{=} -(-(a \cdot b)) \stackrel{1.6b}{=} a \cdot b$$

$$\text{(d)} \quad (-1) \cdot a \stackrel{\text{(b)}}{=} -(1 \cdot a) = -a$$

Zweite Gleichung analog

(e) Sei R nullteilerfrei:

$$\begin{array}{l} a \cdot c = b \cdot c \implies a \cdot c + (-(b \cdot c)) = 0 \xrightarrow{\text{(b)}} a \cdot c + (-b) \cdot c = 0 \\ \xrightarrow{\text{Distr.G.}} (a + (-b)) \cdot c = 0 \xrightarrow{c \neq 0, R \text{ nullteilerfrei}} \underbrace{a + (-b)}_{=: a-b} = 0 \implies a = -(-b) \iff a = b \end{array}$$

Mit der Gaußschen Summenkonvention

$$\sum_{i=1}^n a_i := a_1 + \dots + a_n \quad (n \in \mathbb{N}, a_1, \dots, a_n \in R)$$

gelangt man zu

1.16 Rechenregeln für Summenzeichen

Sei $(R, +, \cdot)$ ein Ring, $m, n \in \mathbb{N}$. Dann gilt

- (a) $\sum_{i=1}^n (a_i + b_i) = \sum_{i=1}^n a_i + \sum_{i=1}^n b_i \quad (a_i, b_i \in R \text{ für } i = 1, \dots, n)$
- (b) $b \cdot \sum_{i=1}^n a_i = \sum_{i=1}^n b \cdot a_i, \quad \left(\sum_{i=1}^n a_i \right) \cdot b = \sum_{i=1}^n a_i \cdot b \quad (a_i \in R \text{ für } i = 1, \dots, n, b \in R)$
- (c) $\sum_{i=1}^m \left(\sum_{j=1}^n a_{ij} \right) = \sum_{j=1}^n \left(\sum_{i=1}^m a_{ij} \right) \quad (a_{ij} \in R \text{ für } i = 1, \dots, m \text{ und } j = 1, \dots, n)$
- (d) $\left(\sum_{i=1}^m a_i \right) \cdot \left(\sum_{j=1}^n b_j \right) = \sum_{i=1}^m \left(a_i \cdot \sum_{j=1}^n b_j \right) = \sum_{i=1}^m \left(\sum_{j=1}^n a_i \cdot b_j \right) = \sum_{j=1}^n \left(\sum_{i=1}^m a_i \cdot b_j \right)$
 $= \sum_{j=1}^n \left(\sum_{i=1}^m a_i \right) \cdot b_j \quad (a_i \in R \text{ für } i = 1, \dots, m, b_j \in R \text{ für } j = 1, \dots, n)$

[Verallgemeinerung: $\sum_{i=l}^n a_i = a_l + \dots + a_n \quad (n \in \mathbb{Z}, l \in \mathbb{Z}, l \leq n, a_l, a_{l+1}, \dots, a_n \in R)$]

Beweis: [Die Verwendung der Assoziativität wird nicht explizit erwähnt.]

$$(a) \quad \sum_{i=1}^n (a_i + b_i) = (a_1 + b_1) + (a_2 + b_2) + \dots + (a_n + b_n) \stackrel{\text{Addition kommutativ}}{=} a_1 + \dots + a_n + b_1 + \dots + b_n = \sum_{i=1}^n a_i + \sum_{i=1}^n b_i.$$

$$(b) \quad b \cdot \sum_{i=1}^n a_i = b \cdot (a_1 + \dots + a_n) \stackrel{\text{Distr.G.}}{=} b \cdot a_1 + \dots + b \cdot a_n = \sum_{i=1}^n b \cdot a_i.$$

Zweite Gleichung analog.

$$(c) \quad \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n a_{ij} := \sum_{i=1}^m \underbrace{\left(\sum_{j=1}^n a_{ij} \right)}_{s_i \text{ hängt nur von } i \text{ ab}} \stackrel{\text{s.u.}}{=} \sum_{j=1}^n \underbrace{\left(\sum_{i=1}^m a_{ij} \right)}_{t_j \text{ hängt nur von } j \text{ ab}} =: \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^m a_{ij}$$

Wegen der Kommutativität der Addition können wir in der folgenden rechteckigen Anordnung die Gesamtsumme sowohl durch Addition der Zeilensummen oder durch Addition der Spaltensummen berechnen.

$$\begin{array}{rclcl} a_{11} & + & a_{12} & + \dots + a_{1n} & = & \sum_{j=1}^n a_{1j} & =: s_1 \\ + & a_{21} & + a_{22} & + \dots + a_{2n} & = & + \sum_{j=1}^n a_{2j} & =: s_2 \\ & \vdots & & & & \vdots & \\ + & a_{m1} & + a_{m2} & + \dots + a_{mn} & = & + \sum_{j=1}^n a_{mj} & =: s_m \end{array} \quad s_i = \sum_{j=1}^n a_{ij}$$

$$\begin{array}{l} \underbrace{\sum_{i=1}^m a_{i1}}_{=: t_1} + \underbrace{\sum_{i=1}^m a_{i2}}_{=: t_2} + \dots + \underbrace{\sum_{i=1}^m a_{in}}_{=: t_n} \\ = \sum_{j=1}^n t_j = \sum_{j=1}^n \left(\sum_{i=1}^m a_{ij} \right) \end{array} \quad \begin{array}{l} \sum_{i=1}^m \underbrace{\left(\sum_{j=1}^n a_{ij} \right)}_{s_i} \\ t_j = \sum_{i=1}^m a_{ij} \end{array}$$

(d) Nach (b) $\left(\sum_{i=1}^m a_i\right) \cdot b = \sum_{i=1}^m a_i \cdot b$

Setze $b := \sum_{j=1}^n b_j$. Dann

$$\left(\sum_{i=1}^m a_i\right) \left(\sum_{j=1}^n b_j\right) = \sum_{i=1}^m \left(a_i \cdot \sum_{j=1}^n b_j\right) \stackrel{(b)}{=} \sum_{i=1}^m \left(\sum_{j=1}^n a_i b_j\right) \stackrel{(c)}{=} \sum_{j=1}^n \left(\sum_{i=1}^m a_i b_j\right) \stackrel{(b)}{=} \sum_{j=1}^n \left(\sum_{i=1}^m a_i\right) b_j$$

[*Bemerkung:* Um nicht zu viele Klammern schreiben zu müssen, gehen wir vom folgenden

Operatorenvorrang aus: $\begin{array}{c} \cdot \text{ Infix} \\ \sum \text{ Präfix} \\ + \text{ Infix} \end{array} \downarrow$ *abnehmend* ,

d.h. beispielsweise $\sum_{i=1}^n a_i \cdot b = \sum_{i=1}^n (a_i \cdot b)$ bzw. $\sum_{i=1}^n a_i + b = \left(\sum_{i=1}^n a_i\right) + b$.]

Die beiden folgenden aus der reellen Analysis bekannten Sätze lassen sich unter bestimmten Zusatzvoraussetzungen auch auf Ringe übertragen.

1.17 Binomischer Satz und geometrische Summenformel

Sei $(R, +, \cdot)$ ein Ring mit Einselement und seien $a, b \in R$ mit $a \cdot b = b \cdot a$. Mit der Definition $r^n := \underbrace{r \cdot \dots \cdot r}_{n\text{-mal}}$ und $r^0 := 1$ ($r \in R, n \in \mathbb{N}$) gilt:

$$(a) \quad (a + b)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \cdot a^k \cdot b^{n-k} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \cdot a^{n-k} \cdot b^k \quad (n \in \mathbb{N}_0)$$

$$(b) \quad a^{n+1} - b^{n+1} = (a - b) \cdot \sum_{k=0}^n a^k \cdot b^{n-k} = (a - b) \cdot \sum_{k=0}^n a^{n-k} \cdot b^k \quad (n \in \mathbb{N}_0)$$

Bemerkung:

1. Der Ausdruck $m \cdot r$ ($m \in \mathbb{Z}, r \in R$) ist entsprechend der nach 1.6 festgelegten Schreibweise für additive abelsche Gruppen zu verstehen.
2. Das Einselement des Rings wird benötigt, damit die Ausdrücke $a^0 \cdot b^n$ und $a^n \cdot b^0$ eine Bedeutung haben.
3. Die Bedingung $a \cdot b = b \cdot a$ ist wesentlich, wie die Identitäten
 $(a + b)^2 = a^2 + a \cdot b + b \cdot a + b^2$
 $(a - b) \cdot (a + b) = a^2 - b \cdot a + a \cdot b - b^2$
 zeigen.
4. (b) ist mit $a = 1$ und $b = q$ (oder umgekehrt mit $a = q$ und $b = 1$) eine Vorstufe zur geometrischen Summenformel.

Beweis: Analog Analysis I.

1.18 Definition und Satz (Einheitengruppe)

Sei $(R, +, \cdot)$ ein Ring mit Einselement. $a \in R$ heißt invertierbar, wenn es ein $b \in R$ gibt mit $a \cdot b = b \cdot a = 1$. Setze $R^* := \{a \in R : a \text{ invertierbar}\}$.

Dann ist (R^*, \cdot) eine Gruppe. (Bezeichnung: Einheitengruppe von R).

Bemerkung: Es gilt $b \in R^*$ und wegen (R^*, \cdot) Gruppe ist b eindeutig bestimmt. (Bez.: a^{-1})

Beweis: Übung

Beispiele:

(a) $\mathbb{Z}^* = \{-1, 1\}$, $\mathbb{Q}^* = \mathbb{Q} \setminus \{0\}$

(b) $\mathbb{Z}_p^* = \mathbb{Z}_p \setminus \{\bar{0}\}$ (p Primzahl) [Bew. Satz 1.4b]

$\mathbb{Z}_n^* = \{[a]_n : a \in \{0, 1, \dots, n-1\}, \text{ggT}(a, n) = 1\}$ ($n \in \mathbb{N}, n \geq 2$) [Beweis: Evtl. Übung]

Körper

1.19 Definition (Körper)

$(K, +, \cdot)$ heißt Körper, wenn gilt:

(a) $(K, +, \cdot)$ ist ein Ring,

(b) $(K \setminus \{0\}, \cdot)$ ist eine abelsche Gruppe.

Mit 1 bezeichnen wir das neutrale Element von $K \setminus \{0\}$.

Wir definieren: $\frac{a}{b} := a \cdot b^{-1}$ ("Division")

Bemerkung:

1. Jeder Körper ist ein kommutativer nullteilerfreier Ring mit 1 als Einselement und $1 \neq 0$:

$$\left. \begin{array}{l} \forall a, b \in K \setminus \{0\} : a \cdot b = b \cdot a \quad (\text{wegen (b)}) \\ \forall a \in K : a \cdot 0 = 0 \cdot a \quad (\text{wegen 1.15a}) \end{array} \right\} \implies K \text{ kommutativer Ring}$$

$$\left. \begin{array}{l} \forall a \in K \setminus \{0\} : a \cdot 1 = 1 \cdot a = 1 \quad (\text{wegen (b)}) \\ 0 \cdot 1 = 1 \cdot 0 = 0 \quad (\text{wegen 1.15a}) \end{array} \right\} \implies K \text{ Ring mit 1 als Einselement}$$

Es gilt $1 \neq 0$ nach der Bem. zu 1.15, weil K wegen (b) mindestens 2 Elemente hat.

Sei $a \cdot b = 0$. Zeige $a = 0 \vee b = 0$:

1.F.: $a = 0$. Fertig.

2.F.: $a \neq 0$. Dann $a^{-1} \cdot (a \cdot b) = 0$, d.h. $b = 0$.

2. Endliche nullteilerfreie kommutative Ringe mit $1 \neq 0$ sind Körper. (Ohne Beweis)

Beispiele:

1. $(\mathbb{Q}, +, \cdot)$ und $(\mathbb{R}, +, \cdot)$ sind Körper, $(\mathbb{Z}, +, \cdot)$ ist *kein* Körper

2. Für p Primzahl ist $(\mathbb{Z}_p, +, \cdot)$ ein Körper. [Beispiel 3 zu 1.14]

Für $m \in \mathbb{N}$, m keine Primzahl, ist $(\mathbb{Z}_m, +, \cdot)$ *kein* Körper, weil $(\mathbb{Z}_m, +, \cdot)$ für $m \geq 2$ nicht nullteilerfrei ist [Beispiel 3 zu 1.14] und \mathbb{Z}_1 als einelementiger Ring kein Körper sein kann.

Bemerkung:

Es gibt endliche Körper mit p^k Elementen, falls p Primzahl und $k \in \mathbb{N}$. Diese sind bis auf Isomorphie eindeutig bestimmt. Bezeichnung: $\text{GF}(p^k)$ (“Galois-Felder“)

Insbesondere sind \mathbb{Z}_p und $\text{GF}(p)$ isomorph. Weitere endliche Körper existieren nicht.

Die Körper $\text{GF}(2^k)$ kommen in der Codierungstheorie zum Einsatz [Fehlerkorrektur bei CD/DVD, DVB, DSL: $\text{GF}(2^8)$].

1.20 Rechenregeln in Körpern (Auszug)

Sei $(K, +, \cdot)$ ein Körper. Zusätzlich zu den Regeln in 1.14, 1.15 und 1.16 gilt:

$$(a) \quad a^{-1} = \frac{1}{a}, \quad \frac{1}{\frac{1}{a}} = a \quad (a \in K \setminus \{0\})$$

$$(b) \quad -\frac{a}{b} = \frac{-a}{b} = \frac{a}{-b} \quad (a \in K, b \in K \setminus \{0\})$$

$$(c) \quad \frac{a}{b} \pm \frac{c}{d} = \frac{a \cdot d \pm b \cdot c}{b \cdot d} \quad (a, c \in K, b, d \in K \setminus \{0\})$$

$$(d) \quad \frac{a}{b} \cdot \frac{c}{d} = \frac{a \cdot c}{b \cdot d} \quad (a, c \in K, b, d \in K \setminus \{0\})$$

$$(e) \quad \frac{\frac{a}{b}}{\frac{c}{d}} = \frac{a \cdot d}{b \cdot c} \quad (a \in K, b, c, d \in K \setminus \{0\})$$

Beweis: Übung

Bemerkung:

1. Da $(K, +, \cdot)$ ein kommutativer Ring ist, können in 1.15 und 1.16 in den einzelnen Produkten zusätzlich Faktorvertauschungen durchgeführt werden.

2. Ist K Körper, so gilt die geometrische Summenformel in ihrer üblichen Form

$$\sum_{k=0}^n q^k = \frac{q^{n+1} - 1}{q - 1} = \frac{1 - q^{n+1}}{1 - q} \quad (q \neq 1, n \in \mathbb{N}_0)$$

3. Auch der binomische Satz gilt mit der nach 1.6 für additive abelsche Gruppen eingeführten Schreibweise des Ausdrucks $m \cdot a$ ($m \in \mathbb{Z}, a \in K$).

Komplexe Zahlen

Vorbemerkung:

$$(\mathbb{R}^2, +, \cdot) \text{ mit } (x_1, y_1) + (x_2, y_2) := (x_1 + x_2, y_1 + y_2) \\ (x_1, y_1) \cdot (x_2, y_2) := (x_1 x_2, y_1 y_2)$$

ist zwar ein kommutativer Ring mit Einselement $(1, 1)$, aber *nicht* nullteilerfrei und somit *kein* Körper. [Denn: $(1, 0) \cdot (0, 1) = (0, 0)$]

Mit einer *anderen* Definition der Multiplikation gelangt man zu den komplexen Zahlen.

1.21 Satz und Definition (komplexe Zahlen)

(a) \mathbb{R}^2 ist mit den Verknüpfungen

$$\begin{aligned} + : \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 &\rightarrow \mathbb{R}^2, \quad (x_1, y_1) + (x_2, y_2) := (x_1 + x_2, y_1 + y_2) \\ \cdot : \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 &\rightarrow \mathbb{R}^2, \quad (x_1, y_1) \cdot (x_2, y_2) := (x_1 x_2 - y_1 y_2, x_1 y_2 + x_2 y_1) \end{aligned}$$

ein Körper. Er heißt Körper der komplexen Zahlen und wird mit \mathbb{C} bezeichnet.

(b) Mit der “imaginären Einheit“ $i := (0, 1)$ gilt

$$i \cdot i = -(1, 0)$$

und

$$(x, y) = (x, 0) + i \cdot (y, 0) \quad (x, y \in \mathbb{R})$$

Beweis:

(a) $(\mathbb{R}^2, +, \cdot)$ Ring:

- $(\mathbb{R}^2, +)$ abelsche Gruppe klar!
- (\mathbb{R}^2, \cdot) Assoziativgesetz durch Nachrechnen
- Distributivgesetz durch Nachrechnen

} Übung

$(\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}, \cdot)$ abelsche Gruppe:

Kommutativgesetz durch Nachrechnen

Neutrales Element: $(1, 0)$

Inverses Element zu $(x, y) : \left(\frac{x}{x^2 + y^2}, \frac{-y}{x^2 + y^2} \right)$

} Übung

(b) $i \cdot i = (0, 1) \cdot (0, 1) = (0 \cdot 0 - 1 \cdot 1, 0 \cdot 1 + 1 \cdot 0) = (-1, 0)$

$$(x, 0) + i \cdot (y, 0) = (x, 0) + (0, 1) \cdot (y, 0) = (x, 0) + (0 \cdot y - 1 \cdot 0, 0 \cdot 0 + 1 \cdot y) = (x, 0) + (0, y) = (x, y)$$

Schreibweise:

Wir können \mathbb{R} als Teilmenge von \mathbb{C} betrachten, indem wir $x \in \mathbb{R}$ mit $(x, 0) \in \mathbb{R}^2$ identifizieren.

Damit gelangen wir zu

$$\mathbb{C} = \{x + i \cdot y : x, y \in \mathbb{R}\}$$

und den Rechenregeln

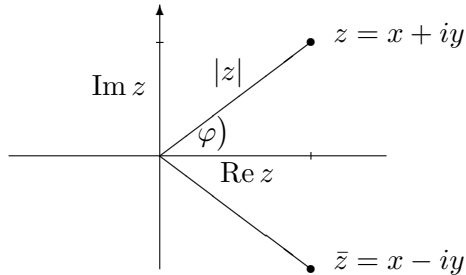
$$\begin{aligned} i \cdot i &= -1 \\ (x_1 + i \cdot y_1) + (x_2 + i \cdot y_2) &= x_1 + x_2 + i \cdot (y_1 + y_2) \\ (x_1 + i \cdot y_1) \cdot (x_2 + i \cdot y_2) &= x_1 x_2 + i \cdot x_2 y_1 + i \cdot x_1 y_2 + i^2 \cdot y_1 y_2 \\ &= x_1 x_2 - y_1 y_2 + i \cdot (x_2 y_1 + x_1 y_2) \end{aligned}$$

1.22 Definition (Real- und Imaginärteil, Betrag, konjugiert-komplexe Zahl)

Sei $z = x + iy \in \mathbb{C}$ mit $x, y \in \mathbb{R}$. Dann

$$\begin{aligned} \operatorname{Re} z &:= x && \text{(Realteil von } z) \\ \operatorname{Im} z &:= y && \text{(Imaginärteil von } z) \\ |z| &= \sqrt{x^2 + y^2} && \text{(Betrag von } z) \\ \bar{z} &= x - iy && \text{(konjugiert-komplexe Zahl)} \end{aligned}$$

Veranschaulichung in der Gaußschen Zahlenebene:



1.23 Rechenregeln (konjugiert-komplexe Zahlen, Beträge)

Seien $w, z \in \mathbb{C}$. Dann gilt:

(a) $\overline{w + z} = \bar{w} + \bar{z}$

(b) $\overline{w \cdot z} = \bar{w} \cdot \bar{z}$

(c) $|z| = \sqrt{z \cdot \bar{z}}$

(d) $|w \cdot z| = |w| \cdot |z|$

Im folgenden lassen wir den Punkt bei der komplexen Multiplikation in der Regel weg.

Beweis: $w = u + iv, z = x + iy$ ($u, v, x, y \in \mathbb{R}$)

(a) $\overline{w + z} = \overline{u + iv + x + iy} = \overline{u + x + i(v + y)} = u + x - i(v + y) = u - iv + x - iy = \bar{w} + \bar{z}$

(b) $\overline{wz} = \overline{(u + iv)(x + iy)} = \overline{ux - vy + i(uy + vx)} = ux - vy - i(uy + vx) = (u - iv)(x - iy) = \bar{w}\bar{z}$

(c) $|z|^2 = x^2 + y^2 = x^2 - (iy)^2 = (x + iy)(x - iy) = z\bar{z}$

(d) $|wz|^2 = wz \overline{wz} \stackrel{(b)}{=} wz\bar{w}\bar{z} = w\bar{w}z\bar{z} = |w|^2|z|^2$

Bemerkungen:

1. Es gilt im allg. *nicht*: $|w+z| = |w|+|z|$, sondern nur $|w+z| \leq |w|+|z|$ (Dreiecksungleichung).
2. Weitere Eigenschaften von \mathbb{C} werden in der Analysis bewiesen, insbesondere die sogenannte Polardarstellung $z = r \cdot e^{i\varphi} = r(\cos \varphi + i \sin \varphi)$ mit $r = |z|$ und $\varphi \in \mathbb{R}$ geeignet. Aus dieser ergibt sich u.a. die Formel von de Moivre

$$(\cos \varphi + i \sin \varphi)^n = \cos(n\varphi) + i \sin(n\varphi) \quad (\varphi \in \mathbb{R}, n \in \mathbb{N})$$

3. Wir benötigen später neben den Körpereigenschaften von \mathbb{C} im wesentlichen 1.23a,b und den Fundamentalsatz der Algebra:

Jedes Polynom $a_n z^n + a_{n-1} z^{n-1} + \dots + a_0$ ($z \in \mathbb{C}$) mit komplexen Koeffizienten a_0, \dots, a_n , wobei $n \in \mathbb{N}$ und $a_n \neq 0$, läßt sich als Produkt $a_n(z - \zeta_1) \cdots (z - \zeta_n)$ schreiben. Dabei sind die komplexen Nullstellen ζ_1, \dots, ζ_n unabhängig von $z \in \mathbb{C}$, jedoch nicht unbedingt paarweise verschieden.

Beispiel: $z^2 + 1 = (z + i)(z - i)$.