Lehrevaluation Sommersemester 2011

Softwaretechnik

Name des Dozenten: Prof. Dr. Peter Thiemann

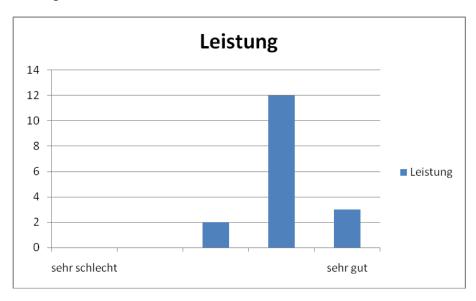
Ausgewertete Fragebögen: 17 Bögen insgesamt

Lehrpreisvorschläge: 2

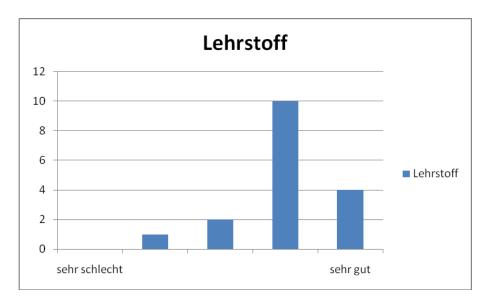
Aufbau der Auswertung:

- Allgemeine Informationen zur Veranstaltung
- Diagramme einiger ausgewählter Fragen
- Tabellarischer Überblick über die statistischen Ergebnisse
- Auflistung der Freitext-Kommentare

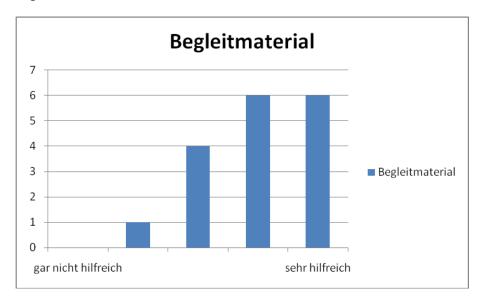
Leistung Dozent:



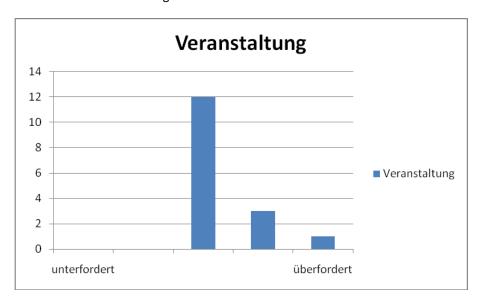
Struktur Lehrstoff:



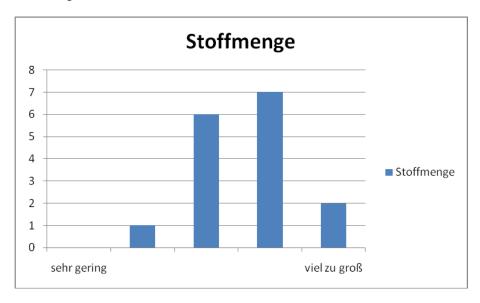
Begleitmaterial:



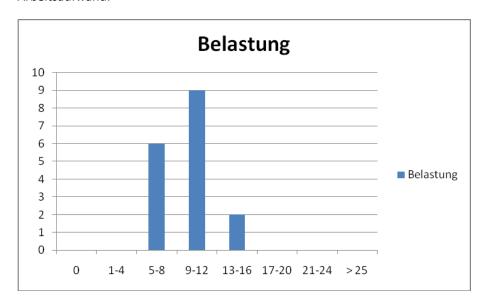
Gefühl in der Veranstaltung:



Stoffmenge:



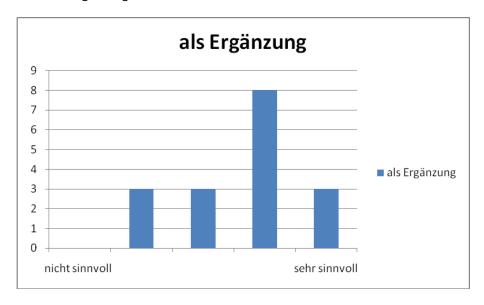
Arbeitsaufwand:



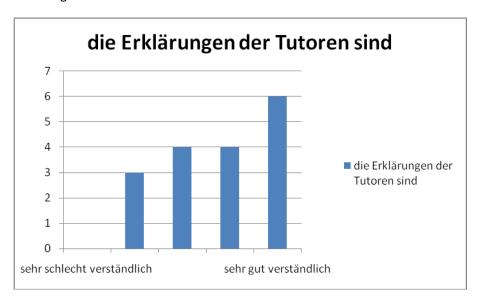
Schwierigkeit der Übungsaufgaben:



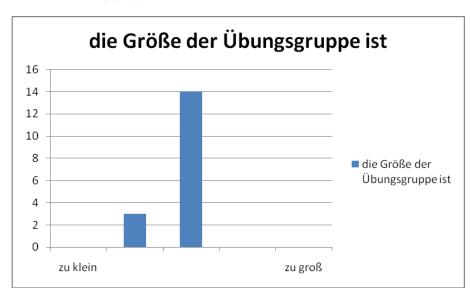
Sinnvolle Ergänzung:



Erklärungen der Tutoren:



Große der Übungsgruppe:



17

17

17

17

16

16

1.1 Lehrpreis	
1.2 + 1.3	
Studium	Bsc. 4FS
	8

die Leistung des Dozenten?

2.1	sehr schlecht			sehr g	ut	
Wie beurteilen Sie	0	0	2	12	3	

0%

Bsc. 6FS

2

BSc. NA

2

12%

MSc. 1 FS MSc. 3Fs

71%

18%

1

MSc. 4FS MSc. 5FS Dip. Physik 8FS

1 1 1 1

2

0%

2.2	sehr schlecht			sehr	gut
Wie strukturiert wird	0	1	2	10	4
der Lehrstoff vermittelt?	0%	6%	12%	59%	24%

2.3	gar nicht hilfreich			sehr	hilfreich
Wie hilfreich ist	0	1	4	6	6
das Begleitmaterial?	0%	6%	24%	35%	35%

2.4	unterfordert			überf	ordert
Wie fühlen sie sich	0	0	12	3	1
in der Veranstaltung?	0%	0%	75%	19%	6%

2.5	sehr gering			viel z	u groß
Wie beurteilen Sie	0	1	6	7	2
die Stoffmenge?	0%	6%	38%	44%	13%

2.6	0	1-4	5-8	9-12	13-16	17-20	21-24	> 25
Vieviele Stunden pro Woche	0	0	6	9	2	0	0	0
nvestieren Sie in	0%	0%	35%	53%	12%	0%	0%	0%
die Lehrveranstaltung?								
1	zu leicht			sehr	schwierig			
Vie schwierig sind	0	0	5	9	3			
lie Übungsaufgaben?	0%	0%	29%	53%	18%			
2	nicht sinnvoll			sehr	sinnvoll			
Sind die Übungen eine	0	3	3	8	3			
innvolle Ergänzung	0%	18%	18%	47%	18%			
ır Vorlesung?								
.3	sehr schlecht verstä	ndlich		sehr	gut verständ	lich		
Vie verständlich sind	0	3	4	4	6			
ie Erklärungen des Tutors?	0%	18%	24%	24%	35%			
3.4	zu klein			zu g	roß			
Nie schätzen Sie die Größe	0	3	14	0	0			
der Übungsgruppe ein?	0%	18%	82%	0%	0%			

Softwaretechnik Sommersemester 2011 Prof. Dr. Peter Thiemann Freitextkommentare

Lehrpreiskommentare

- Content of this lecture is more practical and even though lecture is in German many foreign students understand quite well and slides are very useful.
- The course is challenging and it directly affects the style of a software programmer making him / her more updated in the current world.

2.7 What do you like about this course?

- Exercises which are more practical and interesting.
- The slides that make us understand in detail from the initial phase till the end of a software development. The lectures about testing and debugging are also useful.
- The lecture's slides refer to practical stuff and interesting areas of programming languages.
- I like the exposure to some new tools, languages and design methods with which I was not familiar. Having everything recorded is nice for review at home. Dr. Thiemann is an excellent professor who explains concepts clearly and simply.
- Vortrag ist anschaulich und unterhaltend.
- Cool stuff like patterns...
- Gastvorträge
- Topics covered are relevant for today's applications (no outdated topics), lectures from people in the industry.
- Many examples.
- I like it, when things get explained with many examples.
- Gastvorträge.

2.8 What do you not like so much about this course?

- It is in German. It supposed to be in English then it would the best lecture ever.
- I requested for an English lecture in last summer semester and this time also I requested for the same. But the request was not granted.
- Exercises are sometimes completely different from the lecture notes. In addition, there is little time to do these huge and time-consuming exercises.
- Having exercises (and large ones at (hat!)) during the week-long break.
- Übungsblätter kommen zu spät raus. Folien könnten auf Deutsch sein / besser strukturiert?
 Das empfohlene Buch ist recht unbrauchbar bzgl. Unserer Themen.
- English <> German
- The lecture about middleware and the following two-week (these three-week) exercise.
- Manchmal Beispiele zu genau besprochen, also triviale Sachen 2 min erklärt.

2.9 Any suggestions how to improve this course?

- Not really. So far everything is fine. Apart from language constraints.
- Lab classes should be conducted.
- I believe rather than the exercises, the lecture is already improved.
- Remove the requirement to have 50% of the points to take the final exam.
- German slides.
- Übungsblätter über das was in der Vorlesung dran kommt und nicht komplett anderes Zeug.
- In RA wird gerade ein System getestet bei dem die Hörer der Vorlesung live ihr aktuelles Verständnis zu dem Vorlseungsstoff preisgeben können und nach 20 min Multiple Choice Aufgaben gestellt werden, um das eigene Wissen zu überprüfen.

3.5 Your feedback concerning the exercises and the tutorial:

- Exercises are very good and easy to understand so far everything seems fine.
- Flexible learning environment and understand exercises.
- I learned many things especially in testing areas. But there are still many concepts in PL which I have to cover them.
- The exercises varied greatly in the amount of time to complete them for week to week, from 45mins to 8 hours. Also we were occasionally asked to perform projects with systems and languages with which we had zero experience and zero instruction in the lecture, and this exercises counted as a huge percentage of the total number of points. This is a ridiculous expectation, especially when 50 % of the total points are required to take the final exam.
- Teilweise kommen Aufgaben vor, die nichts mit dem Vorlesungsstoff zu tun haben.
 Programmieraufgaben waren nett.
- Ich fände es gut, wenn die Übungsblätter schon eine Woche vorher ausgestellt werden, damit man sich diese anschauen und ggf. In der Vorlesung besser aufpassen könnte, an den Stellen, die im Ü-Blatt abgefragt werden.
- I don't like reading 1 paper per week.
- Some exercises seem to be untested by the creators of the sheet. E.g. ddmin/delta debugging of "xxmxonxtxxaxgxx" was a rather tedious choice.