

2024 无人驾驶网约车 〈乘坐意愿〉调查报告



2024.07

出品机构

DT是上海第一财经传媒集团旗下传播与研究机构,关注互联网、消费、文娱、科技等领域,致力通过洞察人群趋势和商业逻辑的内容和服务,帮助读者更清晰地认识世界,助力品牌、企业更好地决策、沟通和连接。

DT商业观察

DT旗下研究型媒体,关注人群趋势,也关注趋势背后的商业逻辑。DT商业观察融合了媒体和研究机构的禀赋,加持丰富的可视化经验,长期为读者提供更好读的深度内容。DT商业观察相关账号已积累超150万读者,影响力触达大量互联网/文娱/消费行业从业人员、媒体人、投资人和研究者。

DT研究院

DT旗下核心研究单位,结合媒体聆听嗅觉、定量调研、访谈和多领域数据库,深耕城市生活、消费、文娱、科技等领域,挖掘趋势和趋势背后的逻辑与机会,提供有数据、有体感、客观可信的人群洞察、行业分析和市场研究。



合作请联系

撰写人员

李晶

张晨阳

郑晓慧

林美汕

戚桐珲

苏洪锐

郑舒雅

本报告页面内容、页面设计的所有内容(包括但不限于文字、图表、标识、商标、商号等)版权均归DT商业观察所有。

凡未经DT商业观察书面授权,任何单位或个人不得复制、转载、重制、修改、展示或以任何形式提供给第三方使用本数据报告的局部或全部内容。

任何单位或个人违反规定的,均属于侵犯我司版权的行为,我司有权追究其法律责任,并根据实际情况追究侵权者赔偿责任。

|目录

02

前言

04

非常关注无人驾驶的群体: 男性、85后、三线及以下城市

06

近6成人持"期待"态度,00后最兴奋,80后最谨慎

08

没坐过的更担忧安全, 坐过的更关注接单效率

11

7成人想体验, 因为没人抽烟、不拒载、i人友好

15

对无人驾驶的未来, 男性比女性乐观, 高出近20个百分点

18

写在最后

前言

7月以来, 无人驾驶网约车引发了不少热议。

从价格便宜、订单暴涨,到安全性争议、行业影响,一波又一波的讨论让 Robotaxi、无人驾驶、L4级自动驾驶等词汇进入大众视野。

▮ 2024年7月, 部分高阅读量的"无人驾驶"相关微博话题

话题发起时间	话题	阅读量(万)
7月10日	百度 萝卜快跑	4289.7
`	官方回应萝卜快跑碰撞事故	4233.5
7月11日	自动驾驶汽车出 交通事故谁担责	· <mark>2069.2</mark>
1 1 1	萝卜快跑回应车内有 摄像头监控	 2717.3
1	自动驾驶来了你怕还是盼	3636.3
`	萝卜快跑无人车 售价仅20.46万元	3543.6
7月12日 •	萝卜快跑订单迎 爆发增长	6818.2
\	官方回应萝卜快跑被指低价扰乱市场	8414.4
7月16日 •	无人驾驶试点20城名单公布	2308.5
7月24日 🕶	萝卜快跑涨价	3395.6

注: 不完全统计, 筛选标准为搜索"萝卜快跑""无人驾驶""自动驾驶"关键词且阅读量超过2000万的话题, 数据统计时间为2024年7月25日。 数据来源: 微博,《DT商业观察》整理

汽车行业内的人士普遍认为, 汽车产业的下半场是"以自动驾驶为核心的智能化", 而Robotaxi (无人驾驶出租车, 下简称 Robotaxi), 就是其中一个典型场景。

在中国,百度、享道出行、PonyPilot、Weride GO、如祺出行、滴滴出行等多家公司都有提供Robotaxi服务。特斯拉也很看重Robotaxi。

在7月24日特斯拉第二季度财报电话会议上,马斯克提到,特斯拉Robotaxi计划在10月10日发布,他还强调,"虽然Robotaxi的部署时间取决于技术进步和监管部门的批准,但鉴于其巨大的潜在价值,公司正在积极把握这一机会。"

在"技术颠覆""行业变革"这些宏观层面的探讨之外,《DT商业观察》更好奇, 普通人关注无人驾驶吗?

他们如何看待?

乘坐过Robotaxi的人, 真实感受如何?

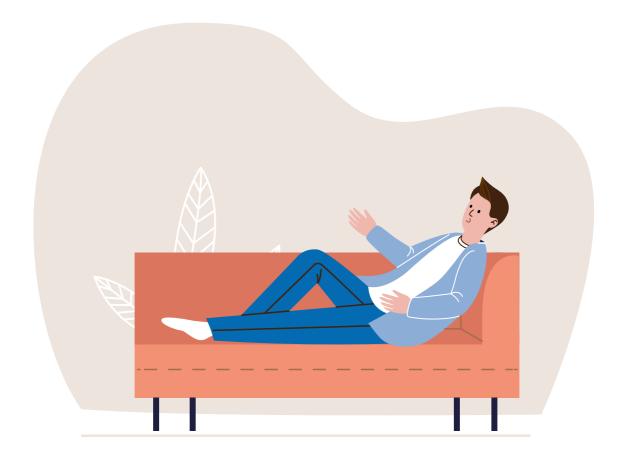
上周,《DT商业观察》联合第一财经 发布了《"你怎么看待无人驾驶"小调 研》,总共收到1502份回答,以下是 我们的发现。



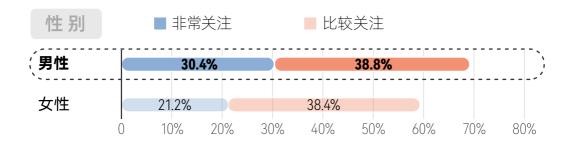
】非常关注无人驾驶的群体: 男性、85后、三线及以下城市

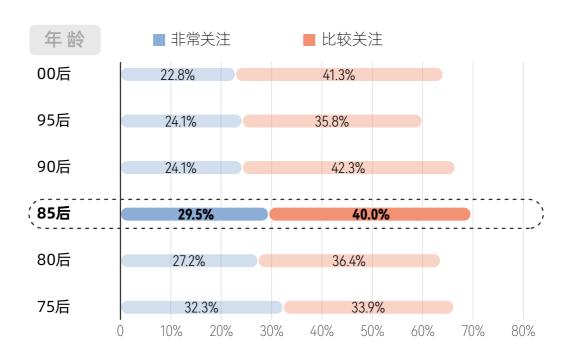
参与本次调研的人群普遍关注无人驾驶, 在回答"你最近是否有关注无人驾驶出租车的相关信息"问题时, 选择"非常关注"和"比较关注"的总和超过6成。

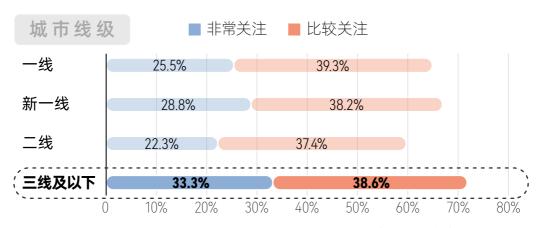
我们将这一问题下选择"非常关注"和"比较关注"的比例相加,并比较了不同人群的关注度,发现:男性比女性更关注;85后更关注;三线、四线、五线城市的人群更关注(因为四线及五线城市样本量较少,故将三四五线人群合并)。



■你最近是否有关注"萝卜快跑"等无人驾驶出租车的相关信息?







数据来源: DT研究院调研 (N=1502)

上6成人持"期待"态度, 00后最兴奋,80后最谨慎

社交网络上关于无人驾驶的焦虑情 绪不少。

今年7月份,好几个喜提热搜的微博话题都指向负面:碰撞事故、交通事故担责、有摄像头监控造成隐私泄露、低价扰乱市场......

不过,这可能和"坏事传千里"有关系,网络如同放大镜,凸显了人们天生的一种心理机制——负性偏向(即给予负性事物更大的权重,并在注意、记忆、情绪、决策等方面遵循"坏比好重要"的心理原则)。

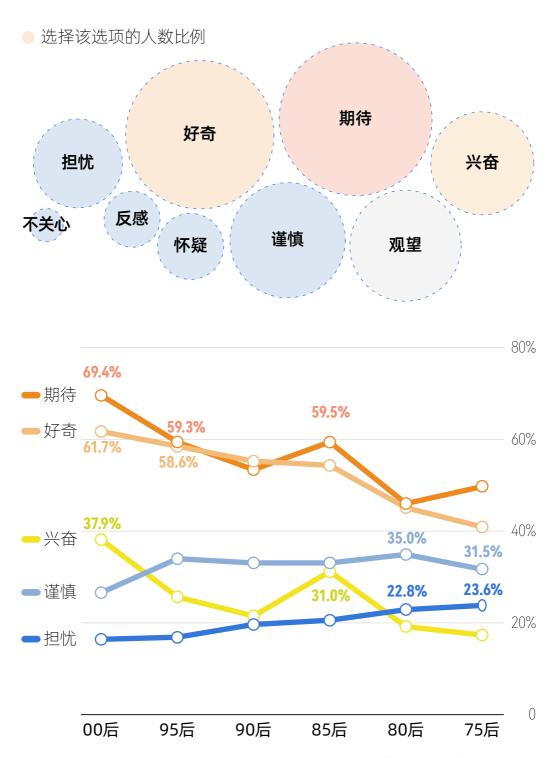
从本次调研来看, 人们对无人驾驶的情绪态度整体偏向正面。期待(56.7%)、好奇(53.4%)、谨慎(32.2%)、观望(30.0%)、和兴奋(25.8%)依次位居前五。

分人群来看, 00后的正面情绪更多, 他们选择期待、好奇和兴奋的占比明 显高于其他人群。 80后和75后则更保守, 他们选择谨慎和担忧的比例更高。

值得一提的是,前文提到的最关注 无人驾驶的85后群体,对无人驾驶 更期待和兴奋。一个可能的原因是: 这一年龄段的人群完整见证了外卖 大战、网约车大战,体验了互联网技 术给生活带来的变化,因此,当无人 驾驶出现,他们对此更加兴奋。



┃以下哪些词更符合你对无人驾驶的情绪态度?



】没坐过的更担忧安全, 坐过的更关注接单效率

对于无人驾驶, 大众普遍关心安全性 (87.3%)、出行效率(60.3%)和价格 (53.9%) 这三个因素。

但乘坐过Robotaxi的人群(本次调研中有79位),和没有乘坐过的人群,关注点有差异。

没坐过的受访者明显更关心安全性,并且会更多站在行人/司机的角度,关心事故责任判定和是否会影响其他车辆行驶的问题。

大众普遍担忧安全性,除了社交媒体上负面事故的报道,还可能因为技术的不成熟、以及公开数据的模糊。

从公开资料来看, 百度、特斯拉都有公开无人驾驶的安全性相关数据。在今年5月百度举办的ApolloDay 2024上, 百度汽车机器人部总经理尹颖提到: 截至4月, 百度Apollo的自动驾驶里程已经超过1亿公里, 但从

未发生过重大伤亡事故。同时,百度 Apollo为每辆无人车及乘客购买了 500万的保险,过去两年的数据显示,实际车辆出险率仅为人类司机的 1/14。

特斯拉今年第一季度的财报数据则指出: 在驾驶中使用Tesla Autopilot自动辅助驾驶功能的, 平均每763万英里(约合1228公里)发生一次碰撞事故, 远低于美国境内自2022以来的均值67万英里(约合108万公里)。也就是说, 从数据上看, 自动驾驶安全性已经是人类驾驶的10倍以上。

但这些数据有争议,一方面是因为口径来源单一,另一方面则是表述含混。比如,特斯拉提到的"在驾驶中使用Tesla Autopilot自动辅助驾驶功能的路段,发生事故概率低",但通常来说,司机只有在认为这段路危险系数很低时,才会开启自动驾驶功能。

【你最关注无人驾驶网约车的哪些方面?

排名	方面	最关注该方面的人数比例	
0	安全性	87.3%	
0	出行效率 (如路线规划、车速等)	60.3%	
3	价格	53.9%	
4	服务体验(如中途更改目的地、客服响应速度	度等) 41.0%	
5	事故责任判定	39.4%	
6	乘坐感受(如气味、温度、是否颠簸等)	36.3%	
7	是否会影响路上行人/其他车辆行驶	32.9%	
8	接单效率	26.2%	
9	售后	5.4%	

数据来源: DT研究院调研 (N=1502)

■乘坐过无人驾驶网约车和没坐过的人群的关注点差异

乘坐过的受访者更关注■ 乘坐过的受访者关注该选项比例 100% 80% 60% 40% 20% 0

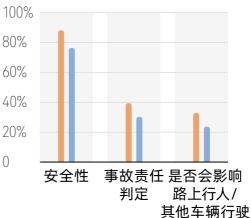
接单

效率

价格

没乘坐过的受访者更关注





注: 乘坐过无人驾驶网约车的样本为79, 没有乘坐过的样本为1423 数据来源: DT研究院调研 (N=1502)

出行

效率

乘坐过Robotaxi的受访者更关心价格、接单效率和出行效率。我们进一步询问了他们的乘坐感受,认为Robotaxi价格、乘坐感受和安全性比传统网约车"更好"的比例明显高于选择"更差"的比例。

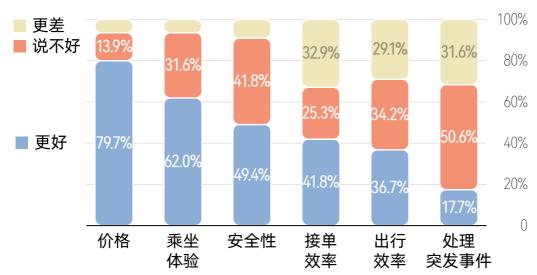
但在接单效率、出行效率上褒贬不一,在处理突发事件上,认为Robotaxi比传统网约车更差的占比高于"更好"的占比。

就拿"接单"这个场景来说,一个被吐槽很多的点是: Robotaxi的上下车点是固定的,不能像滴滴任意定位出发到达地点。想要打车的人,可能需要步行很长一段路才能抵达上车点。

有关路线规划、处理突发等出行效率相关因素也有争议。

社交媒体上,就有乘坐过Robotaxi的网友分享"本来半小时能到的,硬生生绕路绕了一小时""暴雨天,大雨导致传感性能变差,直接停在路边一小时"的经历。

■和传统的司机开车相比,你认为无人驾驶在哪些方面更好? 哪些方面更差?



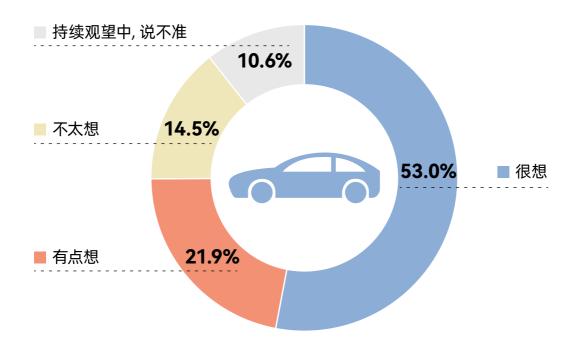
注: 乘坐过无人驾驶网约车样本量为79, 没有乘坐过的样本量为1423数据来源: DT研究院调研 (N=1502, 回答该问题的样本为79)

上6成人持"期待"态度, 00后最兴奋,80后最谨慎

尽管Robotaxi的安全性和出行效率还有很大争议, 但多数人对其充满了好奇, 并很想乘坐体验。

在还没坐过Robotaxi的群体中,53%的受访者"很想体验";21.9%的受访者"有点想体验","不太想体验"和"持续观望中"的约四分之一。

■如果你所在的城市有无人驾驶网约车服务, 你想体验吗?



注: 乘坐过无人驾驶网约车样本量为79, 没有乘坐过的样本量为1423数据来源: DT研究院调研 (N=1502, 回答该问题的样本为1423)

不想体验的原因主要还在于担忧安全:

信息泄露,安全性,路上遇到紧急情况不会处理(之前看到一个视频,在十字路口,无人驾驶的车前有一个编织袋,车不敢前行,导致路口拥堵)

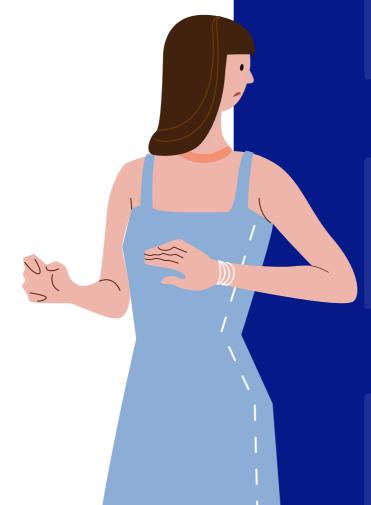
一一女, 75后, 河南南阳

是机器就会出错,不愿意把生命交给一个没有情感的机器,不相信无人车,一般不打车,因为自己开车,要把生命掌握在自己手里。

一一男,85后,四川成都

目前所在地区路况较复杂(广州市区),且目前这项技术并非成熟,包括定位等等,这些可能需要司机灵活判断。

一一男,95后,广东广州



想体验的原因中, 大多数人是因为好奇、想拥抱新技术。此外, 还有相当一部分人是因为过往打车经历体验不好。

调研数据显示, 66.1%的受访者遭遇过"车内环境差、有异味", 48.5%的受访者遭遇过"司机的行为违规", 37.3%的受访者曾被司机的行为言语引起不适, 36.3%的受访者被司机拒载过。

【在过往乘坐网约车/出租车的经历中, 你有过哪些不好的体验?

排名 体验

有过该不良体验的人数比例

1	车内卫生环境差、有异味	66.1%
2	司机的行为违规 (如边开车边打电话、非停车区域停车)	48.5%
3	司机的行为言语引起不适 (如抱怨乘客、说脏话、开黄腔等)	37.3%
4	司机拒载	36.3%
5	司机绕路	35.9%
6	有过多的急刹、鸣喇叭等	30.2%
7	车内不开空调	29.1%
8	问题发生后,平台没有给出满意的解决方案	19.5%
9	出现问题时,平台没有及时响应	17.6%

对于一部分人来说. "无人"比"有人"的更好. 因为"不会因为路近被拒载""没人抽烟" "没有暴躁司机"; 对于一些社恐和女性而言, 无人驾驶也意味着, 不会有人硬要唠 嗑、抱怨乘客,或者看菜下碟,对独身女性进行言语挑逗、态度恶劣。

保证安全的情况下想体验, 因为没有 陌生人在车上不用拘束, 会更放松。

——女, 80后, 北京

司机经常在车内抽烟,一股烟味。——女,95后,广东广州

有需求,被打车被拒载和取消订单。

——男, 85后, 浙江杭州

有的出租车司机太暴躁了, 素质较低, 坐一次车听骂人10-20min, 男的个个五 |大三粗的,我一个女孩子也不敢和他说不要骂人,毕竟我还坐在人家车上,谁 知道这些司机看起来这么暴躁会做出什么事情?

而且女生晚上打车很不安全,不可否认男的司机偏多,有的男的看你年纪小或 者长的好看什么的就喜欢言语上面的挑逗, 更甚者上手什么的, 太恶心了, 非 常不安全。很多司机看人下菜,像我这种看上去年纪小的女生一定是最好欺负 的, 就会故意去绕路, 来坑钱。好几次要出两三倍的车费, 我就坐在车上, 他防 备的看着我把车锁了,就直勾勾地看着我带着点威逼让我付这个钱。我人在车 上, 真怕出什么事, 只能被迫付天价车费下车。此时下车他跑的飞快, 深怕我 事后叫家人找他报警什么的, 很多时候维权困难多有无奈。 所以我迫不及待 想要体验(无人)网约车。

】对无人驾驶的未来, 男性比女性乐观, 高出近20个百分点



总的来看, 近6成人对无人驾驶的未来持乐观态度。

男性明显比女性更乐观, 高出18.9个百分点; 三线及以下城市的人群比一线、新一线和二线城市的人群更乐观。

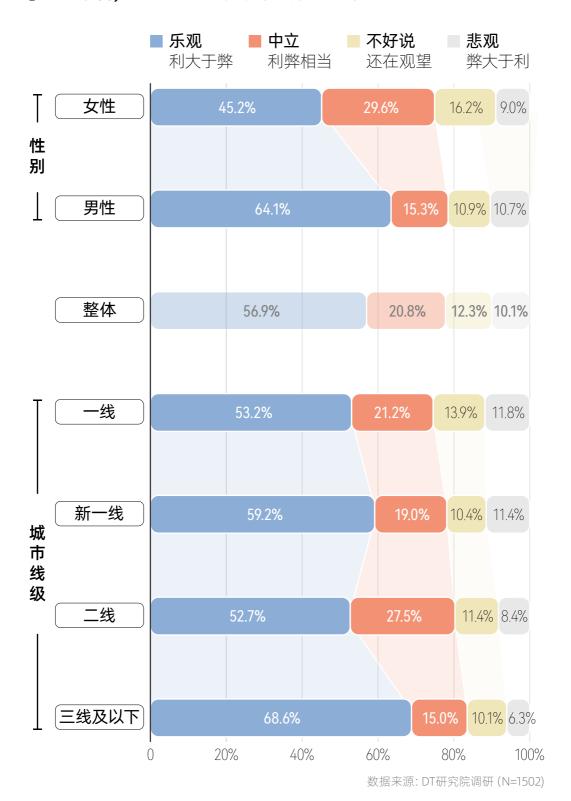
为什么会有这样的区别?

我们询问了他们对无人驾驶未来影响的看法。

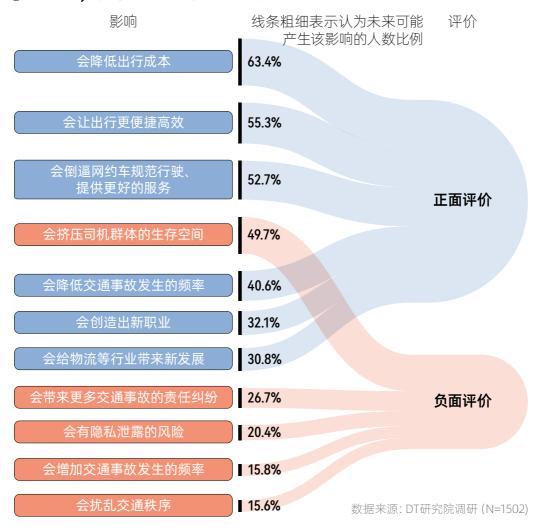
大家普遍认同的是: Robotaxi会降低出行成本、会让出行更便捷高效、倒逼网约车规范行驶、提供更好的服务。相比之下, 女性和一线城市的人群, 更多担忧Robotaxi"会挤压司机群体的生存空间"。

三线及以下城市的人群更为乐观,可能是因为当地的网约车行业还没有一线城市"卷"。

▋总体来看, 你对无人驾驶未来发展的态度是?



▮你认为,未来无人驾驶可能会产生哪些影响?



在社交媒体上, 讨论岗位替代的声音也很多。

一种观点认为挤压司机群体的生存空间, "AI要替代危险工种、体力强度大的工作,而不是抢普通人饭碗"; 另一种观点则认为未来网约车行业会分化, AI可以去接简单、不太需要灵活性的单子, "人"则可以提供更好、甚至是定制化的服务。

财经博主@神嘛事儿 就提到: "未来有可能出租车行业会分化,不着急的你就坐无人的、中间可能会傻堵,着急赶时间的就坐诱人的,快但是更贵,本身也符合效率定价原则。"

写在最后

以上就是本次调研的全部内容。主要结论如下:

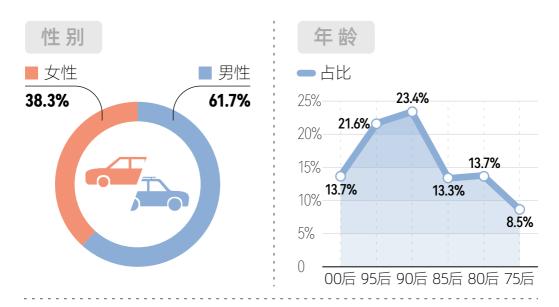
- ① 6成人"非常关注"或"比较关注"无人驾驶, 其中男性、85后和90后居多:
- ② 近6成人对无人驾驶持"期待"态度,00后最兴奋,80后最谨慎;
- ③ 对于无人驾驶, 大众普遍关心其安全性、出行效率、和价格:
- ④ 乘坐过Robotaxi的受访者认为,相比传统网约车,Robotaxi的价格和乘坐感受更好,但接单效率和应对突发状况更差:
- ⑤ 没坐过Robotaxi的受访者中, 7成人想体验, 主要因为好奇、没人抽烟、不拒载以及对社恐友好: 不想体验的, 主要因为担心安全:
- ⑤ 56.9%的受访者对无人驾驶的未来持乐观态度, 男性、三线及以下城市的人群更乐观。

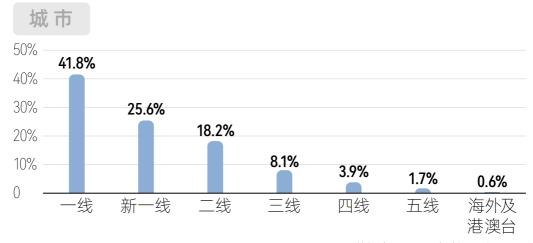
对于无人驾驶, 你怎么看?

附录

参与本次调研的受访者, 85.6%来自一线、新一线和二线城市; 男女比例约为6:4; 从75后到00后年龄段人群均有覆盖。以上调研结果主要反映的是这部分群体的想法态度。

■"你怎么看待无人驾驶"小调研人群画像





数据来源: DT研究院调研 (N=1502)



