

Data analizy: 3 kwietnia 2025

## Podsumowanie wyników (Desktop):

Kategoria	Wynik
Wydajność (Performance)	✅ 94/100
Dostępność (Accessibility)	⚠️ 87/100
SEO	✅ 92/100

## Kluczowe wskaźniki techniczne:

Metryka	Wynik	Ocena
Largest Contentful Paint (LCP)	0,7 s	✅ OK
First Contentful Paint (FCP)	0,5 s	✅ OK
Total Blocking Time (TBT)	0 ms	✅ OK
Cumulative Layout Shift (CLS)	0.141	⚠️ Do poprawy
Time To First Byte (TTFB)	610 ms	⚠️ Umiarkowany
Speed Index	1,0 s	✅ OK
Interaction to Next Paint (INP)	60 ms	✅ OK

## Wykryte problemy do poprawy:

1. **Brak metaopisu** – wpływa na SEO (opis w wynikach wyszukiwania).
2. **Zbyt duże obrazy** – możliwość oszczędzenia nawet 729 KiB.
3. **Brak formatów nowej generacji (np. WebP).**
4. **Nieokreślone rozmiary obrazów** (`width` i `height`).
5. **Niepotrzebny CSS** – do optymalizacji (111 KiB).
6. **Kontrast tekstów** – nieczytelny na niektórych tłach.

7. **Linki bez nazw (accessibility)** – utrudnione dla czytników ekranu.

## ✅ Rekomendacje:

### 📷 Optymalizacja grafiki:

- Używać formatów WebP/AVIF
- Zmniejszyć rozmiary zbyt dużych zdjęć
- Dodać `width` i `height` do `<img>`

### 🎨 Ulepszenia UI:

- Poprawić kontrast tekstów
- Upewnić się, że linki są opisane (a nie tylko ikonki)

### 🔍 SEO:

- Uzupełnić metaopisy w `<head>`
- Sprawdzić znaczniki semantyczne (`<h1>`, `<title>`, itd.)

### 🖌️ Kod:

- Usunąć nieużywane style CSS i JS
- Skrócić czas odpowiedzi serwera (TTFB)

## 📌 Ogólna ocena:

Strona wypada bardzo dobrze pod względem wydajności i SEO. Wymaga lekkich poprawek graficznych i dostępności, ale ogólnie stan techniczny jest **na wysokim poziomie** 💪