在相似判決書中,我們需要比對詞嵌入向量及詞頻的方式,何種的效果比較好,以人工檢查的方式評估效果。

詞嵌入是使用風險詞加上下文作為輸入資料,以此能夠獲取文章中的語意及情境,將找到的 10 筆相似判決書輸出到 CSV 檔中。

	А	В	С	D	Е	F	G
1	0						
2	事實一、	林家瑋一	前於民國	101年間	• 因違反月	⋾籍法及氣	瀛盜案件,
3	事實及理	由一、接	刑事訴訟	法第449個	条第1項規	定之案件	• 檢察官
4	理由一、	非常上訢	意旨略以	(; <u> </u>	按判決不	適用法則	」或適用不
5	事實為有	f罪之陳述	· 經裁定	改由受命	法官獨任	依簡式審	判程序審
6	事實一、	詹正豪前	「因竊盜及	毒品等第	将・經本	院於民國	[(下同)
7	事實一、	詹正豪前	「因竊盜及	毒品等第	4件,經本	院於民國	[(下同)
8	事實及理	由一、本	件犯罪事	實及證據	,除證據	部分應補	充「被告
9	事實一、	謝清林前	於民國96	年間因竊	盜、傷害	、妨害自	由等案件
10	事實一、	施純金前	於民國98	年間・医	竊盜案件	·•經原審	法院98年,
11	事實及理	由一、犯	罪事實:	向貴興一	前於民國	101年間	,因竊盜第

詞頻只使用風險詞經過 Jieba 斷詞,以 cos 尋找相似判決書,cos 的值愈低代表愈相似。

	А	В	С	D	E	F	G
1	事實一、	林柏孝前	打 因酒後駕	車之公共	+危險案件	- • 經本院	以99年度村
2	事實及理	由一、本	件犯罪事	實及證據	튛・均引用	如附件檢	察官起訴
3	理由壹、	本件非常	\$上訴理由	∄稱:「−	一、按判法	不適用法	則或適用 2
4	事實及理	由一、本	案犯罪事	實及證據	튛・除證據	欄所載:	「告訴人注
5	事實一、	鐘〇盛前	が因施用毒	品案件,	經臺灣士	:林地方法	院以103年
6	事實及理	由一、狐	涅罪事實:	林永興基	並 於意圖為	自己不法	所有之竊
7	事實一、	羅光興基	於意圖為	自己不适	5.所有之竊	[盜犯意,	於民國105
8	事實一、	簡新春前	が民國99	年間,因	1竊盜案件	:•經臺灣	桃園地方法
9	事實及理	由一、事	王(一):實	騏賓有	列前科及	徒刑執行	之情形:
10	事實及理	由一、狐	罪事實:	吳凱群前	が民國99	年間,因	傷害案件

我們針對每一個案件類型,各輸入5筆資料,詞嵌入相似判決書和詞頻相似判決書各50筆共計100筆判決書進行人工檢查,以人工檢查方式,查看是否相似,以此做為評估標準。

毒品	EMB	TFIDF	過失傷害	EMB	TFIDF
TOTAL	32	26	TOTAL	27	26
偽造文書	EMB	TFIDF	公共危險	EMB	TFIDF
TOTAL	26	16	TOTAL	30	34
賭博	EMB	TFIDF	竊盜	EMB	TFIDF
TOTAL	23	22	TOTAL	27	21