

2024 智慧運算論壇

《001》 運算思維融入課程與教學的推展與執行之校務研究分析 陳信助*、賴阿福²、楊政穎³、陳敬祐⁴

服務單位:中國文化大學教育系*、臺北市立大學資訊科學系 28384

研究背景與動機

科技先進國家(美、英、德、荷、日、澳等)都將運算思維的培養、資 訊科學與資訊科技的學習納入國民教育之中,列為各國課網的核心素 養。教育部 107 年起將「程式設計及運算思維」納入高教深耕計畫各 校必要推動項目「運算思維融入」是國家教育政策核心。

本研究案受個案大學校務研究辦公室委託,對自106 至 110 學年,所有參與「運算思維融入課程」中學習 者在期末「整體教學品質」調查結果,進行分析。整 體推行運作重點流程為: 1. 推廣(諮詢、訓練、工 作坊)、2. 實踐(融入課程)、3. 檢視與回顧(反 思、調查、分析)、4. 調整(改善、精緻化)。



nep you taskle yo challenges with officiency

研究目的

- 解讀「運算思維融入課程」之「整體教學品質」。
- 比較在「不同課程性質」的執行效能
- 分析「異質教師專業」的教學品質。

文獻探討

賣、 運算思維融入課程之概念

「運算思維」融入課程的目的:

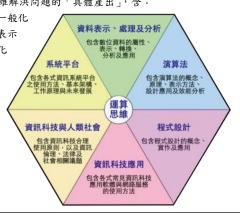
- 培力:
 - 推展融入電腦科學相關知能的學習
 - 增進資訊應用及創新思考能力
 - 培養邏輯思考能力
 - 培養系統化思考能力
 - 充分運用設計與實作
 - 增進解決問題能力
 - 增進團隊合作能力
- - 增進教師教學效能與提高學生學習效率
 - 讓師生感受教學活動的樂趣

貳、 運算思維的內外在

- 運算思維是種利用運算解決問 題所需之「心智歷程」, 含:
 - 抽象化
 - 演算法設計
 - 解析
 - 樣式辨識等
- 運算思維解決問題的「具體產出」,含:







研究方法、流程、資料分析

- 以統計量化手段為主
- 資料收集樣本為 106-110 五學年計 310 門課程
- 資料收集程序與時間點:
 - 在運算思維融入課程之後,在期末從學生端的「教學意見回饋 系統」進行「整體課程滿意度」調查
- 資料分析重點:
 - 進行「整體教學品質分析」,並對班平均、系平均,與院平 均,作「比對分析」
 - 進行「資料分群差異分析」,對課程性質與授課教師背景做 「推論分析」,藉以解讀在「不同課程性質」與「異質教師專 業」元素上的教學品質與執行效能

PURES 1 19 MAY 2260 250 3 01 1000 1000



結論與建議

- 五年來310門運算思維融入課程的整體滿意度平均值,是低於全校課程滿意度平均值, 僅有一(108)學年的課程滿意度平均值高於該學年校平均值,整體實施效能不甚理想。
- 二、 參與課程有逐年增加,或業管單位有擴大辦理的趨勢,建議要謹慎管理。
- 三、 對應於整體實施效能不理想,是肇因於推行擴張速度過快,或是補獎助資源被稀釋,抑 或是教師在運算思維融入的專業訓練不足,值得深思。
- 四、 每學期以 60 門左右規模的核定課程數,會有最佳推行效能。
- 五、 從分群差異分析觀之,藝術學院表現最佳,建議應由執行效能較佳的學院,推派典範教 師,協助教師在運算思維融入的專業訓練。
- 六、 除了建議抑制擴大辦理之速度外,對於補助資源的分配也應考慮適度調整。
- 七、 相對於必修課程, 選修課的實施效能較佳, 建議補助選修課程比例應提高。
- 八、 運算思維融入課程是可以不分授課教師性別來推動的。
- 九、 推動效果會因教師資歷有所不同,從調查結果可看到「資淺」與「極資深」兩群教師, 執行與實施運算思維融入課程的效能相對較佳,
- 十、 建議強化「運算思維融入教學諮詢與專業訓練」必須同步進行,對資源的導入與分配需 重新檢討,並輔以例行研究分析與效能評估,持續提供滾動式檢討機制,進行修正。