

Chapter 25

25.1-4

要证明算法中矩阵的乘法满足结合率，要满足：

$$(L_i L_j) L_k = L_i (L_j L_k)$$

Answer:

$$\begin{aligned} (L_i L_j) L_k &= M_1 \\ L_i (L_j L_k) &= M_2 \\ M_1[a][b] &= \min_{1 \leq m \leq n} (L_i L_j)[a][m] + L_k[m][b] \\ &= \min_{1 \leq m \leq n} \min_{1 \leq k \leq n} (L_i[a][k] + L_j[k][m] + L_k[m][b]) \\ &= \min_{1 \leq k \leq n} (L_i[a][k] + \min_{1 \leq m \leq n} (L_j[k][m] + L_k[m][b])) \\ &= \min_{1 \leq k \leq n} (L_j L_k)[k][b] + L_i[a][k] \\ &= M_2[a][b] \\ M_1[a][b] &= M_2[a][b] \end{aligned}$$

所以满足结合率

25.1-5

我们很容易在 all pairs 的最终结果矩阵中，通过某一行的数据就可以构造出来单元最短路树，所以如果只求一颗单元最短路树，我们要的就是矩阵的那一行而已。所以我们只用一个 vector v 表示所有点到源的距离，首先初始化，跟矩阵的初始化一样。然后 $v_{i+1} = v_i W$ 当算到 v_{n-1} 就得到了正确的答案，所以乘 (n-2) 次就行了。

与 bellman ford 算法的相似性：

相乘就相当于 bellman ford 的 relax

25.1-6

一个 $n \times n$ 的矩阵，我们需要算出每个位置的父节点，所以我们需要一个二重循环，每 n^2 次循环的每一次循环中，我们知道 $L_{ij} = L_{ik} + w_{kj}$ ，所以枚举 n 次 k ，我们就能找到答案。

25.1-9

25.1-10

如果有负圈，那么当把一个 circle 之后 $W[i][i] < 0$ ；所以在 slow all pairs 算法中每 extend 一次我们就检查一下是否有 $W[i][i] < 0$ 如果有那么当前的循环的 i 就是圈的长度

25.2-2

矩阵初始化的时候也是有边就赋值为 1 (自身也是 1)，没边赋值为 0，算 min 的时候改为 $l[i][j] = \min(l[i][j], l[i][k] + w(k, j))$ 最后矩阵中为 1 的就表示有边

Algorithm 1 FASTER-ALL-PAIRS-SHORTEST-PATHS(W)

```

1:  $n = W.rows$ 
2:  $l[1] = W$ 
3:  $m = 1$ 
4: while  $m < n-1$  do
5:   let  $l[2m]$  be a new  $n \times n$  matrix
6:    $l[2m] = EXTENDED-SHORTEST-PATHS(l[m], l[m])$ 
7:    $m = 2m$ ;
8: end while
9:  $l[n] = EXTENDED-SHORTEST-PATHS(l[m], l[m])$ 
10: if  $l[m] \neq l[n]$  then
11:   has negative-weight circle
12: end if

```

25.2-4

我们将原来的 $O(n^3)$ 和现在的 $O(n^2)$ 对比, 现在的算法只用了一个矩阵, 但是看关系式子

$$d_{ij} = \min(d_{ij}, d_{ik} + d_{kj})$$

原来的算法的式

$$d_{ij}^m = \min(d_{ik}^{m-1}, d_{ik}^{m-1} + d_{kj}^{m-1})$$

因为在更新新的矩阵 d_{ij} 之前 d_{ij} 的值其实就是 d_{ij}^{m-1}

而 $d_{ik} + d_{kj}$ 至少不必 $d_{ik}^{m-1} + d_{kj}^{m-1}$ 小, 因为我们要的是更小, 所以

d_{ij} 得到的结果至少不必的另一个算法的 d_{ij}^m 小, 所以最后依然能得到正确的结果。

25.2-6

只要矩阵中对角线上有小于零的值, 就有负回路, 应为, 如果有负回路, 那么一圈下来, 点到自身的距离就会小于 0.

24.2-8

首先构造一个 $n \times n$ 的矩阵 M , 有边为 1, 没边为 0, $|v|$ 个点每一点 v , 做一个循环, 然后 dfs (v, v) 每一个 dfs(v, v) 是 $O(E)$, 所以总代价是 $O(EV)$

Algorithm 2 dfs(v_1, v)

```

1:  $M[v_1][v] = 1$ 
2: for each  $u$  in  $G.adj[v_1]$  do
3:   if !vis[ $u$ ] then # let  $v$  is be a n-array, to index if vertice  $u$  is visited
4:     dfs( $u, v$ )
5:   end if
6: end for

```

25.3-2

加上这个点，我们肯定能判断出来是否有负回路，但是如果我们只是从原来图上任意选择一个，如果图不是联通的，那么有可能检测不到负圈。

如果没有负回路，那么得到 $h(v) = \delta(s, v)$ ，能够得 b 到符合条件的 $h(v)$ 函数

25.3-3

相等，因为 $h(v)=0$ 对于任意一点 v
 因为 $h(v) = \delta(s, v)$ ，但是因为所有的边都是正值，所以 $\delta(s, v) = 0$

25-2**a**

最小堆和最大堆的效率是一样的，所以参考 6-2, *Insert extract - min decrease_{key}* 的代价分别为： $O(\log_d n), O(d \log_d n), O(\log_d n)$
 if $d = \theta(n^\alpha)$ 三个代价分别为 $O(\frac{1}{\alpha}), O(\frac{n^\alpha}{\alpha}), O(\frac{1}{\alpha})$
fibonacci_heap 的三个操作代价以此为 $O(1) O(\log n), O(1)$

b

另 $d = n^\epsilon$ ，因为总 n 次 *EXTRACT - MIN* 和最多 E 次 *decrease - key* 操作，所哟 $O(nd \log_d n + E(1/\epsilon))$.
 $O(\frac{n^{1+\epsilon} + E}{\epsilon})$
 $O(n^{1+\epsilon})$
 $O(E)$

c

每一个节点都用 b 中的算法

d

转换 weight function, 增加一个节点，然后计算新的权重，和书中的方法一样。