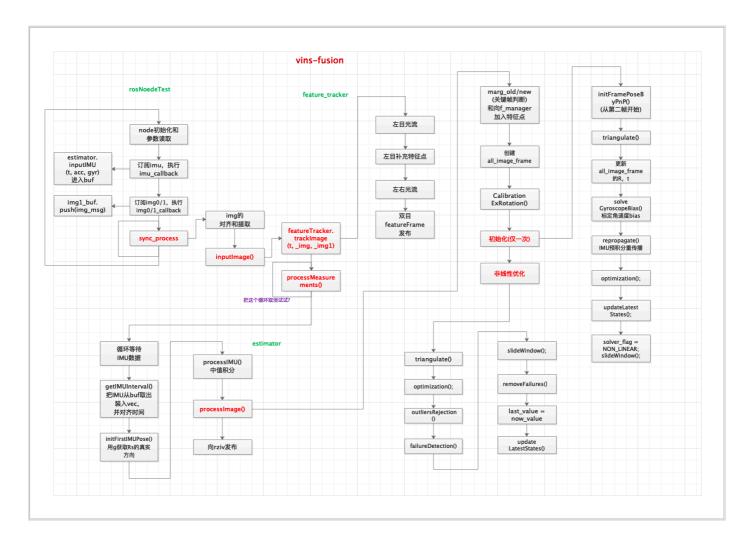
因为时间原因,没有像 vins-mono 看的和写的那么具体。

vins-fusion 不像 mono 那样有三个 node,它只有一个 node,在 rosNodeTest.cpp 里。我推测之所以这样做,是为了方便非 ros 版的 c++项目使用。先上流程图。



基本上所有的内容都在 estimator.cpp。 几个比较印象深刻的的地方。

feature_tracker 里面,

并没有对 imageConstPtr 的时间/频率校准工作,而只是放在 img_buf 里面;单目光流跟踪加上了反向光流追踪。

数据预处理,

没有采用 messurements 这个大的数据结构,而是用了几个小的 vec 来存放着对齐的数据;对于边界位置的 IMU 采用,放弃了被相邻两帧共享的线性插值处理;

processMeasurements:

对于状态量 Rs, mono 里面初始化是 Identity, 而在 fusion 里面, 初始化是用 acc 的平均值与 gw 对比就获得了相对于先验 w 系的旋转, 通过这个获得 Rs[0];

然后初始化区别非常大,没有 construct 和 IMUvisual align 那一些复杂的操作。此时 PVQ 都是 w 系的,那么左右双目的位姿也都是 w 系的,可以直接三角化双目的特征点获得特征点在 w 系上的坐标和逆深度; 之后就可以通过 PnP 进一步优化 Ps 和 Rs。 最后非线性优化一下,就结束了。

TODO 而 mono 里面, 能不能也采用一样的方式呢?一开始 PVQ 都是 w 系的, scaler 也是, 然后三角化不同 pose, 得到一些 3D 点,然后 PnP 优化?这样是不是精度就不行了?这是不是 fusion 双目版比 mono 版精度低的理由?

optimization:

```
重投影误差用的是不同 camera 之间的。
```

```
//左相机在 i 时刻和 j 时刻分别观测到路标点
              ProjectionTwoFrameOneCamFactor *f_td = new ProjectionTwoFrameOneCamFactor(pts_i,
pts_j, it_per_id.feature_per_frame[0].velocity, it_per_frame.velocity,
```

```
it_per_id.feature_per_frame[0].
cur_td, it_per_frame.cur_td);
               problem.AddResidualBlock(f_td, loss_function, para_Pose[imu_i], para_Pose[imu_j]
, para_Ex_Pose[0], para_Feature[feature_index], para_Td[0]);
           if(STEREO && it_per_frame.is_stereo)
               Vector3d pts_j_right = it_per_frame.pointRight;
               if(imu_i != imu_j)
                  //左相机在 i 时刻、右相机在 j 时刻分别观测到路标点
                   ProjectionTwoFrameTwoCamFactor *f = new ProjectionTwoFrameTwoCamFactor(pts_i
, pts_j_right, it_per_id.feature_per_frame[0].velocity, it_per_frame.velocityRight,
                                                                it_per_id.feature_per_frame[0].
cur_td, it_per_frame.cur_td);
                   problem.AddResidualBlock(f, loss_function, para_Pose[imu_i], para_Pose[imu_j
```

```
], para_Ex_Pose[0], para_Ex_Pose[1], para_Feature[feature_index], para_Td[0]);
                else
```

//左相机和右相机在 i 时刻分别观测到路标点

```
ProjectionOneFrameTwoCamFactor *f = new ProjectionOneFrameTwoCamFactor(pts_i
, pts_j_right, it_per_id.feature_per_frame[0].velocity, it_per_frame.velocityRight,
                                                                 it_per_id.feature_per_frame[0].
```

```
cur_td, it_per_frame.cur_td);
                    problem.AddResidualBlock(f, loss_function, para_Ex_Pose[0], para_Ex_Pose[1],
 para_Feature[feature_index], para_Td[0]);
```

}

}